



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-497/21-K

Název	Mateřská škola, Třebeň, okres Cheb
Sídlo	č.p. 17, 351 34 Třebeň
E-mail	ms.treben@seznam.cz
IČ	70995788
Identifikátor	600066053
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Lenka Pacáková
Zřizovatel	Obec Třebeň
Místo inspekční činnosti	č.p. 17, 351 34 Třebeň
Termín inspekční činnosti	29. 9. 2021 a 26. 10.2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávána podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola Třebeň, okres Cheb (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny.

Ve věkově smíšené třídě se v době inspekční činnosti vzdělávalo 17 dětí ve věku od dvou do šesti let. Škola poskytovala povinné předškolní vzdělávání osmi dětem, jedno z nich mělo odložený začátek povinné školní docházky, jednomu dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami škola upravila vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. K datu inspekční činnosti škola vzdělávala tři děti mladší tří let.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné ve škole a na webových stránkách www.mstreben.estranky.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy zpracovaná ve školním vzdělávacím programu obsahuje obecné cíle předškolního vzdělávání. Dlouhodobým záměrem školy je vytvoření přátelských vztahů mezi dětmi, zaměstnanci a zákonnými zástupci s ohledem na potřeby dětí. Přestože má škola výborné materiální podmínky a dostatečné personální zajištění, došlo od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 ke zhoršení v oblasti vzájemných vztahů především mezi zaměstnanci školy, nedaří se vytvářet pozitivní klima a vzájemnou otevřenou komunikaci mezi všemi účastníky vzdělávání. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) věnuje více úsilí zajištění provozu školy po organizační stránce než kvalitě vzdělávání. Posílila personální obsazení školy, nastavila účelně přímou pedagogickou činnost učitelek s ohledem na potřeby dětí a zajištění jejich bezpečnosti. Společné působení asistentky pedagoga a další učitelky při překrývání v dopoledním vzdělávacím bloku není ale efektivně využíváno pro individualizaci vzdělávání dětí. Vážně vzájemná komunikace mezi zaměstnanci, čímž není dáván dětem stimulující vzor prosociálního chování. Ředitelka nevytvořila efektivní systém kontrolní a hospitační činnosti, neposkytuje pedagogickým pracovníkům dostatečnou metodickou podporu a zpětnou vazbu k jejich práci, protože systematicky neprovádí hospitační činnost. Ve škole nejsou vymezená jasná pravidla pracovních kompetencí jednotlivých zaměstnanců, pedagogické pracovnice nevystupují vůči zákonným zástupcům jednotně a erudovaně. Různě prezentované informace zákonným zástupcům vytvářejí méně vhodné podmínky pro vzájemnou komunikaci a spolupráci. Vzdělávání dětí je často ze strany učitelek vedeno intuitivně, bez výrazného využívání různých forem a metod vzdělávání. Ve školním vzdělávacím programu uváděné využití prožitkového učení a vzdělávání založené na principu uspokojování individuálních potřeb není realizováno, přestože učitelky mají odpovídající podmínky. Škola se nezabývá novými trendy ve vzdělávání, učitelky si sice předávají informace o dětech ve třídě, ale metodickým záležitostem a individuálními potřebám dětí se zpravidla nevěnují. Pedagogická rada řeší spíše organizační a provozní záležitosti školy, ojediněle se zabývá průběhem vzdělávání dětí a jejich výsledky. V dalším vzdělávání pedagogických pracovníků se učitelky věnují oblastem individuálního přístupu k dětem, práci s předškoláky, poruchám řeči či klimatu třídy, ředitelka absolvovala semináře týkající se řízení školy. Pozitivní dopad získaných vědomostí do vzdělávání však není zřejmý. Vážně narušeným vztahům mezi zaměstnanci ředitelka nevěnuje dostatečnou pozornost a zatím nenabídla kolektivu k řešení situace odbornou pomoc. Do vzájemné komunikace vhodně vstupuje školské poradenské zařízení,

které poskytuje metodickou podporou pro vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami.

Materiální vybavení školy dostatečně podporuje rozvoj pohybových aktivit dětí, škola má k dispozici vhodně vybavenou školní zahradu, účelně zařízené hrací a relaxační koutky umožňují dětem naplňovat komunikační a sociální kompetence. Zabezpečení školy je vyhovující, zaměstnanci mají přehled o pohybu cizích osob v budově, děti jsou seznamovány s nebezpečnými situacemi přiměřeně svému věku. Školní jídelna zajišťuje dětem celodenní stravu a pitný režim v rozsahu přesnídávka, oběd a odpolední svačina. Ředitelka po dohodě se zřizovatelem rozhodla nesprávně z důvodu ekonomické neefektivnosti o neposkytování školního stravování v měsíci srpnu ve školním roce 2020/2021, protože v této době chodily do školy nejvýše čtyři děti, které si přinášely stravu z domova.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V průběhu vzdělávání byly děti seznamovány se vzdělávacími cíli řízených aktivit, které vycházely jednak ze školního vzdělávacího programu, často také z aktuálních situací, při nichž však ne vždy docházelo k reflektování individuálních schopností a potřeb dětí. Při spontánních hrách děti vzájemně komunikovaly, ke hrám využívaly celý prostor třídy. Volných her mohly dostatečně dlouho využít i děti, které přišly do školy později, učitelky účelně ponechávaly dostatek času na aktivity podle výběru dětí. Učitelky je vedly k vytváření pracovních a zdvořilostních návyků či k ohleduplnému chování. U řízených pohybových činností převažovala říkadla s pohybem a doprovodem hudby. Cvičení zpravidla postrádala dostatečnou intenzitu, nebyla patrná diferenciací zátěže pro starší děti, která by více rozvíjela jejich fyzickou zdatnost, cvičení tak neplnilo zcela svoji zdravotně preventivní funkci.

Řízené činnosti byly realizovány méně efektivní frontální formou práce, poznatky učitelky předávaly dětem zpravidla jen slovně, tím byla opomíjena aktivní praktická účast dítěte. Zvolené činnosti dostatečně směřovaly ke vzdělávacímu cíli, byly stanovené reálně, většinou jen pro nejstarší věkovou skupinu dětí. Absence odlišné úrovně vzdělávání měla v důsledku negativní vliv na pozornost mladších dětí, učitelky nereagovaly na jejich projevy nezájmu a nerespektovaly jejich aktuální potřeby. Starší děti zajímala práce s informačními technologiemi, učitelky ale zvolily méně vhodnou organizaci vzdělávání. Děti sledovaly přenášený obraz ze špatného úhlu, proto spontánně měnily polohu těla, aby lépe viděly, což neprospělo jejich soustředění. Hodnocení činností prováděly zpravidla jen učitelky, děti pouze výjimečně byly vedeny k sebehodnocení. Vzájemné hodnocení bylo učitelkami zcela opomíjeno, práci dětí zhodnotily spíše jen obecně.

Pobyt dětí venku probíhal v příjemné atmosféře, děti měly dostatek volného pohybu, řízené a spontánní činnosti byly provázané a vyvážené. Děti rychle reagovaly na slovní pokyny učitelk, dostatečně rozvíjely hrubou motoriku v přírodním prostředí.

Stolování probíhalo v uvolněném režimu, po svačině děti volně odcházely k vybraným aktivitám, což umožňovalo pomalejším dětem v klidu zkonsumovat stravu. Děti samostatně využívaly v průběhu dne připravené nápoje k občerstvení, při svačině si nemohly zvolit velikost porcí, proto byly méně motivované k ochutnání stravy.

Při odpočinku po obědě nebyla respektována individuální potřeba spánku jednotlivých dětí. Pouze děti v povinném předškolním vzdělávání, pokud neusnuly, pracovaly na úkolech připravených učitelkou. Učitelkami nepřímě řízené aktivity nejsou pro děti v posledním

ročníku v tomto čase vyhovující, neboť přípravě na další vzdělávání se cíleně věnují zejména v dopoledním bloku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti se k sobě chovají ohleduplně, vzájemně si pomáhají a komunikují. Jejich výsledky odpovídají výstupům školního vzdělávacího programu. Ze sledovaných aktivit je však zřejmé, že pedagogičtí pracovníci dostatečně nevyužívají možnosti práce s menším počtem docházejících dětí. K realizaci kvalitního vzdělávání nevyužívají aktivně pedagogickou diagnostiku. Škola sice vede záznamové formuláře pro každé dítě, ale z výsledků pedagogické diagnostiky nejsou většinou vyvozovány konkrétní záměry pro rozvoj dítěte ani případné intervenční postupy, což se následně projevuje nedostatečnou individualizací vzdělávání. I přes dílčí nedostatky jsou děti vedeny k základním pracovním návykům, k dodržování pravidel vzájemného soužití a bezpečné orientaci v prostorách školy. Úroveň dovedností dětí odpovídá věku. Menší věkově smíšený kolektiv dětí příznivě ovlivňuje začlenění dvouletých, které se dobře adaptují a jsou staršími dětmi bez problémů přijímány. V kulturní oblasti si děti rozšiřují povědomí sledováním divadelních představení, hudebními pořady organizovaných přímo ve škole, cvičení jógy podporuje rozvoj pohybových dovedností.

Analytický přístup k identifikaci potřeb školy za účelem zkvalitňování vzdělávání, resp. také k identifikaci rizik, není v rámci vlastního hodnocení využíván. Největším rizikem se jeví prosociální vztahy na pracovišti zejména mezi zaměstnanci a některými zákonnými zástupci, což vyplynulo z dotazníkového šetření a rozhovorů, nejednotné působení učitelek má již částečně negativní dopad na vzdělávání dětí.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 se ředitelce školy podařilo zvýšit počet pedagogických pracovníků, tím se zvýšila zejména bezpečnost dětí při pobytu venku.
- Zhoršené klima školy narušilo efektivní spolupráci a vzájemnou komunikaci mezi ředitelkou školy a zaměstnanci a mezi některými zaměstnanci školy a zákonnými zástupci.

Silné stránky

- Postupná modernizace vybavení přispívá k vytváření podnětného prostředí pro vzdělávání dětí včetně dětí mladších tří let.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní činnost ředitelky školy není efektivně provázána s procesem vzdělávání, nedostatečná metodická podpora pedagogickým pracovníkům, absence vzájemných hospitací a nevyužívání účinných metod a forem vedou k nedostatkům ve vzdělávání, kdy vzdělávací nabídka není volena s dostatečným ohledem na věkové a individuální schopnosti a potřeby dětí.
- Při řízení školy chybí zavádění účinných opatření ke zkvalitnění celkového klimatu školy, pozornost není věnována vytváření vzájemných pozitivních prosociálních vztahů mezi pedagogy, dětmi a zákonnými zástupci.

- Učitelky nezpracovávají systematicky pedagogickou diagnostiku, neumí promyšleně plánovat vzdělávací cíle tak, aby při vzdělávání dětí využívaly individualizaci.
- Učitelky při hodnocení nevyužívají sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí, čímž nepodporují u dětí schopnost argumentace, obhajování vlastního názoru a sebereflexe.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V rámci řízení školy a pedagogického procesu zaměřit pozornost na poskytování kvalitní metodické podpory učitelkám, analyzovat účinnost přijatých opatření z hospitační činnosti oblasti průběhu a výsledků vzdělávání. Sledovat a vyhodnocovat účinnost využívaných forem a metod práce, podpořit efektivní diferenciaci vzdělávání v rámci naplňování individuálních vzdělávacích potřeb dětí.
- Vést pedagogickou diagnostiku tak, aby vzdělávací nabídka byla realizovaná s účelnou diferenciací cílů při vzdělávání dětí.
- Zvolit a využít vhodné nástroje ke stabilizaci vzájemných vztahů mezi zaměstnanci a ke zlepšení celkového klimatu školy, např. služby mediátora. Ve vlastním hodnocení školy se zaměřit na sledování a vyhodnocování školního klimatu.
- Zaměřit plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na aplikaci nových forem a metod do vzdělávání, na vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a spolupráci učitelek s asistentem pedagoga.
- Pravidelně několikrát v týdnu zařazovat řízené pohybové činnosti s dostatečnou intenzitou a zdravotně preventivními pohybovými aktivitami.
- Umožnit dětem plynulý režim v průběhu celého dne, tím podporovat jejich samostatnost, v době odpočinku umožnit dětem, které neusnou, klidové aktivity mimo lůžko podle svého výběru.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, vydaná Obcí Třebeň z 12. 10. 2009 včetně příloh
2. Potvrzení ve funkci ředitelky školy z 25. 6. 2018, na dobu neurčitou
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 20. 9. 2021
4. Školní vzdělávací program platný od 1. 9. 2020 čj. 9/2020
5. Školní řád platný od 1. 9. 2020
6. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
7. Vnitřní řád školní jídelny čj. 11/2017 účinný od 1. 12. 2017 včetně dodatků

8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2019/2020 a 2020/2021 k datu inspekční činnosti
9. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2019/2020 a 2020/2021 k datu inspekční činnosti
11. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k nejvyššímu dosaženému vzdělání a osvědčení k jejich dalšímu vzdělávání
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2021/2022 z 31. 8 2021
13. Kniha úrazů vedená od ledna 2017
14. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 30. 9. 2021.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní
inspektorka

Mgr. Jaroslava Petlíková v. r.

Bc. Věra Weberová v. r.

Mgr. Dana Lochschmidtová v. r.

V Karlových Varech 18. listopadu 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Lenka Pacáková,
ředitelka školy

Lenka Pacáková v.r.

V Třebeni 26. listopadu 2021