



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Masarykovo klasické gymnázium, s. r. o.

Táborská 1685, 251 01 Říčany u Prahy

Identifikátor školy: 610 451 219

Termín konání inspekce: 10. – 13. leden 2005

Čj.:	c6-1007/05-2031
Signatura:	oc5dy310

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Masarykovo klasické gymnázium, s. r. o., Tábořská 1685, Říčany u Prahy je soukromá škola, jejímiž zřizovateli jsou PaedDr. M. Urbanová a T. Urban, ul. 5. května 710, Říčany u Prahy. Škola sídlí v centru města v bývalém objektu mateřské školy.

Škola sdružuje pouze Masarykovo klasické gymnázium s kapacitou 255 žáků. Dle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola vyučuje v denním studiu studijní obor 79-41-K/011 Gymnázium – humanitní předměty s délkou studia osmi roků. V době konání inspekce se v devíti třídách učilo celkem 206 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, anglický jazyk, německý jazyk, francouzský jazyk, latina, občanská výchova, základy společenské výchovy, informatika, výpočetní technika
2. materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v gymnáziu ve výše uvedených předmětech,
3. průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v gymnáziu ve výše uvedených předmětech.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve sledovaných předmětech vyučovalo celkem dvacet vyučujících. Výuka *českého jazyka a literatury* je zajištěna čtyřmi kvalifikovanými pedagogy, z nichž jeden nemá odborné zaměření na výuku českého jazyka a literatury. Ze tří vyučujících předmětu *dějepis* splňují dva odbornou a pedagogickou způsobilost, třetí vysokoškolsky vzdělaná učitelka dokončuje studia týkající se sledovaného předmětu. *Cizím jazykům* vyučuje celkem deset pedagogů; z tohoto počtu tři nemají požadované vysokoškolské vzdělání. *Občanskou výchovu a základy společenských věd* vyučuje jeden odborně kvalifikovaný vyučující. Předměty *výpočetní techniky* vyučují dva učitelé, z nichž jeden vystudoval vysokou školu jiného zaměření a vzdělání si dosud nerozšířil pedagogickým studiem, druhý je externím pracovníkem s úvazkem dvou hodin týdně.

Organizační zajištění vzdělávacího procesu školy vychází z jednoduchého schématu. Vedení školy tvoří ředitelka a jí jmenovaná zástupkyně, širší vedení je rozšířeno o ekonomku a šest vedoucích předmětových komisí. *Organizační řád* školy vymezuje a stanovuje kompetence a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Nejdůležitějším poradním orgánem ředitelky je *pedagogická rada*, která se schází každé čtvrtletí. Kromě toho se vyučující scházejí k pravidelným *provozním poradám*, které řeší aktuální situaci a běžné organizační záležitosti. *Informační systém* je jednoduchý: přenos se děje hlavně denním ústním stykem a pak prostřednictvím několika nástěnek. Ředitelka školy, která je zároveň její zřizovatelkou, má jasnou představu o dalším fungování školy. Za nejdůležitější úkol považuje omlazení a stabilizaci pedagogického sboru. Ve výhledu je také rozšíření nabídky školy o další dva studijní obory (čtyřleté a dálkové studium). Vzdělávání učitelů je podporováno zejména předmětovými komisemi, za jejichž koordinaci a kontrolu je zodpovědná zástupkyně ředitelky.

System uvádění nekvalifikovaných a začínajících pedagogů není písemně zpracován a směrem k těmto učitelům nefunguje. Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu je pravidelně kontrolována. Vedení má zpracovaný „Plán hospitační činnosti“ na uvedený školní rok. Hospitační činnost je velmi četná – za loňský rok provedlo dvoučlenné vedení celkem 88 hospitací, z toho 48 ředitel a 40 zástupkyně. Této kvantitě však neodpovídá výsledná kvalita hospitací. Vedení používá pro záznamy hospitační zápis sloužící pouze k popisu hodin; neobsahuje konkrétní úkoly a doporučení, postrádá termíny odstranění závad a případné metodické vedení. S tímto popisným hodnocením hodin jsou vyučující vždy seznámeni a mohou se k nim vyjádřit. Ve škole jsou také praktikovány hospitace předsedů předmětových komisí.

Ředitelka školy si váží práce svých zaměstnanců, má písemně zpracovaná pravidla jejich hodnocení, která jsou všem známá. Při hodnocení klade důraz zejména na mimoškolní aktivity vyučujících se žáky a na dosahované výsledky. Sebehodnocení vyučujících prováděno není.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy v gymnáziu byly průměrné.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola sídlí v pronajaté dvoupatrové budově bývalé mateřské školy na výše uvedené adrese. Majitelem budovy je Město Říčany, nájemní smlouva je uzavřena na dalších patnáct let (v současné době též probíhá jednání o koupi budovy). Ve škole je celkem devět kmenových tříd a čtyři specializované učebny (výpočetní technika, chemie, cizí jazyky, matematika a fyzika), pět kabinetů, knihovna, sborovna, kanceláře vedení školy, žákovské šatny a sociální zařízení. Učebny jsou strohé, s minimální výzdobou, málo podnětné a vybavené nábytkem ne vždy vhodné velikosti. Interiéry tříd jsou jen mírně vyzdobeny pracemi žáků a učebními materiály. Schodiště, chodby a zahradní prostory kolem školy jsou využívány k fyzické a psychické relaxaci žáků. V areálu školy je i víceúčelové hřiště na míčové hry. Stravování žáků je realizováno prostřednictvím kuchyně, kterou v budově školy provozuje jiný subjekt. Prostředí školy a prostory pro výuku jsou průměrné.

Vybavení učebními pomůckami je průměrné. Nákup nových pomůcek probíhá průběžně podle čtvrtletních plánů s důrazem na vybavení výpočetní technikou (v posledním měsíci datový projektor a tři počítače). Většinu učebnic a atlasů škola žákům všech ročníků zapůjčuje, pouze učebnice cizích jazyků si kupují sami.

Výuka předmětů *český jazyk a literatura, dějepis, cizí jazyky, občanská výchova a základy společenských věd* probíhá v kmenových učebnách bez výrazných prvků podnětnosti ve vztahu k těmto předmětům. Vyučování je občas podporováno odbornými publikacemi, schválenými učebnicemi a tituly umělecké literatury. Předmět *informatika a výpočetní technika* je vyučován ve specializované učebně vybavené patnácti žákovskými a jedním učitelským počítačem. Počítače jsou zapojeny do lokální sítě a mají trvalý přístup na internet. Počítače mohou být využívány i při výuce matematiky nebo pro mimoškolní aktivity žáků. K vybavení učebny patří i datový projektor a dále aktuální nástěnné tabule a transparenty s tematikou výpočetní techniky a četné odborné publikace a příručky.

Materiálně-technické zázemí školy je využíváno i širší veřejností (školící středisko Středočeského pedagogického centra pro výpočetní techniku, školní hřiště přístupné veřejnosti v mimoškolní době).

Materiálně-technické podmínky sledovaného vzdělávání a výchovy ve škole umožňují efektivně vyučovat a jejich úroveň je celkově průměrná.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Ve škole se vyučuje *obor 79-41-K/811 Gymnázium – humanitní předměty s osmiletým studijním cyklem.*

Pro studijní obor používá škola učební dokumenty MŠMT ČR platné od 1. září 1999, tj. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem č. j. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999. Ředitelkou vypracovaný učební plán upravený pro potřeby školy respektuje oficiální učební dokument. Jako profilující předměty jsou vyučovány dějepis, český jazyk a literatura a základy společenských věd, jejichž hodinová dotace je posílána disponibilními hodinami. Od kvarty je ve škole vyučována jako povinný předmět latina. *Učební plán* školy naplňuje zaměření gymnázia „humanitní předměty“. Jako volitelné předměty se od sedmého ročníku vyučují konverzace v cizích jazycích, semináře ze společenskovedních a přírodovědných předmětů. Učební plán koresponduje s rozvrhem hodin a reálnou výukou. *Pedagogická dokumentace* a evidence žáků jsou vedeny v elektronické i písemné podobě. *Zápisy z pedagogických rad* jsou řádně vedeny, obsahují informační a organizační servis ze strany vedení školy. Nezaznamenávají však výsledky kontrolního systému, bilanční či hodnotící závěry v pololetí nebo na konci školního roku.

Naplňování učebních osnov a plnění učebního plánu jednotlivých předmětů zjišťuje vedení školy při hospitační činnosti, která byla v uplynulém školním roce rozsáhlá (viz výše).

Vyučovaný obor je realizován v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Realizovaná výuka osmiletého studijního cyklu Gymnázia je v souladu se schválenými učebními dokumenty.

Při kontrole *rozvrhu hodin* školního roku 2004/2005 bylo zjištěno, že z hlediska psychohygienického jsou nevhodně zařazeny čtyři pětiminutové přestávky (mezi 1. a 2., 6. a 7., 7. a 8. a 8. a 9. vyučovací hodinou). Mezi hodinou předcházející nultou hodinou a samotnou nultou hodinou, stejně jako mezi nultou a první hodinou nejsou přestávky vůbec žádné. Po druhé vyučovací hodině je zařazena pouze patnáctiminutová přestávka. Denní počet hodin pro jednotlivé třídy je optimální. Z psychohygienického hlediska obsahuje platný rozvrh hodin nedostatky.

Školní řád neobsahuje práva žáků a není v něm zmínka o pedagogických pracovnících. Některé další drobné nedostatky ve vedení dokumentace školy byly odstraněny v průběhu konání inspekce.

Informace o každodenním chodu školy získávají žáci na informační nástěnce na chodbě školy, u zástupkyně ředitelky a přes třídní učitele. Žáci vyšších ročníků podporují vznik *žakovské samosprávy*, která ve škole doposud zřízena nebyla. Od její činnosti si slibují užší kontakt s vedením školy a řešení případných problémů ve škole společnými silami. V absenci kontaktního orgánu mezi jimi a vedením školy vidí i zhoršující se informační systém směrem k žákům i rodičům. Vedení školy již takovéto signály zaznamenalo a vypracovalo písemně základní kroky, jak tento systém směrem k rodičům zlepšit a zkvalitnit. Rodiče byli a jsou informováni o klasifikaci svého dítěte ve studijním průkazu, ohrožený prospěch je oznamován písemně. Česká školní inspekce šetřila stížnost rodičů, která se týkala nedostatečné informovanosti o chování dítěte ve škole. Na základě tohoto šetření jsou rodiče o nevhodném chování dítěte neprodleně informováni písemně. O průběhu a výsledcích vzdělávání dostávají rodiče informaci na třídních schůzkách. V současnosti je ve stavu zrodu sdružení rodičů školy.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu školy je funkční.

Výchovná poradkyně, jež je jmenovaná i do funkce školní preventistky sociálně patologických jevů, velmi kvalitně zpracovala program primární prevence a dbá na jeho postupné naplňování. Program obsahuje konkrétní cíle a úkoly a také zodpovědnost jednotlivých spolupracujících pedagogů. Pro nižší stupeň víceletého gymnázia zpracovala čtyřletý primární preventivní program, který se zaměřuje na vztahy žáků ve třídách, spolupráci s rodiči, vztahy s učiteli, apod. Na jeho základě již začal nový projekt, který je prozatím ověřován v primě a oktávě víceletého gymnázia a bude postupně aplikován i v ostatních třídách.

Víceleté gymnázium studují tři žáci s individuálními vzdělávacími plány. Ty jsou precizně sestaveny výchovnou poradkyní na základě individuálních vyšetření psychology, speciálními pedagogy a ve spolupráci s rodiči a pedagogy jednotlivých dotčených předmětů. Na každé pedagogické radě se hodnotí účinnost individuálního vzdělávacího plánu a dělají potřebné korekce s ohledem na okamžité potřeby žáků. Výchovná poradkyně je ve funkci jeden rok a výchovné problematice velmi dobře rozumí. Je aktivní v přístupu k žákům i rodičům, má stanoveny pravidelné konzultační hodiny pro studenty, rodiče i jednotlivé pedagogy. Úzce spolupracuje s vedením školy a snaží se vnášet nové poznatky do výchovného poradenství ve škole.

Výchovnému poradenství je ve škole věnována odborně fundovaná péče.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku a literatuře a dějepisu

Časová dotace obou předmětů buď odpovídá schválenému učebnímu plánu nebo je navýšena v souladu s možnostmi, které ředitelce školy stanovují učební dokumenty. Ve škole je týdně vyučováno 36 hodin českého jazyka a literatury a 18 hodin dějepisu. Kontrolní hospitace proběhly ve 13 hodinách českého jazyka a literatury a šesti hodinách dějepisu. Jako volitelný seminář si mohou žáci vybrat dvouletý dějepisný seminář a jednoletý seminář z dějin 20. století, ve kterém též proběhla hospitační činnost. Učební osnovy obou předmětů jsou rozpracovány do časově tematických plánů vyučujících, kteří se jimi řídí. Ve škole je ustanovena metodická komise humanitních předmětů, která obsah tematických plánů koordinuje a sleduje jejich plnění. Cíle výuky byly v navštívených hodinách v naprosté většině stanoveny vhodně s ohledem na věk a aktuální dispozice žáků. Ve všech hodinách navazovalo probírané učivo na předcházející témata. V přípravě kladli vyučující důraz jak na obsahovou, tak i na metodickou stránku výuky. Všichni učitelé přistupovali k vyučování zodpovědně, hodiny byly promyšlené a ze všech sledovaných hospitací vyzníval pozitivní vztah k vyučovaným předmětům.

Český jazyk a literaturu vyučují tři odborně kvalifikovaní pedagogové, čtvrtý vyučující, který vyučuje český jazyk pouze v jedné třídě, nezískal pro předmět odbornou kvalifikaci. Dějepisu vyučují tři pedagogové, z nichž jedna vyučující dokončuje studium pro tento předmět.

Materiální podpora výuky byla rozmanitá. Výuka se odehrávala v kmenových třídách, v nichž pořádek a čistota nebyly prioritou. Také jejich didaktická podnětnost byla nízká, žádná z učeben není účelově vybavena pro vyučování sledovaných předmětů. Prostředí kmenových tříd není ve vztahu k předmětům motivující, ale umožňuje realizaci stanovených vzdělávacích a výchovných cílů. Nepodnětnost a neestetičnost tříd se vyučující snažili vyrovnávat množstvím podpůrného materiálu, vhodnými uměleckými texty, obrazovými publikacemi a v neposlední řadě použitím zpětného projektoru, videa a jiné didaktické techniky. Pozitivem všech hodin byla práce s učebnicí, čítankou, vybranými namnoženými texty. Žáci se ve všech hodinách učili pracovat s informacemi různého charakteru.

Z hlediska využití vyučovacích metod a účelné organizace výuky mělo sledované vyučování velmi dobrou úroveň. Používání různých informačních zdrojů a postupů při řešení úloh, zadávání problémových úkolů a zastoupení aktivních činností žáka tvořily základní atributy vyučování. V literárních hodinách bylo pracováno s uměleckým textem s cílem porozumění a především prožitku. Žáci byli vedeni k aktivní účasti na vlastní prezentaci umělecké literatury formou zpracovaných referátů, kde motivační apel byl důležitým činitelem pro získání zájmu dalších čtenářů. V průběhu zadávaných činností byli žáci individuálně vedeni a motivováni pro další práci. V jazykových hodinách bylo pracováno s chybou a využívány byly také různé informační zdroje. V předmětu dějepis vyučující zadávali problémové úkoly, kladli vyvozovací otázky, volili kooperativní formy práce pro jasné porozumění dějinných souvislostí. Realizované vyučování bylo postavené na jednoduchém střídání induktivní a deduktivní myšlenkové operace, využívány byly mezipředmětové vztahy a aktualizace. Vynikající je obsah semináře 20. století, ve kterém se žáci seznamují s nejmodernějšími dějinami, zabývají se současným děním a zároveň zvolenými činnostními metodami se učí konstruktivně myslet. Psychohygienické podmínky byly respektovány, aplikované metody byly voleny účelně.

Vyučující využívali účelově připravenou motivaci. Ponejvíce pracovali s aktualizací, mezipředmětovými vztahy a emotivní stránkou žáků při výuce literatury, úvahou, problémovými otázkami.

Velmi kultivované vystupování všech pedagogů přispělo k příznivému klimatu navštívených hodin. Při svých odpovědích byli žáci vedeni ke spisovnému užívání mateřského jazyka, nebáli se na cokoli zeptat, působili bezprostředně, nenuceně. Ve vyučování dostávali prostor pro vyjádření vlastního názoru a argumentaci.

Výraznější průběžné a závěrečné hodnocení výkonu žáků scházelo ve většině navštívených hodin. Závěry části hodin postrádaly shrnující a hodnotící část. Sledovaná klasifikace byla přiměřeně náročná a byla provázena i slovním zhodnocením obsahu a formy projevu. Podklady pro klasifikaci získávají vyučující tradičním zkoušením (ústním, písemným, testy, kontrolními slohovými pracemi a diktáty). Frekvence klasifikace je dostatečná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku a dějepisu byly velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích

Ve škole jsou vyučovány anglický, německý, francouzský a latinský jazyk. Jejich výuku zajišťuje celkem deset vyučujících, z tohoto počtu jeden rodilý mluvčí. V průběhu konání inspekce byl jeden vyučující nepřítomen, u všech ostatních bylo hospitováno opakovaně. Celkově proběhly inspekční návštěvy v jedenácti hodinách angličtiny, čtyřech němčiny, třech francouzštiny a dvou latiny. Personální zajištění výuky je dobré, požadované vysokoškolské vzdělání nemají z uvedeného počtu tři učitelé. Kromě několika výslovnostních nedostatků nebyly v průběhu hodin zaznamenány žádné odborné nebo věcné chyby.

Plánování a příprava na jednotlivé hodiny byla zaměřena hlavně na obsah, mnohem méně již na formy, kterých učitelé použili. Cíle hodin byly přiměřené, učivo navazovalo na předchozí výuku. Předložené časově tematické plány se podstatně lišily od plánů předložených při poslední inspekci. Nyní byly věcné, konkrétní, funkční.

Výuka cizích jazyků probíhala v kmenových třídách, které postrádají specializovanost na jednotlivé předměty a dostupnou didaktickou techniku. V porovnání s poslední inspekci nedošlo k žádným změnám ve vybavení, výzdobě a nábytku těchto tříd. Vše pouze o čtyři roky zestárlo. Přísnější měřítko snese jen učebna, ve které byl vyučován francouzský jazyk. Z didaktických pomůcek, kterých přibýlo několik, byl v sedmi hodinách použit magnetofon, ve čtyřech zpětný projektor a při hodině francouzštiny pracovala vyučující s gramatickým nástěnným obrazem. Slovníky byly použity pouze v jediné hodině latiny; řada pomůcek jako

video, zpětné projektory, počítačové jazykové programy zůstaly nevyužity. Zvolené učebnicové řady zajišťují návaznost učiva, často byly doplňovány namnoženým materiálem.

Frontální forma vyučování již nebyla dominantní: v sedmi hodinách angličtiny a jedné francouzštiny se objevila práce ve dvojicích, resp. skupinová práce. Učitelé usilovali o dodržení pevné stavby hodiny, což se jim ne vždy dařilo: patnáct lekcí bylo zahájeno úvodem, ve kterém se žáci seznámili s hlavními úkoly a cíli lekce, avšak pouze pět z nich bylo ukončeno hodnotícím závěrem. Ostatní hodiny ukončilo zvonění a nikoli učitel. Tempo bylo přiměřené, celkem ve třech hodinách angličtiny vedla snaha o spád výuky učitele k tomu, že odvedli maximum práce za samotné žáky. Opravě výslovnosti se učitelé věnovali spíše okrajově, vědomý společný nácvik výslovnosti provázal hlavně hodiny angličtiny rodilého mluvčího. Slabou stránkou bylo také spelování, použité – ale s chybami – ve dvou lekcích anglického jazyka. Další výraznou slabinou bylo ve dvou případech značně nečitelné písmo vyučujících na tabuli. Diferenciace zadaných úkolů – ať školních nebo domácích – nebyla vyučujícími použita.

S absencí závěrečného zhodnocení jednotlivých hodin úzce souvisela i malá motivace žáků k výuce cizích jazyků. Vyučující jen ve třech hodinách aktualizovali probírané učivo, nejsilnější motivační nástroj – pochvala – byl zaregistrován pouze dvakrát. Motivace známkou využita nebyla stejně jako úvodní nebo průběžné podněcování žáků.

Naopak oblast interakce a komunikace byla nejlépe hodnocenou oblastí výuky cizích jazyků. Vzájemný vztah učitelů a žáků byl vstřícný, živý. Příjemná atmosféra vládla v hodinách francouzštiny, ale i v dalších předmětech byl přátelský vztah patrný.

Oproti předcházející oblasti byla oblast hodnocení žáků nejhorsí ze sledovaných jevů. Kromě jedné hodiny angličtiny postrádaly všechny ostatní průběžné – třeba i negativní – hodnocení úspěšnosti žáků, stejně tak nebyla uzavřena a zhodnocena jednotlivá cvičení a zadané úkoly. Minimálně byl oceněn žakovský pokrok. Klasifikace byla zaznamenána ve čtyřech hodinách, jen ve dvou byla zdůvodněná. Jedenkrát využila učitelka při klasifikaci vzájemné hodnocení spolužáky. Závěrečné zhodnocení se objevilo – jak je uvedeno výše – pouze v pěti hodinách.

Největším kladem výuky cizích jazyků byl vzájemný vztah učitelů a žáků, největším záporům pak absence průběžného hodnocení žakovské úspěšnosti a provedených úkolů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích byly průměrné .

Průběh a výsledky vzdělávání v občanské výchově a základech společenských věd

Občanská výchova (nižší stupeň víceletého gymnázia)

Sledovaný předmět byl ve třídách nižšího stupně víceletého gymnázia vyučován v předepsané týdenní časové dotaci. Učivo bylo rozčleněno do jednotlivých ročníků v souladu s výchozím vzdělávacím programem. Plánování jednotlivých tématických celků do ročníků plně nenavazuje na předcházející vyučující tohoto předmětu ve školním roce 2003/2004.

Výuka je po personální stránce zajištěna velmi dobře, jediný vyučující splňuje předepsané podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Materiální vybavení není vyhovující, chybí učebnice a různé pomůcky, které by umožnily více provádět výuku s využitím zpětné vazby. Také didaktická technika nebyla ve zhlédnutých hodinách ani jednou použita. Předmět je vyučován pouze v kmenových třídách, pracovní občanské výchovy není ve škole z prostorových důvodů zřízena.

Všechny hospitované hodiny byly z hlediska forem práce vždy pouze frontální, zřídka se střídal výklad, vysvětlení a možnost diskuse k tématu. V hodinách probírané učivo navazovalo na předchozí vyučovací hodiny, téma a cíl byly vždy známé. Diskuze byla neřízená a značně odbočovala od tématu. Pedagog diskuzi a dotazy usměrňoval jen částečně, tím vznikala ve třídě zmatek, nepozornost a drobná nekázeň. Po odborné stránce bylo ve všech

sledovaných hodinách učivo interpretováno věcně správně a velmi často i rozšiřováno hlubokými odbornými znalostmi učitele.

Vyučující velmi málo používal motivační techniky. Pokud byl žák klasifikován při zkoušení, byl stupeň hodnocení zřídka zdůvodněn před třídou, nikdy nebylo použito sebehodnocení žáka. Kázeň byla značně proměnlivá a odvislá od jednotlivých ročníků, celkově však nebyla na příliš dobré úrovni, někteří jednotlivci kazili svým chováním celkový dojem ze sledovaných hodin i přes snahy učitele.

Základy společenských věd (vyšší stupeň víceletého gymnázia)

Ve vyšších třídách gymnázia probíhala výuka také v kmenových třídách z důvodu omezených prostorových možností školy. Materiálně-technické podmínky a možnosti školy pro výuku předmětu jsou na velmi nízké úrovni. Chybí pomůcky potřebné pro uplatnění moderních vyučovacích metod. Ve sledovaných hodinách nebyla ani jednou použita didaktická technika, která by zvýšila pozornost žáků a pomohla by také vyučujícímu ke ztraktivnějšímu vyučování hodin. Ne všichni žáci měli k dispozici učebnice a další učební texty. Učitel se snažil pracovat s okopírovanými materiály.

Personální zabezpečení výuky předmětu základy společenských věd je velmi dobré. Stejný vyučující jako u nižšího stupně splňuje kvalifikační požadavky. Jeho příprava byla na každou vyučovací hodinu velmi kvalitní, ale styl a formy práce se žáky tuto kvalitu nepodpořily a mnohdy byla sledovaná vyučovací hodina narušena nezájmem žáků, jejich roztěkaností a nesoustředěností.

Tematické plány předmětu jsou rozpracovány, ale nejsou příliš konkrétní a mnohdy postrádají vyváženost v tematických celcích. Některým z nich byl věnován příliš úzký prostor a některým naopak nevyváženě široký. Mezi pozitiva sledovaných hodin patřil vždy jasně stanovený cíl. Chyběly přehlednější zápisy na tabuli a zapojení více žáků do diskuze. Hodnocení ze strany učitele bylo téměř nulové, sebehodnocení ze strany žáků žádné. Navíc nejevili příliš zájmu o práci v hodině, věnovali se jiným činnostem nesouvisejícími s probíranými tématy.

Ve výuce občanské výchovy a základů společenských věd byly zjištěny pozitivní, ale také negativní jevy. Na velmi dobré úrovni je personální zajištění výuky, slabinou je naopak motivace a komunikace, a také využití stávajících materiálních podmínek.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v občanské výchově a základech společenských věd byly průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech výpočetní techniky

Výpočetní technika je vyučována v povinném předmětu informatika a výpočetní technika a ve volitelném předmětu seminář z výpočetní techniky. Celkem bylo provedeno dvanáct hospitací. Výuka je realizována ve všech ročnících v souladu s učebním plánem. Výuka předmětu informatika a výpočetní technika probíhá v jednotlivých ročnících s hodinovou dotací 0-0-2-1-1-0-2-3 hodiny týdně. Učebním plánem stanovená hodinová dotace předmětu tak byla za dobu studia navýšena o šest hodin. Výuka semináře z výpočetní techniky probíhá v oktávě s dotací dvou hodiny týdně. Všechny třídy jsou na výuku sledovaných předmětů děleny na dvě nebo tři skupiny.

Cíle výuky byly stanoveny konkrétně a přiměřeně k aktuálnímu stavu tříd. Učivo vhodně navazovalo na látku předcházející. Příkladná byla příprava učitele na každou vyučovací hodinu. Časově tematické plány učiva pro daný školní rok splňovaly po stránce obsahové, metodické, didaktické i formální požadavky kladené učebními osnovami.

V hodinách uvedených předmětů byly provedeny hospitace u jediného vyučujícího (druhý v době inspekce nevyučoval), který má vysokoškolské vzdělání jiného zaměření bez

rozšiřujícího pedagogického studia a absolvoval též několik vzdělávacích kurzů v oblasti výpočetní techniky. Tento učitel je zcela kompetentní, odborně na výtečné úrovni, chybějící pedagogické vzdělání nemělo podstatný vliv na kvalitu výuky.

Předmět informatika a výpočetní technika je vyučován ve specializované počítačové učebně. Mimo počítačů bylo jednou zaznamenáno též použití datového projektoru a výukového programu pro tvorbu prezentací, jednou použití nástěnných transparentů. Učebnice žáci nemají, místo toho jim někdy vyučující diktuje poznámky do sešitů.

Metody práce spočívaly ve vzájemném prolínání slovního projevu, demonstrace a individuálních experimentů žáků při ověřování alternativ dalšího postupu. Organizace vyučovacích hodin byla poměrně jednoduchá: po stručném úvodu následovalo krátké nebo (ve třech případech) celohodinové opakování dříve probrané látky bez hodnocení a klasifikace a výklad látky nové. Poté přišlo na řadu ověření a procvičení nové látky na počítačích. Vyučující obcházel jednotlivá pracoviště, kontroloval postup a výsledky žákovských prací, individuálně pomáhal a radil žákům. Jen v některých hodinách zbyl čas na shrnutí probrané látky a závěr. Aplikované metody výuky byly účelné, tempo přiměřené, chvílky relaxace žáků byly pozorovány.

Vzhledem k atraktivitě práce na počítačích byly ve všech hodinách motivace a zájem žáků o výuku na vysoké úrovni, žáci byli aktivní a samostatně zpracovávali zadané úkoly. Teorie byla ve většině hodin vhodně spojena s praxí, žáci si hned po výkladu mohli nové poznatky procvičit na počítačích. Motivace se projevovala jako výrazný stimulační, aktivační i koncentrační aspekt činnosti žáků. Často byly využívány zkušenosti žáků z jejich zájmové a domácí počítačové práce. Použití analýzy chyb nebylo zaznamenáno.

Výraznou předností sledovaných hodin byla přirozená komunikační lehkost, samozřejmost v poskytování rad a v případě akutní potřeby i přímé pomoci. Velmi dobrý a vstřícný verbální projev vyučujícího vytvářel ve všech třídách klidnou pracovní atmosféru a žáci aktivně reagovali na aktuální dění ve výuce. Komunikace mezi vyučujícím a žáky byla oboustranně vlídná a vstřícná. Prostor pro vyjádření vlastního názoru a vzájemné respektování se dal najít ve všech navštívených hodinách, upevňování sebedůvěry a výchova k toleranci byla zaznamenána jen zřídka.

Ověřování vědomostí žáků probíhalo převážně formou zkušebních testů (v několika případech zbytečně dlouhých) a zjišťování, zda žáci jsou schopni úspěšně aplikovat získané poznatky a dovednosti na praktických příkladech. Hodnocení vědomostí žáků obvykle prováděno nebylo. Hodnocení s klasifikací se v hodinách vůbec nevyskytlo, slovní hodnocení bylo prováděno jen zřídka, avšak v některých hodinách byly zadány úkoly, jejichž výsledky byly vyučujícím vyhodnoceny později.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice byly velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola jen velmi omezeně hodnotí své výsledky vzdělávání a nejde nad rámec běžné klasifikace. Má sice vytvořen prostor pro stipendijní formu ohodnocení, ale ten využívá jen ve spojení s klasifikací podle klasifikačního řádu. Dříve se škola účastnila sondy Maturant, testů SCIO a Kalibro, ale v současné době žádné komerční testy nevyužívá. Pravidelně vyhodnocuje úspěšnost přijetí svých žáků na vyšší odborné a vysoké školy. Účast v soutěžích a olympiádách kopíruje profilaci víceletého gymnázia.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly celkově ve sledovaných předmětech průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje uvedené v posledním Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 324/02-21 ze dne 17. září 2002 jsou v souladu s údaji uvedenými ve Zřizovací listině Masarykova klasického gymnázia vydané zřizovateli dne 1. listopadu 1999 bez čj. V této zřizovací listině je uvedeno pouze jméno školy bez uvedení města, ve kterém se nachází. Uvedený stav kopírují dodnes všechna Rozhodnutí. Pokud by úřední razítko školy odpovídalo těmto rozhodnutím, nebylo by z něj patrné, kde se škola nachází. V současnosti má škola razítko s textem „Masarykovo klasické gymnázium, s. r. o., Říčany“, což neodpovídá uvedenému poslednímu Rozhodnutí.
- Atmosféra ve škole je velmi přátelská a podnětná. Žáci jsou aktivní, s učiteli často diskutují a nebojí se jich na cokoli zeptat. V uvedeném faktu se odráží přístup ředitelky školy k učitelskému sboru a žákům.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* vydané MŠMT ČR dne 17. září 2002 pod čj. 26 324/02-21
2. *Zřizovací listina Masarykova klasického gymnázia, s. r. o.* ze dne 1. listopadu 1999 bez čj.
3. *Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem* č. j. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999
4. *Učební plán školy* schválený ředitelkou školy pro školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004
5. Aktuální rozvrh tříd a učitelů ve školním roce 2004/2005
6. Tematické plány učiva sledovaných předmětů pro školní rok 2004/2005
7. Doklady o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogů sledovaných předmětů
8. *Školní řád* ze dne 1. září 2004 bez čj.
9. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005
10. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2004/2005
11. *Dlouhodobá koncepce školy a její řešení ve školním roce 2004/2005* ze dne 1. září 2004 bez čj.
12. *Plán práce MKG na školní rok 2004/2005* bez data uvedení a čj.
13. *Organizační řád Masarykova klasického gymnázia, s. r. o.* bez data uvedení a čj.
14. *Vnitřní klasifikační řád* bez data uvedení a čj.
15. Plány práce předmětových komisí sledovaných předmětů
16. Individuální vzdělávací plány pro integrované žáky
17. *Plán hospitační činnosti na školní rok 2004/2005* bez data uvedení a čj.
18. Hospitační záznamy ředitelky a zástupkyně ředitelky školy
19. *Pracovní řád Masarykova klasického gymnázia, s. r. o. v Říčanech* ze dne 1. září 2003 bez čj.
20. Kritéria pro přiznávání osobních příplatků bez data uvedení a čj.
21. *Vnitřní platový předpis* ze dne 1. září 2003 bez čj.

22. Výroční zpráva o činnosti školy Masarykovo klasické gymnázium, s. r. o. ve školním roce 2003/2004
23. Protokol o přijímacím řízení konaném v roce 2004 ze dne 29. srpna 2004
24. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2004/2005
25. Posudky pedagogicko-psychologické poradny
26. Program primární prevence sociálně-patologických jevů pro školní rok 2004/2005
27. Čtyřletý primárně preventivní program
28. Zpráva o žácích se specifickými poruchami učení 2004
29. Přehled výsledků soutěží a olympiád 2004
30. Inspekční zpráva a Protokol ČŠI čj. 036251/00-00001 a čj. 036252/00-00001 ze dne 30. října 2000

ZÁVĚR

V oblasti personální dochází ve škole ke značné obměně pedagogického sboru. Řada vyučujících má pouze částečný úvazek, kterým si doplňují svůj hlavní v jiném pedagogickém zařízení. Velmi dobrá je podpora dalšího vzdělávání učitelů, orientovaného na jejich odborný růst. K realizaci vzdělávacího programu využívá vedení školy tradičních prostředků řízení. Ve vedení učitelů i žáků převládá demokratický styl. Kontrolní systém a zvláště systém hospitací jsou propracované, chybí však jejich větší dopad do následné pedagogické činnosti.

Materiálně-technické zabezpečení nedoznalo zásadních pozitivních změn. Prostorové podmínky se nemění, zabezpečení didaktickými pomůckami se zlepšuje pomalu. Přesto je ještě větší slabinou praktické využití stávající techniky v každodenní praxi.

Učební plán a osnovy jsou plněny. Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných předmětech hodnocen celkově jako průměrný. Nejlepším jevem byl vzájemný vztah učitelů a žáků, naopak nejhůře hodnoceným byla oblast hodnocení žákovské úspěšnosti a provedených úkolů.

Poslední inspekce proběhla ve škole v říjnu 2000 – viz inspekční zpráva čj. 036251/00-00001. V souladu s touto zprávou lze konstatovat, že v oblasti vybavení didaktickými pomůckami došlo k minimálním změnám. Pozitivním trendem je zlepšování a využívání nové výpočetní techniky. Nadále přetrvává nízká názornost výuky. Přes realizované změny a dílčí zlepšení zůstává škola v oblasti vzdělávání a výchovy ve srovnání s minulou inspekční návštěvou na stejné úrovni.

Hodnoticí stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v. r.
Člen týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	I. Kadeřábková v. r.
Člen týmu	Ing. Jan Kejklíček	J. Kejklíček v. r.
Člen týmu	Mgr. Luboš Hudec	L. Hudec v. r.

V Nymburku dne 7. února 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 9. února 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Milena Urbanová	M. Urbanová v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Komenského 1254, 288 01 Nymburk. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě šesti měsíců.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel M. Urbanová	25. 2. 2005	c6-1013/05-2031
Zřizovatel T. Urban	25. 2. 2005	c6-1014/05-2031
Školská rada	---	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.