



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Jirkov, Studentská 1427, okres Chomutov

Studentská 1427, 431 11 Jirkov

Identifikátor školy: 600 077 560

Termín konání orientační inspekce: 10. – 13. červen 2002

Čj.	063 038/02-5091
Signatura	oflcv131

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Jirkov, Studentská 1427, okres Chomutov je příspěvkovou organizací zřízenou městem Jirkov a sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V současné době vzdělává 721 žáků ve 27 třídách podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96- 2. Ve dvou třídách 1. stupně dobíhá rozšířená výuka hudební výchovy, nové třídy s rozšířenou výukou už nejsou otevírány.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň ZŠ

Orientační inspekce se zaměřila výhradně na hodiny českého jazyka, zejména čtení, s cílem posoudit kvalitu a úroveň čtenářských dovedností žáků.

Všechny hospitované hodiny byly důkladně připravené, promyšlené, s předem stanovenými cíli. Za pozitivum je nutno označit většinou vzorně připravené a esteticky upravené tabule.

Kontrolou třídních knih a písemných prací žáků bylo zjištěno, že škola nerespektuje Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola č.j. 25018/98-22, které jsou v platnosti od 1.9. 1998. Vyučující sice na pokyn ředitele školy zpracovali časové a tematické plány, mají však pouze formální charakter. Vyučující postupují zejména podle učebnic, nikoliv podle osnov. Často interpretují žákům učivo, které je nad rámec schválených osnov a bylo zjištěno, že toto učivo vyžadují a klasifikují v rámci písemných prací.

Personální obsazení je velmi dobré. Pouze jediná zhlédnutá hodina byla odučena vyučující bez potřebné odborné a pedagogické způsobilosti, ostatní požadovanou kvalifikaci mají, navíc další 3 členové pedagogického kolektivu 1. stupně studují.

Materiální zázemí má škola celkově velmi dobré. V samotných hodinách však bylo minimálně využito. Vyučující se omezili zpravidla na učebnice, sešity, tabule a nakopírované texty. Využita byla i didaktická technika (hlavně magnetofony).

Velmi dobře vyzněla relaxace prostřednictvím hudby, zapojením fantazie a představivosti. Znamenala uvolnění a odreagování. Vhodné (zejména u nejmenších žáků) byla dechová, hlasová a artikulační cvičení. Všechny tyto jmenované formy relaxace se však objevovaly s malou frekvencí výskytu a hlavně a pouze v některých hodinách. Na potřebné upevňování návyků (zejména při psaní) vyučující potřebným způsobem dbají.

V oblasti organizace, metod a forem práce vyučující preferovali hlavně frontální způsob výuky. Ve vztahu ke sledovaným hodinám a charakteru učiva byla tato volba vhodná. Dle potřeby byla zařazována i samostatná či párová práce. Vzhledem k obsahu a náplni učiva nebyla vždy respektována zásada přiměřenosti. Ve sledovaných hodinách nescházely ani zajímavé prvky jako soutěže, kvízy a doplňovačky. V hodinách čtení byl správně kladen důraz na dechová, hlasová a artikulační cvičení, často se využívalo i přípravné čtení z tabule. Vyučující si adekvátní formou prověřovali porozumění přečtenému textu, nescházely ani prožitky či výchovné využití. Byli zohledňováni žáci s individuálními potřebami, vyučovací čas byl efektivně využit. Výuka v hodinách byla vhodně členěna, nescházelo zpravidla i využití mezipředmětových vztahů. Organizace, formy i metody výuky mají velmi dobrou úroveň.

Motivace a hodnocení byly neoddelitelnou součástí vyučovacího procesu, zejména motivace byla vynikající. Byla využita hlavně úvodní motivace, ale i průběžná. Prostřednictvím motivace vyučující často dokázali žáky vhodně naladit. Hodnocení bylo průběžné i závěrečné, kladem je hodnocení pochvalou, bylo vždy objektivní, někdy málo konkrétní a neadresné, příliš globální,

celkově velmi dobré. Ojedinele se objevily i pokusy o sebehodnocení.

Interakce a komunikace byla vedena na bázi akceptace dohodnutých pravidel, byla oboustranná a vstřícná. Osobnost žáka byla respektována, žáci měli potřebný čas a prostor pro vyjádření vlastního názoru. Kladem je péče o rozvoj komunikativních dovedností žáků. Prvky nežádoucího chování zaznamenány nebyly.

Příprava výuky je hodnocena jako velmi dobrá a svědomitá, plánování výuky jako průměrné. Materiální a personální podmínky jsou velmi dobré, jako průměrné jsou hodnoceny podmínky psychohygienické. Organizace, formy i metody výuky mají velmi dobrou úroveň. Interakce a komunikace je hodnocena velmi dobře.

Na základě hospitovaných hodin a popsanych skutečností celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech jako velmi dobrou.

2. stupeň

Matematika

Přidělené hodinové dotace jsou v souladu s učebním plánem. Plánování výuky se odvíjí od zvolených učebnic, které tvoří ucelenou sadu zpracovanou dle vzdělávacího programu Základní škola pro 6. – 9. ročník. Je zajištěno střídání učiva aritmetiky, algebry a geometrie. Výuka probíhá v souladu s osnovami. Zhlédnuté hodiny byly dobře připravené, měly logickou strukturu sledující dosažení stanovených výukových cílů.

Výuka probíhá v kmenových třídách a podnětně zařízené polo odborné učebně. Vedle učebnic se v hodinách hojně využívají modely, kalkulátory a řada procvičovacích materiálů připravovaných učiteli. Pozitivním přístupem, vhodně voleným tempem práce a střídáním činností přispívají učitelé k dobré psychohygieně práce v hodinách.

Na výuce matematiky se podílí celkem sedm učitelů. Tři jsou odborně i pedagogicky způsobilí, jeden pedagogicky způsobilý a tři nekvalifikovaní. Nekvalifikovanost kvalitu výuky nepoznamenává. Tito učitelé studují, zúčastňují se vzdělávacích akcí a i jejich práce v hodinách má velmi dobrou úroveň.

Učivo je žákům předkládáno věcně správně, navazuje se na již osvojené poznatky, nové jsou v závěru shrnuty. Při výuce se uplatňují prakticky výhradně frontální vyučovací metody. Je tak omezen prostor pro vedení žáků ke vzájemné spolupráci a pro diferencovanou práci v hodinách. Systém frontálního vyučování však mají učitelé velmi dobře zvládnutý. Silnou stránkou je zejména velmi dobrá pozornost věnovaná názornosti výuky. Efektivně je využíváno mezipředmětových vztahů (sepětí s fyzikou), dále jsou žáci vedeni k využívání matematických poznatků a dovedností při řešení praktických úloh z běžného života. Činnosti v hodinách se střídají, dostatečný prostor je věnován procvičování a upevňování získaných dovedností. V rámci procvičování je vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků, při které nechybí individuální pomoc a rada ze strany učitele. Žákům je nabízena i možnost doučování. Velmi dobrou pozornost věnují učitelé pravidelnému upevňování základních početních dovedností. Dobře je pracováno s učebnicemi, pozornost věnují učitelé i sešitům, při geometrii jsou žáci důsledně vedeni k pečlivosti.

Žáky se daří pro práci motivovat. Ti byli aktivní, snažili se do hodin zapojit, prosadit se, což však právě frontální výuka ne vždy plně umožnila. Velmi dobře se dařilo žáky zaujmout zejména prací spojenou s manipulací s pomůckami, jejich tvorbou, řešením úloh z praxe apod. Vědomosti a dovednosti žáků jsou pravidelně a často ověřovány a hodnoceny, o jejich výsledcích jsou rodiče průběžně informováni. Chyby jsou bezprostředně korigovány. Méně je využíváno slovního hodnocení (např. pochval) za úspěšné řešení úloh v průběhu hodin,

za dobrou práci v hodině apod.

V hodinách panovala nestresující atmosféra, odvíjející se od dobré znalosti žáků a schopnosti učitelů zvolit tempo práce odpovídající náročnosti učiva i úrovni žáků konkrétní třídy. Verbální komunikace ze strany učitelů je na velmi dobré úrovni. Žáci jsou vedeni ke schopnosti srozumitelně zformulovat své myšlenky, odpovědi, návrhy řešení.

Plánování a přípravu výuky hodnotí ČŠI jako velmi dobré. Velmi dobré jsou materiální podmínky a jejich využívání v hodinách, stejně tak je hodnocena i pozornost věnovaná psychohygieně práce v hodinách. Personální zajištění je po stránce kvalifikovanosti průměrné. Organizace vyučovacích hodin vedoucí k dosažení výukových cílů je velmi dobrá, průměr představují dominující frontální vyučovací metody. Velmi dobrou pozornost věnují učitelé motivování a hodnocení žáků, velmi dobré jsou i vztahy a komunikace v hodinách. Kvalitu vzdělávání v matematice hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Český jazyk

Osnovy předmětu jsou pracovány do časových a tematických plánů. Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že osnovy v jazykovém vyučování jsou plněny. Při plánování literatury je však často upřednostňována učebnice před osnovami a zápisy ve třídních knihách většinou uvádějí název článku v učebnici, takže plnění osnov literárního učiva nelze beze zbytku prokázat. Hospitované hodiny byly velmi dobře připraveny.

Českému jazyku vyučují kvalifikovaní vyučující s příslušnou aprobačí, pouze jedna z vyučujících v současné době dokončuje vzdělání na pedagogické fakultě. Vyučující mají dobré materiální zázemí. Vyučování probíhá ve třídách vybavených slovníky, příručkami a nástěnnými tabulemi, k dispozici jsou ucelené řady učebnic. V hodinách byly dostupné pomůcky využívány. Psychohygieny výuka byla zabezpečena především střídáním forem a metod práce, někdy i zařazením relaxačních činností.

V hodinách převažovala frontální výuka, ale vyučujícím se dařilo zapojovat většinu třídy, klást problémové otázky a vyvozovat učivo spolu s žáky. Pokud se nepodařilo zapojit celou třídu do práce, bylo to způsobeno malou zkušeností vyučujících. Vysokou úroveň měly hodiny literatury a slohu. Žáci byli vedeni ke kultivovanému projevu, všechna činnost byla velmi dobře motivována, výsledky učení okamžitě převáděny do praxe a v bohaté míře se uplatňovaly mezipředmětové vztahy. Hodnocení bylo součástí hodin, pokud vyučující hodnotili známkou, bylo hodnocení objektivní, zdůvodněné, dobře bylo pracováno s chybou.

Interakce a komunikace probíhala bez problémů, se vzájemným respektem, vyučující nemuseli řešit kázeňské problémy.

Plánování a přípravu výuky hodnotí ČŠI jako průměrnou, ostatní sledované oblasti (podmínky výuky, organizaci, formy a metody, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci) jako velmi dobré.

Vyučování českému jazyku na druhém stupni je velmi dobré.

Anglický jazyk

Týdenní dotace hodin odpovídá zvolenému učebnímu programu Základní škola. Slabinou je časté spojování skupin při nepřítomnosti vyučujících a odpadávání hodin, zejména prvních a posledních. Tak ve třídě IX. B bylo do doby konání inspekce takto spojeno nebo neoddučeno celkem 24 vyučovacích hodin jazyka. Tato praxe se promítá i do plnění osnov. Ve třídách IX.

A, IX. B a IX. C nejsou plněny osnovy, neboť nebudou probrány předepsané celky: Trpný rod, Gerundium, Zájmena samostatné a zvratná a Slovesa změny stavu.

Vyučující mají požadavky rozvrženy do časových a tematických plánů, které byly ČŠI k dispozici. Příprava na výuku byla u všech sledovaných vyučujících pečlivá a svědomitá.

Po personální stránce zajišťují výuku čtyři vyučující, z toho jeden nekvalifikovaný a dva bez příslušné aprobace. Ve škole není specializovaná jazyková učebna, vyučující většinou pracují v kmenových třídách. Jejich vybavení je průměrné, estetická úroveň a podnětnost se liší podle péče vyučujícího a vkusu a věku žáků. Psychohygienické podmínky vyplývaly z organizace a metod práce, u jednotlivých vyučujících se výrazně lišily.

ČŠI sledovala výuku angličtiny ve všech třídách druhého stupně a u všech tří přítomných vyučujících. Organizace se velmi lišila podle osoby učitele. V některých hodinách byly jednotlivé aktivity řazeny tak, aby na sebe logicky navazovaly, byly voleny metody podle obtížnosti probírané látky a věku a pokročilosti žáků, dobře využívány pomůcky, zařazovány relaxační aktivity (písničky, soutěže) a v závěru hodiny byl vyhrazen čas na opakování a včasné zadání domácího úkolu. Součástí závěrečného shrnutí bylo i hodnocení, které mělo motivující charakter. V ostatních hodinách vyučující pracovali s nasazením a podle svých nejlepších možností, ale dopláceli na svoji nekvalifikovanost a nezkušenost. Pracovali pouze s učebnicí, pomůcky se objevovaly sporadicky, čas, vyhrazený jednotlivým činnostem nebyl přiměřený. Výsledkem bylo v jednom případě nesplnění oznámeného výukového cíle, v ostatních sledovaných hodinách výuka neměla logický závěr a často se protahovala do přestávky, kdy žáci dostávali domácí úkol. Tato praxe byla nevhodná i z psychohygienického hlediska.

Motivace měla podobu sdělení výukového cíle, pouze v jednom případě bylo motivující závěrečné hodnocení. V ostatních sledovaných hodinách motivační prvky přítomny nebyly. Žáci mají dostatek známek v žákovských knížkách, ve sledovaných hodinách převládalo hodnocení slovní. Bylo objektivní, ale vždy je prováděl učitel. Žáci dostali možnost vyjádřit se k průběhu hodiny a k vlastnímu pokroku pouze jednou.

Jen málo hodin probíhalo důsledně v cizím jazyce a bylo zřejmé, že žáci jsou na tento druh komunikace zvyklí. Reagovali spontánně a jejich komunikační dovednosti byly na odpovídající úrovni. Ve zbývajících hodinách vyučující i žáci po anglickém zahájení hodiny rychle přecházeli do mateřského jazyka. Případná cizojazyčná komunikace se omezovala na otázku a odpověď, často co nejkratší. Příčinou tkví pravděpodobně v nezkušenosti obou učitelů, neboť jejich jazykové zázemí je velmi dobré. Vzájemný vztah mezi vyučujícími a žáky byl bez výjimky velmi dobrý.

Plánování a příprava výuky je vzhledem k neplnění osnov a zpoždění v rozvržení učiva hodnoceno jako pouze vyhovující. Podmínky jsou průměrné, organizace výuky je v jednom případě velmi dobrá, v dalších pak pouze vyhovující. Stejně je hodnocena i motivace. Ostatní sledované oblasti mají průměrnou úroveň. Celkově má výuka angličtiny na druhém stupni průměrnou úroveň.

Zeměpis

Učivo stanovené vzdělávacím programem Základní škola mají učitelé rozplánované do jednotlivých ročníků. V průběhu inspekce nebylo zjištěno neplnění osnov.

Zeměpis vyučují tři učitelé (odborně i pedagogicky způsobilý, pedagogicky způsobilý a nekvalifikovaný). K dispozici mají jednu polo odbornou učebnu s videem a přilehlý kabinet se základním vybavením (sady map, glóby apod.), jinak probíhá výuka v kmenových třídách. Zvolená řada učebnic je přerušena v 8. ročníku, kde titul chybí, používána je starší učebnice

zeměpisu pro 7. ročník. Video-ukázky si zajišťují učitelé povětšinou sami nahrávkami naučných filmů z televizních programů. Učebny jsou světlé a prostorné, vybavené starším, udržovaným a opravovaným nábytkem. Psychohygienu práce byla poměrně dobrá v případech, kdy se střídaly činnosti, kdy při procvičování byl dán prostor i pro pohybovou relaxaci, chyběla však při frontálních činnostech založených na jednotvárné celohodinové práci. Zde se projevovala únava žáků, kteří přestávali spolupracovat a věnovali se i jiným činnostem.

Po odborné stránce je učivo prezentováno žákům věcně správně. Ve výuce převažují frontální způsoby práce, které se zejména neaprobovaní učitelé snaží prokládat tvořivými činnostmi – samostatná práce na dlouhodobém projektu, tvorba modelu apod. Jinak je dominantní metodou řízený rozhovor, spojený s vyhledáváním informací v atlase a průběžnou tvorbou zápisu na tabuli. Velmi dobrou pozornost věnují učitelé soustavné práci s mapou. Prostor pro kooperativní způsoby práce vytvářen není.

Dobře se dařilo žáky motivovat využitím encyklopedie, četbou ukázky, navázáním na zhlédnutý videoprogram. Vědomosti žáků jsou průběžně ověřovány ústní i písemnou formou a klasifikovány. Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce, vztahy mezi učiteli a žáky byly bezkonfliktní. Zájem a aktivita žáků se vytrácely v případech, kdy řízený rozhovor znamenal jednotvárnou činnost po celou hodinu, těžiště práce se přesouvalo na učitele, případné úzký okruh žáků, kteří vydrželi spolupracovat. Pro rozvoj komunikativních dovedností žáků byl v hodinách jen omezený prostor.

Plánování výuky hodnotí ČŠI jako velmi dobré, podmínky a její průběh (z hlediska organizace a forem práce, volby metod, motivování a aktivizování žáků, prostoru pro komunikaci) pak jako průměrné. Vztahy v hodinách byly velmi dobré. na základě dílčího posouzení hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání zeměpisu jako průměrnou.

Dějepis a občanská výchova

Učivo dějepisu, které předepisují osnovy, je velmi dobře rozvrženo, novodobým dějinám je věnován dostatek času. Časové rozvržení témat občanské výchovy je v kompetenci vyučujícího, není provedeno závazné rozvržení učiva do ročníků, což komplikuje situaci v případě, že se třídě změní vyučující. Přesto je možné – na základě kontroly třídních knih a poznámek žáků – konstatovat, že osnovy jsou plněny.

Občanská výchova je vyučována učiteli s příslušnou aprobací, dějepis vyučuje jeden kvalifikovaný učitel a jedna nekvalifikovaná učitelka, která v současné době dokončuje potřebné vzdělání v příslušné aprobaci. Škola má solidní materiální zázemí pro výuku obou předmětů, vyučující pomůcky využívají a velmi často doplňují obrazovým a dalším materiálem z vlastních zdrojů. Psychohygienu byla zajišťována střídáním forem a metod práce, relaxačními činnostmi a celkově velmi příznivou atmosférou hodin.

Vyučující využívali celé škály forem a metod práce – problémové vyučování, párovou a skupinovou práci, samostatné referáty apod. Podporovali diskuzi a obhájení různých názorů v hodinách občanské výchovy, v hodinách dějepisu byla evidentní snaha využít co nejvíce znalostí a zkušeností žáků, ve vyšších třídách se však tato snaha míjela účinkem. Hodiny byly vhodně motivovány, průběžné hodnocení probíhalo formou pochval či „bodů“ využívaných ke klasifikaci. V žakovských knížkách je dostatek známek z obou předmětů. Na závěr nechybělo shrnutí, hodnocení práce, někde i sebehodnocení žáků.

ČŠI hodnotí plánování a přípravu výuky jako velmi dobrou, podmínky výuky jako průměrné, organizaci, formy a metody práce v občanské výchově jako velmi dobré,

v dějepise průměrné, ostatní sledované oblasti (motivaci a hodnocení a interakci a komunikaci) v obou předmětech jako velmi dobré.

Vyučování dějepisu a občanské výchovy je velmi dobré.

Hodnocení a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava samotných hodin je na velmi dobré úrovni, jako problematické se však jeví celkové rozplánování učiva, které předepisují osnovy, což v konečném efektu vede např. k neplnění úprav a doplňků vzdělávacího programu na prvním stupni a nedodržení osnov anglického jazyka v devátých třídách. Vyučující využívají materiálního zázemí školy v dostatečné míře, rezervy se objevily v psychohygieně vyučování na 1.stupni. Formy a metody práce odpovídaly charakteru učiva, věku žáků i období závěru školního roku. Hodnocení probíhalo průběžně. Interakce a komunikace byla oboustranně korektní.

Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti je velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel školy předložil roční plán, z něhož vycházejí měsíční plány školy. Koncepce školy je zpracována, v současné době však škola opouští rozšířenou výuku hudební výchovy a tento program zůstává pouze ve dvou třídách prvního stupně. Ve značné míře je zabezpečována mimoškolní činnost žáků (kroužky). Plány jsou zpracovávány na základě připomínek k plánování, které formou dotazníku předávají jednotliví vyučující a metodické orgány školy. Výuka neprobíhá podle schválených učebních dokumentů. V učebním plánu není dodržena minimální hodinová dotace předmětu výtvarná výchova na druhém stupni. Rovněž na prvním stupni nebylo zareagováno na Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola a osnovy vzdělávacího programu nejsou plněny v devátých třídách v anglickém jazyku. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že nepřítomnost vyučujících je velmi často řešena odpadávaním prvních a posledních vyučovacích hodin, a to v některých třídách i více než dvacetkrát v tomto školním roce. Jedná se především o hodiny tělesné výchovy, velmi často též dochází ke spojování různých jazykových skupin. Všechny uvedené skutečnosti znesnadňují plnění deklarovaného vzdělávacího programu. Ani jeden z uvedených nedostatků kontrolní činnost vedení školy neodhalila. Pro integrované žáky jsou zpracovány individuální vzdělávací plány.

Kompetence pracovníků jsou písemně vymezeny, organizační struktura je zpracována přehledně, ne vždy však beze zbytku plní svoji funkci. Poradními orgány vedení školy jsou metodické orgány a pedagogická rada a jejich pomoc je ředitelem školy využívána. Pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím (nástěnka ve sborovně, denní kontakt ředitele školy a zástupců se sborem), rodiče jsou informováni nejen prostřednictvím žákovských knížek a notýsků, ale také na informační tabuli u vchodu do školy a na internetových stránkách školy. Kromě toho jsou pravidelně svolávány rodičovské schůzky a rodiče mají možnost osobních konzultací. Rada školy není zřízena.

Vedení školy vytváří dobré podmínky pro uplatnění všech pedagogických pracovníků, nekvalifikovaným umožňuje doplnit si příslušné vzdělání (v současné době studuje 6 vyučujících), rovněž další vzdělávání pedagogických pracovníků je směřováno tak, aby bylo možno tyto poznatky využít v praxi. Hodnocení pracovníků probíhá dvakrát ročně, kritéria

jsou písemně stanovena, ředitel školy využívá i sebehodnotících dotazníků. Škola má zavedený systém sebehodnocení, které probíhá vždy v závěru školního roku a je zpracováno jako samostatný dokument.

Systém kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen, ale ne vždy je funkční. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu probíhá, kontroly jsou zaznamenávány, ale mnohdy je kontrola pouze formální a nedostatky neodhalí. Hospitační činnost je zaznamenávána, hospitační záznamy obsahují opatření a podpis hospitovaného. Výsledky učení žáků jsou vyhodnocovány na základě průběžných výsledků a písemných prověrek, které zadává a vyhodnocuje vedení školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má ucelený systém plánů, avšak zjištěné nedostatky ukazují na nefungující návaznost plánování, operativního řízení a kontrolu jednotlivých činností. Z toho pak vyplývají nedostatky v plnění učebních plánů a osnov. Plánování je pouze vyhovující. Kompetence jsou vymezeny, pracovníci školy i rodiče mají dobrý přístup k informacím. Ředitel využívá podněty a připomínky pracovníků. Organizační struktura však není plně funkční. Organizování je průměrné. Ředitel školy využívá lidský potenciál a umožňuje studium nekvalifikovaným vyučujícím, což se pozitivně odráží v personálním obsazení školy. Některé mimovyučovací aktivity však vedou k nepřítomnosti vyučujících a následnému odpadávání hodin. Vedení a motivování je průměrné. Kontrolní mechanismy jsou nejslabším článkem podmínek vzdělávání. Kontrola je často formální a neodhalí některé nedostatky. Kontrolní mechanismy jsou pouze vyhovující.

Na základě uvedených skutečností hodnotí ČŠI podmínky výuky jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Stanovený limit neinvestičních výdajů 13 925 000,-- Kč pro rok 2001 škola zcela vyčerpala. Proúčtování příspěvku ze státního rozpočtu neprokázalo porušení platných předpisů, zaúčtované finanční prostředky souhlasily s bankovními výpisy kontrolovaného období.

Škola vede podvojný účetnictví pomocí výpočetní techniky. Předložený účtový rozvrh obsahoval přehled používaných účtů v daném období a účtová osnova odpovídala stanoveným postupům účtování. Namátkovou kontrolou zaúčtovaných dokladů bylo zjištěno, že účetní jednotka účtuje některé výdaje na jiné účty, než stanoví opatření k účtové osnově a obsahové vymezení účtů účtové osnovy. Tyto postupy účtování se nepromítly do hospodářského výsledku účetní jednotky.

Pro oddělené čerpání příspěvku ze státního rozpočtu nebylo použito rozlišení čerpání neinvestičních výdajů v analytické evidenci, žádným způsobem nebyly rozlišeny ani prvotní doklady. K porušení zákonných norem v tomto případě nedochází, ale skutečnost, že takto vedené účetnictví neposkytuje přehled o čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu finančních prostředků od zřizovatele, a to zejména v oblasti členění přímých a nepřímých ostatních neinvestičních výdajů vedlo například k tomu, že škola ve vyúčtování se státním rozpočtem za rok 2001 uvedla údaje překračující jak výši celkové dotace, tak jednotlivé

závazné ukazatele. Provedená kontrola jednotlivých výdajových položek v účetnictví s ohledem na účel čerpání prokázala, že dotace ze státního rozpočtu byla čerpána do výše přidělených finančních prostředků účelně a hospodárně, stanovené závazné ukazatele nebyly překročeny. Organizace však neprovedla vyúčtování se státním rozpočtem za rok 2001 zcela v souladu s platnou vyhláškou a v řádném termínu.

Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků

Mzdové prostředky tvořily 64,5% z celkových neinvestičních výdajů přidělených rozpisem rozpočtu. Vnitřní platový předpis je zpracován v souladu s platnou legislativou, obsahuje funkční systém stanovení nenárokových složek platu. Vnitřní platový předpis však není důsledně dodržován či aktualizován v zařazení do platové třídy (THP) a v odměňování externích zaměstnanců na dohodu o provedení práce (Kč/hod). Namátkově zkontrolované osobní spisy zaměstnanců obsahují řádně vyplněné pracovní smlouvy, platové výměry jsou vystaveny při každé změně. Zdůvodnění změn jednotlivých složek platu – zejména osobního ohodnocení je nekonkrétní a u všech zaměstnanců stejné. U některých zaměstnanců chyběl písemný dodatek k pracovní smlouvě či souhlas s vysíláním na pracovní cesty, ačkoli byli na pracovní cesty vysíláni. Zákonné odvody sociálního a zdravotního pojištění jsou prováděny v souladu s platnou legislativou.

Evidence pracovní doby a práce přesčas není vedena u všech jednotlivých zaměstnanců. Výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2001 neobsahují správné údaje zejména v oblasti vykazování skutečně vyplacených hrubých mezd pouze ze státního rozpočtu, použití fondu odměn a vykazování ostatních osobních nákladů za školu v přírodě.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

Z celkových neinvestičních výdajů bylo čerpáno 2,87 % na ostatní neinvestiční výdaje. Z těchto finančních prostředků bylo vynaloženo na nákup učebnic 66 %, učebních pomůcek 18 %, osobních ochranných pracovních prostředků 7 % a 9 % zahrnovaly výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně cestovného na vzdělávací akce. Pracovníkům vysílaným na pracovní cesty nebylo v rozporu s platnými předpisy poskytováno stravné.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření obsahuje veškeré údaje včetně příloh v souladu s platnými předpisy a podrobným komentářem.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2001 byly ve všech sledovaných oblastech efektivně využity vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a byly zúčtovány se státním rozpočtem.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Součástí orientační inspekce byla také kontrola zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany ve vztahu k žákům.

Škola má zpracovávánu a vede příslušnou dokumentaci k BOZP a PO. Kontrolou předložené dokumentace byly zjištěny některé nedostatky: ve škole není ustavena a proškolená osoba, příp. osoby, která by organizovala a zajišťovala zdravotnickou první pomoc, kniha úrazů je vedena, ale jsou v ní uváděny neúplné a nepřesné záznamy. Stejně nepřesně a neúplně jsou vyplňovány i Záznamy o školních úrazech (neúplný a nepřesný popis děje úrazu, nepřesně popsána zraněná část těla, nevyhodnocováno opatření k zamezení opakování úrazu). Protokol z hygienického šetření ze dne 25. 10. 2001 ve škole konstatuje, že hygienická zařízení ve škole je nutno upravit podle příslušné vyhlášky. Namátkovou kontrolou třídních knih za školní rok 2001/2002 bylo prokázáno, že škola v případě akcí mimo školu, jako je návštěva divadelního představení, cirkusového představení, vycházek do přírody apod. neseznamuje žáky s možnými riziky a nevede o tomto školení záznamy. Rovněž chybí v třídních knihách záznamy o dodatečném poučování chybějících žáků v případě seznamování se školním řádem, případně s pokyny k BOZP vedení školy.

Při fyzické prohlídce objektů užívaných školou byly zjištěny závady proti bezpečnému stavu.

V objektu školy v šatnách II. stupně je poškozená pletivová výplň, okolo trčících drátů dětí procházejí nejen na začátku a konci vyučování, ale i v průběhu vyučování při přecházení mezi učebnami.

Některá hygienická zařízení v hlavní budově a hygienická zařízení v Kludského vile neodpovídají vyhlášce č. 108/2001 Sb., ve dvou chlapeckých záchodech chybí v kabinách dveře, u kabiny na WC v pavilonu tělesné výchovy chybí rovněž dveře.

Ve cvičné kuchyňce bylo při kontrole nalezeno ve skříňkách uložené neumyté nádobí se zbytky jídel. Nádobí a náčiní, které žáci při výuce používají, je otlučené (talíře, hrnečky, hrnce, hliníkové příbory apod.).

Ve školní jídelně jsou k dispozici strážníkům i otlučené talíře a poškozené odnosné tácy, které by měly být průběžně vyřazovány z používání.

Při fyzické prohlídce v namátkově vybraných učebnách hlavní budovy a Kludského vily nebyly rozmístěny nástěnné teploměry ke kontrole teploty vzduchu .

V pavilonu mimoškolní výchovy v 1. patře je uvolněné dřevěné madlo záchytného zábradlí, v šatnách chlapců u TV chybí kryty osvětlení, v bazénu v šatnách dívek má umyvadlo uražený roh.

V tělocvičně jsou poškozené kryty svítidel, poškozená ochranná síť pod svítidly, tato závada je konstatována rovněž i v protokolu z šetření OHES ze dne 25. 10. 2001.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- úprava rozpočtu ke dni 31. 12. 2001 ze dne 9. 1. 2002
- rozvaha Úč OÚPO 3-02 k 31. 12. 2001 ze dne 4. 2. 2002, výkaz zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 k 31. 12. 2001 ze dne 4. 2. 2002, příloha Úč OÚPO 5-02 k 31. 12. 2001 ze dne 4. 2. 2002
- organizační řád, směrnice pro účetnictví s účinností od 1. 1. 2001 vč. dodatku z 1. 1. 2001, interní směrnice pro oběh účetních dokladů z 1. 1. 2001, účtová osnova pro rok 2001, hlavní kniha - rok 2001

- příjmové a výdajové pokladní doklady - období listopad roku 2001, přijaté faktury - období leden - duben roku 2001, výpis z běžného účtu ke dni 31. 12. 2001, výpis z účtu FKSP ke dni 31. 12. 2001
- zúčtování čerpání ostatních příspěvků za rok 2001 ze dne 30. 1. 2002 a ze dne 18. 2. 2002
- oznámení o obnovení termínovaného vkladu ze dne 13. 12. 2001
- zápis sepsaný ŘŠ ze 13. 6. 2002 o vysílání zaměstnanců na pracovní cesty, vyjádření ředitele školy ke zjištění při kontrole hospodaření ze dne 13. 6. 2002
- personální a platová agenda roku 2001, osobní spisy zaměstnanců
- výroční zpráva o hospodaření
- třídní knihy na šk. rok 2001-2002 a třídní výkazy
- rozvrhy hodin pro šk. rok 2001-2002
- písemné práce žáků
- žákovské knížky a notýsky
- plán a záznamy o kontrolní činnosti
- roční plán školy
- zápis o zjištěných závadách, sepsaný dne 13. 6. 2002 s ředitelem školy
- řád školy – řízení školy, vnitřní řád školy, řády, režimy odborných pracovišť, učeben, činností, traumatologický plán
- kniha úrazů, záznamy o školním úraze za školní rok 2001/2002
- protokol z hygienického šetření ze dne 6. 6. 2002 – počítačová učebna, 4. 1. 2002 – školní kuchyň, 25. 10. 2001 – škola
- protokol o revizi el. odběrného zařízení č. 111/JE/2000 ze dne 21. 8. 2000, zpráva o revizi tělovýchovného zařízení ze dne 9. 5. 2002 a záznam o provedené opravě ze dne 15. 5. 2002, revize přenosných hasicích přístrojů ze dne 10. 5. 2002
- zápis o fyzické prohlídce objektů užívaných školou

ZÁVĚR

V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání dosahuje škola velmi dobré úrovně. Pozitivní jsou zjištění v oblasti forem a metod práce, interakce a komunikace. Rezervy jsou v plánování a psychohygieně, a to především na prvním stupni.

V oblasti podmínek výuky je nejslabším článkem nedůsledná kontrola. Velmi dobré jsou personální podmínky školy. Podmínky výuky jsou průměrné. S prostředky přidělenými ze státního rozpočtu - přes nedostatky uvedené ve zprávě - hospodaří škola efektivně. Rezervy jsou v oblasti bezpečnosti práce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová
Členové týmu	Mgr. Radek Dlouhý	Dlouhý..... .
	Mgr. Věra Slezáková	Slezáková..... .
	Mgr. Jaroslav Štilip	Štilip..... .
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Libor Porteš Helena Kvapíková Eva Bechyňová	

V Lounech dne 25. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:2.7.2002.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Stanislav Moutelík

Moutelík v.r.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Referát školství OÚ Chomutov	26.8.2002	063 049/02-5091
Město Jirkov	26.8.2002	063 050/02-5091
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány