



Česká školní inspekce
Inspektorát v kraji Vysočina

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Soukromá vyšší odborná škola grafická
a Střední umělecká škola grafická, s. r. o.**

Křížová 18, 586 01 Jihlava

Identifikátor školy: 600 014 851

Termín konání inspekce: 12., 15., 16., 18., 19., 24. listopad 2004

| | |
|-------------------|-------------------|
| Čj.: | k1-1093/04-005128 |
| Signatura: | ok2fy303 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla v Jihlavě zřízena 1. září 1993 jako střední umělecká škola grafická. Stávající právní forma – společnost s ručením omezeným – je platná od 26. března 1997. Současný název Soukromá vyšší odborná škola grafická a Střední umělecká škola grafická, s. r. o. je používán od 9. února 2001. Zřizovatelem je Mgr. Milan Dušák, 582 53 Štoky 211, který je zároveň ředitelem školy.

Škola má dvě součásti: střední uměleckou školu grafickou a vyšší odbornou školu grafickou.

Odloučenými pracovišti školy jsou ateliéry na adrese Dvořákova 12, 586 01 Jihlava a vyšší odborná škola s adresou Dvořákova 5, 586 01 Jihlava.

Ve školním roce 2004/2005 se na střední škole vyučuje jediný studijní obor 82-41-M/007 (JKOV: 82-32-6/01) Propagační výtvarnictví – propagační grafika ve formě denního studia, na vyšší odborné škole též jediný studijní obor 82-41-N/004 (JKOV: kód nepřidělen) Multimediální umělecká tvorba ve formě denního studia.

V době inspekční činnosti navštěvovalo 11 tříd střední školy 289 žáků, z toho 220 dívek, na vyšší odborné škole 3 ročníky 60 žáků, z toho 22 dívek.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti byly vzhledem ke schváleným učebním dokumentům personální podmínky a materiálně-technické podmínky na střední škole a průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, technické kreslení, fyzika, chemie, základy ekologie, dějepis, dějiny výtvarné kultury, občanská nauka, ekonomika, písmo, výtvarná příprava, figurální kreslení, navrhování, počítačová grafika, technologie – propagační grafika, základy fotografie, praktická cvičení na střední škole.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Na výuce se podílí v letošním školním roce dvacet šest interních a sedmnáct externích učitelů. Třicet tři z nich splňují odbornou a pedagogickou způsobilost, bez odborné způsobilosti je jeden vyučující. Pouze odbornou způsobilost má sedm učitelů, dva pedagogové jsou bez odborné a pedagogické způsobilosti pro střední školu. Vyučující bez částečné nebo úplné způsobilosti se podílejí na výuce anglického jazyka, tělesné výchovy a odborných předmětů včetně výběrového vyučovacího předmětu. Pedagogický pracovník, který je výchovným poradcem, absolvoval kvalifikační studium požadované pro tuto funkci.

Organizační struktura školy je stanovena ve schématu, ve kterém jsou naznačeny vztahy podřízenosti a spolupráce. Pro zástupce ředitele školy jsou určeny náplně práce, požadavky na práci pedagogických pracovníků včetně třídních učitelů nejsou speciálně vymezeny. Doplnkem pro organizační záležitosti je provozní řád střední školy a další pokyny ředitele školy. Roční plán je pouze rámcový, není písemně rozpracován do dílčích plánů, koncepce rozvoje školy nemá rovněž písemnou podobu. Při přenosu informací vůči zaměstnancům školy je preferována elektronická a ústní komunikace, která je doplňována sděleními na vývěskách. Na škole nejsou ustanoveny předmětové sekce. Mezi interní poradní orgány ředitele školy patří kromě porad vedení i umělecké a pedagogické rady, probíhají též konzultace s různými partnery školy.

Ředitel školy nemá pro tento školní rok vypracovaný plán kontrolní a hospitační činnosti. Zápisy a vyhodnocení hospitovaných hodin jsou v písemné podobě pouze u zástupkyně ředitele školy pro teoretické předměty střední školy, u zástupce ředitele školy pro odborné předměty je zápis pouze rámcový. Byla zjištěna nedůsledná kontrolní činnost dokumentace školy. S ohledem na předchozí inspekční zjištění vyplývá, že kontrolní mechanismy nejsou dostatečně účinné. Pro začínající učitele v některých teoretických předmětech je určen uvádějící učitel. Účast pedagogů na vzdělávacích akcích není velkého rozsahu. Učitelé odborných předmětů organizují výstavy nebo na nich prezentují svá díla. Ojedinele byly vyučujícími v uplynulých letech zpracovány pro žáky výukové texty. Při hodnocení učitelů je diferencován osobní příplatek, zásady pro odměňování nejsou v písemné podobě. Ředitel školy získává rovněž hodnocení učitelů od žáků prostřednictvím každoroční ankety.

Personální podmínky vzdělávání jsou celkově dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Obě budovy, které k výuce střední škola využívá a v jejímž vlastnictví jsou, byly postaveny koncem devatenáctého století. Budova Křížová 18 byla zakoupena v roce 1995, před zahájením výuky zde proběhla generální rekonstrukce. V budově Dvořákova 12 probíhaly rekonstrukce od jejího zakoupení v roce 1994 až do roku 2000. V této budově je patnáct ateliérů, ve kterých probíhá praktické vyučování odborných předmětů, a v zrekonstruovaných sklepních prostorech je zřízena galerie Jána Šmoka. Vlastnictví ateliérů včetně nadstandardních pomůcek, určených pro praktické vyučování odborných předmětů, má pro výuku vynikající význam. Vysoká úroveň vybavení učeben a ateliérů odpovídá cílům zaměření školy, rozvíjí estetické vnímání žáků. Vnitřní uspořádání budovy Křížová 18 umožňuje relaxaci žáků o přestávkách nebo v době jejich volna. Estetická úroveň interiéru budovy je vynikající. V budově ředitelství školy je osm učeben teoretického vyučování. V každé z těchto učeben je počítač s připojením k internetu bez omezení délky komunikace, videopřehrávač s televizorem a kromě jedné učebny je k dispozici i zpětný projektor. Učující mohou používat dva dataprojektory, diaprojektory a radiomagnetofony s přehrávači kompaktních disků. Žáci zde mohou rovněž využívat studovnu s knihovnou, kde je umístěna především literatura s tematikou výtvarného umění a další odborné publikace. V době inspekční činnosti bylo její využití podprůměrné. Specificky jsou vyřešeny i šatny s vyhřívanou přezouvárnou. K odkládání svrchního oblečení využívali šatnu jen někteří žáci. Škola nemá vlastní tělocvičnu, využívána je městská tělocvična a tělocvična Střední průmyslové školy, Jihlava, tř. Legionářů 3. Stravování studentů probíhá rovněž v jiných budovách. Pro plenery škola zakoupila chatu ve Vysoké u Jihlavy.

V kabinetech v budově Křížová 18 jsou počítače nebo videopřehrávače. Škola má v budově Dvořákova 12 dvě počítačové učebny, které jsou využívány především k výuce počítačové grafiky a v předmětu praktická cvičení. Absence další počítačové učebny neumožňuje žákům přímou práci na počítačích s výukovými programy v ostatních předmětech. V době inspekční činnosti nebyla při teoretické výuce výpočetní technika použita. Žáci mohou v Křížové 18 pracovat o přestávkách a po vyučování na počítačích v učebnách či na počítači na chodbě libovolně, v budově ateliérů po dohodě s pracovníkem, který zde bude vykonávat dozor. Pro jazykovou oblast je celkové vybavení průměrné. Učitelé doplňují výuku učebními pomůckami, získanými z vlastních zdrojů. Pro matematiku jsou k dispozici drátěné modely těles, pro výuku chemie několik videokazet a minimální vybavení pomůckami. Škola nemá žádné pomůcky pro výuku technického kreslení, fyziky, základů ekologie a dějepisu. V hodinách dějepisu lze využívat videokazety pro předmět dějiny výtvarné kultury. Předloženy nebyly žádné pomůcky pro výuku občanské nauky či ekonomiky. Pro předmět

dějiny výtvarné kultury nemá škola zcela k dispozici potřebnou obrazovou dokumentaci. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola učební pomůcky nevlastní.

Veřejnost může využívat materiálně-technické vybavení školy v sobotu v rámci dálkové umělecké akademie. Výstavní činnost galerie Jána Šmoka, která je veřejnosti přístupná, je zaměřena především na prezentaci prací žáků a učitelů uměleckých škol a tvorby známých umělců.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v oblasti praktického vyučování odborných předmětů vynikající, celkově jsou velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Vzdělávací program střední školy je realizován v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydaným v roce 2001. Ve studijním oboru Propagační výtvarnictví – propagační grafika je vyučováno podle učebního plánu schváleného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (MŠMT ČR) dne 25. července 2000 pod čj. 23 265/2000-23 s platností od 1. září 2000. V tomto školním roce došlo k úpravě učebního plánu školy, kdy byla posílena výuka předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyk, občanská nauka, technologie – propagační grafika, zkrácena byla výuka praktických cvičení. Tento předmět je vyučován specificky – v letošním školním roce ve druhém až čtvrtém ročníku nejsou některé hodiny pevně zařazeny do rozvrhu tříd. Jako výběrový vyučovací předmět byl pro všechny žáky zvolen předmět základy fotografie. Volitelné předměty nejsou do učebního plánu zařazeny. Škola nerealizuje nepovinné předměty ani kroužky.

Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena, závažné nedostatky za letošní i za minulý školní rok byly zjištěny při kontrole třídních knih, ve kterých nejsou některé zápisy čitelné a především nebyly řádně vyplňovány důvody absence. Škola nemá důsledně vedený systém docházky pro specifické hodiny praktických cvičení. V těchto kontrolovaných oblastech byla dokumentace neprůkazná. Škola vyučuje podle platných osnov, ale až v průběhu letošního školního roku došlo k jejich aktualizaci. Tematické plány jsou sestaveny, řazení některých tematických celků ne vždy odpovídá požadavkům mezipředmětových vztahů. Některé z těchto plánů byly spíše formální. Do výuky chemie byly v minulém školním roce spíše výjimečně zařazeny jednoduché praktické úlohy pro celou třídu. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že kontrola učebních osnov není vždy důsledná, kontrolovány jsou při hospitacích a podle třídních knih.

Páteční výuka některých tříd je zkrácena s ohledem na dojíždějící žáky. Skladba rozvrhu není vždy optimální, praktické a teoretické vyučování trvá až devět hodin denně, ojedinele osm hodin bez polední přestávky. Teoretické předměty včetně všeobecně-vzdělávacích jsou mnohdy řazeny do dvouhodinových bloků. Byly zaznamenány pozdní příchody žáků do hodin, též z důvodu přechodu mezi budovami. Ve škole platí stručný Školní řád, který příliš nespecifikuje chování žáků vůči vyučujícím. Mezi žákem, rodiči a školou je uzavřena smlouva o studiu, ve které je stanovena motivace pro nejlepší žáky ve formě snížení školného na určité období. Žákovská organizace není založena. Ve škole není sestaven klasifikační řád, který by stanovil jednoznačná pravidla. S jinými organizacemi jsou ojedinele uzavírány smlouvy o zajištění odborné praxe žáků.

Výchovné poradenství je zaměřeno na profesionální orientaci žáků, na prevenci sociálně-patologických jevů, přičemž program prevence těchto jevů je spíše rámcový, a na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro žáky s poruchami v učení nejsou vytvářeny

písemně dokladované individuální plány, vyučující jazyků reagují individuálně na tyto skutečnosti. Výchovný poradce se zapojuje též do řešení některých vztahů mezi žáky a jejich rodiči. Pro rodiče je k dispozici plán prevence sociálně-patologických jevů, který je především zaměřen na protidrogovou problematiku. Rodičům je zaslán rámcový celoroční plán organizace školního roku, na třídní schůzky již nejsou speciálně upozorňováni. Rodiče mají k dispozici čtvrtletní orientační hodnocení všech žáků dané třídy, tuto informaci získají pouze při osobní návštěvě školy. Sdružení rodičů není založeno.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk

Cíle výuky byly vhodně stanoveny a respektovaly vzdělávací potřeby žáků i úroveň jejich vědomostí a dovedností. Pouze v jedné hodině českého jazyka nebylo využito již dosažených znalostí žáků ze základní školy pro jejich aktivní a samostatnou činnost. Učivo některých sledovaných hodin bylo naplánováno do dvou po sobě následujících hodin, čímž byla při inspekční činnosti ztížena možnost celkově zhodnotit průběh výchovně-vzdělávacího procesu v těchto výukových blocích. Učitelé při své přípravě na vyučování vycházeli z tematických plánů.

Výuku ve sledovaných předmětech zabezpečovalo šest vyučujících, z toho dva vyučující nemají odbornou a pedagogickou způsobilost. Odbornost výuky byla zajištěna. V kvalitě ostatních sledovaných jevů výchovně-vzdělávacího procesu nebyla zjištěna závislost na splnění podmínek potřebných pro vzdělání učitelů středních škol.

Výuka probíhala v prostorných, esteticky podnětných a materiálně velmi dobře vybavených učebnách. Ve všech předmětech pracovali žáci s učebnicemi, vhodně zvolenými pro plnění předloženého vzdělávacího programu. V převážném počtu hodin pracovali žáci s nakopírovaným materiálem. V části hodin doplnili vyučující výuku videoukázkami a poslechovými nahrávkami. Výjimečně měli žáci při vyučování k dispozici slovníky a mapu nebo atlasy.

Komunikativní styl výuky zkombinovaný s opakováním a procvičováním mluvnických jevů byl zjištěn spíše v hodinách anglického jazyka. Žáci byli rozdílnými výukovými formami a metodami vedeni k porozumění cizímu jazyku a k adekvátní reakci. Rychlejší pracovní tempo v hodinách odpovídalo přirozenému cizojazyčnému prostředí. V hodinách německého jazyka převažoval výkladový způsob výuky gramatických jevů, s jejich důsledným procvičováním a upevňováním. V některých částech hodin německého jazyka nebylo využito možnosti rozsáhlejší konverzace. V převážné části hodin českého jazyka byla role vyučujícího jako organizátora výuky a jako zdroje informací vyvážená. Z hlediska řízení a organizace výuky a z důvodu předávání již nabytých vědomostí byl ve dvou hodinách literatury vyučovací čas využit s nižší efektivitou. V hodinách českého a především anglického jazyka byly vytvořeny podmínky pro relaxaci žáků, v hodinách německého jazyka byla možnost psychické relaxace omezena.

V hodinách anglického jazyka a v části hodin českého jazyka se projevil zájem žáků o výuku. Především v českém jazyce byli žáci motivováni možností vyjadřovat své názory a nápady a také byli upozorňováni na mezipředmětové vztahy nebo je sami vyvozovali. V hodinách anglického jazyka byla motivace založena na plnění zajímavých jazykových úkolů.

V hodinách byla respektována pravidla komunikace mezi učiteli a žáky. V převážné části hodin českého jazyka někteří žáci dokázali argumentovat a diskutovat. V hodinách cizích jazyků nebyl vždy důsledně vyžadován u žáků ústní projev v cizím jazyce. Komunikativní dovednosti byly nejlépe rozvíjeny v anglickém jazyce.

V hodinách bylo zaznamenáno pouze hodnocení žáků vyučujícími. Nejvíce příležitosti k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení bylo zaznamenáno v hodinách českého jazyka. Této možnosti nebylo využito. Ani v ostatních sledovaných hodinách nebyla tato forma hodnocení zjištěna. Z důvodu upevňování mluvnických jevů byly opakovací otázky pravidelně kladeny v hodinách německého jazyka. Otázky v českém jazyce byly zaměřeny na pochopení a hledání širších souvislostí.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech matematika, technické kreslení, fyzika, chemie, základy ekologie

Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla celkově velmi dobrá. Učitelé vycházeli z tematických plánů. Do těchto plánů nejsou zařazeny žádné laboratorní či praktické práce. Učivo fyziky je rozšířeno o učivo geometrické optiky s ohledem na výběrový vyučovací předmět základy fotografie. Plánované učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuku sledovaných předmětů zajišťují čtyři učitelé, z nichž dva jsou externisté. Všichni pedagogové mají odbornou a pedagogickou způsobilost. V hospitovaných hodinách matematiky a fyziky byly zaznamenány některé odborné nepřesnosti.

Hodiny jsou vyučovány v učebnách teoretického vyučování. Malé rozměry tabule nebyly vhodné pro delší zápisy potřebné v matematice. K výuce technického kreslení, zejména ve druhém ročníku, nebyly k dispozici žádné prostorové modely, při hospitacích byly zjištěny problémy některých žáků s prostorovou představivostí. V jedné hodině technického kreslení byl využit zpětný projektor. Při výuce fyziky či základů ekologie nebyly použity žádné pomůcky. V hodině chemie byla zařazena krátká videoukázka a byly použity nakopírované materiály. Přímá práce s učebnicí nebyla v hodinách zjištěna.

V hodinách matematiky bylo někdy zařazeno rychlejší pracovní tempo. Při počítání příkladů neměla vyučující plně zajištěnou zpětnou vazbu správnosti postupu řešení žáky v lavicích. Snaha této učitelky ve fyzice o alespoň částečný rozvoj logického myšlení se u žáků nesečkávala s kladnou odezvou. Pokud žáci odpověděli, memorovali především poučky. V hodinách chemie byl uplatněn z větší části činnostní charakter výuky, žáci pracovali i ve skupinách. V hodině základů ekologie byla hlavním námětem diskuse, přičemž vyučující se snažil vést žáky k tvorbě logických úsudků. Diferencovaná práce nebyla do sledovaných hodin zařazena, což se nevhodně projevilo v zapojení některých žáků do výuky v hodině technického kreslení v prvním ročníku. Efektivita využití vyučovacího času byla celkově průměrná. Psychohygienické podmínky byly též celkově průměrné, relaxační prvky nebyly zařazeny do žádné ze sledovaných hodin.

Interní vyučující matematiky, fyziky a technického kreslení v druhém ročníku vytvářela motivaci alespoň formou klasifikace, přesto u mnohých žáků tato snaha nenalezala odezvu. Žákům nebylo vždy zřejmé další využití poznatků ze sledovaných předmětů, proto i z těchto důvodů jejich aktivita mnohdy nedosahovala větších rozměrů.

Pracovní atmosféra byla vytvořena ve všech z hospitovaných hodin, některé hodiny byly narušeny pozdními příchody žáků či jejich předčasnými odchody. V hodině technického kreslení ve druhém ročníku působila negativně na zapojení žáků jejich nižší vybavenost geometrickými pomůckami. Nevhodné chování žáků ve sledovaných hodinách bylo zaznamenáno ojediněle, zejména učitelka matematiky a fyziky takové projevy korigovala. Tato vyučující dbala na jazykový projev žáků, přesto mnozí žáci odpovídali nevýrazně.

Znalosti žáků byly prověřovány různými formami včetně zkoušení u tabule. Vzájemné hodnocení žáků či jejich sebehodnocení nebylo do sledovaných hodin zařazeno. U některých žáků byly zjištěny podstatnější nedostatky v domácí přípravě, zejména v chemii nedostatky v učivu základní školy.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech dějepis, dějiny výtvarné kultury, občanská nauka, ekonomika

Příprava učitelů na výuku byla po odborné stránce celkově velmi dobrá, nízká pozornost byla až na výjimky věnována formám a metodám vyučování. Pro výuku jsou zpracované tematické plány. Tematický plán pro dějepis zohledňuje poprvé v tomto školním roce větší časovou dotaci pro události dvacátého století.

Na výuce hospitovaných předmětů se podílí šest učitelů, z nichž jsou tři externisté. Pět pedagogů má odbornou a pedagogickou způsobilost pro příslušný typ školy, jeden z vyučujících dějin výtvarné kultury má způsobilost pro výuku na základní škole. Zvolené metody práce ve sledovaných hodinách neodpovídaly vždy aktuálnímu stavu třídy bez ohledu na skutečnost, zda má vyučující pedagogickou způsobilost.

Výuka probíhala v učebnách teoretického vyučování. V jedné hodině dějin výtvarné kultury byl využit dataprojektor s notebookem, technické potíže však snížily kvalitu zobrazení. Ve dvou hodinách byla též využita videoukázka, vyučující dějin výtvarné kultury využili občas i další literaturu. V několika případech učitelka tohoto předmětu postrádala vhodné obrazové ukázky. Nedostatek vhodné literatury v potřebném množství narušoval organizaci výuky. Vyučující dějepisu neměla k dispozici nástěnnou historickou mapu. Práce s učebnicí nebyla zaznamenána.

Přílišné dominantní postavení učitele, někdy podporované i jeho převažujícím slovním projevem, bylo charakteristické pro více hospitovaných hodin. Vyučující mnohdy žákům předávali hotové poznatky. Nejeefektivněji využitý čas byl zaznamenán v jedné hodině dějin výtvarné kultury ve čtvrtém ročníku, kdy se na realizaci hodiny podíleli žáci svými připravenými referáty a vyučující využívala dataprojektor. Naopak v hodinách dějepisu, ekonomiky či dějin výtvarné kultury ve druhém ročníku byl potlačen činnostní charakter výuky. Efektivita využití času v těchto hodinách byla nižší než vyhovující. Při výuce občanské nauky byla žákům dána možnost vyjádření vlastních názorů, z argumentace žáků nebyly vždy vyvozeny zobecněné názory či protinázory v širším kontextu. Mezipředmětové vztahy byly využívány zcela ojediněle, hledání širších souvislostí či systematickosti nebyly téměř vůbec zaznamenány. Diferencovaná práce či práce ve skupinách nebyla zařazena. Psychohygienickým podmínkám nebyla v hodinách věnována potřebná pozornost i přes únavu žáků v pozdních odpoledních hodinách.

Vstupní či průběžné motivaci nebyl dáván potřebný prostor. Zvolené metody práce podporovaly aktivitu žáků v některých hodinách pouze zčásti, v ostatních hodinách byli žáci odsouzeni do role pasivních příjemců. Zejména v předmětu ekonomika byl zjištěn nezáměr žáků o výuku.

Pracovní atmosféra nebyla plně vytvořena ve všech hodinách. Vyučující mnohdy tolerovali bez jakékoliv korekce nevhodné chování žáků či jejich zájem o úplně jiné činnosti s výukou daného předmětu nesouvisejícími. Bylo zaznamenáno i častější prodlužování výuky do přestávky, jindy pozdní příchody žáků do hodin. Kultura jazykového projevu žáků nebyla kultivována.

Znalosti žáků nebyly příliš prověřovány, občas bylo zařazeno frontální opakování. Vyučující téměř nikdy nezhodnotili práci třídy, vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků nebylo realizováno ani v jedné ze sledovaných hodin.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách jsou celkově hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech písmo, výtvarná příprava, figurální kreslení, navrhování, počítačová grafika, technologie – propagační grafika, základy fotografie, praktická cvičení

Většina učitelů vycházela při výuce z tematických plánů, zpracovaných v souladu s učebními dokumenty školy. Plánovaná příprava na výuku a stanovené cíle odpovídaly profilaci studijního oboru.

Sledované hodiny zajišťovali čtyři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, čtyři pedagogové měli jen odbornou způsobilost a jedna vyučující měla pouze pedagogickou způsobilost. Absence způsobilosti byla patrná při volbě metod vyučovacího procesu. Ve všech sledovaných hodinách byla zaznamenána odborná erudovanost vyučujících.

Sledované hodiny probíhaly ve výborně technicky a esteticky zařízených multimediálních učebnách, ateliérech a třídách teoretického vyučování s didaktickým a technickým vybavením. Při výuce v ateliérech a praktických dílnách byly účelně využity malířské stojany, kreslicí plochy, tiskařské válce a válcovací plochy, mobilně zaměnitelné za rošty (broušení kamene), ruční lisy různých rozměrů, zásobníkový sušák a dále materiály, které škola poskytuje žákům – tiskařské barvy, balicí papír, polokarton. Počítače v odborných učebnách byly plně vytíženy. Při výuce učitelé pracovali s ukázkami a s odkazy na zdroje literatury, doplňovali výuku nakopírovanými texty a materiály. V učebnách teoretického vyučování využívali při výkladu učiva zřídka názorných ukázek prostřednictvím zabudovaného technického vybavení.

Kontinuita prvních vyučovacích hodin byla narušována pozdními příchody několika žáků, což negativně ovlivnilo průběh zejména hodiny figurálního kreslení. Neefektivní využití vyučovacího času bylo umocněno i pozdním příchodem sjednané modelky. Vzhledem ke krátké pedagogické praxi učitelky byla následná improvizace v hodině nepohotová a nepřesvědčivá. Pozdní příchody žáků byly zaznamenány i při přechodu mezi budovami. Bezprostřední příprava učitelů působila jako obsahově promyšlená, ale střídání rozmanitosti metod a forem práce nebylo v četných hodinách použito. Většina výuky byla vedena frontální metodou, zejména opakování učiva, výklad a řízený rozhovor. Při práci s počítači byla využita diferenciac. Individuální přístup byl uplatňován zvláště v hodinách s tvůrčím výtvarným zaměřením. Vyučující hojně zařazovali využití mezipředmětových vztahů, které vhodně ovlivnilo plnění zadaných úkolů.

Ve dvou hodinách při práci s počítači měli žáci prostor k samostatnému projevu. Slovně obhajovali či komentovali zadané úkoly na počítači, vedli dialog s učitelem, formou referátů prezentovali vlastní úvahy a názory. V hodinách s individuálním přístupem byla zvolena motivující kontrola. Absence pedagogické způsobilosti se negativně projevila i při volbě vhodné motivace.

Výuka probíhala ve velmi dobré pracovní a tvůrčí atmosféře, v prostředí spolupráce a respektu, žáci akceptovali pravidla vzájemné komunikace. Případné diskuse žák – učitel vyzněly velmi dobře, byly přínosné a tvůrčí. Jazykový projev však nebyl korigován.

Pochopení probíraného učiva si učitelé ověřovali průběžně formou zpětné vazby – rozhovorem, orientačními otázkami či individuální kontrolou. Při práci s počítači žáci

popisovali a hodnotili práci spolužáků. Celkově však bylo vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků zařazeno do sledovaných hodin zřídka.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nepoužívá vlastní srovnávací práce, ani testy pro maturanty či jiné komerční testy. Nejsou tak získávány objektivní podklady pro analýzu výsledků vzdělávání v daných předmětech.

Žáci reprezentují školu na výstavách, někteří jedinci úspěšně i ve výtvarných soutěžích. Prohlídkou prací žáků včetně deponitáře byla při inspekční činnosti zjištěna jejich velmi dobrá úroveň. V posledních letech se někteří žáci účastní olympiády z anglického jazyka.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných hodinách jsou celkově hodnoceny jako dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané pod čj. 31 478/2000-21 dne 31. ledna 2001 s účinností ode dne změny zápisu školy do obchodního rejstříku,
2. učební plán studijního oboru 82-41-M/007 (JKOV: 82-32-6/01) Propagační výtvarnictví - propagační grafika schválený MŠMT ČR dne 25. července 2000 pod čj. 23 265/2000-23 s platností od 1. září 2000,
3. učební plán používaný na Soukromé vyšší odborné škole grafické a Střední umělecké škole grafické, s. r. o. v Jihlavě na střední škole ve školním roce 2004/2005,
4. učební osnovy používané na Soukromé vyšší odborné škole grafické a Střední umělecké škole grafické, s. r. o. v Jihlavě na střední škole ve školním roce 2004/2005,
5. dohody o zajištění odborné praxe žáků střední školy na Soukromé vyšší odborné škole grafické a Střední umělecké škole grafické, s. r. o. v Jihlavě ve školním roce 2003/2004 a ve školním roce 2004/2005,
6. tematické plány,
7. záznamy z jednání pedagogických rad a uměleckých rad ve školním roce 2003/2004 a ve školním roce 2004/2005,
8. rozvrh hodin všech tříd střední školy ve školním roce 2004/2005,
9. katalogy za školní rok 2003/2004 a na školní rok 2004/2005,
10. katalogové listy žáků,
11. třídní knihy za školní rok 2003/2004 a na školní rok 2004/2005,
12. Kalendář a plán střední umělecké školy grafické pro školní rok 2004/2005,
13. hospitační záznamy zástupkyně ředitele školy,
14. záznamy o hospitacích zástupce ředitele školy,
15. Program prevence patosociálních jevů pro školní rok 2004/2005,
16. Plán prevence patosociálních jevů pro rodiče,
17. další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004,

18. Organizační schéma školy,
19. Školní řád vydaný 1. září 1998 a podepsaný ředitelem školy,
20. smlouva o studiu na střední umělecké škole grafické v Jihlavě,
21. Provozní řád střední školy vydaný 25. června 2001 a podepsaný ředitelem školy,
22. Dodatek č. 1 provozního řádu střední školy vydaný 29. srpna 2003 a podepsaný ředitelem školy,
23. Výroční zpráva o činnosti vyšší odborné školy grafické a střední umělecké školy grafické za školní rok 2003/2004 vydaná 30. září 2004 a podepsaná ředitelem školy,
24. inspekční hospitační záznamy,
25. inspekční podkladová dokumentace.

ZÁVĚR

Čtyřicet procent vyučujících je externích, čtvrtina pedagogů nemá úplnou odbornou či pedagogickou způsobilost pro tento typ školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není příliš rozvinuto, vyučující odborných předmětů se prezentují velice často výstavami. Kontrolní činnost ředitele školy není důsledná, neboť při inspekční činnosti byly zjištěny podstatné nedostatky při vyplňování třídních knih a neprůkaznost účasti žáků na specifických hodinách předmětu praktická cvičení.

V oblasti materiálně-technické bylo dosaženo usilovnou prací ředitele školy vlastnictví ateliérů a jejich vysoké úrovně vybavení vzhledem k zaměření školy. Vznikly tak vynikající podmínky pro praktické vyučování odborných předmětů. V budově teoretických předmětů střední školy je vytvořeno podnětné estetické prostředí s možnostmi relaxace žáků. Pozitivem pro výuku je i zakoupení chaty ve Vysoké u Jihlavy. Vybavení učebními pomůckami pro výuku teoretických předmětů je celkově průměrné, v některých předmětech i podprůměrné.

Sledované hodiny měly rozdílnou úroveň. V jazykové oblasti se projevila snaha učitelů o rozvoj komunikativních dovedností žáků nejvíce v anglickém jazyce. Využití učebních pomůcek bylo při hodinách jazyků velmi dobré. Úroveň některých společenskovedních předmětů byla ovlivněna zařazováním neodpovídajících aktivizujících metod a někdy i nevhodným přístupem žáků. Nedostatek učebních pomůcek se projevil v některých hodinách přírodovědných předmětů včetně technického kreslení v méně častém zařazování praktických činností či neúplné názornosti. Technické vybavení učeben teoretického vyučování bylo v těchto hodinách využito zřídka. Kvalita praktického vyučování odborných předmětů byla někdy negativně ovlivněna pedagogickou nezkušeností vyučujících. V hospitovaných hodinách bylo vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků zařazeno zcela ojediněle. Úroveň výtvarných prací bývalých i současných žáků byla hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnotící stupnice:

| | | | | |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobrá (průměrná) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu RNDr. Antonín Müller

.....

Člen týmu Hana Štefánková

.....

V Havlíčkově Brodě dne 29. listopadu 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. listopad 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Milan Dušák, ředitel školy

.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Štáflova 2003, 580 01 Havlíčkův Brod. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Krajský úřad v kraji Vysočina, odbor školství, mládeže a sportu | 2004-12-15 | k1-1103/04-005128 |
| Zřizovatel | 2004-12-15 | k1-1104/04-005128 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| ----- | ----- | Připomínky nebyly podány. |