



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Vyšší odborná škola misijní a teologická**

V Zídkách 402, 280 02 Kolín

Identifikátor školy: 600 020 215

Zřizovatel: Rada Apoštolské církve

Školský úřad Kolín, Kutnohorská 50, 280 02 Kolín

Termín konání inspekce: 26. – 27. červen 2000

Čj.	036 166/00-00001
Signatura	mc1mt401

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. Vstupní charakteristika a obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Absolutorium, jakožto závěrečnou odbornou zkoušku, konali žáci druhého ročníku studijního oboru Teologie (KKOV 61-41-N/007) se zaměřením na misijní a teologickou činnost. Zkoušky probíhaly v termínu 26. a 27. června 2000. Účast žáků byla následující:

Ročník:	Splnili podm. absolut.	Nesplnili podm. absolut.	Omluveni	Celkem žáků
2.	11	2	0	13

Celkem 11 žáků splnilo podmínky pro vykonání absolutoria (úspěšné ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru VOŠ) v prvním řádném termínu. Absolutorium se skládalo: ze zkoušky z anglického jazyku, obhajoby absolventské práce a teoretické zkoušky z odborných předmětů (Biblistika, Systematická teologie, Dějiny církve a Praktická teologie). Stanovení odborných předmětů, z nichž se teoretická zkouška skládala, bylo schváleno MŠMT ČR. Ověření praktických dovedností nebylo součástí obhajoby absolventské práce.

*Obsahová náplň absolutoria byla v souladu se vzdělávacím programem vyšší odborné školy, schváleným MŠMT ČR i profilem absolventa vypracovaným na základě schváleného učebního plánu.*

### 2. Posouzení znalostí a výkonu žáka

Zkouška z anglického jazyku: probíhala výhradně v komunikaci tohoto studijního jazyku. Sestávala se z: čtení biblického textu v jazyce anglickém, dialogu na textové téma, dialogu na téma z okruhu odborné zkoušky a résumé absolventské práce. Zkouška se vyznačovala:

- \* prokázáním dovedností pochopit slyšený i čtený cizojazyčný text
- \* dobrou orientací v daném tématu a schopností hbité vybavovací reakce věcí souvisejících
- \* dovedností pohotově reagovat na kladené otázky, odpovědi formulovat kultivovaně, s umem rozvinout je i do společensky odlehčeného tónu
- \* samostatný projev byl přirozený, nenucený s dobrou výslovností
- \* v rozhovoru se projevila velmi dobrá slovní zásoba užívaná v správné gramatické struktuře
- \* kvalita rozhovoru se odvíjela od velmi dobrých faktických znalostí
- \* schopností vyjádřit svůj názor a podepřít jej vhodnou argumentací
- \* náročnost examinátorů motivovala i aktivovala studenty k prokázání kvalit aktivního zvládnutí cizího jazyku
- \* žáci prokázali aktivní zvládnutí jazyka na vyšší než středoškolské úrovni
- \* 45% žáků složilo zkoušku v jazyce anglickém výborně.

*Žáci prokázali dovednost porozumět čtenému odbornému textu a schopnost na jeho téma komunikovat na základě kvalitních profesních vědomostí. Operují dostatečnou slovní zásobou pro běžnou komunikaci. Vyjadřování bylo přirozené, plynulé, bez obav a zábran z možného užití negramatických tvarů. ČŠI hodnotí výsledky zkoušky z anglického jazyku jako velmi dobré.*

Absolventské práce a jejich obhajoba: inspekce se seznámila s polovinou těchto prací a absolvovala obhajobu prací u všech žáků. Jejich společnými charakteristickými rysy bylo:

- \* kvalitní práce se vyznačovaly využitím širokého spektra zdrojů informací (odborná

- literatura, dotazníková anketa, odborníci z praxe a konzultace s nimi)
- \* podrobná analýza získaných informací
  - \* zvládnutí dané odborné problematiky ve vztahu k zvolenému tématu při uplatnění vlastního profesního zaměření
  - \* práce jsou pojaty v širokém rozsahu. V logickém sledu postupují od obecné polohy problému, teoretických informací až po specifikaci a členění uplatnění v různých podmínkách
  - \* obsahují poměrně obsáhlou řešerši k danému tématu, vlastní řešení na základě provedené analýzy i ověřených praktických zkušeností
  - \* individuální přínos v zabývání se problematikami, pro něž neexistuje specifická souhrnná literatura a práce se tak stávají shrnujícími a v jistém pohledu i heuristickými
  - \* bohatá a kvalitní obrazová dokumentace včetně schematických přehledů a tabulek
  - \* hodnocení absolventských prací oponentem se zaměřuje na přístup absolventa k danému problému, systém jeho řešení, odbornou správnost, hloubku a profesionalitu, možnost praktického využití a v neposlední řadě i formální stránku práce
  - \* závěrem posudku je sumace specifických dotazů, které by měl student při obhajobě zodpovědět
  - \* dotazy oponentů jsou směřovány k detailnímu objasnění vyskytujících se problémů
  - \* všechny absolventské práce měly velmi dobrou úroveň i po stránce formální, díky zpracování s výhradním využitím výpočetní techniky
  - \* obhajoba studentů je věcná, plynulá, avšak s nevýrazným využitím vlastních praktických zkušeností.

***Absolventské práce mají ve více než poloviční většině nadprůměrnou úroveň. Náročnost jejich obhajoby byla dána vysokými profesními kvalitami členů zkušební komise. Patnácti minutový limit byl evidentně omezující v možnosti ověření hloubky a šíře problematiky absolventských prací. Hodnocení obhajoby absolventských prací ČŠI bylo s převahou pozitiv nad negativy.***

Teoretická zkouška z odborných předmětů: žáci v jejím průběhu prezentovali:

- \* kvalitní teoretické znalosti a schopnost jejich využití ve vlastní praxi
- \* znalost nových sdělovacích, informačních a vzdělávacích technik i jejich uplatnění v konkrétních situacích
- \* schopnost třídit poznatky o dané tématice, specifikovat problém v rámci svých znalostí a na základě dostupných informací jej řešit
- \* schopnost rozumět studijním textům, orientovat se v nich a dovednost obstarat si potřebné informace o daných tématech i z nestandardních zdrojů
- \* schopnost kriticky přijímat sdělované poznatky a reagovat na ně vlastními argumenty
- \* solidní přípravou spočívající v prostudování odborné literatury jdoucí nad doporučený rámec
- \* uvážlivým, operativním a správným reagováním na dotazy examinatorů
- \* plynulým, jasně srozumitelným prezentováním svých vědomostí, s plným využitím správné odborné terminologie
- \* náročností zkušební komise v požadovaných vědomostech, zjevně převyšujících úroveň středoškolských poznatků a znalostí
- \* negativem byl stanovený patnáctiminutový časový limit pro jednoho žáka. Vzhledem k tomu, že každá otázka v sobě obsahovala okruhy ze všech čtyř odborných předmětů (uvedeny na straně 2.), neměli žáci prakticky příležitost prokázat své znalosti v plné šíři i hloubce ve všech sledovaných tématech. Docházelo převážně na soustředění se jen na některé z nich. Nebyla tedy plně využita alternativa uvedená v § 7 odst. 5 vyhlášky

č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách, kde je konstatováno: „Teoretická zkouška z odborných předmětů trvá nejvýše 30 minut, ...“

*V teoretické zkoušce projevili žáci kvalitní vědomosti v daných tematických okruzích a schopnost jejich operativního užití. ČŠI hodnotí úroveň znalostí jako velmi dobrou.*

### 3. Hodnocení a klasifikace žáků

Validita hodnocení žáků učiteli se odvíjela od měřítka posouzení kvanta osvojených si znalostí a dovedností, porozumění jim v jejich kontinuitě, i schopností operovat s nimi a uplatňovat je v praktických situacích. Náročnost požadavků vyučujících byla úměrná danému oboru studia a jeho humánní odpovědnosti. Hodnocení bylo věcné a shodné u všech zkoušejících. Rovněž hodnocení absolventských prací vedoucím absolventské práce i jejího oponenta, byla konkrétní, odborně fundovaná, s jasným vyznačením pozitiv i negativ a doporučením doplňujících námětů.

Klasifikace při absolutoriu probíhala v souladu s § 8 odst. (1) až (4) vyhlášky č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách. Ve dny uskutečnění inspekce se ke konání absolutoria dostavili všichni žáci, žádný se neomlouval. Tři ze čtyř sledovaných žáků, kteří skládali absolutorium, ukončili zkoušku s celkovým prospěchem: prospěl s vyznamenáním, jeden neprospěl.

#### Celkový výsledek závěrečné zkoušky - absolutoria

Ročník	Počet ž.	Vyznamenání	%	Prospělo	%	neprospělo	%	nepovoleno
2.	13	3 ž.	27,3	7	63,6	1	9,1	2 ž.

Dvěma žákům nebylo povoleno konat závěrečnou zkoušku z důvodu nesplnění podmínky úspěšného ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru vyšší odborné školy. Zkoušku budou moci konat v odkladném termínu. Jedna žákyně neprospěla v obhajobě absolventské práce. Ta vykoná zkoušku v náhradním termínu.

Požadavky examinátorů byly náročné, avšak úměrné vzhledem k výši odbornosti studia. Hodnocení probíhalo až po skončení celé zkoušky. Bylo věcné argumentační, v žádném případě nedošlo k rozhodnutí na základě hlasu předsedy zkušební komise. Rovněž hodnocení oponentů absolventských prací byla konkrétní, věcná s adresným označením pozitivních aspektů a kritickým vyjádřením k zjištěným nedostatkům. Všechny oponentury byly obohaceny sumací doplňujících otázek pro autora práce, k diskusi a objasnění.

*Žáci byli v den konání inspekce hodnoceni objektivně při vysoké náročnosti zkoušejících. Klasifikace byla v souladu s výše uvedenými legislativními předpisy. ČŠI ji hodnotí jako velmi dobrou.*

### 4. Dodržování právních předpisů

Inspekce se zaměřila na sledování, zda byly dodrženy následující legislativní normy, které se bezprostředně vztahují ke konání absolutoria.

- \* podmínky pro vykonání absolutoria: § 27a odst. (5) zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon)
- \* obsahová náplň absolutoria: § 27b odst. (1) zákona č. 258/1996 Sb.
- \* složení a ustanovení zkušební komise: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb.
- \* stanovení termínů a vlastní konání absolutoria: § 7 vyhlášky č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách

- \* klasifikace a hodnocení při absolutoriu: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb. a § 8 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- \* vedení dokumentace: absolventské práce, jejich posudky, jmenovací dekrety předsedy, místopředsedy a členů zkušební komise, protokoly o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, Rozhodnutí MŠMT ČR o skladbě teoretické zkoušky z odborných předmětů, organizace celého průběhu absolutoria.

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r .99 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb.

*V dodržování obecně závazných právních předpisů vztahujících se ke konání absolutoria a uvedených ve výčtu dokladů, o které se inspekční zjištění opírá, neshledala ČŠI žádné závady zaviněné vedením školy.*

## **5. Hodnocení podmínek, v nichž závěrečná zkouška absolutoria probíhala**

Absolutorium se konalo v kulturním, duchovním esteticky upraveném prostředí místní modlitebny, která je oddělena od ostatních učebních prostor. Bylo postaráno i o individuální psychické potřeby zkoušených žáků a možnosti jejich relaxace. Pro zajištění organizačních záležitostí byl ustanoven asistent organizace absolutoria. Garanty vysoké náročnosti vlastní zkoušky byli recenzenti. Organizačně bylo zajištěno i umožnění účasti z řad veřejnosti. Vlastní program každého dne byl zpracován do detailních podrobností. Zkoušející měli k dispozici všechny potřebné materiály o žácích, kteří daný den konali absolutorium. České školní inspekci vytvořilo ředitelství školy optimální podmínky pro vlastní inspekční činnost i pro kontrolu a ověření správnosti vedení dokumentace i samotného průběhu dle výše uvedených právních norem.

*Organizaci konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria hodnotí ČŠI jako velmi dobré.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne: 9.11.1998, čj. 30 741/98-21
- Zřizovací listina Vyšší odborné školy misijní a teologické ze dne 8. 7. 1996
- Učební plán s přehledem hodnocení a klasifikace v jednotlivých předmětech schválený MŠMT ČR, čj. 22 708/97-71
- personální dokumentace žáků, kteří konali zkoušku absolutoria
- klasifikační řád školy schválený MŠMT ČR dne 24. 9. 1997 pod čj. 22 708/97-71
- výkazy o studijních výsledcích žáků skládajících absolutorium a přehled dosažených studijních výsledků
- jmenování členů zkušební komise
- veškeré materiály vztahující se k organizaci absolutoria
- absolventské práce žáků skládajících absolutorium
- okruhy témat pro zkoušku z odborných předmětů, jazyka anglického a témata absolventských prací pro šk. r. 1999/2000.
- hodnocení absolventských prací vedoucím učitelem i oponentem

- vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa Vyšší odborné školy misijní a teologické a protokol o absolutoriu studentů.

## ZÁVĚRY

- *Obsahová náplň absolutoria byla v souladu se vzdělávacím programem vyšší odborné školy, schváleným MŠMT ČR i profilem absolventa vypracovaným na základě schváleného učebního plánu.*
- *Absolventské práce mají velmi dobrou úroveň. Náročnost jejich obhajoby byla dána profesními kvalitami členů zkušební komise. Patnácti minutový limit byl evidentně omezující v možnosti ověření hloubky a šíře problematiky absolventských prací i zkoušky z odborných předmětů.*
- *V jazykové zkoušce prokázali dovednost porozumět čtenému odbornému textu a schopnost na jeho téma komunikovat na základě dobrých profesních vědomostí. Vyjadřování je přirozené, plynulé, bez obav a zábran z možného užití negramatických tvarů. Průvodními jevy byly zodpovědná příprava, kvalitní profesní vědomost, i solidní úroveň intelektuálních dovedností.*
- *V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r.99 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb.*
- *Organizace konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria byly na velmi dobré úrovni, důstojné a bez nejmenších závad.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

**Školní inspektor:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

PaedDr. Vilibald Knob

.....

V Nymburku dne: 4. červenec 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. červenec 2000

Razítko

**Mgr. Milan Buban**

.....

Podpis ředitele školy

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kolín, Kutnohorská 50, 280 02	23. červenec 2000	036 173/00-00001
Zřizovatel: Rada Apoštolské církve	23. červenec 2000	036 174/00-00001

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
/	/	Připomínky k inspekční zprávě nebyly zaslány