



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

Inspekční zpráva

Výchovný ústav pro děti a mládež

463 31 Chrastava, Školní 438

Identifikátor školského zařízení: 600 029 158

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: 460 01 Liberec 1, Masarykova 18

Termín konání následné inspekce: 21. a 22. 9. 1999

| | |
|-----------|-----------------|
| Čj. | 066 629/99-4020 |
| Signatura | nh4pt201 |

HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

Reedukační a resocializační program

Ústav má kvalitní program protidrogové prevence. Čtyři pracovníci (sociální pracovníce, výchovný poradce, metodik - preventista a zdravotní sestra) poskytují poradenské služby. Úzkou spoluprací má ústav s dětskou psychiatrickou ambulancí (dále jen DPA), s dětskými psychiatrickými léčebnami (dále jen DPL) a s dalšími subjekty specializovanými na protidrogovou prevenci. Nedílnou součástí programu jsou sportovní, kulturní, pracovní a další aktivity (Chrastavský borec, Chrastavská sloka aj.).

Reedukační a resocializační program je velmi dobrý.

Podmínky pro reedukační a resocializační (diagnostickou) činnost

Řediteli ústavu se podařilo zajistit na půl roku externího psychologa. Pracovní poměr však skončil a náhradu (psychologa nebo etopeda) se zajistit nepodařilo.

Realizaci reedukačního a resocializačního programu narušují svěřenci s psychiatrickými problémy. V současné době je v pravidelné péči DPA 13 svěřenců, 5 jich muselo být z důvodů agresivního chování umístěno do DPL.

Mimoškolní činnost zajišťují vychovatelé se středním odborným vzděláním a pedagogickým minimem. Studium speciální pedagogiky absolvovali 2. Z 11 vychovatelů mají 2 pracovníce základní vzdělání a dva neabsolvovali pedagogické minimum.

Materiálně technické podmínky jsou velmi dobré.

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost jsou velmi dobré.

Celkové hodnocení kvality reedukace a resocializace

Po komplexní inspekci došlo k dalšímu pozitivnímu vývoji, přestože se stupeň sociální narušenosti nových svěřenců obecně zvyšuje. Přibývá rovněž svěřenců s dalším handicapem. Úroveň reedukace a resocializace je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování a příprava výuky

Učební osnovy a učební plány ve sledovaných předmětech (matematika, český jazyk, pracovní vyučování) byly plněny. Učitelé vyučovali dle vypracovaného tematického plánu.

Všechny učební plány byly aktualizovány k 1999-09-01.

Plánování a příprava výuky je velmi dobrá.

Podmínky výuky

Škola má k dispozici 3 třídy. Vybavení školy pomůckami je pro pracovní vyučování dobré, nedostatečné je pro ostatní předměty. K modernizaci učebních pomůcek nedošlo z finančních důvodů.

Svěřenci absolvující učební obor byli po komplexní inspekci vybaveni ochrannými

pomůckami.

Ve škole působí celkem 9 učitelů, z toho jsou 3 učitelé odborného výcviku. Po komplexní inspekci došlo ke změně - nastoupila učitelka s vysokoškolským vzděláním, 1 učitel – důchodce pracuje na částečný úvazek. Další 3 učitelé jsou v důchodovém věku.

Podmínky výuky jsou dobré.

Organizace, formy a metody výuky

Hospitace proběhly v 9. ročníku ZvŠ (matematika, český jazyk a pracovní vyučování).

Ve výuce učitelé preferují klasickou stavbu hodiny, ojediněle se objevují pokusy o využívání nových forem práce. Využívají málo učebních pomůcek.

Zlepšila se celkově úroveň vedení sešitů, kontrola úkolů a zvýšila se frekvence hodnocení. Velmi dobrá je motivace ze strany učitelů, snaží se zapojit žáka do aktivní spolupráce.

Hodiny byly hodnoceny jako dobré, ještě vyhovující a dvakrát velmi dobré.

Od 1999-09-01 se nevyskytuje úvazek dělený mezi 2 vyučující.

Organizace, formy a metody výuky jsou dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání svěřenců probíhá na dobré úrovni.

Personální zajištění je dobré, avšak nepříliš perspektivní z hlediska věkového složení sboru.

V oblasti materiálního zabezpečení výuky nedošlo po komplexní inspekci k výraznějším změnám. Důvodem je nedostatek finančních prostředků.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel zařízení vypracoval koncepci rozvoje ústavu. Jednotlivé úkoly jsou rozpracovávány do ročních plánů práce. Z projektů údržby se realizuje úprava schodiště a půdních prostor budovy, proveden byl nátěr střechy, v plánu je odvodnění pod objektem.

Koncepční záměry jsou jasné a pracovníci je znají.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Vedení ústavu zajistilo noční služby vychovatelů tak, aby sloužil vždy muž se ženou.

Ředitel ústavu se obrátil dne 1998-12-14 na doporučení inspekce na ekonomické oddělení ŠÚ Liberec s dotazem, jak postupovat v případě svěřenců VÚDM při naplňování ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky MŠMT č. 314/1997 Sb., o finančním a hmotném zabezpečení žáků středních odborných učilišť, speciálních odborných škol, odborných učilišť a učilišť. Žádnou odpověď do dne konání následné inspekce neobdržel.

Od 1999-09-01 pracují svěřenci absolující učební obor ve 3 odděleních a je nad nimi zajištěn přímý dozor.

Veškeré nedostatky ve vedení dokumentace, které byly zjištěny při komplexní inspekci, byly odstraněny.

Ve škole byly o přestávkách zesíleny dozory, čímž byl minimalizován prostor pro vznik negativních jevů mezi svěřenci.

Školní jídelna je uvedena jako součást školského zařízení v dodatku č. 3 ke zřizovací listině ze dne 1999-01-14 vydaného pod č. j. 11 502/99-21.

Organizování je velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel ústavu vytváří podmínky pro další vzdělávání pracovníků - 2 pedagogické pracovnice se zúčastnily seminářů „Program prevence syndromu vyhoření“, 2 pedagogové absolvovali „Aktivní sociální učení“, 2 pedagogické pracovnice dokončily kurz arteterapie, 2 pedagogové se účastnili „Realizace práv dítěte v podmínkách zařízení...“. Obor vychovatelství studuje 1 vychovatelka, 1 učitelka studuje speciální pedagogiku a 1 pedagog dokončuje studium speciální pedagogiky. V rámci interního vzdělávání na poradách vychovatelů jsou zadávány odborné referáty s následnou diskusí.

Vedení ústavu hledá možnost, jak nejvhodněji řešit odbornou a pedagogickou nezpůsobilost UOV. Oba pracovníci jsou kvalitní a vedení ústavu s nimi nechce ukončit pracovní poměr. Řešení bude nalezeno do konce tohoto školního roku.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Úroveň řízení ústavu je velmi dobrá.

Vedení ústavu i nadále využívá pravidelně kontaktů se samosprávou svěřenců.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Aktuální přehled o kolektivu svěřenců

| | |
|------------------------------------|-----------------|
| Kapacita ústavu/počet VS | 50/5 |
| Evidenční stav | 49 |
| Fyzicky přítomno | 29 |
| Útěk | 10 |
| Podmínečně propuštěno | 3 |
| Vazba, výkon trestu odnětí svobody | 2 |
| Žáci ZvŠ | 20 ¹ |
| OU | 17 |

¹ v tomto typu školy je 10 volných míst

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- výroční zpráva za školní rok 1998 - 99,
- koncepční záměry vedení ústavu,
- roční plán práce na školní rok 1999 - 2000,
- třídní dokumentace.

ZÁVĚR

Vedení ústavu odstranilo téměř všechny nedostatky zjištěné při komplexní inspekci (inspekční zpráva kh4lr202, č. j. 066 500/98-4020).

Doporučení z komplexní inspekce byla ředitelem ústavu přijata a v naprosté většině případů i realizována.

Nepodařilo se zajistit etopeda, konkrétní opatření nebyla učiněna ani v řešení odborné a pedagogické nezpůsobilosti učitelů odborného výcviku. Žádný závěr není ani z jednání s ekonomickým oddělením ŠÚ Liberec o naplňování ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky MŠMT č. 314/1997 Sb., o finančním a hmotném zabezpečení žáků středních odborných učilišť, speciálních odborných škol, odborných učilišť a učilišť, přestože žádost vedení ústavu na ŠÚ zaslalo.

Ve vyučovacím procesu je málo využíváno pomůcek, ty nebyly z finančních důvodů modernizovány.

V učitelském sboru chybí mladí perspektivní speciální pedagogové.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Vedoucí týmu | PaedDr. Pavel Bártík | PaedDr. Pavel Bártík v. r. |
| Členové týmu | Mgr. Miloslava Paclíková | Mgr. Miloslava Paclíková v. r. |

V Ústí nad Labem dne 1999-10-19

Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1999-10-26

Razítko

Mgr. Zdeněk Pelda v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Dobrý | <i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Ještě vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i> |
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 1999-11-02 | 066 715/99-4020 |
| Zřizovatel | 1999-11-02 | 066 712/99-4020 |
| Rada školy | - | - |

Připomínky ředitele školského zařízení

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|----------------|
| | | Nebyly podány. |