



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní škola Kuřim, Jungmannova 813, okres Brno-venkov

Jungmannova 813, 664 34 Kuřim

Identifikátor školy: 600 111 059

Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. únor 2001

Čj.	122-101-01/05099
Signatura	ol3cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kuřim, Jungmannova 813 je úplnou školou bez právní subjektivity, jejímž zřizovatelem je město Kuřim. Škola sdružuje vlastní školu, kterou navštěvuje 404 žáků, školní družinu a školní jídelnu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitační činnosti, která byla realizována na I. stupni v předmětech český jazyk, německý a anglický jazyk, matematika, vlastivěda, na II. stupni v předmětech český jazyk, dějepis, matematika a fyzika. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, způsobu organizace, hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

I. stupeň ZŠ (český jazyk, německý a anglický jazyk, matematika, vlastivěda)

Plánování a příprava výuky

Časová dotace vyučovacích hodin a členění učiva do jednotlivých ročníků ve sledovaných předmětech odpovídaly realizovaným učebním programům, kterými jsou v pátém ročníku Obecná škola čj. 12 035/97-20, v ostatních ročnících Základní škola čj. 16 847/96-2. Obsah probraného učiva byl v souladu s učebními osnovami deklarovaných učebních dokumentů mimo psaní ve 4. ročníku, kdy škola dosud probrané učivo, jež je dáno osnovami v rámci výuky českého jazyka, prokazatelně nedokladovala. Předložené tematické plány jsou svým zpracováním pouze formální, neboť vychází především z obsahu používaných učebnic, méně pak z osnov realizovaných vzdělávacích programů. Stanovené výukové cíle byly některými učiteli zaměňovány s tématem učiva a v některých případech nebyly formulovány zcela přesně, ale pouze v obecné rovině. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla na průměrné úrovni. O žácích se specifickými poruchami učení jsou pedagogové informováni, ale individuální práce s nimi nebyla ve sledovaných hodinách pozorována. Diferenciace zadávaných úkolů vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků byla pozorována ojediněle.

Plánování a příprava výuky vzhledem k deklarovaným vzdělávacím programům a podmínkám školy měla průměrnou úroveň.

Podmínky výuky

Z dvanácti vyučujících na prvním stupni svým vzděláním splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti šest učitelek. Jedna učitelka studuje v současné době speciální pedagogiku na PF. Učitelka vyučující německý a anglický jazyk má odbornou, ne však pedagogickou způsobilost k výuce na I. stupni ZŠ. Absence pedagogické a odborné způsobilosti u některých vyučujících snižovala kvalitu hospitované výuky především v oblasti organizace a metodického vedení vyučovacích hodin.

Prostorové podmínky školy vzhledem k počtu žáků jsou dobré. Učebny jsou účelně vybaveny funkčním školním nábytkem, v některých třídách je umístěn relaxační koberec. Žákovské lavice v některých třídách nevyhovovaly antropometrickým požadavkům vzhledem k potřebám žáků. Vybavení učebními pomůckami je standardní, chybí drobné manipulativní i novější moderní učební pomůcky k zajištění dostatečné názornosti a podnětnosti ve výuce.

V průběhu vyučování používali žáci nejvíce schválené učebnice a pracovní sešity. Ve škole je k dispozici základní didaktická technika, její využití bylo pozorováno pouze v hodinách cizích jazyků. Celkový příjemný dojem z esteticky pěkně upravených tříd, jejichž výzdobu tvořily především výtvarné práce žáků, byl snížen nepořádkem v některých třídách.

Sled vyučovacích hodin daný rozvrhem v některých případech neodpovídal psychohygienickým požadavkům, což je ale odůvodněno stávajícími provozními podmínkami školy. Psychohygienické podmínky se zhoršovaly v těch hodinách, kde učitelky nezařadily relaxační chvílky, méně střídaly formy a metody práce, či málo reagovaly na únavu a pokles výkonnosti žáků. Pravidla správného sezení žáků při vyučování nejsou ze strany všech vyučujících důsledně respektována. Pitný režim je ve škole zajištěn ve spolupráci s rodiči, škola se zapojila do akce „školní mléko“.

Hodnocené personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají celkově průměrnou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala ve většině případech stanoveným výukovým cílům. Činnostní pojetí vyučování, v němž by měli žáci příležitost aktivně se podílet na vlastním vzdělávání, samostatně se projevovat, získávat nové vědomosti vlastní činností, bylo ve sledovaných hodinách realizováno velmi málo. Prostor pro skupinové činnosti, které by žáky motivovaly a zároveň je podněcovaly k větší aktivitě, k samostatné, tvořivé práci, k osvojování kompetencí, byl žákům poskytnut pouze v ojedinělých případech. Uplatnění tradičních metod a forem práce vedlo většinou ke splnění vzdělávacího cíle, ale vyučovací čas nebyl vždy efektivně využit, což také celkově snížilo efektivitu výuky. Ve většině hospitovaných vyučovacích hodin převažoval frontální způsob výuky, a to i u nejmladších žáků. V hodinách, ve kterých nebyly použity pomůcky k zajištění dostatečné názornosti ve výuce, se uplatňovali především aktivnější žáci, ti pasívnější unikali pozornosti vyučujících a do činností se zapojovali v menší míře, někteří z nich nenašli ve výuce své úspěšné uplatnění. Jen ojediněle byly vytvářeny situace, které vedly ke kooperaci žáků při činnostech. Všichni žáci dokázali dobře pracovat podle jasných a srozumitelných pokynů učitelek a zadané úkoly plnili většinou správně. Potřebné znalosti a dovednosti si osvojovali prostřednictvím společného opakování a procvičováním učiva různou formou. Přestože v úrovni vědomostí žáků byly pozorovány rozdíly, potřebná diferenciací nebyla využívána. Tempo výuky bylo pomalejší, bylo přizpůsobováno spíše průměrným žákům. Individuální práce se žáky se specifickými poruchami učení nebyla v hospitovaných hodinách zaznamenána. Celkově se ve výuce málo pracovalo s chybou, jako s formou zpětné vazby žáků vzhledem k správnému pochopení učiva.

Hodnocení účelnosti a vhodnosti organizace výuky, použitých forem a metod práce se v hospitovaných hodinách pohybovalo od velmi dobré po vyhovující. Celkově je tato oblast hodnocena jako průměrná.

Motivace a hodnocení

Vstupní motivace v návaznosti na probírané učivo nebyla ve sledovaných hodinách pozorována. V úvodu vyučovacích hodin byli žáci motivováni převážně sdělením tématu učiva a vzdělávacího cíle. Nejčastější průběžnou motivací byla změna činnosti. Motivace žáků prostřednictvím praktických činností, které by je dostatečně motivovaly k aktivnímu zapojení se ve výuce, byla aplikována pouze ojediněle. Celkově spíše převažovaly stereotypní

vyučovací hodiny, postrádající účelnou motivaci. Při řešení úkolů poskytovaly učitelky žákům individuálně pomoc. Žáci ne vždy projevovali ochotu plnit zadané úkoly. Své pocity často vyjadřovali nahlas, čímž narušovali průběh výuky. Průběžné hodnocení odpovědí žáků na otázky bylo méně časté. Učitelky jen ojediněle hodnotily zadanou samostatnou práci, čímž chyběla žákům okamžitá zpětná vazba jejich úspěšnosti v plnění zadaných úkolů. Výborné hodnocení samostatné práce žáka bylo v jednom případě ze strany učitelky mylné. Ojediněle se objevila analýza a korekce chyb, práce s chybou jako metodou sebereflexe žáka nebyla pozorována. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení vlastního výkonu ani k vzájemnému hodnocení výkonu spolužáků. V závěru většiny hodin nebylo provedeno hodnocení splnění plánovaného cíle ani celkové práce žáků.

Způsob hodnocení žáků a účinnost motivace měly ve sledovaných hodinách pouze vyhovující úroveň.

Interakce a komunikace

V průběhu inspekce byla ve škole pozorována celkově vstřícná atmosféra. Vyučující projevovali kladný vztah k dětem. Tam, kde byla jasně stanovena pravidla chování a bylo důsledně dbáno na jejich dodržování, je žáci respektovali. V některých hodinách však přílišná benevolence některých učitelek k nežádoucím projevům chování žáků narušovala tempo výuky a její průběh. Na správný mluvní projev a kultivovanost jazykového projevu žáků nebylo ze strany vyučujících dbáno vždy s dostatečnou důsledností a intenzitou. Učitelky měly ve třídě dominantní postavení, v komunikaci převažoval jejich verbální projev. V průběhu výuky měli žáci málo příležitostí pro vzájemnou komunikaci a tím i menší prostor pro rozvíjení svých komunikativních dovedností. Žáci nebyli vedeni k možnosti vyjadřovat své názory a diskutovat o nich. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byla rozdílná, odvíjela se od osobnosti vyučujících, celkově byla průměrná.

Úroveň interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání na I. stupni ZŠ

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání celkově jako průměrnou.

II.stupeň (český jazyk, dějepis, matematika, fyzika)

Český jazyk

Výuka je plánována a připravována v souladu s učebním plánem a s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/ 96 - 2. Činnosti pojetí výuky deklarované tímto učebním dokumentem je však bráno v úvahu v menší míře, přípravy vyučovacích hodin sledovaly většinou styl frontální výuky. Cíl vyučovací hodiny byl formulován spíše směrem k výukovým postupům učitele než k činnostem žáků.

Hospitované vyučovací hodiny byly vyučovány s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Materiální podmínky byly v hospitovaných hodinách na standardní úrovni, učebny nebyly vybaveny výraznějšími prvky podnětnými pro výuku. Žákovská knihovna je společně s učitelkou knihovnou umístěna ve velmi stísněných prostorech, výpůjční doba pro žáky je stanovena na jednu přestávku v týdnu. Frekvence výpůjček je nižší. Knihovna není vybavena počítačem. Kabinet českého jazyka obsahuje běžný fond učebních pomůcek a doplňujících materiálů bez výraznější inovace.

Psychohygienické podmínky výuky byly příznivě ovlivňovány vlídným přístupem vyučující k žákům a jejím promyšleným strukturováním učiva do jednotlivých didakticky návazných kroků tak, aby žáci učební látku správně chápali. V rozvrhu hodin třídy 6.A jsou hodiny českého jazyka nevhodně kumulovány do tří po sobě následujících dnů v týdnu.

Výuka hospitovaných hodin byla řízena s ohledem na sled jednotlivých úkonů vedoucích k pochopení učiva žáky. Byla zařazována práce s chybou včetně nácviku obtížnějších pasáží probíraného učiva. Bylo dbáno na logické vyvozování závěrů a na odůvodňování zjištěných jevů. Práce s literárním textem byla pojata více se zřetelem k myšlenkové podstatě literárního díla, jazyková specifika zůstávala opomenuta. Výrazná pozornost byla věnována odborné terminologii v oblasti mluvnice i literární teorie. Ve všech hospitovaných hodinách vládl navyklý řád. Závěrečné shrnutí probraného učiva nebylo prováděno. Zápisy v žakovských sešitech mají většinou velmi dobrou úroveň.

Motivace žáků sice byla uplatňována průběžně, ale nebyla vždy uplatňována s takovou intenzitou, aby aktivizovala žáky k činnostem. Hodnocení žáků ze strany vyučující bylo objektivní, avšak vzájemné hodnocení žáků mezi sebou v případě písemného testu postrádalo průkaznost a přesnost.

Pro vzájemnou komunikaci probíhající při výuce byla příznačná jazyková kultura, kterou žáci po příkladu své vyučující i ve svých jazykových projevech úspěšně uplatňovali.

Velmi dobrá úroveň byla konstatována v oblasti podmínek personálních a psychohygienických, ve věci organizace výuky a v oblasti interakce a komunikace. Průměrnou úroveň vykazovala oblast plánování výuky, materiálních podmínek a motivace a hodnocení.

Kvalita vzdělávání v předmětu český jazyk je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Dějepis

Výuka byla plánována a připravována v souladu s učebním plánem a s učebními osnovami. Tématické plány jsou sice vypracovány, ale svým zpracováním jsou poněkud formální.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících příznivě ovlivňovala průběh výuky. Přestože materiální vybavení učeben a kabinetu je na standardní úrovni, využití fondu pomůcek bylo maximální - obě učitelky zařazovaly do výuky množství názoru v podobě nástěnných dějepisných map, obrazového materiálu, videoprogramu, doplňkové literatury a kopií historických památek. Psychohygienické podmínky byly v případě některých hodin snižovány hlukem doléhajícím do učebny z přilehlých prostor tělocvičny a školní družiny a rovněž jistým neklidem žáků v návaznosti na méně ujasněná pravidla vzájemné komunikace.

Organizace výuky se vyznačovala rozdílnou úrovní. V jedné z hospitovaných tříd bylo odborné i metodické vedení výuky v rovnováze a vyznačovalo se velmi dobrou kvalitou. V ostatních hospitovaných hodinách nebyla odbornost vyvážena vhodnou volbou použitých metod a forem práce, což se promítlo např. do nevytíženosti většiny žáků při individuálním zkoušení, chybějícím závěrečným shrnutím probraného učiva nebo tématickou neuceleností při

prezentaci nového učiva. Žáci prokazovali dovednost pracovat s dějepisnou mapou, avšak používaná zeměpisná terminologie nebyla vždy přesná. Učivo bylo žákům předáváno v plné šíři včetně prohlubujících detailů a zajímavostí. Dějepisná fakta byla uváděna do vztahů časových, geografických i příčinných. Znalosti žáků měly ve všech hospitovaných hodinách velmi dobrou úroveň. Kvalita vyučování byla v hospitovaných hodinách rozdílná, pohybovala se v rozmezí od úrovně velmi dobré k průměrné.

Motivace žáků byla vyučujícími uplatňována, ovšem v některých hodinách nebyla v důsledku méně příznivých metodických postupů zcela účinná. Hodnocení žáků nebylo vždy ze strany vyučující před třídou zveřejněno a zdůvodněno; pokud ano, bylo objektivní.

Komunikace byla v jedné z hospitovaných tříd zcela harmonická a oboustranná, v dalších sledovaných hodinách byla znesnadňována nedůsledným dodržováním stanovených pravidel chování a nižší vnímavostí k uplatňování jazykové kultury.

V oblasti personálních a materiálních podmínek byla úroveň vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá, ostatní sledované oblasti vykazovaly celkově při výše uvedených rozdílnostech úroveň průměrnou.

Kvalita vzdělávání v předmětu dějepis je celkově hodnocena jako průměrná.

Matematika, fyzika

Schválenému učebnímu plánu odpovídala časová dotace vyučovacích hodin. Vyučující matematiky i fyziky měli zpracované tématické plány s časovým rozvržením učiva. Přestože učitelé často formulovali výukové cíle dosti obecně, prokazovali jinak dobrou připravenost na vyučování jak po stránce materiální, tak i metodické. V souladu se zásadami soustavnosti, přiměřenosti i spojení teorie s praxí plánovali výuku tak, aby v matematice směřovala především k procvičování vědomostí a dovedností žáků. Fyzika byla potom zaměřena hlavně na získávání nových poznatků a jejich upevňování. Probíraná látka plynule navazovala na předcházející učivo.

Vyučující splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Výuka matematiky i fyziky byla realizována v kmenových učebnách vybavených jak starším, tak i novějším nábytkem. Kabinet matematiky byl vybaven nejzákladnějšími učebními pomůckami. Místnost, ve které jsou umístěny učební pomůcky pro fyziku, sloužila vzhledem k nedostatku vhodných prostor zároveň jako učebna pro výpočetní techniku, což nebylo příliš vhodné řešení. Kabinet je vybaven běžnými demonstračními a žákovskými pomůckami v dostatečném počtu. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využívána. Při vyučování matematiky žáci pracovali s platnými učebnicemi, které tvoří ucelenou řadu. Ve fyzice měli žáci k dispozici starší učebnice, které po obsahové stránce odpovídaly učebním osnovám daného vzdělávacího programu.

Učebny, ve kterých probíhala výuka, byly vzhledem k počtu žáků prostorově přiměřené a měly rozdílnou estetickou úroveň. Umístěné názorné pomůcky nebyly většinou zaměřeny pro sledované vyučovací předměty. Nastavitelná výška horní desky lavic nebyla vzhledem k velikosti některých žáků optimální. Některé vyučovací hodiny byly ukončeny učiteli až po zvonění.

Stanovení struktury vyučovacích hodin podřídili vyučující charakteru předmětu, vytyčeným vzdělávacím cílům, i věku žáků. Organizační pokyny byly pro žáky přiměřené a srozumitelné. Pro sledovanou výuku byl charakteristický frontální styl výuky, mezi nejčastěji užívané metody patřil výklad, řízený rozhovor, práce s knihou a samostatná práce orientovaná na procvičování učiva. K zajištění lepší představitivosti žáků byly ve fyzice předváděny

demonstrační pokusy. Vyvození nových poznatků a následně závěrů na základě jejich provedení nebylo vždy přesvědčivé a průkazné, někdy zcela chybělo. Vytváření příležitostí pro aktivní a kooperativní učení bylo v matematice i fyzice méně časté. Při procvičování učiva v matematice byl uplatňován individuální přístup k žákům. V některých hodinách vedli učitelé žáky ke schopnosti využívat dalších zdrojů informací, aplikovat probírané učivo při řešení úkolů z běžné technické praxe. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně.

Sdělení vzdělávacího cíle v úvodu vyučovací hodiny se jeví jako účinná vstupní motivace. Velmi vhodným motivujícím prvkem v průběhu hodin matematiky bylo povzbuzující kladné hodnocení žáků, pochvala a práce s chybou. Ve fyzice byli žáci průběžně motivováni zařazováním ukázek o možném využití získaných poznatků v běžném životě. Po zopakování probraného učiva hodnotili vyučující úroveň jeho zvládnutí. Hodnocení i klasifikace zkoušených žáků byla objektivní, odpovídala zásadám přiměřené náročnosti. Učitelé vedli žáky k sebehodnocení, sebekontrolě a k odpovědnosti za dosahované výsledky. V závěru většiny vyučovacích hodin chybělo celkové hodnocení průběhu výuky, aktivity a výkonu žáků.

Dohodnutá pravidla jednání a chování žáci akceptovali a respektovali. Vyučující vytvářeli příznivé podmínky pro vzájemnou komunikaci se žáky. Verbální komunikaci učitelů charakterizovalo stručné, srozumitelné a jasné vyjadřování. Chybělo častější vytváření příležitostí pro vzájemnou komunikaci mezi žáky. Nežádoucí chování žáků nebylo v hospitovaných hodinách pozorováno.

Personální podmínky výuky matematiky i fyziky byly vynikající. Plánování a příprava výuky, materiální a psychohygienické podmínky stejně jako organizace, formy a metody práce, motivace, interakce a komunikace měly v matematice a fyzice celkově velmi dobrou úroveň.

Kvalita výuky matematiky a fyziky byla celkově velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání na II. stupni ZŠ

Kvalita vzdělávání vykazuje velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita výchovně vzdělávací činnosti školy je celkově na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Zpracovaný materiál „Koncepční záměry školy na období 2000/2005,“ není plně koncipován na podmínky a potřeby školy, nejsou v něm uvedeny priority v dalším rozvoji školy. V předloženém celoročním plánu na školní rok 2000/2001 chybí analýza a zhodnocení současného stavu. Jsou zde stručně a pouze v obecné rovině formulovány úkoly z oblasti výchovné, vzdělávací, z oblasti spolupráce s rodiči. Konkrétněji jsou již uvedeny úkoly z oblasti materiální a provozní. Naplňování cílů není sledováno rozbořem nebo zhodnocením stávající situace školy v některém z předložených dokumentů. Oba materiály postrádají

vzájemnou návaznost a propojenost. Jako stěžejní se jeví plánování krátkodobé prezentované formou měsíčních plánů, jež jsou pravidelně projednávány na pracovních poradách a prostřednictvím kterých je organizačně zajištěn provoz školy. Měsíční plány práce obsahují úkoly organizačního charakteru s uvedením zodpovědnosti za jejich splnění. Pedagogové se mohou podílet na plánování školy podle své iniciativy dílčími návrhy, čehož využívají málo. Výuka je ve škole realizována, kromě pátého ročníku, v němž dobíhá vzdělávací program Obecná škola, podle vzdělávacího programu Základní škola. V učebním plánu pro II. stupeň ZŠ je v předmětu praktické činnosti sice dodržena celková týdenní časová dotace čtyř hodin, ovšem předmětu se vyučuje pouze v 6. a 7. ročníku. V 8. a 9. ročníku se již uvedenému předmětu nevyučuje, čímž není učební plán vzdělávacího programu v plném rozsahu respektován (viz protokol). Nabídka volitelných předmětů je dostatečná, vychází z možností školy. Z nepovinných předmětů je vyučováno náboženství.

Plánování je dáno především operativním krátkodobým plánováním. Rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a daným podmínkám školy má průměrnou úroveň.

Organizování

Kompetence pracovníků školy jsou dány pouze na základě ústní dohody ředitelky s pedagogy formou operativně zadávaných úkolů, písemně stanoveny nejsou. Chybějící organizační struktura školy daná organizačním řádem znesnadňuje v některých oblastech organizaci činnosti školy a částečně se negativně promítá do účinnosti řízení školy. Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na provozní podmínky školy, psychohygienická hlediska nejsou vždy plně respektována. Zkrácená délka přestávky mezi třetí a čtvrtou vyučovací hodinou je povolena udělenou výjimkou MŠMT ČR čj. 27 349/2000-22. Předložený školní řád neobsahuje všechna ustanovení daná § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů (viz. protokol). Je platný od roku 1998 a v současné době jsou některá uvedená ustanovení pro letošní školní rok již neplatná, některá nejsou vhodně či dostatečně přesně formulována. Vnitřní řád vymezuje především povinnosti žáků, práva jsou formulována poněkud stručněji. Nejsou v něm zapracována příslušná ustanovení vycházející z metodického pokynu MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže. Hlavním poradním orgánem je pro ředitelku pedagogická rada, která se na svých jednáních zabývá převážně hodnocením výchovně vzdělávací činnosti. Zápisy z pedagogických rad vykazují formální nedostatky, jsou stručné, mají nízkou vypovídací hodnotu. Jedenkrát měsíčně jsou svolávány pracovní porady. Na škole je ustanoveno metodické družení pro I. stupeň a dvě předmětové komise, jež vykazují spíše formální činnost. Na velmi dobré úrovni je práce školního metodika protidrogové prevence. Přístup k informacím je pedagogickým pracovníkům, žákům i rodičům zajištěn běžným způsobem. Ochrana osobních dat je náležitě zajištěna. Škola se prezentuje na veřejnosti svou účastí v různých soutěžích (Mladý historik, zeměpisná a fyzikální olympiáda, Pythagoriáda), v některých dosáhla předních umístění v rámci regionu. Povinná dokumentace je vedena v souladu s příslušnou právní normou s některými administrativními nedostatky. Předložená výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 je stručně zpracována v základních předepsaných ukazatelích. Její obsah je víceméně statistického charakteru, má nízkou vypovídací hodnotu a neobsahuje dostatek informací sloužící jako zdroj sebehodnocení. Projednání výroční zprávy se zaměstnanci školy nebylo prokazatelně projednáno (viz protokol).

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy je průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Jako základní nástroj operativního řízení využívá ředitelka měsíční plány a osobní

kontakt s pracovníky. Při vedení lidí dominuje spíše centralistický styl řízení. Pravomoci a odpovědnost v oblasti řízení jsou koncentrovány spíše na vedení školy, jež je zastoupeno ředitelkou a jejím zástupcem. Pracovníci školy mají malou možnost participovat na důležitých otázkách života školy. Vzhledem k absenci účinného a prostupného systému ustavených metodických orgánů bylo zjištěno, že vzájemná spolupráce mezi učiteli je nesystematická, což se částečně odráží i v kvalitě sledované výuky. Vzdělávání prostřednictvím kurzů a seminářů vychází z odbornosti učitelů a z jejich zájmů. Cíleně není propracován systém dalšího vzdělávání, jež by zkvalitnil vedení výuky po stránce metodické. Pracovníci jsou motivováni převážně rozdílnou výší nenárokové složky platu. Kriteria pro její přidělení nejsou oficiálně zpracována. Systém pravidelného hodnocení pracovníků není na škole zaveden. Hodnocení činnosti školy je prováděno na závěrečné pedagogické radě

Systém a efektivnost vedení a motivování pracovníků má pouze vyhovující úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je vypracován společně s plánem řídicí činnosti; má podobu stručného souboru jednotlivých plánovaných akcí bez stanovení termínu splnění a konkrétní osoby zodpovědné za realizaci. Na tento plán navazují zápisy z hospitací, které jsou méně četné a vykazují znaky jistého stereotypu. Nebyly předloženy doklady o dalších krocích kontrolního systému, jako jsou např. analýza a vyhodnocení zjištěných skutečností, práce se zjištěnými pozitivy a negativy a následné přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Kontrolní mechanismy jako celek nejsou pojaty systémově. Kontrola třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů žáků není prováděna důsledně, takže v této dokumentaci zůstávají četné administrativní nedostatky.

Oblast kontrolních mechanismů vykazuje úroveň pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Koncepce školy a celoroční plán její činnosti je zpracován pouze v obecné rovině, plánování postrádá vzhledem k velikosti školy určitý systém a provázanost. Organizační uspořádání plně nevychází z podmínek a potřeb školy. Při centralistickém pojetí řízení není využíváno participace pracovníků na řízení. Méně účinné kontrolní mechanismy se odráží v nedodržování některých obecně závazných předpisů a částečně také v kvalitě sledované výuky.

Úroveň řídicí práce ředitelky je i přes výše uvedené nedostatky hodnocena ještě jako průměrná a to vzhledem ke skutečnosti, že dosud vykonané inspekce na škole nebyly zaměřeny na oblast řízení.

Kvalita řízení je na průměrné úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- výroční zpráva o činnosti školy za rok 1999/2000

- roční plán školy na školní rok 2000/2001
- zahajovací výkaz
- měsíční plány práce
- tematické plány učiva pro jednotlivé ročníky a dané předměty
- plán práce metodického sdružení I.stupně a předmětové komise matematiky
- jednací protokol
- rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky
- dokumentace školní družiny
- plán kontrolní činnosti na školní rok 2000/2001
- zápisy z hospitační činnosti
- žákovské knížky
- písemnosti žáků (vzorek sešitů)

ZÁVĚR

V hospitovaných vyučovacích hodinách na I. stupni byl uplatňován klasický frontální styl vedení výuky bez uplatňování současných moderních trendů ve výuce. Na II. stupni převažovala velmi dobrá úroveň výchovně vzdělávací práce. Pozornost je soustředěna více na oblast poznatkovou, méně na oblast hodnotovou.

V rámci kontroly dodržování obecně závazných právních předpisů byly zjištěny některé nedostatky, jež jsou obsahem protokolu.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou efektivně čerpány v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Činnost školy ve sledovaných oblastech je celkově na průměrné úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	v. r.
Členové týmu	Mgr. Vojmír Křupka	v. r.
	PaedDr. Jitka Měřinská	v. r.
	Mgr. Eva Šefránková	v. r.

V Brně dne 15. března 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 3. 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Ivana Boleslavová	v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	9. 4. 2001	122-232/2001
Zřizovatel:	9. 4. 2001	122-231/2001
Rada školy:	---	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
5. 4. 2001	122-126/2001	připomínky byly podány