



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1454/23-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-259/23-J

Název	Mateřská škola Svatoslav
Sídlo	675 07 Svatoslav 111
E-mail	skolkasvatoslav@seznam.cz
IČO	70 983 658
Identifikátor	600 120 848
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Jana Pašková
Zřizovatel	obec Svatoslav
Místo inspekční činnosti	Svatoslav 111, Svatoslav
Inspekční činnost na místě	5., 8., 9. a 12. 1. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Svatoslav (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti se vzdělávalo 25 dětí v jedné třídě s polodenním provozem a v jedné třídě s celodenním provozem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategie rozvoje školy je stanovena v obecné rovině bez konkretizace způsobu dosažení požadované úrovně. V průběhu realizace strategických cílů škola systematicky neprováděla vyhodnocování skutečně dosažené úrovně ve všech oblastech a neaktualizovala vždy případné kroky vedoucí ke zlepšení stavu. K zásadní pozitivní změně došlo v oblasti vnější i vnitřní materiálové vybavenosti, jež souvisela s výstavbou nové budovy. Naproti tomu se zhoršila úspěšnost školy v oblasti řízení, včetně funkčnosti vnitřní i vnější komunikace a informovanosti, systémového pedagogického vedení i v úrovni spolupráce se zákonnými zástupci. Tento stav nepodporuje pozitivní klima ve škole a poškozuje pozici školy na veřejnosti, což vyplynulo i z dotazníkového šetření zákonných zástupců.

Ředitelka nastavila některá pravidla fungování činnosti školy nejednoznačně či s nízkou efektivitou, zejména v oblasti managementu (dodržování právních předpisů), pedagogickém vedení a organizaci provozu. Při inspekční činnosti se tento stav projevil v nejednotném přístupu k plánování, přípravě a realizaci vzdělávání, včetně jeho vyhodnocování (částečná nefunkčnost školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání), organizaci vzdělávání, nevyužívání pedagogické diagnostiky v praxi, zvláště směrem k dětem s různou potřebou podpůrných opatření atd. Pravidla nastavená směrem k zákonným zástupcům nejsou jednotná, k jejich respektování nepřistupuje škola rovnocenně (např. při snížení nebo prominutí úplaty za vzdělávání). Je tak vytvářen prostor pro nespokojenost, který vede ke stížnostem, na něž škola dostatečně nereaguje.

V době inspekční činnosti nerespektovala stanovená organizace provozu biorytmus dětí, zejména těch nejmenších. Nebyla upravena doba stravování (pozdní oběd) a plně nevyužita doba odpočinku (prostor pro dostatečný odpočinek zkracovala dlouhá prostojeová doba, kdy byly děti nuceny k hrací aktivitě a pravidelnému sledování televize).

Monitoring a vyhodnocování práce školy probíhá nahodile, zřejmá je formálnost následné práce s výsledky. V důsledku neprobíhající kontroly a nevyhodnocování pedagogického procesu je poskytovaná zpětná vazba nevypovídající. Další vzdělávání pedagogických pracovníků tak není provázáno se skutečnými potřebami školy a dostatečně nemotivuje k dalšímu cílenému profesnímu rozvoji. Tato skutečnost přímo ovlivňuje i potřeby profesního rozvoje vedení školy, jehož úroveň se zejména v oblasti manažerské od poslední inspekční činnosti zhoršila. Pedagogický sbor funguje zpravidla týmově, spolupráce pedagogů je většinou aktivní i v rámci předávání využitelných poznatků ve vzdělávání.

Se zákonnými zástupci je spolupráce nastavena a zpravidla účelně probíhá. Nicméně byla zjištěna nízká efektivita funkčnosti informačního systému a nastavených podmínek pro konstruktivní komunikaci, zejména s ohledem na vyhodnocování výsledků vzdělávání každého dítěte a jeho vzdělávacích pokroků a vlastní činnosti školy. Také zjišťování zpětné vazby od rodičovské veřejnosti je nahodilé a zpravidla nemá praktický dopad na posun v činnosti školy, zejména v racionalizaci pravidel.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaný průběh vzdělávání se vyznačoval příznivou atmosférou. Vzhledem k velmi nízkému počtu dětí v obou třídách a nadstandardnímu souběžnému překrývání učitelek probíhal ve zvýšené míře individuální přístup k dětem, dosti často však na úkor spontánní hry. Vzájemná kooperace a koordinace jednotlivých činností mezi učitelkami byla zpravidla účelná až na přípravu a realizaci odpoledního vzdělávání.

Ve třídách bylo vytvářeno klima podporující učení, byla zastoupena zejména samostatná práce, práce v menších skupinách a frontální činnosti. Propojovat spontánní a řízené činnosti se dařilo pouze výjimečně. Prostředí bylo připravené, vzdělávací nabídka byla pestrá, námětově provázaná, propojená s reálným životem. Různé možnosti, které zahrnovala, rozvíjely manipulační dovednosti, jednoduché úkony s předměty, zajímavými pomůckami, náčiním či materiálem, konstruktivní, grafomotorické a výtvarné činnosti, jejichž prostřednictvím směřovala k naplňování stanovených cílů (preferenčně znalostních a dovednostních).

Na děti byly kladeny zpravidla diferencované nároky, nicméně občas byla zaznamenána nevyrovnanost v přiměřené náročnosti vzdělávacích aktivit. Pokyny, instrukce či pravidla byly dětem sdělovány většinou srozumitelným způsobem, jejich pochopení bylo ověřováno a vedlo k aktivnímu zapojení. Příležitosti pro práci s chybou či řešení problémů byly využívány v menší míře, což cíleně neposilovalo schopnost sebekontroly dětí, vlastní odpovědnosti a samostatnosti v rozhodování.

Podpora rozvoje pohybových dovedností byla do denního programu zpravidla plošně zařazována. Formou tělovýchovných chvilek nebo řízeného motivovaného cvičení se zdravotním účinkem byly děti vedeny k rozvoji tělesné zdatnosti, méně ke správnému držení těla. Pohyb vedl děti k aktivnímu zapojení a projevování radosti.

V průběhu celého vzdělávání se dětem dostávalo až na výjimky srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány vzhledem k jejich možnostem. V porovnání s menší četností adresné pochvaly byla dosti často zařazována pochvala paušální, což bylo pro některé děti méně motivační. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, méně byly využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Realizovaná evaluace výsledků vzdělávání není komplexní, závěry škola funkčně nevyužívá ke zlepšení činnosti.

V době inspekční činnosti škola neměla vytvořenou vlastní strategii práce s dětmi s různou potřebou podpůrných opatření, které vycházejí z jejich individuálních potřeb a možností.

Systém sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti všech dětí je nastaven. Oblasti vzdělávání však pokrývá jen zčásti, neobsahuje specifikaci vzdělávacích potřeb dětí a stanovení postupů pro jejich další rozvoj. Funkčnost podpory dětí je snižována neprovázaností zjištění s plánovanou praxí, která tak probíhá spíše intuitivně.

V rámci povinného předškolního vzdělávání nebyla věnována cílená pozornost předcházení školní neúspěšnosti dětí. Využívané podpůrné aktivity však zpravidla přispívaly k rozvoji dětí, jež během sledovaného vzdělávání prokazovaly přiměřené interaktivní dovednosti předcházející čtení, psaní, počítání.

Se základní školou, kam odchází v současné době většina dětí, škola nespolupracuje. Do doby konání inspekční činnosti škola sledovala a vyhodnocovala úspěšnost dětí v dalším navazujícím vzdělávání spíše ojediněle (náhodná zprostředkovanost), s výsledky v zájmu zkvalitnění vzdělávání aktivně nepracuje.

Závěry

Vývoj školy

- Škola nově disponuje moderním výukovým prostředím.
- Zvýšil se počet tříd bez navýšení počtu vzdělávaných dětí.
- Došlo ke zhoršení úrovně řízení školy.

Silné stránky

- Výborné materiální podmínky a jejich průběžné zkvalitňování (2.4)
- Pedagogický sbor mezi týmově sebou spolupracuje (3.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepční záměry nejsou podloženy, jejich realizace není vyhodnocována (1.1)
- Konstruktivní komunikace s důležitými partnery (zákonými zástupci) dostatečně nefunguje. Škola reaguje na jejich podněty nesystematicky a nesystémově. Stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy nejsou uplatňovány dle zásady legitimního očekávání (1.3)
- Škola nespolupracuje se základní školou (1.5)
- Vedení mateřské školy pravidelně nemonitoruje a objektivně nevyhodnocuje práci školy, nepřijímá účinná opatření (2.1)
- Zpětná vazba poskytovaná pedagogům je nahodilá, nevypovídající, nemotivující (2.3)
- Vedení školy se profesně (manažerské a pedagogické vedení) rozvíjí nedostatečně (2.5)
- Nerespektování věkových specifíků dětí (biorytmus) při odpoledním vzdělávání (4.1)
- Individualizace vzdělávání není provazována s plánováním a vyhodnocováním vzdělávacího procesu, poskytovaná intervence není systematická, ale spíše intuitivní (4.3)
- Sledování rozvoje a osobních vzdělávacích pokroků každého dítěte (pedagogická diagnostika) má formální charakter, nezahrnuje všechny oblasti, postrádá stanovení postupů pro jejich další rozvoj (5.1)
- Škola nevyhodnocuje úspěšnost dětí při ukončování předškolního vzdělávání ani v dalším navazujícím vzdělávání (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit a dodržovat jasná pravidla ve všech oblastech vlastní organizace činnosti školy.

- Zefektivnit interpersonální komunikaci a informovanost. Zlepšit úroveň prosociálních vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání, včetně dostupné spolupráce.
- Celkově zefektivnit řízení mateřské školy, zvláště pak směrem k organizaci průběhu vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k metodickému vedení učitelů a účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání.
- Autoevaluační systém mateřské školy využívat systematicky, komplexně, pravidelně a podle jasně daných kritérií, eliminovat formálnost výsledků a zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci.
- Respektovat věková specifika dětí (biorytmus).
- Zaměřit se na využívání příležitostí pro práci s chybou a řešení problémů, rozvíjet schopnost sebekontroly dětí, vlastní odpovědnosti a samostatnosti v rozhodování.
- Dostatečným způsobem podporovat rozvoj samostatné spontánní hry.
- Zefektivnit přístup k oblasti školní připravenosti, nastavit systém ověřování úspěšnosti dětí v dalším navazujícím vzdělávání, na základě zjištění zkvalitňovat vzdělávání.
- Navázat spolupráci se základní školou, kam odchází většina dětí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program Učíme se pro život, s platností od 1. 9. 2022
2. Školní matrika
3. Třídní knihy, přehled docházky dětí, školní rok 2022/2023, 2023/2024,
4. Rozpis přímé vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků 2022/2023, 2023/2024
5. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kalendářní roky 2021, 2022 a 2023
6. Pedagogická diagnostika
7. Záznamy z pedagogické rady – školní roky 2022/2023 a 2023/2024
8. Hodnocení školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
9. Zápisy z jednání s ředitelkou školy, ze dne 5., 8. a 9.1. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

31. 1. 2024