



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-07-03/09-15

Název školy: **Základní škola a Mateřská škola Popovice,
příspěvková organizace**

Adresa: Popovice 150, 686 04 Kunovice

Identifikátor: 600124151

IČ: 70980993

Místo inspekce: Popovice 150, 686 04 Kunovice

Termín inspekce: 5. – 6. leden 2009

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika školy

Zřizovatelem Základní školy a Mateřské školy Popovice, příspěvková organizace je Obec Popovice. Statutárním orgánem právnické osoby je ředitel školy. Při škole byla ustavena školská rada s účinností od 23. března 2006.

Právnická osoba vykonává činnost mateřské školy (MŠ), základní školy (ZŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny (ŠJ). Údaje v posledním výpisu změnového řízení právnické osoby byly v souladu s údaji zapsanými ve zřizovací listině.

Ve školním roce 2008/2009 ZŠ vzdělává 43 žáků 1. – 3. ročníku. Byli vzděláváni podle dvou vzdělávacích programů. Škola se výrazně neprofiluje, ke dni inspekce nevzdělávala žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Počet žáků v posledních třech letech je ustálený, pohybuje se těsně nad hranicí minimálního počtu stanovenou prováděcím předpisem.

MŠ je jednotřídní s celodenním provozem. Počet dětí v MŠ se poslední tři roky výrazně neměnil. Ve školním roce 2008/2009 bylo přijato 26 dětí ve věku od 2,5 do 7 let. Z celkového počtu mají dvě děti odklad povinné školní docházky.

ŠD v době inspekce navštěvovala 25 žáků.

ŠJ zajišťuje stravovací služby dětem i žákům školy a cizím strážníkům.

Škola ke své činnosti využívá dvě samostatné budovy v obci, vzdálené od sebe asi 200 metrů. V jedné vykonává svou činnost ZŠ, ve druhé MŠ a ŠJ. Rekonstrukční práce provedené zřizovatelem v posledních letech směřovaly především k vnitřním stavebním úpravám.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy hrazených ze státního rozpočtu a vývoje počtu dětí a zaměstnanců za uplynulé tři roky:

tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Celkové neinvestiční výdaje školy- hlavní činnost	3 832 510	4 041 656	4 018 279
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	2 758 643	3 023 549	3 139 085
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	1 953 308	2 152 929	2 252 994
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	805 335	870 620	886 091
z toho :			
učební pomůcky, knihy, učební texty	25 061	56 005	20 063
další vzdělávání pedagogických pracovníků	10200	1340	0
Průměrný počet žáků a dětí	73	70	70
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 dítě za rok	37 789	43194	44 844
Průměrný přepočtený počet pedagogických zaměstnanců	5,326	6,891	5,109
Průměrný přepočtený počet nepedagogických zaměstnanců	3,042	2,826	3,5

Náklady na 1 dítě mají vzrůstající tendenci. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu se podílely na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2006 ve výši 72 %, v roce 2007 ve výši 75% a v roce 2008 ve výši 78%. Přidělená dotace ze SR prostřednictvím krajských normativů zohledňuje počet výkonů. Kapacita školy je využita na 70%, počet dětí je dlouhodobě stabilní. Závazné ukazatele rozpočtu byly dodrženy. Největší podíl dotace ze státního rozpočtu tvoří mzdové výdaje a zákonné odvody. Na učební pomůcky byly z části použity i prostředky od zřizovatele. V roce 2008 škola obdržela účelovou dotaci (UZ 33005) na nenárokové složky platu pro pedagogické pracovníky ve výši Kč 19 000,--. Finanční prostředky byly čerpány v souladu s jejich určením.

Ekonomické podmínky školy za sledované roky 2006 – 2008 dávají předpoklad pro naplňování záměrů školního vzdělávacího programu.

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informovala o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání transparentním a dostupným způsobem, informace byly zveřejňovány na webových stránkách školy, veřejných místech v obci, v mateřské škole Popovice a Podolí. Přijímání žáků ke vzdělávání škola zajišťovala podle příslušných právních předpisů. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáka k základnímu vzdělávání byla vydávána. Název školy na vydaných rozhodnutích nebyl v souladu s názvem školy uvedeným v rejstříku škol. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu začátku povinné školní docházky byla vydávána pouze na základě doporučení logopedické asistentky, chybělo doporučení speciálních pedagogických center. Na školní rok 2006/2007 nebylo rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky vydáno.

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce MŠ, termínu a způsobu přijímání dětí byla zajištěna na celkem dobré úrovni, a to prostřednictvím vydaného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) umístěného na informační tabuli v chodbě školy, v dokumentech školy a částečně na rodičovských schůzkách. V době zápisu dětí do mateřské školy jsou zájemci o přijetí dítěte informováni prostřednictvím obecního rozhlasu a zveřejněním letáku na úřední desce v obci. Z předložených dokumentů je zřejmé, že poskytované informace nejsou dostatečně aktualizované, přesné a úplné, což může nepříznivě ovlivňovat rovnost příležitostí pro všechny uchazeče o předškolní vzdělávání v mateřské škole.

MŠ měla vypracovaná kritéria k přijetí dítěte, přednostně byly přijímány děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Spisové složky o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání a školní matrika obsahovaly řadu nedostatků, většina z nich byla odstraněna v době inspekce.

ZŠ v době inspekce nevzdělávala žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

V MŠ nebyly v době inspekce individuálně integrovány děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola zajišťuje celkem dobré podmínky pro logopedickou prevenci především úzkou spoluprací s příslušným školským poradenským pracovištěm. Individualizace vzdělávání dětí s odkladem povinné školní docházky nebyla v době inspekce dostatečně průkazná.

Výchovný poradce nebyl na škole ustanoven. Vyučující i rodiče případné problémy řešili s ředitelem školy.

Z obsahu zápisů z rodičovských schůzek v MŠ vyplynulo, že není dostatečně prokazatelné, že pedagogické pracovnice poskytují rodičovské veřejnosti poradenské pedagogické služby.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka ZŠ odpovídá podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku. Žáci 1. a 2. ročníku se vzdělávají podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV), žáci 3. ročníku podle platného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Školní inspekce posoudila soulad vlastního ŠVP ZV se závazným Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV). V kapitole Charakteristika školy v ŠVP nebylo dostatečně popsáno vybavení školy, charakteristika pedagogického sboru, dlouhodobé projekty a spolupráce s rodiči. V kapitole Charakteristika ŠVP byly výchovné a vzdělávací strategie uvedeny pouze všeobecně, scházelo zpracování na konkrétní podmínky školy, nebylo začleněno zabezpečení žáků se sociálním znevýhodněním. Všeobecně bylo uvedeno začlenění průřezových témat, nebylo však konkretizováno do jednotlivých ročníků a předmětů. Chybně byla pojata kapitola Učební osnovy, místo charakteristik předmětů byly charakterizovány vzdělávací oblasti, chyběl vzdělávací obsah předmětu Anglický jazyk, očekávané výstupy byly u většiny předmětů uvedeny za více ročníků najednou a ne vždy odpovídaly výstupům daných RVP ZV. Začlenění průřezových témat do jednotlivých předmětů nebylo adresné. Pravidla pro hodnocení žáků byla zkopírována z jiných zdrojů, nebyla přizpůsobena potřebám takto organizované školy. Odpovídajícím způsobem byl zpracován oddíl Vlastní hodnocení školy. Správně byly přiděleny hodiny v učebním plánu. Zde byla zohledněna návaznost na ŠVP základní školy v Podolí, na které žáci ve většině pokračují ve školní docházce v dalších ročnících.

ŠVP ZV nebyl, podle kritérií České školní inspekce, v souladu s RVP ZV

Ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV) mateřské školy se kromě dílčích nepřesností v údajích dokumentu objevily nedostatky v kapitolách Vzdělávací obsah (nedostatečné rozpracování integrovaných bloků, okruhů činností) a Evaluační systém (z popisu není zřejmé, že tvoří ucelený a průběžný systém vyhodnocování, nebyl jasně stanoven časový plán včetně odpovědnosti zúčastněných). ŠVP PV jako dokument nebyl zpracován podle aktuálně platného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV) č. j. 32 405/2004-22. Z těchto skutečností vyplynulo, že ŠVP PV je pouze v částečném souladu se zásadami a principy RVP PV. Jeho současné zpracování není dostatečně funkční pro plánování pedagogické práce ve třídě.

Úroveň strategie a plánování práce ZŠ byla shledána nekonceptní a na velmi průměrné úrovni. Nebyl zpracován žádný dokument, který by nastiňoval dlouhodobější záměry rozvoje školy. Tato oblast nebyla začleněna ani do stávajícího ŠVP ZV. Škola se řídí pouze středními ročními plány práce, které nezohledňují priority Dlouhodobého záměru Zlínského kraje v oblasti školství. Vlastní hodnocení školy bylo zpracováno za období školních let 2005/2006 až 2006/2007. Opatření ke zlepšení činnosti školy v něm přijatá však v době inspekce nebyly ve většině naplňovány. Struktura dalšího vlastního hodnocení školy nebyla na jednání pedagogické rady projednána (jak ukládá prováděcí předpis).

V ŠVP PV byly stručně nastíněny dlouhodobé vzdělávací záměry rozvoje školy formou obecných cílů RVP a úkolů pro školní rok, ale strategie jejich naplňování u některých zcela chybí, nebo mají příliš obecný charakter.

MŠ má v rámci ŠVP PV vypracován návrh struktury vlastního hodnocení, v němž stručně vymezuje prostředky, dílčí oblasti a časový harmonogram, doposud však vlastní hodnocení ve smyslu příslušného právního předpisu nebylo zpracováno a není rovněž obsahem výroční zprávy o činnosti celého právního subjektu, v obsahu je uveden pouze výčet realizovaných tradičních akcí dětí v MŠ a v rámci obce.

Jako málo účinný lze označit kontrolní systém v mateřské škole. Vedení školy provádí pouze namátkové kontroly provozu, nedostatečně je kontrolováno vedení povinné dokumentace, plnění povinností delegované na vedoucí učitelku i vlastní vzdělávací činnost. Menší efektivnost hospitační činnosti vedoucí učitelky nevede dostatečně ke zkvalitňování pedagogického procesu, což prokázala i realizovaná inspekční hospitace.

Ředitel školy je pro výkon své funkce plně kvalifikován. Zřizovatelem byl do funkce jmenován na základě konkurzního řízení, absolvoval studium pro ředitele škol. ZŠ řídí od roku 1994, sloučené subjekty (ZŠ a MŠ) od roku 2002.

Ředitel školy svou řídicí činnost směřuje ve většině pouze na složku ZŠ. S pedagogickou radou, jako svým poradním orgánem, projednával zásadní pedagogické dokumenty a opatření, týkající se vzdělávací činnosti ZŠ. Při svém rozhodování k názorům pedagogické rady přihlížel. Členy pedagogické rady však byli pouze pedagogové ZŠ, pracovníce MŠ řešily problematiku své součásti odděleně. Nebylo prokázáno, že pedagogickou radu tvoří všichni pedagogičtí pracovníci školy a na této úrovni řeší problematiku vzdělávání školy jako celku. Hospitační činnost ředitele školy se ve sledovaném období orientovala také pouze na učitele ZŠ. Byla velmi sporadická a poznatky z ní nemohly řediteli školy poskytnout skutečný obraz úrovně a kvality vzdělávání, zvláště v oblasti zavádění svého ŠVP do praxe. Pedagogickým pracovníkům ZŠ nebyly jasně a adresně stanoveny jejich pracovní náplně a kompetence. Tento nedostatek byl částečně napraven v průběhu inspekce. Částečně upravena byla také chybná terminologie a názvosloví některých dokumentů školy.

Jednu pedagogickou pracovníci jmenoval ředitel právnické osoby vedoucí učitelkou MŠ a stanovil jí zodpovědnost a s ní spojené jasné kompetence pro oblast pedagogickou. Nejednoznačně určil základní pravidla vzájemné spolupráce. Obě pedagogické pracovnice mateřské školy měly jasně vymezeny své pracovní povinnosti i pravomoci ve vztahu k činnosti mateřské školy. Vedoucí učitelka přistupuje k řízení a organizaci celkem zodpovědně, ale podle jejího vyjádření se jí nedaří motivovat a získávat pro svoje záměry ostatní zaměstnance MŠ včetně druhé učitelky.

V rámci finančních možností škola podporuje odborný růst obou pedagogických pracovníků MŠ formou dalšího vzdělávání, ale cílené sledování zavádění poznatků do vzdělávacího procesu nebylo prokazatelné ani v jeho kvalitě, ani v systému hodnocení a plánování práce školy. Využívání systému jednání pedagogické rady k otevřené komunikaci, zamýšlení se nad problémy a vzájemné pozitivní ovlivňování zejména ve vzdělávacím procesu s dětmi bylo nedostačující. Rezervy v řídicí práci byly zjištěny v obsahových i formálních nedostacích v některých dokumentech MŠ.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Vzdělávání na ZŠ zajišťovali 4 pedagogičtí pracovníci. Odpovídající kvalifikační předpoklady pro učitele 1. stupně základní školy splňoval pouze ředitel školy. Jedna učitelka v letošním roce dokončí odpovídající dálkové studium na vysoké škole. Další učitel má vysokoškolské vzdělání, ne však odpovídajícího zaměření. Na škole působí již delší dobu, studium k získání kvalifikace však dosud nezahájil. Pokud tak neučiní do konce roku 2009, nebude již moci (podle právního předpisu) funkci pedagoga 1. stupně této základní školy vykonávat. Tato skutečnost je rizikem pro kvalitní personální zajištění výuky v příštích letech. Na základním vzdělávání se na částečný úvazek nekvalifikovaně podílí i vychovatelka školní družiny. Pro vedení ŠD kvalifikační předpoklady splňuje.

V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je jedné učitelce ZŠ umožněno doplnit si vzdělání pro splnění kvalifikace. Četnost účasti pracovníků na dalších vzdělávacích akcích naráží na problematiku jejich uvolňování z pedagogického procesu na takto organizované škole. Přesto se v posledních letech účastnili vzdělávacích akcí v oblasti tvorby a zavádění ŠVP, zvyšování informační gramotnosti, zvyšování kvalifikace v oblasti řízení školy a některých dalších. Témata DVPP ředitel školy ukládá pracovníkům v rámci samostudia. Jejich splnění a smysluplnost však nebyly následně ověřovány a jejich přínos pro zkvalitnění vzdělávacího procesu je sporný.

V MŠ je velmi dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP PV odborná kvalifikovanost obou pedagogických pracovníků a jejich dlouholetá praxe. Další vzdělávání učitelek neodpovídalo v potřebné míře potřebám rozvoje MŠ především v souvislosti s realizací ŠVP PV. Plán dalšího vzdělávání se méně zaměřoval na tvorbu ŠVP a evaluaci činnosti školy a na strategické vzdělávací záměry a potřeby školy. Podle vyjádření vedoucí učitelky využívaly k rozšíření své odbornosti i formy samostudia, výsledky však nebyly pracovníci jakýmkoliv způsobem analyzovány či posuzovány. Se získanými poznatky učitelky dostatečně cílevědomě a systematicky nepracovaly ani na jednáních pedagogické rady, což snižovalo jejich přínos pro zkvalitňování pedagogického procesu.

Ze standardizovaných rozhovorů s oběma učitelkami vyplynulo, že mezilidské vztahy a pracovní atmosféra nejsou příznivé a ze strany ředitele školy vyžadují řešení.

Minimální preventivní program byl zpracován teprve pro školní rok 2007/2008 a byl velmi obecný. Vyhodnocení tohoto Minimálního preventivního programu nebylo zpracováno. Pro školní rok 2008/2009 byl zpracován kvalitní Minimální preventivní program, který obsahoval zaměření a priority školy v oblasti primární prevence. Obsahoval konkrétní akce a činnosti pro prevenci sociálně patologických jevů. Hlavní prioritou bylo seznamování žáků se zdravým životním stylem, posilování sebevědomí žáků a rozvíjení jejich osobnosti. Celou tuto oblast zajišťoval a zpracovával ředitel školy, školní metodik prevence nebyl ustanoven.

Kvalitu vzdělávání dětí v MŠ příznivě ovlivňovala možnost využití všech prostor školy, účelně vybavené školní zahrady, jejich pečlivá údržba, čistota i péče o hygienickou nezávadnost. Ke kvalitě zdravého prostředí také přispíval fungující stravovací a pitný režim. Zajištění bezpečného prostředí a ochrany zdraví dětí při předškolním vzdělávání věnovala MŠ odpovídající pozornost. Podmínky jejich zajištění a okruhy vztahující se k této problematice byly částečně zapracovány do ŠVP i dalších dokumentů. Pravidelně byly vyhodnocovány, byla přijímána účinná opatření. Pozitivem je využívání jedné místnosti pro pravidelné tělovýchovné cvičení dětí a tím podpora jejich zdravého fyzického vývoje.

Ve starší, jednopatrové budově ZŠ jsou umístěny 3 třídy, malá učebna vybavená počítači, kabinet učitelů, sklad učebních pomůcek, místnost ŠD a pracovna ředitele. Pro tělesné aktivity žáků je upravena jedna bývalá učebna. Svou velikostí vzhledem k počtu žáků svému poslání vyhovuje. Pro venkovní sportovní vyžití škola dále využívá hřiště v obci a školní zahradu. Třídy jsou prostorné, vybavené moderním ergonomickým žakovským nábytkem a kombinovanými bílo-klasickými tabulemi. Odpovídající je vybavenost učebnicemi a školními pomůckami. Záměrem je vybavit jednu učebnu pevně zabudovanou moderní audiovizuální technikou včetně dataprojektoru. Vnitřní prostředí budovy ZŠ působí příjemně a pro vzdělávání žáků je podnětné. ZŠ má pro realizaci vzdělávacích programů vytvořeny odpovídající materiálně technické podmínky i dostatek finančních prostředků.

Jednopatrová účelová budova MŠ poskytuje optimálními prostory vzhledem k počtu dětí (samostatné dvě třídy, ložnice, tělocvična, jídelna, pracovna, umývárna a další). Materiální vybavení i finanční zajištění MŠ jsou celkem dostačující pro plnění jejího ŠVP. Vnitřní

vybavenost, uspořádání a podnětnost prostředí školy a především obou tříd však není na potřebné úrovni a vyžaduje inovaci. Dalším prostorovým nedostatkem je jistá neuspořádanost staršího a již nefunkčního nábytku a vytváření skladových míst (např. ve třídě nahoře sloužící podle vyjádření vedoucí učitelky k individuálním vzdělávacím a herním aktivitám dětí s kratší potřebou spánku, a v ředitelně) a také nedostupnost kvalitních hraček a didaktických pomůcek. Pro rozvoj dětských dovedností pracovat s různými informačními a komunikativními prostředky je v MŠ k dispozici jeden starší počítač, jeho využití však nebylo v době inspekce prokazatelné.

Průběh vzdělávání

Průběhu vzdělávání v ZŠ škola věnovala odpovídající pozornost. Na jednáních pedagogické rady byly pravidelně vyhodnocovány faktory ovlivňující jeho kvalitu. Vzhledem k velikosti pedagogického sboru však jsou případné problémy řešeny aktuálně a neformálně ihned. Organizace vyučování z hlediska počtu hodin v jednom dni a jednom sledu i délky přestávek odpovídaly právním předpisům. Průběh vzdělávání žáků pozitivně ovlivňují další aktivity, které škola realizuje směrem k podpoře rozvoje osobnosti žáka, například lyžařské výlety, školní výlety, exkurze, návštěvy různých kulturních akcí a divadelních představení v místě i v jiných městech. Žákům byla v posledních letech nabídnuta také možnost účasti v několika zájmových kroužcích sportovně, jazykově, hudebně, informačně a dramaticky zaměřených. Sledovaná výuka v ZŠ probíhala v klidné atmosféře. Žáci úměrně svému věku respektovali nastavená pravidla a názory druhých. Sledované hodiny byly vedeny převážně frontálním způsobem, přesto zvolené metody práce vedly k podpoře rozvoje osobnosti žáků, což se projevovalo jejich aktivní spoluprací s vyučujícím. Přispívaly také k rozvoji logického myšlení, aktivního učení a schopnosti pracovat samostatně. Žáci dostávali prostor ke svobodné komunikaci.

Ze sledování vzdělávacího procesu v MŠ bylo zřejmé, že činnosti nebyly pojaty dostatečně komplexně. Organizace a uplatňované metody a formy práce nevedly v potřebné míře k prožitkovému učení a neumožňovaly diferencovanou nabídku, svobodnou volbu, seberealizaci a aktivní zapojení dětí do činností dle jejich spontánního zájmu a potřeby. V menší míře dětem umožňovaly vlastní rozhodování, experimentování a objevování. Motivace k aktivitám vycházela většinou z reality a navazovala na přímé zkušenosti dětí. Posuzování dětských projevů učitelkou mělo věcný a konkrétní charakter. Učitelka svým citlivým přístupem k dětem přirozeně podporovala zejména otevřenou komunikaci i pozitivní sociální vztahy. K celkově příznivé atmosféře ve třídě pomáhala společně dohodnutá a zažitá pravidla soužití.

Pravidla pro hodnocení žáků byla zpracována velmi obsáhle ve ŠVP ZV a klasifikačním řádu školy. Hodnocení respektovalo možnosti a schopnosti žáků, sloužilo jako podklad pro zkvalitnění vzdělávání. Žáci byli v malé míře vedeni k vlastnímu sebehodnocení.

Hodnocení využívané v MŠ při vzdělávání povzbuzovalo děti k činnostem a podporovalo jejich sebevědomí. Zpětnou vazbu o úspěšnosti potřebnou pro vyváření základů sebehodnocení jim však poskytovalo omezeně.

Partnerství

Spolupráce školy se zřizovatelem byla na standardní úrovni. Nákladné opravy a úpravy v budově školy, aktivní spolupráce starostky obce s vedením školy a výpomoc údržbáře obce při drobné údržbě ve škole, to vše potvrzovalo zájem zřizovatele o školu. Ve škole byla ustanovena školská rada, která pracovala v souladu se školským zákonem. Za hlavní partnery při výchově a vzdělávání škola považovala rodiče svých žáků. Pravidelně je informovala o prospěchu a chování. Byla jim dána možnost navštívit učitele kdykoliv dle potřeby. Potřebné informace měli rodiče získávat také na vývěsce školy a webových stránkách školy. Škola také úzce spolupracovala s okolními školami. Vzájemně spolupracovali při zpracování ŠVP, pořádali také společná kulturní vystoupení. Na životě školy se podíleli sponzorskými dary také místní podnikatelé, kteří umožňovali žákům školy v rámci exkurzí návštěvy svých provozoven. Početnými akcemi pro veřejnost se škola nemalou měrou podílela na kulturním životě obce.

MŠ se podle vyjádření vedoucí učitelky dobře daří rozvíjet spolupráci s rodiči, ve kterých vidí své důležité partnery. Pravidelná tradiční neformální setkání na společných kulturních akcích ve škole a v obci vytvářely otevřenou vzájemnou spolupráci mezi MŠ a rodiči. Setkávání byla podle ní vhodně využívána k předávání informací a projednávání záležitostí školy. Na základě předloženého ŠVP, plánu spolupráce s rodinou a nedostatečně vyhodnocené této spolupráce je zřejmé, že škola postupuje při organizaci i realizaci vzdělávání dlouhodobě zavedeným způsobem a nedostatečně prokazuje otevřenost vůči rodičovské veřejnosti, jejich účast na tvorbě vzdělávacího programu a akceptování jejich požadavků a potřeb. V rámci doplňujících programů nenabízí dětem nadstandardní aktivity, které by podporovaly rozvoj jejich nadání a talentu a nevyužívá možnosti účastnit se společně se žáky místní ZŠ plaveckého výcviku, jak je to běžné v jiných sloučených právních subjektech. Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni, a to zejména v oblasti materiálního rozvoje, který zajišťuje vytváření vhodných podmínek pro plnění záměrů ŠVP. V rámci této spolupráce se MŠ aktivně zapojuje do kulturního života obce, na němž se spolupodílí s dalšími organizacemi.

Spolupráce se ZŠ, se kterou tvoří MŠ společný právní subjekt, neodráží kvalitativně tuto situaci ani ve společných strategických záměrech rozvoje celého právního subjektu, ani v zajištění úzkého propojení obou vzdělávacích programů, které by svědčily o efektivnosti a pozitivním dopadu tohoto sloučení. Projevuje se v tradičním způsobu pojetí spolupráce těchto dvou druhů škol, které se realizuje v běžné návštěvě dětí z MŠ v ZŠ, společné účasti na několika kulturních akcích, vzájemné účasti pedagogů při zápisu dětí do I. třídy ZŠ a předávání informací o dětech.

Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

ZŠ plnila cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí žáků. Tato oblast je u žáků 1. a 2. ročníku teprve od základu rozvíjena. Ve sledované výuce byly vyučujícími rozvíjeny kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, sociální a personální na úrovni stanovené v ŠVP ZV. Žáci své funkční čtenářské, matematické a sociální gramotnosti využívali na elementární úrovni.

Z hlediska osvojování základů klíčových kompetencí děti v MŠ prokazovaly, že mají základní poznatky a dovednosti odpovídající jejich věku. Samostatně byly v sebeobsluze, vstřícně

komunikovaly, projevovaly vzájemnou ohleduplnost a také ochotu si pomáhat. Měly celkem dobře upevněny základní hygienické, společenské, zdvořilostní i stravovací návyky. Starší děti dokázaly srozumitelně vyjadřovat svoje myšlenky, soustředit se na činnost a dokončit ji. Méně měly rozvinuté kompetence související s rozhodováním a řešením běžných problémů a projevovaly větší závislost na dospělých.

Výsledky vzdělávání dětí a žáků na úrovni školy

Výsledky vzdělávání žáků byly hodnoceny tak, že byla zřejmá dosažená úroveň vzdělání žáka ve vztahu k jeho vzdělávacím předpokladům. Úspěšnost žáků při vzdělávání škola nezjišťovala žádnými srovnávacími testy. Na škole nebyli ve sledovaném období žádní žáci, kteří by opakovali ročník. Nebyly udělovány snížené známky z chování ani jiná výchovná opatření. Žáci školy se bez výrazných úspěchů účastnili různých vědomostních a výtvarných soutěží.

MŠ má zavedený systém průběžného sledování a hodnocení osobních pokroků dětí při vzdělávání. Sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídá stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Pohybovým dovednostem věnovala škola pozornost především při záměrně zařazovaných cvičeních. Jejich efekt byl však malý, neboť učitelka při zdravotních cvičeních nesledovala jejich správné provádění ani výchozí polohy. Jemnou motoriku děti systematicky procvičovaly v průběhu spontánních aktivit. Sebeobslužné úkony týkající se oblékání a umývání zvládala většina dětí dobře. Při stolování neměly děti dost příležitosti se samostatně obsloužit, neboť jim dospělí všechno připravovali. Nebylo využito vzájemné pomoci starších dětí mladším, používání příboru neměly přinejmenším nejstarší děti dostatečně zvládnutou. Ve sledovaných činnostech byly děti přiměřeně aktivní v komunikaci mezi sebou a především s učitelkou. Málo však spolupracovaly a samostatně se rozhodovaly. Rozvoji poznatků, myšlenkových schopností a operací, fantazie a představivosti nebyla na individuální úrovni věnována cílevědomá péče.

Celkové hodnocení školy

Škola poskytuje vzdělávání v MŠ a ZŠ v souladu se zásadami a cíli stanovenými školským zákonem, závažným způsobem neporušuje právní předpisy související s poskytováním vzdělávání a školských služeb.

Vzdělávací nabídka MŠ i ZŠ je v souladu s podmínkami, za kterých byly zařazeny do rejstříku škol a školských zařízení.

ŠVP ZV nebyl v souladu s principy a zásadami RVP ZV. Ve své současné podobě představuje závažné riziko pro další vzdělávání žáků.

Vzdělávání v MŠ se řídí zpracovaným ŠVP, který je v částečném souladu s RVP PV. Jeho zdárnou realizaci ovlivňuje nedostatečně propracovaný vzdělávací obsah, málo účinný evaluační systém a nepříznivé sociální klima mezi dospělými. Zjištěné dílčí nedostatky nepřestávají závažné riziko pro naplňování cílů vzdělávání.

Ředitel školy se ve své řídicí i kontrolní práci zaměřil převážně na vedení složky ZŠ. Své povinnosti ve vykonávané funkci si plnil na průměrné úrovni. Inspekce zjistila nedostatky ve strategické a plánovací oblasti, v kvalitě vydávané dokumentace školy, v jasném přidělení kompetencí ostatním pracovníkům školy. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu povinné školní docházky neodpovídala právnímu předpisu. Tato rizika jsou odstranitelná. Jeho řídicí činnost směrem ke složce MŠ je pouze formální. Sloučení obou složek do jednoho subjektu a pod jedno vedení tak pozbývá na smysluplnosti.

Přenesené kompetence vedoucí učitelky jsou plněny na průměrné úrovni, nedostatky ve vedení některé dokumentace MŠ jsou odstranitelné a neohrožují realizaci a naplňování ŠVP.

Personálním rizikem v ZŠ je dlouhodobé působení učitele, který nesplňuje kvalifikační předpoklady pro výkon funkce pedagoga 1. stupně základní školy.

Personální podmínky v MŠ jsou s ohledem na kvalifikovanost a dlouhodobou pedagogickou praxi obou učitelek velmi dobré. Problematickou oblastí je jejich neochota postupovat společně, konzultovat přípravu a plánování vzdělávání a respektovat svoje pracovní a funkční zařazení vyplývající z popisu jejich pracovní činnosti.

MŠ i ZŠ poskytuje dětem bezpečné prostředí a zřízením a pravidelným využíváním jedné třídy jako tělocvičny podporuje zdravý fyzický rozvoj dětí.

Materiální a finanční podmínky pro činnost školy jsou na dobré úrovni. Rezervy jsou v podnětnosti prostředí a kvalitním využití a uspořádání optimálních prostorových podmínek MŠ tak, aby zcela odpovídaly individuálním potřebám a zájmům dětí.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní školy Popovice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace ze dne 12. prosince 2003
2. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině Základní školy, Popovice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace ze dne 3. března 2006
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení č.j. 49965/2007 ze dne 27. srpna 2007 s účinností od 1. září 2007
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě č.j. 8 257/2007-21 ze dne 19. března 2007 s účinností od 1. září 2007
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci změny zápisu v údajích o právnické osobě č.j. 44043/2006 ze dne 3. července 2006 s účinností od 1. srpna 2006
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci změny zápisu v údajích o právnické osobě č.j. 44041/2006 ze dne 3. července 2006 s účinností od 1. srpna 2006
7. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny do rejstříku škol a školských zařízení č.j. 16 399/2006-21 ze dne 23. června 2006 s účinností od 23. června 2006
8. Rozhodnutí MŠMT o změně v zařazení do sítě škol a školských zařízení č.j. 26 312/03-21 ze dne 24. září 2003 s účinností od 1. září 2002
9. Inspekční zpráva České školní inspekce č.j. 153 200/98-11061 ze dne 18. září 1998
10. Inspekční zpráva České školní inspekce č.j. 153 110/2003-11129 z 6. června 2003
11. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků ke dni inspekce
12. Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. července 1994
13. Třídní knihy všech tříd a ročníků ve školních letech 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009 ke dni inspekce
14. Třídní výkazy všech tříd a ročníků od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
15. Katalogové listy žáků od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
16. Záписy z jednání pedagogické rady od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
17. Vlastní hodnocení školy za období školních roků 2005/2006 až 2006/2007
18. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
19. Školní řád platný od 29. srpna 2008
20. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků z 29. srpna 2008
21. Řád školní družiny z 29. srpna 2008
22. Provozní řád školy z 29. srpna 2008
23. Organizační řád školy z 29. srpna 2008
24. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2008/2009
25. Vnitřní řád školní družiny z 29. srpna 2008
26. Vnitřní řád školní jídelny z 29. srpna 2008
27. Kniha úrazů vedená od školního roku 1999/2000 k datu inspekce
28. Záписy z jednání školské rady od 23. března 2006 k datu inspekce
29. Výkaz o základní škole S 3-01 za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
30. Záznamy z hospitační činnosti od školního roku 2006/2007 k datu inspekce - ZŠ
31. Vyhodnocení hospitační činnosti od školního roku 2006/2007 k datu inspekce
32. Žákovské knížky náhodně vybraných žáků ve školním roce 2008/2009 k datu inspekce
33. Plán práce na školní rok 2008/2009 - ZŠ
34. Plán hospitační činnosti na školní rok 2008/2009 – ZŠ
35. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009

36. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu začátku povinné školní docházky pro školní rok 2007/2008 a 2008/2009
37. Doporučení k integraci žáka pro školní rok 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
38. Minimální preventivní program pro školní rok 2007/2008 a 2008/2009
39. Plán práce pro školní rok 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
40. Školní vzdělávací program mateřské školy platný pro školní rok 2008/2009
41. Třídní vzdělávací program platný pro školní rok 2008/2009
42. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2008/2009 - MŠ
43. Plán spolupráce s rodiči a plán akcí pro děti pro školní rok 2008/2009 – MŠ
44. Plán Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
45. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ
46. Osobní spisy pedagogických pracovníků MŠ (pověření vedoucí učitelky, popisy pracovní činnosti)
47. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ od roku 2005 - 2008
48. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
49. Záznamy z logopedické péče dětí MŠ
50. Školní řád MŠ platný pro školní rok 2008/2009
51. Plán jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
52. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené v MŠ platné pro školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
53. Kniha úrazů platná k datu inspekce
54. Seznam dětí mateřské školy pro školní rok 2008/2009
55. Spisové složky dětí MŠ (Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vydané ve školním roce 2008/2009 (26 ks), Žádost o přijetí do MŠ, potvrzení o převzetí rozhodnutí zákonnými zástupci)
56. Školní matrika – evidence dětí v mateřské škole – školní rok 2008/2009 (26 ks)
57. Záznamové archy pro hospitaci za školní rok 2008/2009 - MŠ
58. Směrnice ke stanovení výše úplaty za vzdělávání žáka v mateřské škole s účinností od 1. září 2008
59. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2006, 2007, 2008
60. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007
61. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2005, 2006, 2007, 2008
62. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2005, 2006, 2007, 2008
63. Výkaz o školní družině-školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2005, 2006, 2007, 2008
64. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu 31. říjnu 2005, 2006, 2007, 2008
65. Hlavní kniha účetnictví za rok 2006, 2007, 2008
66. Rozbor nákladů (stát) za rok 2006, 2007, 2008
67. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006, 2007
68. Výkaz zisku a ztráty za rok 2006, 2007, 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 40 dnů požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Ivo Suchý

Ivo Suchý v. r.

Mgr. Alena Demlová

Alena Demlová v. r.

Mgr. Jana Chodníčková

Jana Chodníčková v. r.

Bc. Marie Grebeníčková

Marie Grebeníčková v. r.

Zlín, 20. únor 2009

Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vít Černý

Vít Černý v. r.

Popovice, 12. březen 2009

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.