



Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Soukromá střední odborná škola Prostějov s. r. o.

Havlíčková 24, 796 01 Prostějov

Identifikátor školy: 650 003 579

Termín konání inspekce: 13. - 14. prosinec 2004 a 16. - 17. prosinec 2004

Čj.:	m2-1119/04-05035
Signatura:	om3fy305

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá střední odborná škola Prostějov s. r. o., Prostějov, Havlíčkova 24 (dále jen škola) je společností s ručením omezeným, jejím zřizovatelem je PaedDr. Jaroslav Drozda, Hloučelní 4, 796 04 Prostějov.

V době inspekce se ve škole na budoucí povolání připravovalo 75 žáků ve všech čtyřech ročnících oboru 78-42-M/001 Technické lyceum.

První maturitní zkoušky budou v této škole organizovány na konci tohoto školního roku.

Rada školy nebyla ke dni inspekce ustanovena.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve školním roce 2004/2005 v předmětech anglický jazyk, český jazyk a literatura, fyzika, matematika u studijního oboru 79-42-M Technické lyceum vzhledem k platným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve školním roce 2004/2005 v předmětech anglický jazyk, český jazyk a literatura, fyzika, matematika u studijního oboru 79-42-M Technické lyceum vzhledem k platným učebním dokumentům

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Sledované předměty vyučuje celkem pět učitelů. V souladu s požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro učitele všeobecně vzdělávacích předmětů střední školy je zajištěna výuka českého jazyka, matematiky a fyziky. Kvalifikační podmínky nesplňují učitelky anglického jazyka, obě ale mají vykonány základní mezinárodní jazykové zkoušky z anglického jazyka.

Skladba úvazků je stanovena v návaznosti na aprobace jednotlivých učitelů a s přihlédnutím k jejich zkušenostem.

Od poslední inspekce provedené ve dnech 20. - 21. března 2003 a 24. - 25. března 2003 se zvýšil počet kmenových zaměstnanců školy. Ke stabilizaci pedagogického sboru přispěl nárůst počtu vyučovacích hodin, který souvisí se zabezpečením vzdělávání žáků ve všech čtyřech ročnících studijního oboru.

Z organizačních a pracovněprávních důvodů docházelo k častějšímu střídání učitelů v českém jazyce a literatuře a fyzice. Žáky stávajícího čtvrtého ročníku vyučovali v průběhu studia tři učitelé českého jazyka a čtyři vyučující fyziky. Téměř bez personálních změn probíhala výuka anglického jazyka a matematiky.

Předmětové komise jako metodické orgány byly ke dni inspekce již ustaveny. Jejich činnost nelze vzhledem ke krátkému působení posoudit, stanovené úkoly mají spíše organizační charakter.

Výchovně-vzdělávací činnost pedagogických pracovníků je průběžně korigována kontrolní a hospitační činností. Ta je zaměřena zejména na vedení povinné dokumentace, plnění učebních osnov jednotlivých předmětů a na práci nově přijatých nebo začínajících učitelů.

Přijímaná opatření vztahující se ke sledovaným oblastem a hodnoceným předmětům směřovala k odstraňování zjištěných nedostatků. Rezervy má škola ve sledování didaktické

úrovně výuky, což se projevilo ve sledovaných předmětech (viz hodnocení průběhu vzdělávání), a ve vytváření vnitřních evaluačních nástrojů v návaznosti na kompetence, které má mít žák osvojeny v souladu s cíli vzdělávacího programu.

Další vzdělávání kmenových pedagogických pracovníků bylo v uplynulém období vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu a probíhající stabilizaci minimální, týkalo se oblasti informační gramotnosti a práce s výpočetní technikou.

Systém hodnocení pedagogických pracovníků je založen na smluvních vztazích, které vycházejí z představ a potřeb zřizovatele školy.

Personální podmínky ve sledovaných předmětech jsou dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Materiálně technické podmínky se od inspekce provedené ve dnech 20. - 21. března 2003 a 24. - 25. března 2003 výrazně nezměnily.

Materiálně-technické zázemí pro výuku jazyků je na dobré úrovni. K dispozici jsou přehledy anglické gramatiky, omezené množství jazykových příruček, populárně naučné a odborné literatury. Publikace jsou převážně umístěny mimo učební prostory (sborovna, dvě uzamčené příruční knihovny na chodbě v přízemí), což znesnadňuje jejich běžné využívání.

Pro výuku fyziky chybí odborná učebna. Také pomůcky pro fyziku jsou umístěny v uzamčených skříních na chodbě v přízemí školy. Učebna určená pro výuku praktických elektrotechnických a fyzikálních cvičení, umístěná v suterénu školy, není vhodná pro výuku celé třídy.

Běžně dostupná je didaktická a audiovizuální technika. Škola vlastní výukové softwarové programy, se kterými však žáci podle sdělení učitelů prozatím nepracují.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program/Vyučovaný obor

Studijní obor 78-42-M/001 Technické lyceum je ve škole realizován v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol.

Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Od třetího ročníku se žáci specializují volbou volitelných předmětů na odborné zaměření elektrotechnika nebo stavitelství.

Učitelé rozpracovali učivo do tematických plánů, které schválil na počátku školního roku ředitel školy. Ten společně se svým zástupcem sleduje jejich plnění v rámci hospitační a kontrolní činnosti, která je plánovaná. S jejich výsledky jsou učitelé průkazným způsobem seznamováni. Výsledky hospitací však nejsou prokazatelně analyzovány, přijímaná opatření mají spíše dílčí charakter.

Povinná pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání, trvale je vedena řádně a přehledně.

Rozvrh hodin platný v době konání inspekce respektoval maximální počet vyučovacích hodin v jednom dni i délku hlavní přestávky podle vyhlášky o středních školách. Dostatečná relaxace žáků a učitelů není zaručena délkou ostatních přestávek (jedna desetiminutová a zbývající pětiminutové).

Ve všech ročnících studia škola prezentovala přítomnost několika žáků s vývojovou poruchou učení. S diagnostikovanou poruchou učení (dyslexie, dysgrafie) evidovala tři žáky, kteří mají ve zprávě pedagogicko-psychologické poradny doporučeno postupovat při jejich vzdělávání podle metodického pokynu ke vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení nebo chování. Specifický přístup k těmto jednotlivým žákům prostřednictvím individuálních vzdělávacích programů škola ke dni inspekce neaplikovala.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce, českém jazyce a literatuře

Bezprostředně stanovené cíle výuky sledovaných předmětů a probírané učivo navazovaly na předcházející témata. Byly převážně přizpůsobeny aktuálnímu stavu třídních kolektivů, chyběl však diferencovaný přístup k jednotlivým žákům podle jejich schopností.

Všechny zhlédnuté vyučovací hodiny měly logickou strukturu. Ve způsobu výuky však převažovalo frontální pojetí s dominantním projevem učitele. Metody podporující aktivitu, rozvoj komunikačních schopností žáků a osvojování principů týmové práce nebyly zařazeny. Jednotvárně vedené vyučovací hodiny také nepříznivě ovlivňovaly psychohygienu práce a u některých žáků vyvolávaly ztrátu koncentrace nebo postupný nezáměr o probírané téma.

Vyučovací hodiny anglického jazyka byly z velké části zaměřeny na jednoduché procvičování slovní zásoby s písemným vyjádřením a čtení krátkých textů s porozuměním sdělovaného obsahu. Důraz byl vhodně kladen na názornost při výkladu nového učiva, práci s učebnicí a pracovními texty. Převážně však chybělo rozvíjení řečových dovedností s cílem porozumět souvislému projevu, pochopit jádro konverzace mezi dvěma i více účastníky, reagovat a sdělit hlavní myšlenky atd. Pouze ve čtvrtém ročníku mohli žáci slyšet cizojazyčný projev vyučující ve formě základních pokynů, jen někteří jedinci je však chápali a byli schopni na ně reagovat. Audiovizuální, didaktická nebo výpočetní technika nebyly ve výuce využity.

Metody a formy práce zařazené ve výuce českého jazyka (opakování a výklad) upřednostňovaly předávání a systematizaci encyklopedických vědomostí. Opakování učiva probíhalo písemně (formou písemné práce na celou vyučovací hodinu) nebo frontálně se zapojením jen některých žáků. Vyučovací čas tak nebyl využit efektivně, ve prospěch aktivních činností a osvojování dovedností spojených s cíli předmětu i kompetencemi stanovenými vzdělávacím programem. Práce se studijním materiálem (Maturujeme z literatury, jazykové přehledy na fólii promítané zpětným projektořem) měla jen podpůrný charakter při výkladu a opakování učiva.

Motivačně působilo uplatňování mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva a průběžné slovní hodnocení úspěšných výkonů žáků. Ve většině hodnocených hodin však chyběla vstupní motivace, závěrečné posouzení průběhu vyučovacích hodin a prvek sebehodnocení žáků.

Hodnocení výsledků učení žáků bylo zaměřeno převážně na úroveň dosažených vědomostí. Nevhodně převládalo písemné prověřování nad ústním. Žáci s vývojovými poruchami učení byli ke dni inspekce při posuzování výsledků učení zohledňováni převážně jen v klasifikaci. Individuální metodické přístupy nebyly aplikovány.

Průběh a výsledky vzdělávání měly v anglickém jazyce, českém jazyce a literatuře dobrou úroveň.

Fyzika

Fyziku vyučuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku ve střední škole.

Při plánování učiva vycházela z platných učebních osnov, které rozpracovala do tematických plánů. Přestože se na vyučovací hodiny připravovala pečlivě a odpovědně, kvalitu její výuky negativně ovlivnily její malé pedagogické zkušenosti, učí první rok.

Téměř ve všech hodinách seznámila žáky s výukovými cíli, které se jí v některých hodinách nepodařilo naplnit. Motivační využití úvodu hodin bylo zřejmé. Při individuálním zkoušení i opakování byla část žáků pasivní, učitelka vedla rozhovor převážně se zkušenými žáky. Klasifikace žáků byla objektivní. V jednom případě samoúčelně opakovala se žáky učivo ze začátku školního roku, které je nemotivovalo a nesouviselo s dalším probíraným učivem.

Nové učivo v části hodin nebylo probíráno dostatečně názorně, chyběly demonstrační pokusy, malá byla i aplikace na praxi.

Všechny hospitované hodiny probíhaly v běžných učebnách, které na žáky nepůsobily motivačně. Přestože škola má k dispozici některé pomůcky, učitelka prováděla pokusy jen omezeně, odvolávala se na demonstrace, které provede v dalších hodinách cvičení. Použité demonstrace byly na úrovni žáků prvního stupně základní školy.

Na závěr hodin provedla stručné opakování učiva, práci žáků nehodnotila.

Vzájemné vztahy mezi vyučující a žáky byly přátelské a korektní, byla zřejmá oboustranná úcta. Žáci se nebáli vyslovit vlastní názor.

Přes výše uvedené nedostatky měly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice dobrou úroveň.

Matematika

Matematiku vyučují dvě učitelky, které mají kvalifikaci pro výuku tohoto předmětu ve středních školách. Při plánování učiva vycházely z platných učebních osnov.

Matematika je vyučována v běžných učebnách, jejichž vybavení a výzdoba jsou z odborného hlediska málo motivační. Didaktická technika a názorné pomůcky byly použity ve většině sledovaných hodin, v některých hodinách žáci pracovali s učebnicí. Zadaní příkladů většinou vyučující promítaly zpětným projektoem, v některých hodinách dostali žáci nakopírované texty.

Průběh vzdělávání měl ve většině hodin vynikající, v části hodin velmi dobrou až dobrou úroveň.

Obě učitelky se na výuku kvalitně připravily, průběh hodin měly promyšlený, u jedné učitelky se opět projevil malá učitelská praxe. Cíle hodin z hlediska obsahu a náročnosti měly stanoveny přiměřeně typu studovaného oboru, věku, dovednostem a schopnostem žáků. Ve všech hodinách navazovaly na dříve probrané učivo, postupovaly od jednoduchého ke složitějšímu. Učební látku interpretovaly srozumitelně a věcně správně, používaly správnou odbornou terminologii. Ve všech hodinách efektivně uplatňovaly frontální výuku doplněnou samostatnou prací žáků a řízeným rozhovorem směřujícím k řešení matematických problémů. Činnosti řídily srozumitelnými pokyny, sled a výběr informací byly přiměřené náročnosti učiva. Žáky vedly k pochopení matematického textu, k ovládnutí jazyka matematiky a matematické symboliky.

Při samostatné skupinové práci žáky průběžně sledovaly, kontrolovaly jejich práci a případné nejasnosti s nimi individuálně řešily.

Úvodní i průběžná motivace žáků byla většinou funkční. Ve většině hodin hodnotily učitelky žáky i za dílčí výkony. Část vyučovacích hodin postrádala závěrečné shrnutí a důkladnější kontrolu pochopení učiva.

V hodinách existovala příjemná pracovní atmosféra.

Jedna učitelka účelně používala zpětný projektor, jeho využití výrazně zvyšovalo efektivitu vyučovacích hodin. Vhodně připravené transparentní folie umožňovaly realizovat opakování učiva i výklad nového učiva názorným způsobem, rozvíjely geometrickou představivost a prohlubovaly vztah mezi algebrou s aritmetikou a učivem analytické geometrie.

Pro zkvalitnění výuky matematiky a pro lepší přípravu žáků pro vysoké školy mají žáci možnost navštěvovat nepovinný předmět matematický seminář. Jeho obsah je zpracován v souladu s profilem absolventa oboru Technické lyceum. Tematický plán pro tento předmět schválil ředitel školy.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice měly velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Pro hodnocení výsledků vzdělávání nemá škola prozatím vytvořeny komplexní evaluační nástroje. Výsledky vzdělávání jsou zjišťovány v jednotlivých předmětech především v oblasti osvojených vědomostí, a to zadáváním kontrolních písemných prací nebo běžným prověřováním formou ústního a písemného zkoušení s následnou klasifikací. V případě vysoké absence a nedostatečných podkladů pro klasifikaci jsou jednotliví žáci z podnětu ředitele přezkušováni. Cílem je prokázání vědomostí z určitých tematických celků. Případnou analýzu písemných prací provádějí jednotliví učitelé, kteří také přijímají dílčí opatření k eliminaci zjištěných nedostatků. V souladu s učebními dokumenty hodnoceného oboru žáci třetího a čtvrtého ročníku zpracovávají v některých odborných předmětech ročníkové projekty. Při jejich zadávání a vyhodnocování však není systematicky uplatňováno propojení se všeobecně vzdělávacími předměty a chybí promyšlená vazba na prověřování kompetencí, které má mít žák osvojeny v rámci vzdělávacího programu.

Metody používané pro ověřování výsledků vzdělávání poskytují pouze dílčí zpětnou vazbu; bez ohledu na cíle a požadavky vzdělávacího programu jako celku s dopadem na úroveň osvojených kompetencí jednotlivými žáky.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Kvalitu procesu vzdělávání v oboru 79-42-M Technické lyceum škola deklaruje a realizuje úpravou učebního plánu. Nabízí žákům tzv. ucelené vzdělání v oblasti výpočetní techniky a studium dvou cizích jazyků. Na svých webových stránkách (www.ssos.pvskoly.cz) avizuje zprostředkování a získání evropského certifikátu ECDL (european computer driving licence) – zvládnutí základních praktických dovedností pro všestrannou a efektivní práci s počítačem. Předpokládanými zájemci budou někteří žáci posledního ročníku studia (účast na zkouškách je podmíněna finanční úhradou ze jejich strany).

Počty vzdělávaných žáků se v průběhu studia změnilo převážně po prvním ročníku (asi 13 % žáků). Beze změn byl prozatím ke dni inspekce stávající první ročník (18 žáků), obsazení druhého ročníku se vyměnilo z 5 %, ve třetím ročníku byla obměna 3% a ve čtvrtém ročníku 5%. Studium v průběhu studia ukončilo celkem 14 žáků, z toho 4 z důvodu neprospěchu. Úbytek žáků byl částečně vyrovnán přijetím nových z jiné střední školy v rámci přestupu (12). Škola vykazovala 8 problémových žáků, z nich 2 žáky s výraznými studijními problémy a špatnou docházkou do školy. Oběma ředitel školy v rámci svých kompetencí povolil opakování ročníku. Škola neeviduje žádného žáka, který by byl ze studia vyloučen z důvodu studijních nebo kázeňských. Výchovná opatření jsou udělována vyváženě, v povinné dokumentaci byly zapsány jak důtky, tak pochvaly.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 20 471/01-21 ze dne 25. 6. 2001
2. Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005 platný ke dni inspekce
3. Třídní knihy TL 1, TL 2, TL 3, TL 4 pro školní rok 2004/2005
4. Katalogy tříd TL 1, TL 2, TL 3, TL 4 (školní rok 2000/2001, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005)
5. Vnitřní řád školy (školní řád) ze dne 1. 3. 2003
6. Vnitřní klasifikační řád ze dne 25. srpna 2001
7. Zápis z pedagogické rady ze dne 31. 8. 2004
8. Učební dokumenty pro studijní obor 78-42-M/001 Technické lyceum schválené MŠMT dne 7. 7. 1999, čj. 24 959/99-23
9. Plán kontrolní činnosti ředitele školy a zástupce ředitele na školní rok 2004/2005, záznamy z hospitační činnosti za školní rok 2003/2004, 2004/2005
10. Pracovní náplň zástupce ředitele (bez data vydání)
11. Statistické údaje o prospěchu žáků třídy TL3 a o účasti rodičů na třídních schůzkách (školní rok 2004/2005)
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
13. Ročníkové projekty z předmětu pozemní stavitelství, vybrané písemné práce žáků třídy TL4 z anglického jazyka a českého jazyka
14. Přehled termínů čtvrtletních písemných prací pro školní rok 2004/2005 z českého jazyka, cizího jazyka, matematiky, fyziky, deskriptivy a odborných předmětů
15. Význam, náplň a doporučené hodnocení kontrolních ročníkových prací z maturitních předmětů
16. Inspekční zpráva čj. 132 110/03-005191 ze dne 1. dubna 2003

ZÁVĚR

Studijní obor 78-42-M/001 Technické lyceum je již od tohoto školního roku vyučován ve všech čtyřech ročnících denního studia. Naplněním školy došlo ke stabilizaci většího počtu kmenových pedagogických pracovníků.

Výuka předmětů český jazyk a literatura, fyzika a matematika je zajištěna učiteli s úplnou kvalifikací pro vzdělávání žáků ve středních školách. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňují vyučující anglického jazyka.

Z organizačních a pracovněprávních důvodů docházelo u vyšších ročníků v průběhu studia k častějšímu střídání vyučujících českého jazyka a literatury a fyziky. Návaznost probíraného učiva v jednotlivých ročnících byla zajištěna zpracováním tematických plánů, jejich naplňování v souladu s osnovami vedení školy posuzovalo v rámci kontrolní a hospitační činnosti. Kvalita výuky je sledována zadáváním ročníkových a čtvrtletních písemných prací s cílem prověřit dosažené vědomosti. Jiné evaluační nástroje pro sledování kvality výsledků vzdělávání nejen v oblasti vědomostní, ale i poznatkové škola neměla ke dni inspekce vytvořeny.

V průběhu vzdělávání převládala v hodnocených předmětech frontální forma výuky s převažující aktivitou učitele. Žáci většinou přijímali informace pasivně, bez výraznějšího zájmu o probíraná témata. Výjimkou byla v některých třídách výuka matematiky. I nadále

nebyla věnována dostatečná pozornost rozvoji komunikativních dovedností žáků, chybělo zařazování prvků týmové práce. V některých vyučovacích hodinách učitelé vhodně využili materiálně-

-technické zázemí školy (didaktická technika, názorné pomůcky, pracovní texty), kvalita výuky fyziky však byla nepříznivě ovlivněna absencí odborné učebny. V tomto směru nedošlo od poslední inspekce v této oblasti k výrazným pozitivním změnám.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu RNDr. Vlastimila Kozelská

V. Kozelská, v. r.

Člen týmu Mgr. Lenka Zedková

Lenka Zedková, v. r.

V Olomouci dne 5. ledna 2005

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 1. 2005

Razítko

Ředitel a zřizovatel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Drozda

Drozda, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Wellnerova 25, 779 00 Olomouc. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2005-02-02	m2-1010/05-05035
Zřizovatel	2005-01-07	m2-1119/04-05035
Rada školy	Není zřízena	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.