



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 14

Ostrava

okresní pracoviště Opava

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola

Základní škola Hlučín-Bobrovníky, okres Opava

Lesní 14/174, 748 01 Hlučín-Bobrovníky

Identifikátor ředitelství:

600 142 604

Zřizovatel:

Město Hlučín, Městský úřad, Mírové náměstí 23, 748 01 Hlučín

Školský úřad:

Březinova 6, 746 01 Opava

Čj.	142 108/99-11141
Signatura	kn5bs102

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

10. a 11. březen 1999

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Ida Foldynová

Členové týmu: Mgr. Věra Dufková  
Mgr. Anna Lacková

## 1.4 Ředitelka školy

Mgr. Sylva Uhlová

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- rozhodnutí č. j. 473/99/Z-1-12-0 ze dne 22. ledna 1999 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 1999,
- učební plán,
- dotazník pro rodiče,
- výroční zpráva školy,
- celoroční plán práce školy,
- plán kontrolní činnosti ředitelky školy,
- hospitační inspekční záznamy,
- personální dokumentace,
- povinná dokumentace,
- žákovské knížky,
- žákovské sešity a práce žáků.

## 2 VYCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

### 2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Ve všech ročnících probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16847/96-2.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že se vzdělávacím programem školy je zcela spokojeno 48,7% rodičů, spíše spokojeno je 38,5% rodičů a 7,7% je spíše nespokojeno.

*Učební plán školy odpovídá výchovně vzdělávacímu programu Základní škola.*

### 2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Výuku v nepovinných předmětech škola nenabízí.

Škola nabízí zájmové kroužky:

- anglického jazyka,
- výtvarný,
- taneční,
- náboženství (od 1. 2. 1999).

Integrovaní žáci na škole nejsou.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že s dalšími nabídkami vzdělávacího programu je zcela spokojeno 28,2% rodičů, spíše spokojeno je 56,4% rodičů a 2,6% rodičů je spíše nespokojeno.

*Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit je hodnocena jako průměrná.*

### 2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Na škole jsou tři třídy.

- 1. ročník se učí v jedné třídě,
- ve 2. třídě jsou žáci 2. a 3. ročníku,
- ve 3. třídě jsou žáci 4. a 5. ročníku.

Průměrný počet žáků v jedné třídě je 15.

V příštím školním roce nastoupí do 1. ročníku asi 12 dětí.

<b>Ročník</b>	<b>Počet tříd v ročníku</b>	<b>Celkem žáků v ročníku</b>	<b>Z toho dívek</b>	<b>Počet integrovaných zdravotně postižených žáků</b>
<b>1.</b>	1	12	6	0
<b>2.</b>	1	8	5	0
<b>3.</b>		9	6	0
<b>4.</b>	1	6	6	0
<b>5.</b>		11	7	0
<b>Celkem</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>0</b>

#### **2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání**

Škola poskytuje ve školním roce 1998/98 základní stupeň vzdělání v rozsahu 1. až 5. ročníku.

## **3 ŘÍZENÍ ŠKOLY**

### **3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti**

Škola nemá jasně stanoveny cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje, není zřejmý koncepční záměr.

Celoroční plán práce školy na školní rok 1998/99 předložila ředitelka ve formě zápisu z jednání pedagogické rady ze dne 28. 8. 1998. Nevychází z analýzy stavu výchovy a vzdělávání předcházejícího školního roku. V letošním školním roce budou učitelky věnovat zvýšenou pozornost v oblasti vzdělávacích úkolů: úrovni čtenářských dovedností, kvalitě grafických projevů, automatizaci matematických dovedností a správnému vyjadřování. Ve výchovné práci budou učitelky věnovat trvalou pozornost mravní výchově. Realizace v oblasti vyučování není promyšlena, není konkrétní. Celoroční plán ředitelka rozpracovává do měsíčních plánů s konkrétními akcemi a termíny. Plánované termíny akcí sleduje průběžně při každodenním kontaktu s učitelkami. Hospitované hodiny prokázaly, že plánované úkoly pro zlepšení kvality výuky nebyly učitelkami akceptovány.

*Plánování je založeno na formálních cílech, nejsou jasné dlouhodobé cíle. Plánování úkolů z oblasti vyučování je sledováno, není účinně vyhodnocováno, nefunguje zpětná vazba. Koncepční záměry a plánování výchovně vzdělávacího procesu jsou hodnoceny jako spíše podprůměrné.*

### **3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů**

Konfrontace probrané učební látky s obsahem standardu byla vzhledem k nepřesným a neúplným zápisům v třídních knihách obtížná.

Ředitelka školy nemotivovala učitelky k vypracování tematických plánů učiva.

Škola organizuje pro žáky 2., 3., 4. a 5. ročníku plavecký výcvik.

*Schválené učební dokumenty jsou plněny. Nabídka individuálních programů není dostatečná a není v souladu s potřebami a požadavky rodičů.*

### **3.3 Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.3.1 Organizační struktura školy**

Ředitelka školy Mgr. Sylva Uhlová, absolventka Pedagogické fakulty v Ostravě (obor učitelství 1. stupně), má 22 let pedagogické praxe a do funkce ředitelky byla jmenována Školským úřadem v Opavě 1. 11. 1990. Opětovně byla jmenována do funkce od 1. 9. 1993 a na základě konkursního řízení od 1. 4. 1995.

Metodické sdružení na škole nebylo ustanoveno.

Řád školy je podrobně zpracován, ve třídách není vyvěšen. Není v něm zahrnut pokyn MŠMT ČR k projevům rasismu, netolerance a xenofobie č. j. 20734/1995-21 a pokyn MŠMT ČR k prevenci zneužívání návykových látek ve školách a školských zařízeních č. j. 16227/96-22.

Rozpisy dozorů nad žáky nejsou stanoveny. Není zpracován řád tělocvičny, řád výdejny a nebyl předložen vnitřní řád školní družiny.

### 3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	1	0	0	0	1	0	1	1
Vychovatelka	0	0	0	0	1	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

- jedna učitelka dokončuje studium na Pedagogické fakultě v Ostravě (učitelství 1. stupně)
- jedna učitelka má odbornou a pedagogickou způsobilost (dějepis, ruský jazyk) pro výuku na střední škole,
- anglický jazyk je vyučován externí učitelkou bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Dle statistického výkazu ve Zpravodaji Školského úřadu v Opavě III/99 je aprobovanost na škole 25,35%. Složení učitelského sboru z hlediska vzdělávacího programu a potřebné odborné i pedagogické způsobilosti není příznivé a neumožňuje v plné míře splnit cíle programu.

Pedagogický sbor není dlouhodobě stabilizován.

Ředitelka školy nemá zpracován adaptační plán pomoci začínajícím a nezkušeným učitelkám, bylo zřejmé, že s nimi průběžně nepracuje.

Na škole pracuje školnice, která má částečný úvazek jako uklízečka a pracovnice ve výdejně obědů.

### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Učitelky podle zájmu navštěvují akce, které pořádá Středisko vzdělávání v Opavě, ředitelka si nevede přehled o účasti učitelek na vzdělávacích akcích. Škola odebírá Učitelské noviny. Učitelská knihovna má 615 svazků a v roce 1998 bylo zakoupeno 17 odborných publikací.

*Organizační struktura školy je založena na formálním základu, na škole nebylo vytvořeno metodické sdružení, personální struktura je vzhledem ke vzdělávacímu programu v malém procentu (25,35%) zajištěna pedagogickými pracovníky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pedagogický sbor není dlouhodobě stabilizován. Celkově je odborné a pedagogické řízení hodnoceno jako podprůměrné.*

### 3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení

Ředitelka nemá vytvořen účinný systém kontroly všech pracovníků školy. Rámcový celoroční plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 1998/99 je málo promyšlený a nezahrnuje všechny oblasti systému. Chybí kontrola plnění osnov, málo důsledná je kontrola vedení povinné dokumentace třídních učitelek. Sledování úrovně výuky (v letošním školním roce 4 hospitace) je pro nezkušené učitelky málo podnětné a motivující, není zajištěno metodické vedení. Ředitelka si nevede písemné záznamy o všech provedených kontrolách, výsledky patřičně neanalyzuje.

Kritéria osobního hodnocení učitelek jsou písemně zpracována.

V 1. pololetí vypracovala ředitelka ve všech ročnících kontrolní práce z jazyka českého a matematiky, výsledky s učitelkami vyhodnotila.

Žáci mají zaveden minimální počet sešitů. Většinou pracují do pracovních sešitů, které jsou ze strany učitelek málo kontrolovány. Snižuje se tak motivující funkce hodnocení žáků.

Frekvenci domácích úkolů, vzhledem k zavedenému systému, nebylo možno posoudit.

***System kontrol je rámcově zpracován, je málo promyšlený, není zcela účinný ve směru plnění osnov, úrovně vedení výuky, vedení dokumentace třídních učitelek, zpětná vazba je převážně nefunkční. Pracovníci znají kritéria hodnocení. Kontrolní systém je hodnocen jako spíše podprůměrný.***

### **3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější**

Měsíční plány, které obsahují konkrétní termíny akcí, sestavuje ředitelka společně s učitelkami. Všechny důležité informace jsou předávány ústně při každodenním styku nebo prostřednictvím nástěnky ve sborovně. Důvěrné informace o žácích jsou zabezpečeny před zneužitím.

Vnější informační systém se realizuje na třech třídních schůzkách ve školním roce. Realizace „Dne otevřených dveří“ se setkala u rodičů s minimálním zájmem (přišli tři rodiče). Škola připravuje pro rodiče oslavu Dne matek a vánoční besídku. Příležitostně mají žáci školy kulturní vystoupení na setkáních zahrádkářů nebo důchodců v obci. Škola spolupracuje s hasičským sborem, s místní knihovnou, s městskou policií, s mysliveckým sdružením. Je vedena kronika školy s fotodokumentací.

Na škole není zřízeno rodičovské sdružení. Spolupráce s ostatními základními školami a mateřskou školou je minimální, informace nejsou předávány. Rodiče a veřejnost není informována o životě školy v místním tisku.

Z dotazníku pro rodiče vyplynulo, že 51,3% rodičů je s informační službou zcela spokojeno, 23,1% rodičů je spíše spokojeno a 7,7% rodičů je nespokojeno.

***Vnitřní informační systém je standardní, zaměstnanci školy jsou informováni prostřednictvím měsíčních plánů. Služby rodičům a veřejnosti jsou nabízeny a využívány minimálně. Informační systém je hodnocen jako spíše podprůměrný.***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

V průběhu inspekce byla kontrolována povinná dokumentace vyplývající z § 38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb.

Byly zjištěny nedostatky v nepřesném, neúplném a nekonkrétním vedení třídních výkazů a třídních knih. Vysvědčení nemělo všechny náležitosti (chybělo IZO). Řád školní družiny, tělocvičny a výdejny ředitelka nepředložila.

Přijetí žáka (ukrajinské národnosti) není podloženo písemnou žádostí rodičů a vyjádřením Policie ČR. Ředitelka tak nenaplnila pokyn MŠMT ČR č. j. 18062/96-21.

***Vedení dokumentace vykazuje nedostatky, je neúplné a nepřesné.***

### **3.7 Výroční zpráva**

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu s § 17e odst. 2,3 a 4 zákona č. 139/1995 Sb. Byla projednána s pracovníky školy na pedagogické radě 27. 8. 1998, zřizovateli a školskému úřadu byla předána den předem 26. 8. 1998. Rodiče byli s výroční zprávou

seznámení na společném shromáždění 1. 9. 1998. Výroční zprávu o hospodaření ředitelka předložila za školní rok 1997/98.

*Výroční zpráva z hlediska obsahu a formy splňuje předepsané oblasti dané zákonem. Jazyková a stylistická úroveň je standardní, formální stránka má drobné nedostatky z hlediska úrovně zpracování. Celkově je výroční zpráva hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Finanční prostředky přidělené školským úřadem umožňují realizovat vzdělávací program školy. Žáci mají zajištěny učebnice. Každoročně jsou všem žákům poskytovány zdarma pracovní sešity do českého jazyka, matematiky, prvouky, vlastivědy a přírodovědy. Ředitelce školy bylo doporučeno omezit nákup pracovních sešitů, doplnit fond učitelské knihovny učebnicemi z jiných nakladatelství a nabídnout tak učitelkám možnost výběru při práci s více náměty.

Rozpočet školy přidělený zřizovatelem zabezpečuje provoz školy, nejnnutnější údržbu a umožňuje realizovat vzdělávací program školy. V roce 1998 bylo zakoupeno do výdejny obědů nerezové nádoby a školní potřeby pro žáky 1. ročníku. V roce 1999 byl umožněn nákup kopírovacího stroje. Na obnovu žákovského nábytku se finančních prostředků nedostává.

*Finanční prostředky jsou využívány ve prospěch žáka a výchovně vzdělávacího programu. Poskytovaný rozpočet umožňuje realizaci vzdělávacího programu.*



## 4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VYSLEDKY VYCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### 4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Přízemní budova byla postavena v 50. letech jako ubytovna pro stavební dělníky. Později sloužila jako mateřská škola a od roku 1958 i jako škola. V roce 1990 byly provedeny stavební úpravy v celém objektu. V roce 1995 byla škola plynofikována. V současné době jsou v budově tři učebny, sborovna, herna školní družiny, kabinet s pomůckami, dvě šatny pro žáky, sociální zařízení pro žáky a učitele (rekonstrukce v roce 1995), dílna pro školnici.

Na obědy dochází do mateřské školy (asi 5 minut chůze), kde je z původní kočárkárny zřízena výdejna obědů.

Škola nemá k dispozici tělocvičnu. K výuce tělesné výchovy využívá sál hasičské zbrojnice poblíž školy, který je vybaven základním sportovním nářadím. Náčiní nosí učitelky ze školy. Školní zahrada je využívána žáky jen za pěkného počasí k pobytu venku o hlavní přestávce.

Ve škole je zřízena knihovna (615 svazků), která byla v roce 1998 doplněna 17 novými knihami. Knihy jsou využívány pouze ve výuce, domů se žákům nezapůjčují. Videoteka ve sborovně obsahuje 51 výukových kazet, které jsou často využívány ve vyučovacích hodinách při samostatné práci žáků.

Didaktická technika je funkční (1 televizor, video, 3 radiomagnetofony, 3 gramofony, epidiaskop, elektronická notová tabule), v hospitovaných hodinách byla využita minimálně. Výpočetní technikou škola není vybavena.

Fond učebnic je dostatečný, nadstandardně je škola vybavena pracovními sešity žáků.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že 46,2% rodičů je zcela spokojeno s materiálně technickými podmínkami školy, Spíše spokojeno je 30,8% rodičů, nespokojeno je 2,6% rodičů a 7,7% je spíše nespokojeno.

***Prostory školy částečně zajišťují vzdělávací program, škola nemá tělocvičnu. Málo jsou využívány knihy ze školní knihovny. Žáci nemají odpovídající prostory pro trávení přestávek. Celkově jsou materiálně technické podmínky hodnoceny jako spíše podprůměrné.***

### 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek respektuje psychohygienické potřeby žáků a pedagogických pracovníků.

Ve sborovně a v učebnách byly místy popraskané stěny, malba byla značně opotřebovaná. Žákovský nábytek je nutno v některých třídách inovovat tak, aby odpovídal velikosti žáků, pokud jsou žáci výrazně odlišného věku (zejména 4. a 5. ročník). Učebny nejsou vybaveny umývadly, tekoucí voda je pouze na sociálním zařízení. V době konání inspekce byla nedostatečná teplota ve sborovně (16 stupňů Celsia), důvodem byla porucha jednoho plynového kotle. Nevytápěl se sál hasičské zbrojnice, kde probíhala výuka tělesné výchovy. Ve výdejně obědů (původně kočárkárna) bylo při otevření venkovních dveří chladno. Přestávky tráví žáci ve třídách, dle řádu školy nesmí bezdůvodně přecházet do jiných tříd.

Vzhledem ke zjištěným nedostatkům byla během inspekce kontaktována Okresní hygienická stanice v Opavě.

Pitný režim škola nezajišťuje, tekutiny si žáci nosí z domu.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že 61,5% rodičů je zcela spokojeno s psychohygienickými podmínkami školy. Spíše spokojeno je 25,6% rodičů a 5,1% rodičů je nespokojeno.

***Rozvrh a přestávky jsou stanoveny, částečně respektují psychohygienické požadavky. Pracovní místa některých žáků neodpovídají antropometrickým požadavkům, pitný režim není zajištěn. Žáci přecházejí na výuku tělesné výchovy a do výdejny obědů mimo budovu školy. Celkově jsou psychohygienické podmínky školy hodnoceny jako spíše podprůměrné.***

#### **4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování**

V průběhu komplexní inspekce bylo hospitováno ve 14 vyučovacích hodinách.

Hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích:

##### **Jazyk český**

Bylo hospitováno ve třech vyučovacích hodinách.

Vyučovací hodina v 1. třídě se vyznačovala upevnováním poznaného učiva. Žáci procvičovali zrakovou orientaci při hledání písmen ve slovech, učili se skládat věty ze slov. Aktivně pracovali s výukovými kartami a ihned byli učitelkou hodnoceni. Při vyvozování nového písmene klesala aktivita žáků, chyběla motivace a pestré metody při práci s textem. V části hodiny při nácvičování psaní učitelka nerealizovala s žáky uvolňovací cviky a žáky na psaní řádně nepřipravila.

Ostatní hodiny (třídy se spojenými ročníky) byly málo promyšlené a nepřipravené. V jedné hodině pracovali žáci po celou hodinu do pracovních sešitů samostatně nebo ve dvojicích. Hodina čtení se vyznačovala pasivitou žáků, postrádala přípravné čtení nového textu a poutavou motivaci. V obou hodinách chyběla tvořivost žáků, radost z objevování a prožitého úspěchu.

Vyučovací metody a formy práce ve všech hodinách byly rutinní, stereotypní, převládal konzervativní styl práce. Nebyly použity efektivní metody a formy práce, vyučovací hodiny, postrádaly diferencovaný přístup k žákům podle jejich schopností a zájmů, učitelky nevyužily relaxační techniky. Didaktická technika nebyla použita.

***Výuka jazyka českého je na základě hospitačních zjištění celkově hodnocena jako spíše podprůměrná.***

##### **Matematika**

Organizace práce a styl výuky je dán praktickými zkušenostmi jednotlivých učitelek a jejich nedostatek se projevil u obou učitelek sloučených ročníků. Zvolené metody a formy práce byly málo promyšlené směrem k žákům. Převažovalo stereotypní řešení numerických úloh v pracovních sešitech bez motivace a aktivizace žáků relaxačními a hravými prvky. Při procvičování učiva nebyl patrný systém opakování a utvrzování základních znalostí a dovedností. Obecně nebyl dostatečně využíván názor.

Jako zásadní nedostatek lze označit fakt, že žáci nemají zavedeny sešity (mají jen cvičné). Tím je negativně ovlivněn písemný projev, nácvičování řešení slovních úloh a rozvoj základních dovedností a návyků z geometrie.

Hodina zkušené učitelky měla promyšlenou stavbu, jasně stanovený cíl, použité metody a formy práce žáky motivovaly a aktivizovaly. Vhodně byly při procvičování učiva využity

metodické materiály, které jsou součástí výzdoby učebny. Střídání činností a hravé prvky udržovaly zájem, připravené materiály zprostředkovaly zapojení žáků do procesu učení.

***Dvě hospitované hodiny byly hodnoceny jako standardní, jedna jako vynikající.***

### **Přírodověda**

Hodina měla klasickou stavbu, mezi sledovanými metodami převažoval výklad a frontální rozhovor, při kterém byly využívány vlastní zkušenosti žáků. V průběhu vyučování byla vhodně použita didaktická technika a názorný, obrazový materiál, který je součástí aktuální výzdoby učebny. Prostor pro vyjádření žáků a posouzení úrovně zvládnutí učiva byl dostatečný.

***Hospitovaná hodina byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

- z hlediska bezpečnosti žáků je nepřijatelná vlastní organizace hodiny, kdy 4. ročník byl v oddělené učebně bez jakéhokoliv dozoru, výuka čtení probíhala formou poslechu gramofonové desky (Hurvínek a Spejbl - Staré pověsti české), kde se mimo jiné vyskytuje v dnešní době již nepřijatelné oslovení (soudružka učitelka)

### **Prvouka**

Hospitováno bylo ve třech vyučovacích hodinách. Ve všech hospitovaných hodinách byl stanoven jasný cíl a obsah.

Hodina prvouky v 1. třídě se vyznačovala pestrými metodami. Žáci byli aktivní, tvořivě objevovali nové poznatky a používali pomůcky. Práce žáků byla učitelkou vhodně motivována a rozvíjena.

Další hospitované hodiny ve spojených třídách postrádaly motivaci a relaxační techniky, nebyly zařazeny prvky dramatické výchovy. Při delších činnostech klesala soustředěnost žáků a objevovala se jejich nekázeň žáků, kterou učitelka řešila napomínáním a okřikováním žáků.

Při výuce byly použity učebnice nakladatelství Alter. Žáci neměli zavedeny sešity, využívali pouze učebnice a pracovní sešity. Didaktická technika nebyla použita. Pro zpestření hodiny využila učitelka ofocený text z časopisu, se kterým žáci v průběhu hodiny pracovali.

***Na základě hospitačních zjištění je výuka prvouky celkově hodnocena jako spíše podprůměrná.***

### **Praktické činnosti a výtvarná výchova**

Hospitováno bylo ve dvouhodinovém bloku, hodiny na sebe plynule navazovaly.

Obě hodiny se vyznačovaly vhodnou motivací. Žákům byl přiměřenou formou vysvětlen úkol a pracovní postup. Při práci s papírem žáci stříhali, lepili, rozvíjeli jemnou motoriku. V hodině výtvarné výchovy výrobek malovali barvami. Žáci pracovali se zájmem, využívali vlastní fantazii. V průběhu hodiny učitelka žáky pozitivně hodnotila, na závěr provedla zhodnocení formou výstavky.

V průběhu hodin zařadila učitelka vhodné relaxační techniky, které zvýšily aktivitu žáků.

Třída byla bohatě vyzdobena výtvarnými pracemi žáků, při kterých žáci použili netradiční techniky. Náměty čerpá učitelka na vzdělávacích akcích a z odborných publikací.

***Obě hospitované hodiny jsou hodnoceny jako nadprůměrné.***

### **Tělesná výchova**

Hospitace proběhly ve dvou vyučovacích hodinách v sále blízké hasičské zbrojnice.

V hodině tělesné výchovy v 1. třídě žáci cvičili podle hudby, na překážkové dráze a v závěru hodiny hráli pohybovou hru. V hodině nepoužívala učitelka správné názvosloví. U kotoulů vzad na překážkové dráze učitelka nedodržela základní pravidla bezpečnosti.

Druhá vyučovací hodina (spojený 4. a 5. ročník) byla organizačně dobře připravena. V hlavní části hodiny se střídaly činnosti zaměřené na zdokonalování základních motorických dovedností a cvičení na náradí. Žáci byli optimálně zatíženi, časové využití hodiny bylo efektivní. Hodina se vyznačovala soutěživostí a rozvojem pohybových dovedností žáků. Učitelka žáky často kladně motivovala.

V době konání inspekce se v sále netopilo, nebyla zajištěna dostatečná čistota podlahy.

***Hospitované hodiny lze hodnotit jako standardní.***

Hodnocení kvality vyučovacích hodin uvádí následující tabulka:

Hodnocení	Vynikající	Nadprůměrná	Spíše nadprůměrná	Průměrná	Spíše podprůměrná	Podprůměrná	Nevyhovující
Počet vyuč. hodin	1	2	3	3	1	4	0

*Na základě hospitačních zjištění je kvalita vyučování celkově hodnocena jako průměrná.*

#### 4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení

Následující tabulka uvádí přehled o výsledcích vzdělávání v pololetí školního roku 1998/99:

Třída	Počet žáků	Počet žáků se samými jedničkami	Počet žáků dostatečných	Počet žáků nespívajících
1.	12	9	0	0
2.	8	2	0	0
3.	9	2	0	0
4.	6	2	0	0
5.	11	2	0	0
<b>Celkem</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Se samými jedničkami prospělo 36,9% žáků, dostatečné a nedostatečné žáky škola nevykazuje.

Škola se nezapojila do testování žáků (např. testy Kalibro a Psychodiagnostiky Brno). Úroveň komunikace žáků byla na standardní úrovni. Rutinní dovednosti žáků byly na dobré úrovni.

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že zcela pozitivně hodnotí výsledky učení 33,3% rodičů, spíše spokojeno je 38,5% rodičů. Nespokojeno je 5,1% rodičů a 10,3% rodičů nedovede tuto oblast posoudit.

*Vědomosti, dovednosti a návyky žáků jsou na standardní úrovni vzhledem ke schváleným dokumentům, srovnávací testy vědomostí škola nerealizovala. Z hlediska úrovně výsledků učení je škola hodnocena jako standardní.*

#### 4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků

Život školy se řídí podrobným školním řádem pro pracovníky školy a žáky, který není průběžně aktualizován a je výrazně příkazový a zákazový. Některé body neodpovídají konkrétnímu stavu a chodu organizace školy např. je zakázáno běhat po schodech, avšak schody škola nemá. Řád nepostihuje způsob zajištění přechodů žáků do tělocvičny a výdejny obědů. Na jeho tvorbě se žáci neměli možnost podílet. Schránka důvěry na škole není zřízena.

V průběhu inspekce se žáci chovali slušně a nenápadně. Ředitelce bylo doporučeno využívat ve větší míře pochval ředitelky školy.

Přehled o zameškaných hodinách za 1. pololetí školního roku 1998/99:

Počet omluvených hodin	Počet neomluvených hodin	Počet omluvených na jednoho žáka	Počet neomluvených na jednoho žáka
1 536	0	33,41	0

Z dotazníku pro rodiče vyplynulo, že 64,1% rodičů vyjadřuje spokojenost svých dětí ve skupinách spolužáků, spíše nespokojeno je 5,1% rodičů.

*Školní řád je vytvořen formálně, není průběžně aktualizován, obsahuje tvrzení, která neodpovídají skutečnosti. Na jeho tvorbě se žáci nepodíleli. Podmínky pro individuální rozvoj jsou omezeny. Z hlediska rozvoje osobnosti žáků, utváření všeobecné kulturnosti, hodnotových orientací a postojů je škola hodnocena jako spíše podprůměrná.*

#### 4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Vlastní výchovně vzdělávací činnost rozvíjí škola aktivitami, které rozšiřují a obohacují všeobecný rozhled a zvyšují fyzickou kondici žáků.

V loňském školním roce 1997/98 škola realizovala:

- účast na dvou divadelních představeních,
- účast na dvou filmových představeních,
- návštěvu vánoční výstavky v DDM Hlučín,
- společnou vánoční besídku,
- besedu na téma „Velikonoční zvyky a obyčeje našeho kraje“,
- besedu s Městskou policií,
- besedu o knihách v místní knihovně,
- besídku ke Dni matek,
- školní výlet za poznáním kraje.

Ve školním roce 1997/98 se žáci zapojili do soutěží bez umístění v okresních kolech (pět výtvarných soutěží, dopravní soutěž Zlatá zebra, recitační soutěž, kterou pořádal DDM Hlučín a matematická soutěž Klokán).

Z dotazníku pro rodiče vyplývá, že s nabídkou dalších aktivit školy je zcela spokojeno 30,8% rodičů. Spíše spokojeno je 41% rodičů a nespokojeno je 10,3% rodičů.

***Škola se v loňském školním roce prezentovala rodičům dvěma akcemi, v soutěžích výrazných úspěchů nedosáhla. Celkově jsou další aktivity školy hodnoceny jako standardní.***

#### **4.7 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

Školní družina IZO: 120 003 945

Školní družina zajišťuje odpolední provoz jednoho oddělení a to pouze v době školního vyučování. Ověřování zájmů rodičů o tuto službu v době hlavních a vedlejších prázdnin není podloženo nabídkou konkrétních činností.

Ve školní družině je zapsáno k pravidelné docházce 15 dětí. Výchovnou činnost provádí vychovatelka s úvazkem 71%. Vzhledem ke skutečnosti, že výdejna obědů není součástí budovy školy, zabezpečuje vychovatelka převádění žáků.

V době inspekce nebyl zpracován vnitřní řád školní družiny, ostatní dokumentace je vedena v souladu s § 9 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb. o školních družinách a školních klubech.

Příspěvek na částečnou úhradu neinvestičních nákladů je stanoven ve výši 200 Kč na žáka za školní rok. Finanční příspěvky poukazovali rodiče zřizovateli peněžní poukázkou, vždy za příslušné pololetí. V letošním školním roce byly peníze vybírány přímo vychovatelkou. Tato činnost není ze strany zřizovatele smluvně zabezpečena. Finanční prostředky vyčleněné pro školní družinu jsou vedeny samostatně. O výši čerpání je vychovatelka průběžně informována, nákup materiálů a pomůcek je prováděn po dohodě s ředitelkou.

Školní družina má k dispozici vlastní učebnu, ve které je umístěna školní knihovna a didaktická technika (televize, video). Její výzdoba provedena pracemi dětí působí esteticky. V zařízení učebny schází zejména odpočinkový kout pro žáky nejnižších ročníků. Materiální vybavení, včetně sportovního náčiní pro aktivity mimo budovu, je standardní a podle vychovatelky vyhovuje zájmům a požadavkům dětí. V rámci finančních možností jsou pomůcky aktualizovány a doplňovány.

Výchovná činnost je plánována čtvrtletně. V rámci týdne je pro jednotlivé dny stanovena náplň zájmových činností - pracovní a estetická, sportovní a pohybová, literárně dramatická, odpočinková. Nabídka je pestrá a aktuální. Reaguje na zájem dětí, podporuje rozvoj pohybových dovedností a specifickou tvořivost. Příprava žáků na vyučování je umožněna na základě individuálních dohod s rodiči.

***Školní družina je hodnocena jako standardní.***

Školní jídelna - výdejna IZO: 120 003 953

Kapacita školní výdejny je dle rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. 1. 1999, které vydal Školský úřad v Opavě, 20 jídel. V tomto školním roce ji využívá 18 žáků školy, 5 zaměstnanců školy a 4 důchodci.

Výdejna je zřízena v mateřské škole (asi 5 minut chůze od školy) v malém prostoru bývalé kočárkárny v bezprostřední blízkosti vchodových dveří.

Jídlo se dováží ze Základní školy Hlučín-Rovniny. Výdej jídla zajišťuje na částečný úvazek pracovnice školy (školnice).

***Činnost školní jídelny - výdejny je hodnocena jako průměrná.***

## **5 ZÁVĚR**

### **5.1 Závěry inspekce**

*Na základě inspekčních zjištění je škola celkově hodnocena jako spíše podprůměrná.*

Negativa:

- škola nemá jasně stanoveny cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje,
- aprobovanost na škole (25,35%) neumožňuje v plné míře splnit cíle vzdělávacího programu,
- nedostatečné metodické vedení začínajících učitelek,
- pedagogický sbor není dlouhodobě stabilizován,
- málo promyšlený kontrolní systém, nedostatečná zpětná vazba, chybí analýza a opatření,
- řád školy není průběžně aktualizován, je výrazně příkazový a zákazový, na jeho tvorbě se žáci neměli možnost podílet,
- neúplné a nepřesné vedení povinné dokumentace,
- prostory školy částečně zajišťují vzdělávací program, škola nemá tělocvičnu, žáci nemají odpovídající prostory pro trávení přestávek,
- škola nezajišťuje pitný režim,
- přecházení žáků na výuku tělesné výchovy a do výdejny obědů mimo budovu školy.

### **5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní systém ředitelky školy,
- studiem učitelů zvyšovat odbornost výuky a stabilizovat pedagogický kolektiv,
- začínajícím učitelkám zajistit metodické vedení,
- ověřovat výsledky učení pomocí dostupných evaluačních nástrojů,
- k pozitivní motivaci žáků využívat pochvaly ředitelky školy.



### 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu: Ida Foldynová v.r.

členové týmu: Věra Dufková v.r.

Anna Lacková v.r.

Ve Frýdku-Místku dne 25. března 1999

### 5.4 Datum a podpis ředitelky kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzala dne 30. dubna 1999

razítko

Podpis ředitelky: Sylva Uhlová v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Hlučín Městský úřad, Mírové náměstí 23 748 01 Hlučín	1999-05-17	142 108/99-11141
Školský úřad: Březinova 6 746 01 Opava	1999-05-17	142 109/99-11141
Rada školy není zřízena		

## 5.6 Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Ředitelka nepodala připomínky.