



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-21/23-J

Název	Mateřská škola Korálky Havlíčkův Brod
Sídlo	Příčná 191, 580 01 Havlíčkův Brod
E-mail	ms.koralky@mshb.cz
IČO	75 015 196
Identifikátor	670 000 051
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Štěpánka Sýkorová
Zřizovatel	Město Havlíčkův Brod
Místo inspekční činnosti	Příčná 191, Havlíčkův Brod Nádražní 1329, Havlíčkův Brod Prokopa Holého 1832, Havlíčkův Brod Nad Tratí 537, Havlíčkův Brod Příčná 189, Havlíčkův Brod Zahradnického 2864, Havlíčkův Brod Zahradnického 2867, Havlíčkův Brod Šmolovy 107, Havlíčkův Brod Žižkov II 1352, Havlíčkův Brod Nuselská 3240, Havlíčkův Brod
Inspekční činnost na místě	24., 25., 26., 27. a 30. 1. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Korálky Havlíčkův Brod (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 617 dětí.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Při řízení celé organizace vychází ředitelka z nastaveného dlouhodobého plánu rozvoje. V rámci zachování autonomie jednotlivých součástí jsou konkrétní koncepční kroky zahrnovány do školních vzdělávacích programů, kde také dochází k jejich pravidelnému vyhodnocování. Při posouzení plnění stanovených cílů vyplynula úspěšnost školy zejména v oblastech, které se týkají průběhu vzdělávání, personální podpory a spolupráce s partnery. Méně výrazně se daří v oblasti řízení a kontroly.

V oblasti řízení je uplatňován model s větším počtem řídicích pracovníků, avšak delegování dalších dílčích kompetencí z oblasti řízení a kontroly jejich uplatňování vykazuje nižší efektivitu. Nejednoznačné je nastavení pravidel organizace vlastní činnosti školy, zvláště těch, která přímo ovlivňují organizaci provozu školy. Při inspekční činnosti se tento stav projevil v některých případech např. v nejednotném přístupu k účelné využitelnosti překrývání přímé pedagogické činnosti, nedostatečné realizaci pobytu venku, nerespektování biorytmu dětí, necílené využívání pedagogické diagnostiky v praxi směrem k dětem intaktním či nevhodné organizaci nadstandardních aktivit. Přenos informací uvnitř i vně organizace je zpravidla funkční, většinou probíhá aktivní komunikace. Napříč celou organizací jsou vytvářeny podmínky, které zajišťují příjemné prostředí a vedou k celkové týmové spolupráci.

Pravidelný monitoring a vyhodnocování práce školy sice probíhá, avšak nesystematicky, bez jasně nastavených hodnotících kritérií. Zřejmá je neúčelnost prováděné hospitační a kontrolní činnosti, rezervy vykazuje i celkový přínos práce s výsledky a zpětnou vazbou.

Pedagogický sbor přistupuje ke svému profesnímu rozvoji aktivně. Jeho další vzdělávání je plánováno i realizováno na základě systematické podpory vedení, aktuálních potřeb školy i vlastní sebereflexe. Získané poznatky jsou účelně aplikovány do praxe, jsou využívány efektivní formy sdílení zkušeností (podpora začínajících) včetně vlastní publikační činnosti a tvorby metodických videonahrávek, spolupráce a sjednocování postupů.

Velký důraz klade škola na spolupráci se zákonnými zástupci dětí, kteří využívají možnosti ovlivňovat školní život, účastní se společných akcí a podílí se různou formou pomoci na zlepšování podmínek pro vzdělávání.

Společná snaha dalších různých vnějších partnerů včetně zřizovatele o co nejužší propojování života ve městě vede k úspěšné prezentaci činnosti školy a aktivnímu zapojení široké veřejnosti do společensky prospěšných akcí a aktivit.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pozitivní třídní klima podporovalo učení v souvislostech, prostředí bylo stimulující, dominovala verbální pohoda a klid. Pedagogický přístup se vyznačoval trpělivostí a empatií. Vzájemná kooperace a koordinace jednotlivých činností mezi pedagogy byla motivující, podporující a účelná. Prostřednictvím cílených aktivit byl v dětské komunitě podporován rozvoj sounáležitosti a empatického chování, pozitivních vztahů, a schopnosti učit se vzájemně spolupracovat, respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy. Významnou měrou byly zařazovány aktivity, které posilovaly pozitivní sebepojetí a sebevědomí dětí, jejich psychickou zdatnost a odolnost.

Vzdělávání navazovalo na dosavadní znalosti a zkušenosti dětí. Ve třídách byly zpravidla účelně využívány pestré aktivizační metody a formy práce s prakticky využitelnými poznatky z běžného života, respektující vývojové předpoklady a vzdělávací cíle. Dětem byly nabízeny v rámci možností aktivity podporující objevování, experimentování, tvořivost, autonomii a iniciativu. Prostřednictvím rituálů a průběžné zajímavé motivace byl aktivován a udržován jejich zájem i soustředěnost, zajištěna byla jejich spolupráce. Úspěšně byla podněcována jejich vnitřní motivace k vědomému poznávání, seberealizaci a kulturním potřebám, což se projevovalo nadšením z toho, co zvládly, popř. co se naučily. Efektivní podíl mělo i tematicky provázané většinou vzorně připravené prostředí, které zajišťovalo pestrou vzdělávací nabídku.

Vzdělávací nabídka byla pro děti srozumitelná a až na výjimky dobře organizačně zvládnutá. Spontánní a řízené činnosti přirozeným způsobem prolínaly celým vzděláváním. Na děti kladené nároky byly zpravidla diferencované přiměřeně věku a schopnostem, respektováno bylo jejich individuální tempo. Prostřednictvím nenásilné rady či dopomoci děti s chutí zvládaly různá zadání při individuální, skupinové i společné činnosti. Menší měrou byl využíván prostor pro samostatné řešení problémů.

Instrukce, pokyny či pravidla byly dětem sdělovány srozumitelným způsobem. Dostatečně bylo ověřováno jejich pochopení, což vedlo bez výjimky k jejich respektování a aktivnímu zapojení.

Zpětná vazba byla poskytována dětem zpravidla bezprostředně, byl upevňován pocit jistoty a bezpečí. Využíváno bylo především pozitivní hodnocení v podobě pochvaly a povzbuzení nejen za úspěch, ale i za snahu. Většinou bylo zařazováno vzájemné hodnocení dětí, v případě nejstarších občas i sebehodnocení, což děti motivovalo a podporovalo jejich aktivitu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V rámci sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí škola sdílený systém nemá. Způsob prováděné pedagogické diagnostiky je ponechán v kompetenci jednotlivých pracovišť, stejně tak i práce s výsledky při individualizaci vzdělávací nabídky, což se zpravidla daří uplatňovat.

V rámci péče a podpory diagnostikované školským poradenským zařízením je realizována praxe účelná. Funkční se jeví nastavení vlastních podpůrných aktivit, následné

vyhodnocování a popřípadě zařazení potřebné modifikace pro dosažení vyšší účinnosti, obzvláště ve vztahu k dětem s potřebou podpůrných opatření a dětí s odlišným mateřským jazykem. Pozitivně byla hodnocena spolupráce učitelek a asistentek pedagoga při vzdělávacích činnostech, stejně jako i při výběru vhodných pedagogických postupů, metod a pomůcek. Přítomnost asistentek pedagoga byla přínosná i pro ostatní děti ve třídách.

V rámci povinného předškolního vzdělávání byla věnována pozornost předcházení školní neúspěšnosti dětí. Využívané podpůrné aktivity zpravidla přispívaly k rozvoji dětí, jež během sledovaného vzdělávání prokazovaly přiměřené interaktivní dovednosti předcházející čtení, psaní, počítání. Cílené vzdělávání v oblasti interpersonální výrazně podporovalo rozvoj osobnostně sociálních dovedností dětí. Škola však sledovala a vyhodnocovala úspěšnost dětí při ukončování vzdělávání či v dalším navazujícím vzdělávání spíše nahodile nebo vůbec. Z výsledků hodnocení nevyplývá jasný záměr rozvoje školy v této oblasti na další období, který je potřeba v rámci opatření ke zlepšení stavu přijmout a naplnit. Přijatá opatření byla zpravidla formální, nebo měla malý potenciál ke zkvalitňování vzdělávání dětí.

Další zjištění

Údaje uvedené v rejstříku škol a školských zařízení neodpovídají skutečnosti, ve spolupráci se zřizovatelem nejsou aktualizované.

Závěry

Vývoj školy

- Škola si udržuje výbornou úroveň v oblasti kvality poskytovaného vzdělávání, kvalitní úroveň spolupráce se zákonnými zástupci dětí a zřizovatelem, týmové spolupráce, sociálně příznivé prostředí, prezentace činnosti školy na veřejnosti, účasti v dotačních programech a projektech.
- Došlo ke zlepšení vnějších i vnitřních materiálních podmínek školy pro zkvalitnění výuky.

Silné stránky

- Koncepční záměry jsou úspěšně realizovány za podpory zřizovatele a dalších partnerů a pomocí využívání mimorozpočtových zdrojů. Jejich účelná spolupráce vede k obohacování vzdělávací nabídky a úspěšné prezentaci školy na veřejnosti.
- Dobré prosociální vztahy, aktivní zájem o profesní rozvoj, týmová spolupráce, kolegalita a vzájemný respekt ovlivňují příjemné psychosociální prostředí školy.
- Vysoká úroveň osobnostně sociálních dovedností dětí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- V oblasti řízení je postrádána jasná a přehledná práce se zpětnou vazbou. Kontrolní a hospitační činnost je prováděna a vyhodnocována nesystematicky, stejně jako sledovanost účinnosti zaváděných opatření ke zlepšení stavu.
- Stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy jsou efektivní pouze zčásti. Vyplynávají z nich nedostatky, které v některých případech nezohledňují potřeby vzdělávání např. v organizaci provozu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpřesnit a sjednotit pravidla ve všech oblastech vlastní organizace činnosti školy se zaměřením na zefektivnění práce užšího vedení, kontrolní a hospitační systém, práce se zpětnou vazbou.
- Zefektivnit využívání pedagogické diagnostiky v běžné praxi.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti, přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dlouhodobý plán, koncepční záměry a úkoly v období 2020-2023, s platností od 1. 9. 2020, Školní akční plán pro školní rok 2022/2023
2. Školní vzdělávací programy
3. Třídní knihy, školní rok 2022/2023
4. Záznamy z pedagogických rad do doby inspekční činnosti
5. Záznamy z hospitační činnosti do doby inspekční činnosti
6. Dokumentace dětí s potřebou podpůrných opatření
7. Pedagogická diagnostika
8. Přehled absolvovaných akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
9. Vlastní hodnocení MŠ Korálky Havlíčkův Brod, školní rok 2021/2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Vladan Urbánek, školní inspektor

Ing. Václav Čech, školní inspektor

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor

Mgr. Blanka Lučková, školní inspektorka

Mgr. Dana Müllerová, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.