



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-24/20-M

Název	<b>Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s.</b>
Sídlo	<b>Tetín 1, 796 01 Prostějov</b>
E-mail	<b>pvtetin@pvtetin.cz</b>
IČ	<b>25342924</b>
Identifikátor	<b>600025667</b>
Právní forma	<b>obecně prospěšná společnost</b>
Zastupující	<b>PhDr. Marie Turková</b>
Zřizovatel	<b>Občanské sdružení na pomoc zdravotně postiženým LIPKA</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Tetín 1, 796 01 Prostějov č.p. 80, 798 09 Výšovice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15., 16. a 20. 1. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA o. p. s. (dále škola, subjekt) vykonává činnost střední školy, základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. Škola je zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona, všechny děti a všichni žáci se v ní vzdělávají na základě doporučení školského poradenského zařízení v rámci přiznaných podpůrných opatření 3., 4. a 5. stupně. K termínu inspekční činnosti se ve třech třídách střední školy vzdělávalo 17 žáků, v šesti třídách základní školy 39 žáků a v jedné třídě mateřské školy 5 dětí společně s jedním žákem zařazeným v přípravném stupni základní školy speciální. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno ve dvou odděleních školní družiny s 18 zapsanými účastníky. Střední škola poskytuje žákům vzdělávání v oboru vzdělání praktická škola jednoletá a praktická škola dvouletá a působí na odloučeném pracovišti ve Výšovicích nedaleko Prostějova. Vzdělávání v rámci subjektu je realizováno podle příslušných zpracovaných školních vzdělávacích programů se společným názvem JISTOTA.

Od zákonných zástupců dětí a žáků je měsíčně vybírán příspěvek obecně prospěšné společnosti ve výši 800 Kč, úplata za zájmové vzdělávání činí 200 Kč. Školní stravování včetně pitného režimu je zajištěno školní jídelnou-výdejnou, stravu škola dováží od externího dodavatele. Aktuální informace o škole jsou pro zájemce, zákonné zástupce dětí a žáků i veřejnost publikovány prostřednictvím webových stránek, výroční zprávy o činnosti školy, informačních nástěnek v prostorách školy a propagačních materiálů.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Školu řídí ředitelka s dlouholetými pedagogickými i řídicími zkušenostmi, které jí pomáhají stanovovat reálné koncepční záměry vycházející z prostředí, možností a hlavního poslání školy, kterým je zajištění komplexní speciálně pedagogické péče dětem a žákům se širokým spektrem speciálních vzdělávacích potřeb. Dlouhodobé záměry a cíle definovala ředitelka školy v koncepci na období roků 2017 až 2022, do níž zahrnula všechny součásti a činnosti školy. Specifikovala v ní především cíle v oblastech řízení, vzdělávání, sociální, personální, materiální, ekonomické i spolupráce s veřejností a dalšími důležitými partnery školy. Na koncepci navazuje v ročních plánech práce, v nichž jsou jednotlivé cíle průběžně konkretizovány a následně vyhodnocovány v součinnosti s dalším vedením školy. Ředitelka školy své aktivity primárně směřuje do posilování všestranných kontaktů se sociálními partnery školy a získávání finančních prostředků umožňujících intenzivnější materiální podporu při vzdělávání a s ním souvisejících činností. Podstatnou část svých pravomocí ve faktickém řízení školy efektivně delegovala na své dvě zástupkyně, z nichž jedna zastává i pozici výchovné poradkyně. Zavedený řídicí a informační systém funguje dle nastavené organizační struktury, pojímá všechny složky působení školy s přesně rozdělenými kompetencemi. Přenos informací je uskutečňován běžným každodenním kontaktem vedení školy se zaměstnanci, dětmi i žáky, plánovitě také na poradách širšího vedení školy a pravidelných jednáních pedagogické rady, na nichž jsou průběžně vyhodnocovány výsledky vzdělávání dětí a žáků, následně jsou stanovovány důležité postupy k dalšímu rozvoji či případnému řešení zjištěných podnětů z pedagogického procesu. Důležitým evaluačním materiálem je každoročně zpracovávaná výroční zpráva školy.

V navazování a rozvíjení partnerských vztahů je vedení školy velmi aktivní. Oblasti spolupráce lze rozčlenit do několika základních pilířů. Prvotní je spolupráce se zřizovatelskou organizací, která sice škole neposkytuje žádné finanční prostředky, úzká

součinnost však vyplývá ze sdílení jednoho rozsáhlého objektu, pořádání společných akcí a poskytování pravidelné rehabilitační péče dětem a žákům školy. Intenzivní je spolupráce se zákonnými zástupci dětí a žáků, kteří jsou o jejich vzdělávání informováni prostřednictvím třídních schůzek, individuálních konzultací, četných osobních kontaktů nebo v rámci společenských setkávání. Účinná a nezbytná je spolupráce se specialisty ze školských poradenských zařízení, odbornými lékaři a dalšími odborníky, univerzitami, partnerskými školami či organizacemi. Dlouhodobě úspěšně je rozvinuta spolupráce s řadou nadací i významných osobností, která je přínosná zejména pro získávání dalších zdrojů pro činnost školy i její aktivní prezentaci na veřejnosti. Každoročně je již od roku 1998 pořádána dobročinná aukce uměleckých děl, která tak patří k tradičním společenským akcím. Nad činností školy vykonává aktivní dohled správní rada.

Pro realizaci vzdělávání vytváří škola kvalitní materiální podmínky, a to zejména zásluhou vícezdrojového financování. O své prostory a vybavení pečuje, postupně je modernizuje, vybavuje didaktickou technikou. Všechny prostory školy jsou esteticky zařízené, útulné, čisté, účelně uspořádané. Většina tříd a učeben je přiměřeně členitá, dětem i žákům poskytuje zázemí pro učební aktivity i pro ně tak důležitou relaxaci a odpočinek. Vybavení speciálními didaktickými, kompenzačními, rehabilitačními a relaxačními pomůckami napomáhá naplňování cílů vzdělávání. Příjemný dojem podporuje nápaditá výzdoba dětskými a žákovskými výtvy. Potřebné speciálně pedagogické a terapeutické zázemí rozšiřují specializované učebny (např. multisenzorická učebna Snoezelen, keramická dílna, učebna pro biofeedback). Žáci střední školy mají k dispozici cvičný byt pro realizaci nácviku praktických činností v domácnosti. Prostory střední školy sídlí v historickém objektu zámku, kde je vytvořeno v rámci společného projektu obce, neziskových organizací a za podpory orgánů státní správy středisko HANDICAP, v němž žáci mj. nacházejí sportovní, společenské i kulturní zázemí, jeho součástí je např. rehabilitační péče (kterou žáci školy využívají), chráněné dílny a bydlení.

Koncepční práce vedení školy se promítla do utváření personálních podmínek, které jsou z hlediska odborné kvalifikovanosti příznivé a umožňují kvalitní realizaci speciálně pedagogického vzdělávacího procesu. Ředitelka školy tyto podmínky významně ovlivňuje svým důrazem na pečlivý výběr pedagogických pracovníků a prověřováním jejich vztahu k dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v rámci dobrovolnické činnosti ve škole ještě před přijetím na jejich pracovní pozice. Začínajícím nebo novým učitelům je poskytována podpora zkušenějších kolegů. Aktuálně tvoří pedagogický sbor 36 pedagogických pracovníků, podpora při vzdělávání dětí a žáků s různou mírou potřeby podpůrných opatření je zajištěna osmnácti asistenty pedagoga. Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků škola vytváří vhodné podmínky, zaměřuje ho převážně na obohacování dosavadních odborných znalostí a dovedností v souladu s potřebami výuky a realizovaných školních vzdělávacích programů. Sdílení poznatků z absolvovaných vzdělávacích akcí nebo aktivní výměna zkušeností s užíváním osvědčených metod a forem např. v rámci jednání metodických sdružení však nejsou systémově nastaveny. Menší profesní jistota byla u některých pedagogů zaznamenána ve využívání strukturovaného učení uplatňovaného při vzdělávání žáků s poruchami autistického spektra. Dílčí rizika v řízení školy byla shledána v rozdílné kvalitě průběhu vzdělávání v základní i střední škole, přičemž část pedagogů nedokázala vždy efektivně strukturovat vyučovací hodinu nebo využívat pestřejší škálu metod a forem při vzdělávání včetně využívání účinné motivace, aktivizačních prvků, formativního hodnocení a sebehodnocení žáků. Tato situace souvisí mj. s nedostatečně vyhodnocovanou hospitační činností vedení školy, která je sice četná,

ale nevede ke stanovování potřebných opatření a jejich následnému ověřování v praxi. V záznamech z hospitační činnosti převládá napříč školou pozitivní hodnocení.

Nižší efektivita kontrolního systému se projevila rovněž v nedostatečné aktualizaci povinné dokumentace školy, zejména školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání, v nichž nebyly dostatečně rozpracovány kapitoly vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, a to zejména pojetí vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, systém péče o žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními a pravidla, průběh tvorby, realizace a vyhodnocování individuálního vzdělávacího plánu; obdobně nebyly rozpracovány podmínky vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společným znakem vzdělávání napříč celým subjektem byla příznivá a bezpečná sociální atmosféra. Komunikace učitelů i asistentů pedagoga s dětmi a žáky byla vstřícná, podporující, trpělivá, empatická. Vzdělávání důsledně vycházelo kromě školních vzdělávacích programů z doporučení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, která vydala příslušná školská poradenská zařízení. Na ně navazovaly pro každého žáka zpracované individuální vzdělávací plány nebo individuální plány osobního rozvoje. Speciálně pedagogický proces byl v maximální možné míře přizpůsoben potřebám dětí a žáků. Vzhledem k zaměření školy je rozvoj jednotlivých gramotností dětí i žáků velmi individuální a odvíjí se od jejich osobních dispozic. Celým vzdělávacím procesem prolínala snaha o naplňování stěžejního vzdělávacího cíle, a to usilovat o co největší podporu samostatnosti, upevňování pracovních, sebeobslužných, společenských návyků každého jedince a jeho následné právoplatné uplatnění ve společnosti.

V mateřské škole připravovaly učitelky dětem vzdělávací nabídku, kterou rozpracovávaly v tematickém třídním plánu a směřovaly ji na společné i individuální činnosti. Organizace průběhu dne respektovala psychohygienické potřeby dětí, byla vhodně nastavená a upravovaná podle jejich aktuálního fyzického i psychického stavu. Při spontánních činnostech se děti zapojovaly do připravených aktivit rozvíjejících zejména smyslové vnímání, jemnou motoriku a manipulační schopnosti nebo se věnovaly volným hrám podle svého zájmu. Řízená činnost ve skupině rozvíjela výtvarné dovednosti a kreativitu dětí. Dítěti vzdělávanému v přípravném ročníku se individuálně věnovala učitelka, součástí přípravných činností byl rozvoj grafomotoriky, poznávání geometrických tvarů a rozlišování barev s cílem posilování matematické gramotnosti. Realizované činnosti se vhodně prolínaly, učitelky respektovaly projevy dětí, velmi citlivě reagovaly na jejich potřeby. Zřetelné bylo zaměření na co největší využití vzdělávacího potenciálu každého dítěte s ohledem na jeho individuální možnosti a dovednosti. Na velmi dobré úrovni byly využity metody bazální stimulace. Zdravý životní styl a fyzická odolnost byly podporovány každodenním pobytem venku.

V základním vzdělávání byli ve všech třídách (tři třídy základní školy a tři třídy základní školy speciální) vyučováni společně žáci více ročníků, s různými typy postižení a stupni potřeby podpůrných opatření. Jejich rozdělení do tříd bylo promyšlené, vycházelo z organizačních možností školy, ze vzdělávacích předpokladů a specifických projevů konkrétních žáků tak, aby bylo zajištěno klidné a zároveň podnětné prostředí pro výuku. S ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků pedagogové většinou reagovali na jejich aktuální možnosti a stávající míru soustředěnosti. V podstatné části vyučovacích hodin výuka vycházela z promyšlené přípravy pedagogických pracovníků, pedagogové vykazovali

profesionalitu, využívali účinné výukové postupy i terapeutické techniky. Výukové cíle byly stanoveny přiměřeně, tempo výuky odpovídalo schopnostem jednotlivých žáků. Diferencovaná a individualizovaná výuka byla doplněná prací s obrázky, rébusy, názornými a interaktivními pomůckami, výtvarnými nebo pohybově rytmizačními prvky. Mezi jednotlivé činnosti pedagogové vhodně zařazovali aktivizační činnosti, pasivní i aktivní relaxaci. Specifickými metodami a formami byla ve výuce zajištěna řečová výchova a logopedická péče. Potřebnou individuální péči věnovali pedagogové žákům, u nichž se projeví potíže se splněním úkolů. Efektivitu vyučovacího procesu pozitivně ovlivňovalo využívání dříve získaných znalostí a zkušeností i účinná motivace včetně pozitivního hodnocení. Případné nevhodné projevy přirozené pro některé žáky s vyšší mírou postižení, byly vyučujícími citlivě korigovány tak, aby byl zajištěn všem potřebný vzdělávací, psychický a fyzický komfort. Zejména ve třídě, kam byli zařazeni žáci v nejvyšším stupni podpůrných opatření, byl průběh vyučování výrazně individualizován a uzpůsoben tak, aby se žáci co nejvíce rozvíjeli na základě svého dosavadního vývoje a dosažených dovedností pomocí speciálních metod s využitím širokého spektra odpovídajících pomůcek a maximálním uzpůsobením vzdělávacího prostředí.

Přibližně ve třetině hodnocených vyučovacích hodin byla zaznamenána nižší efektivita, a to v jejich uplatňované struktuře i účinnosti používaných metod práce se žáky. Kvalitu výuky snižovala méně vhodná organizace, nedostatečná vstupní i průběžná motivace, nerovnoměrné zapojení žáků do výuky, nízká míra aktivizujících metod. Převládala frontální forma práce doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Prezentace vzdělávacího obsahu byla založená na dominantním postavení učitele a předávání hotových informací žákům. Pro podporu učení byly v malé míře využívány názorné didaktické pomůcky. Žáci měli malý prostor pro řešení problémů či rozvoj komunikativních dovedností, vyučovací hodiny postrádaly dynamiku a jejich jednotvárnost snižovala jejich pozornost. Zpětná vazba o zvládnutí vzdělávacího obsahu byla formální a nevypovídala o míře porozumění probíranému jevu, formativní hodnocení žáků vedoucí k podpoře jejich motivace k dalšímu učení nebylo využíváno. Dalším nedostatkem byla absence shrnutí vzdělávacího obsahu a tím i ověření naplnění vzdělávacího cíle. Rizikem v organizaci vyučování byla společná výuka zeměpisu a tělesné výchovy žáků více ročníků, přičemž nebylo možné efektivně zajistit patřičnou pozornost učitele všem žákům a oběma vyučovaným předmětům. Tuto situaci takto škola řešila z důvodu realizace dobíhajícího školního vzdělávacího programu zpracovaného podle přílohy pro vzdělávání žáků základní školy s lehkým mentálním postižením s výjimkou v délce trvání školní docházky na deset let. U žáků s poruchami autistického spektra měla škola sice nastaven denní režim založený na strukturalizaci dne, u části pedagogů však byla patrná menší zkušenost a jistota s využíváním strukturovaného učení ve všech jeho rovinách.

Celkově pedagogové žáky průběžně oceňovali za snahu i dílčí pokrok, povzbuzovali je k následné aktivitě. Jen ojediněle však pracovali s prvky žákovského sebehodnocení, většinou nebyl vytvářen prostor ani pro rozvíjení jeho jednoduchých forem (návodné otázky, symboly, emotikony, piktogramy, pohybové ztvárnění). Téměř vůbec nevyužívali pedagogové vzájemné vrstevnické hodnocení.

Aktivity školní družiny navazují na jednotlivé činnosti základní školy a doplňují tak výchovně vzdělávací proces. Rozložení a skladba činností zohledňovaly psychohygienické potřeby a zájmy žáků. V průběhu inspekčních hospitací jim nabízely vychovatelky s asistentkami pedagoga rozmanité odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti. Pozitivně je motivovaly k aktivitě, přispívaly k jejich zklidnění a relaxaci, dopřávaly žákům volnost a současně je přiměřeně koordinovaly. Byla respektována individualita každého žáka, aktuální psychický a fyzický stav, schopnosti i dovednosti, což přispívalo k jejich osobnostnímu rozvoji.

Ve střední škole praktické jednoleté a dvouleté jsou ve třech třídách vzdělávání žáci s různým stupněm podpůrných opatření. Vzdělávání je mj. zaměřeno na rozvinutí praktických dovedností žáků v oblasti přípravy pokrmů, pečení perníků nebo výroby košíků z pedigu. V úvodu jednotlivých vyučovacích hodin byli žáci seznamováni s jejím cílem, byla uplatňována vhodně volená motivace k podnícení zájmu a aktivity žáků. Promyšlená příprava a logická návaznost výukových forem plně korespondovaly s očekávanými výstupy příslušných školních vzdělávacích programů. U žáků byly rozvíjeny požadované klíčové kompetence, a to především komunikativní a sociální i k řešení problémů. Vhodně byly využívány mezipředmětové vztahy, vzdělávací obsah byl smysluplně provázán s praktickými jevy uplatnitelnými v každodenním životě, posilovány byly sebeobslužné a praktické dovednosti. K upevňování a procvičování byly zařazeny zajímavé úlohy s vytvořením dostateku prostoru pro vlastní iniciativu žáků. Výuka byla přizpůsobena osobnímu tempu i schopnostem žáků. Vyučující kladli důraz na jasné instrukce. Průběžnou a přiměřenou pozitivní zpětnou vazbou v průběhu výuky spolu s vyjadřováním důvěry ve schopnosti zvládnout učební látku podporovali u žáků jejich osobnostně sociální rozvoj. V závěru vyučovacích hodin bylo realizováno shrnutí a opakování, zhodnocení aktivity žáků v závislosti na stanoveném cíli vyučovací hodiny, ale opět nebylo uplatněno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Případné nevhodné projevy chování přirozené pro některé žáky, byly vyučujícími korigovány tak, aby byla zajištěna stálá bezpečnost a příznivé klima ve třídě. V průběhu praktického vyučování ve cvičném bytě byla zaznamenána nižší efektivita struktury vyučovací jednotky s méně účinnou motivací, aktivizací, podporou praktických dovedností i hodnocením žáků.

Výrazným pozitivem celého výchovně vzdělávacího procesu byla efektivní spolupráce vyučujících s asistenty pedagoga, kteří (jeden nebo dva ve třídě) poskytovali dětem a žákům pod vedením pedagogů účinnou podporu. Svou činností napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu, empaticky reagovali na potřeby dětí a žáků, motivovali je k dalším aktivitám, rozvíjeli jejich sociální a komunikativní dovednosti, podíleli se na přípravě i realizaci diferencovaných aktivit, individuálním procvičování. Dle závažnosti postižení jim poskytovali oporu při zvládnání náročnějších situací, nezbytnou pomoc při sebeobsluze, rozvoji hygienických a společenských návyků, orientaci v prostoru i čase, pohybu či přesunech během vyučování.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání v mateřské škole korespondují s vytvořenými podmínkami, uplatňovanými pedagogickými přístupy i věkovými a individuálními schopnostmi a možnostmi dětí. Ty v rámci svých možností zvládaly dovednosti související s individuálními očekávanými výstupy. S ohledem na závažnost postižení některé z nich dokázaly uplatnit návyky vhodného společenského chování, dodržovat pravidla soužití. Systém sledování a hodnocení výsledků vzdělávání byl dobře nastaven, podrobně zachycoval úroveň a pokroky každého dítěte. Zpracovaná čtvrtletní hodnocení vypovídala o úrovni individuálních výsledků dětí, které byly průběžně konzultovány na pracovních schůzkách s vedením školy a projednávány na jednáních pedagogické rady. Zjištěné výstupy byly důležitým zdrojem pro plánování dalších postupů při vzdělávání dětí. Při evaluaci naplňování tematických celků se učitelky zaměřily spíše na hodnocení pokroků dětí, v malé míře sledovaly vhodnost aplikovaných metod a forem práce vzhledem k vlastní sebereflexi v souvislosti se vzdělávacími schopnostmi a potřebami dětí, např. využití strukturovaného učení v přípravné třídě.

Evaluační úroveň výsledků vzdělávání v základním a středním vzdělávání je vzhledem k závažnosti a různé míře potřeby podpůrných opatření žáků značně specifická. Převážně příznivé výsledky vzdělávání odpovídají jejich možnostem a schopnostem vzhledem k míře postižení, jsou ověřovány v rámci individuálních vzdělávacích plánů nebo individuálních plánů osobního rozvoje neformálně v průběhu celého školního roku a důsledně vždy na konci školního roku. Při sestavování uvedených plánů vychází učitelé z aktuálních dosažených znalostí a praktických dovedností žáka a zároveň nastavují nové cíle vzdělávání pro další časové období. U všech žáků byly stanoveny a realizovány optimální pedagogické postupy pro kvalitní rozvoj jejich osobnosti a samostatnosti s cílem maximální soběstačnosti v praktickém životě.

Výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období jsou pravidelně vyhodnocovány při jednáních pedagogické rady, na nichž vedení školy získává podrobné informace o každé třídě. Na základě analýzy výsledků vzdělávání přijímají pedagogové komplexní i individuální opatření pro podporu školní úspěšnosti žáků. Systém průběžného hodnocení žáků je založen především na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských vědomostí a dovedností, přímým pozorováním i hodnocením tvořivých činností. Záznamy v žákovských knížkách vykazovaly rozdílnou frekvenci prokazatelného průběžného hodnocení žáků v různých třídách, čímž byla částečně snížena motivace k učení a zároveň nebyla zajištěna nezbytná informovanost o průběhu vzdělávání žáků i jejich zákonných zástupců. Zásadní význam má však především bezprostřední situačně vázané hodnocení jednotlivců. Evaluační vzdělávání, tak i přes některé nedostatky ve využívání formativního i sumativního hodnocení či sebehodnocení žáků, umožňuje individuálně vyhodnocovat jejich výkony a následně je pozitivně stimulovat.

Poskytování poradenských služeb ve škole zabezpečuje školní poradenské pracoviště, které dosud nemá formálně nastavenou celkovou organizační strukturu a strategii s jasným vymezením odpovědnosti za rozsah činností jednotlivých členů. Přestože v koncepci školy je této součásti činnosti školy věnována patřičná pozornost, např. školní logopedka se aktivně činnosti školního poradenského pracoviště neúčastní. Aktivity výchovné poradkyně i školní metodičky prevence jsou ale četné a dílčí cíle jejich činnosti jsou konkretizovány zejména v celoročním plánu výchovné poradkyně, minimálním preventivním programem i školní preventivní strategií. Činnosti výchovné poradkyně směřují zejména do oblasti náležité aplikace doporučených podpůrných opatření, podpoře pedagogických pracovníků při uplatňování individuálních strategií při vzdělávání rozmanitého spektra žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zapracování příslušných opatření do jejich individuálních plánů včetně vyhodnocování. Zahrnuta je i oblast kariérového poradenství, v níž se škola zaměřuje na otázky volby povolání, popř. doporučuje další studium. Informace o úspěšnosti žáků v navazujícím studiu nebo profesním životě škola získává především při osobních setkáních se svými absolventy.

Obě pracovnice školního poradenského pracoviště ve spolupráci s třídními učiteli průběžně sledují aktuální potřeby žáků, změny či případné projevy rizikového chování. Provádí analýzu situace, sledují klima ve třídách. V rámci primární prevence rizikového chování žáků a pro sledování sociálně patologických jevů byly vytvořeny vhodné nástroje. Uskutečňováním preventivních aktivit škola vytváří odpovídající předpoklady pro utváření osobnostního a sociálního rozvoje žáků, podporuje zdravý životní styl a klade důraz zejména na vytvoření bezpečného školního prostředí. Preventivní aktivity prolínají celým vzdělávacím procesem. Účinnost prevence škola zvyšuje také organizováním tematicky zaměřených besed, odborných přednášek apod. Spíše ojedinělé signály rizikového chování škola rozpoznává a s patřičným pedagogickým taktem je řeší individuálně se žákem nebo

zavedeným a osvědčeným způsobem ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci. K dění ve škole se mají žáci možnost vyjádřit i prostřednictvím schránky důvěry.

Při činnosti metodických orgánů jsou výsledky vzdělávání žáků převážně konstatovány, nevyplývá z nich potřebná analýza všech složek vzdělávání. V menší míře byly využívány účinné nástroje pro sebereflexi vyučujících, řešení vyučovacích metod a forem, mezipředmětovou koordinaci nebo hodnocení a naplňování školních vzdělávacích programů a z nich vyplývající opatření ke zlepšení. Chybělo zobecnění výsledků kontrolní a hospitační činnosti jako zdroj inspirace a poučení pro ostatní pedagogy i otevřená pedagogická diskuze o uplatňovaných vzdělávacích strategiích. Systematicky nejsou zavedeny cílené vzájemné hospitace za účelem kolegiální inspirace, získávání a poskytování odborné zpětné vazby k realizaci vzdělávacího procesu.

Efektivitu celého vzdělávacího procesu, edukace žáků a speciální pedagogické péče posiluje cílené zařazování rehabilitací nebo rozmanitých forem podpůrných terapií a postupů prostřednictvím hipoterapie, canisterapie, EEG Biofeedbacku, individuální logopedické péče nebo multismyslové terapie v místnosti Snoezelen, v níž je prostřednictvím široké škály světla, zvuků, vůní, hudby, masáží a dalších pomůcek navozováno u dětí i žáků uklidnění, podporována je komunikace a rozvoj osobnosti využíváním zážitků, prožitků a speciálně vybraných smyslových podnětů. Všestranný rozvoj osobnosti dětí a žáků, jejich kompetencí, posilování prosociálních vazeb i posilování jejich sounáležitosti se školou podporuje nabídka školních, zájmových a mimoškolních aktivit včetně zapojování např. do výtvarných soutěží. Vyučovacím procesem prolíná rovněž environmentální výchova s důrazem na poznávání přírody, práci s přírodními materiály a ochranu životního prostředí.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Škola kontinuálně zdokonaluje a rozvíjí zázemí pro vzdělávání dětí a žáků se širokým spektrem speciálních vzdělávacích potřeb tak, aby byla zajištěna co nejkomplexnější speciálně pedagogická péče v rámci předškolního, základního i středního vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Aktivní prezentace školy na veřejnosti spojená se získáváním zdrojů pro podporu činnosti školy provázaná činnou spoluprací s důležitými partnery školy při vzdělávání.
- Vzdělávací proces probíhá ve vstřícném, respektujícím a bezpečném sociálním prostředí, je podpořen uplatňováním pozitivního pedagogického stylu i pečlivým výběrem pedagogických pracovníků.
- Vzájemná spolupráce vyučujících s asistenty pedagoga výrazně zvyšuje účinnost podpory dětí i žáků s různou mírou potřeby podpůrných opatření.
- Vedení dětí a žáků k maximální možné míře samostatnosti, upevňování pracovních, sebeobslužných, společenských návyků s ohledem na jejich kognitivní, fyzické, sociální i emocionální předpoklady, učební dovednosti, schopnosti a možnosti.
- Efektivitu speciálně pedagogické péče posiluje cílené zařazování rehabilitací a dalších podpůrných terapií do vzdělávacího procesu.



### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- V části vzdělávacího procesu v základním a středním vzdělávání se projevila rozdílná kvalitativní úroveň ve struktuře vyučovacích hodin, účelnosti využívání vzdělávacích metod, forem, motivace a aktivizace žáků spojená s menší mírou diferenciací a individualizací i využití názorných pomůcek.
- Pedagogové pouze ojediněle pracovali s prvky žákovského sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení.
- Evaluační systémy jsou méně efektivní ve vztahu k hodnocení uplatňovaných pedagogických strategií a aktualizace povinné dokumentace školy.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Provádět důslednou kontrolní činnost všech součástí školy, ke zjištěným skutečnostem přijímat účinná opatření, pravidelně aktualizovat stěžejní dokumenty školy dle platných právních předpisů.
- Systematickou cílenou hospitační činností zjišťovat a vyhodnocovat kvalitu poskytovaného vzdělávání se zaměřením na účelnou organizaci vyučovacích hodin, využívání pestrých metod a forem práce, závěry z hospitační činnosti zobecňovat, přijímat a ověřovat účinná opatření.
- Při jednáních pedagogické rady, aktivitách metodických orgánů i školního poradenského pracoviště vést otevřenou pedagogickou diskusi o uplatňovaných vzdělávacích strategiích a nastavení způsobů využívání prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce.
- Vytvořit komplexní program školního poradenského pracoviště s jasně stanovenými kompetencemi se zapojením širšího spektra pracovníků školy dle stanovených záměrů v koncepci školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl O, vložka 39; ze dne 14. 1. 2020, název Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s., zřízena dne 1. 7. 1997
2. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly na období 2017 až 2022
3. Plán práce, školní rok 2018/2019, 2019/2020
4. Výroční zpráva a hodnocení, školní roky 2017/2018, 2018/2019
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání JISTOTA, s motivačním názvem Barevný svět v naší školce, s platností od 1. 10. 2013, s aktualizací k 1. 9. 2019
6. Školní vzdělávací program JISTOTA – základní škola, s platností od 1. 9. 2007, s dodatky k 1. 9. 2018
7. Školní vzdělávací program JISTOTA – pro obor základní školy speciální, I. a II. díl, s přílohou Školní vzdělávací program pro Přípravný stupeň základní školy speciální, s platností od 1. 9. 2011
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání JISTOTA, základní škola praktická + 10. ročník (vypracován podle přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením), s platností od 1. 9. 2007, s dodatky k 1. 9. 2015
9. Školní vzdělávací programy JISTOTA, Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá, s platností od 1. 9. 2012
10. Školní vzdělávací program Školní družina, s platností od 1. 9. 2007, s dodatky k 1. 3. 2008
11. Směrnice školy – 1. Školní řád ZŠ, s platností od 1. 9. 2019
12. Organizační řád školy – 7. Školní řád mateřské školy, s platností od 1. 9. 2018
13. Organizační řád školy – 8. Školní družina, bod č. 3 Vnitřní řád školní družiny, s platností od 1. 9. 2019
14. Organizační řád školy - 16. Vnitřní řád střední školy, s platností od 1. 9. 2018
15. Organizační řád školy – 10. Vnitřní řád školní jídelny a výdejny stravy a 22. Provozní řád školní jídelny a výdejny stravy s platností od 1. 9. 2019
16. Záznamy z jednání pedagogické rady včetně podkladů třídních učitelů k jednání pedagogické rady, školní roky 2018/2019, 2019/2020
17. Školní matrika, školní rok 2019/2020
18. Seznam dětí a žáků dle zařazení do tříd a přiznaných podpůrných opatření, vedené k datu inspekční činnosti
19. Dokumentace žáků vedená ke speciálním vzdělávacím potřebám dětí a žáků, k datu inspekční činnosti
20. Třídní knihy MŠ, ZŠ, SŠ, ŠD, školní rok 2019/2020
21. Rozvrhy vyučovacích hodin ZŠ a SŠ, platné k datu inspekční činnosti
22. Žákovské knížky, namátkový výběr
23. Hospitační záznamy vedení školy, školní roky 2018/2019, 2019/2020
24. Záznamy z jednání metodických orgánů a školního poradenského pracoviště, školní roky 2018/2019, 2019/2020
25. Dokumentace vedená výchovnou poradkyní, vedená k termínu inspekční činnosti

26. Dokumentace vedená metodičkou prevence, vedená k termínu inspekční činnosti včetně Minimálního preventivního programu, školní rok 2019/2020
27. Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta, plán na školní rok 2019/2020
28. Dokumentace vedená k plánování a vyhodnocování činnosti mateřské školy a přípravného ročníku včetně pedagogické diagnostiky, školní rok 2019/2020
29. Personální dokumentace (doklady o dosaženém vzdělání), stav ke dni inspekční činnosti
30. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2019/2020, s platností od 23. 8. 2019
31. Evidence vzdělávání pedagogických pracovníků, vedená k termínu inspekční činnosti včetně
32. Metodika práce se začínajícím učitelem, nedatováno
33. Zápisy ze schůzek s rodiči, školní rok 2019/2020
34. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí a žáků, školní rok 2019/2020
35. Doklady související se zabezpečením školního stravování, školní rok 2019/2020
36. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy
37. Inspekční zpráva čj. ČŠIM-1178/11-M, ze dne 1. 12. 2011

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Zonna Bařinková v. r.

Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka

Mgr. Jitka Zavadilová v. r.

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Mgr. Petra Opletalová v. r.

Mgr. Jiří Dolníček, školní inspektor

Mgr. Jiří Dolníček v. r.

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Ing. Markéta Tomečková v. r.

V Olomouci 7. 2. 2020

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PhDr. Marie Turková,  
ředitelka školy

PhDr. Marie Turková v. r.

V Prostějově 18. 2. 2020