



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-736/19-H

Název	Základní škola Nová Paka, Husitská 1695, okres Jičín
Sídlo	Husitská 1695, 509 01 Nová Paka
E-mail	info@skolahusitska.cz
IČ	70947384
Identifikátor	600092437
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeněk Burkert
Zřizovatel	město Nová Paka
Místo inspekční činnosti	Husitská 1695, 509 01 Nová Paka
Termín inspekční činnosti	19. 11. – 21. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Nová Paka, Husitská 1695, okres Jičín (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ) a školní družiny. V době inspekční činnosti se v 16 třídách ZŠ vzdělávalo 313 žáků. Do čtyř oddělení školní družiny bylo zapsáno 98 žáků. Podrobné informace o činnosti školy lze získat na webových stránkách www.skolahusitska.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy, který je ve funkci od roku 2012, stanovil v koncepci rozvoje školy reálné cíle s ohledem na potřeby školy. Konkrétní úkoly pro dosažení vytyčených cílů však upřesnil a vyhodnotil pouze u podmínek materiálních. Ředitel školy při řízení právního subjektu systematicky spolupracuje se svojí zástupkyní. Mají účelně rozdělené kompetence. Systém plánování je funkční, vychází ze zkušeností a analýzy předcházejících období. Důležitým nástrojem pro plánování, organizování, kontrolu a předávání informací pedagogům jsou kromě pedagogických rad i pravidelné týdenní provozní porady. Stanovené úkoly jsou průběžně vyhodnocovány. Ředitel školy cíleně hledá nástroje pro zkvalitnění komunikace a optimalizaci vzájemných vztahů v rámci pedagogického sboru. Z tohoto důvodu, ale i pro vyhodnocování činnosti pedagogů, jejich motivaci, sebehodnocení a stanovování dalších rozvojových úkolů začalo vedení školy v minulých letech realizovat tzv. bilanční rozhovory. Jedná se o efektivní nástroj pro zjišťování potřeb pedagogů a jejich osobnostní i profesní rozvoj. Dalším významným prostředkem pro posílení pozitivního klimatu a podporu otevřené komunikace s vedoucími pracovníky je využití autoevaluačního nástroje Dobrá škola. Jeho obsah si ředitel školy upravuje podle aktuálního stavu a potřeb svých zaměstnanců.

Nastavené kontrolní mechanismy nejsou plně funkční. Byly zjištěny nedostatky ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Kontrolní činnost prokazatelně a plánovaně vykonávají oba členové vedení školy. S výjimkou školního roku 2018/2019 sledují kvalitu výchovně vzdělávací práce učitelů systematicky. Neprobíhá však hospitační činnost cíleně zaměřená na práci asistentek pedagoga a jejich spolupráci s vyučujícími, v tomto ohledu také chybí potřebná metodická podpora. Po hospitacích s učiteli probíhají řízené rozhovory, jejichž základem je sebehodnocení pedagoga, posouzení průběhu hodiny a jejího přínosu pro žáky. Vedení školy při nich poskytuje učitelům i metodickou pomoc a stanovuje doporučení pro další práci, jejichž naplnění vyhodnocuje při následné hospitační činnosti. Prostřednictvím hospitací ředitel školy i jeho zástupkyně sledují také průběžné plnění školního vzdělávacího programu. Systém pro ověřování souladu dosahovaných vzdělávacích výsledků žáků s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu však škola vytvořený nemá. Prokazatelnost a pravidelnost hodnocení zájmového vzdělávání ve školní družině se od poslední inspekční činnosti zlepšila pouze částečně. Ředitel školy sice delegoval část řídicích kompetencí na vedoucí vychovatelku školní družiny, ale nevytvořil jí potřebné podmínky pro realizaci kontrolní činnosti. Vedení školy se o činnost školní družiny zajímá, ale chybí záznamy, které by byly podkladem pro zkvalitňování zájmového vzdělávání.

Od minulé inspekční činnosti byl pedagogický sbor školy částečně obměněn. Začínajícím i novým pedagogům poskytují vedoucí pracovníci metodickou podporu formou konzultací a přidělením uvádějícího učitele. Vedení školy dbá o profesní rozvoj všech pedagogů. Na základě potřeb školy a zájmu učitelů vytvořil ředitel školy plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které probíhá formou individuální účasti na vzdělávacích akcích nebo společného vzdělávání celého pedagogického sboru. Zpětné informace o přínosu

dalšího vzdělávání pro zkvalitnění výuky formou cílených hospitací či vzájemných hospitací vedení školy nezískává. Zkušenosti z jednotlivých vzdělávacích akcí pedagogové sdílejí na zasedáních pedagogické rady nebo na pravidelných poradách. Vedení školy klade důraz i na vlastní profesní rozvoj. Škola využila na absolvované vzdělávací semináře finanční prostředky nejen ze státního rozpočtu, ale i z projektů evropských sociálních fondů.

Škola zabezpečuje vhodné podmínky pro fyzický a psychický rozvoj žáků, zajišťuje jejich bezpečnost při vzdělávání i všech organizovaných akcích. Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví žáků jsou stanovena ve zpracovaných řádech i v dalších dokumentech, se kterými jsou žáci prokazatelně seznamováni. Tematiku bezpečnosti, ochrany zdraví a prevence před úrazy pedagogové zařazují do vzdělávacího obsahu příslušných předmětů podle potřeby a typu aktuálních činností.

Zajišťování kvalitního prostorového a materiálního zázemí patří k prioritám školy a je odrazem i velmi dobré spolupráce se zřizovatelem. Dostatečné množství kmenových i odborných učeben vybavených didaktickou technikou, pomůckami i vhodným obrazovým materiálem vytváří předpoklady pro účinný rozvoj osobnosti žáků. Zájmové vzdělávání je uskutečňováno ve vhodných prostorách a vybavení školní družiny je vyhovující. Prostředí celé školy je udržované, esteticky a vkusně využité k prezentaci žákovských prací a aktivit školy. Zapojení do projektů financovaných z Evropské unie umožnilo škole např. vybavit počítačovou učebnu, zajistit doučování žáků ohrožených školním neúspěchem či získat školního asistenta. Na podporu účasti žáků v soutěžích využila škola také dotaci z rozvojového programu Excellence. V zájmu podpory zdravého životního stylu jsou realizovány projekty zaměřené na správné stravovací návyky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání žáků na 1. stupni probíhalo v přátelské a tvořivé pracovní atmosféře. Žáci přirozeně respektovali autoritu učitele. Výuka byla vždy promyšlená a pečlivě připravená, vyučující v úvodu hodiny seznamovali žáky se stanoveným cílem. Rozvíjeli všechny složky vzdělávání, prohlubovali znalosti a dovednosti žáků i jejich postoje. Zařazovali kvalitní úvodní i průběžnou motivaci, vhodně využívali mezipředmětové vztahy i regionální souvislosti. Učitelé v nejnižších ročnících cíleně začleňovali pohybové či relaxační aktivity pro posílení pozornosti žáků. V hospitovaných hodinách pracovali žáci zpravidla samostatně a s velkým zaujetím. Účelné využívání interaktivní techniky stimulovalo jejich aktivitu, oproti tomu názorné učební pomůcky byly použity v menší míře. Učitelé poskytovali žákům individuální pomoc, ale ne vždy diferencovali rozsah a obsah učiva podle odlišné úrovně vzdělávacích předpokladů a potřeb jednotlivých žáků. Všichni vyučující používali různorodé metody a formy práce, frontální výuku vhodně kombinovali se samostatnou a skupinovou prací. Zejména při výuce matematiky, orientované na budování schémat podle metody profesora Hejného, vyučující účelně zapojili práci žáků ve skupinách či dvojicích. V těchto hodinách byla také cíleně a efektivně zařazována záměrná práce s chybou. Žáci o chybách v postupu diskutovali a sami navrhovali možná řešení. Škola využívá možnosti zapojení rodičů mluvčí do výuky anglického jazyka, a to na 1. i na 2. stupni. Její přínos pro rozvoj komunikačních dovedností žáků byl však v obou sledovaných hodinách minimální. Většina vyučujících probrané učivo v závěru hodiny náležitě shrnula, pokládáním otevřených otázek zapojila i žáky. K posilování pozitivních vztahů mezi spolužáky a k vytváření vhodných společenských návyků byla využívána třídní pravidla, na jejichž tvorbě a průběžných úpravách se výrazně podílejí samotní žáci.

Na 2. stupni probíhaly hodiny v klidné, většinou příjemné pracovní atmosféře. Pedagogové byli na výuku kvalitně připraveni. Žáci respektovali jejich pokyny, které byly až na výjimky

sdělovány srozumitelnou formou. Komunikace učitelů s žáky i mezi žáky navzájem byla slušná, nebyly zaznamenány žádné projevy nevhodného chování. Ve sledovaných hodinách se vyskytly výrazné rozdíly v efektivitě zvolených metod a forem práce. Práce ve dvojici či ve skupinách probíhala jen výjimečně, ve většině hodin převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem. Způsob jeho vedení ani typy otázek však nepodněcovaly žáky k formulování vlastních názorů a odůvodňování odpovědí, kompetence k řešení problémů rozvíjeny nebyly. Pouze někteří vyučující dbali na cílenou podporu samostatného mluvního projevu žáků. Většina žáků byla pouze pasivními posluchači, snažili se plnit požadavky pedagogů, ale do aktivní spolupráce se nezapojovali. Naopak v některých hodinách zvolili učitelé takové metody a formy výuky, kterými cíleně podporovali kritické myšlení žáků a vyhledávání souvislostí mezi probíranými jevy, efektivně využívali mezipředmětové vztahy a praktické příklady z každodenního života. Zadávali problémové úlohy, pokládali otevřené otázky a smysluplně využívali již dříve nabytých vědomostí žáků k vyvozování nových poznatků. Jejich interakce se žáky byla v těchto hodinách výrazná, učitelé příhodným způsobem podněcovali a rozvíjeli zájem i aktivitu žáků. Využití dostupné didaktické techniky nebylo ve všech hodinách efektivní. Zpravidla sloužila k promítnutí zápisu, ojedinele měli pedagogové připravenou kvalitní obrazovou a zvukovou prezentaci a jen v některých případech byla didaktická technika účelně využita samotnými žáky. Pouze sporadicky byla znatelná a metodicky dobře uchopená diferenciací výuky směrem k žákům s podpůrnými opatřeními. V drtivé většině učitelé výuku podle rozdílných potřeb a možností žáků nediferencovali, nevyužívali potenciál a zájem žáků nadanějších. Učitelé na začátku hodiny obvykle stanovovali cíle, zpětnou vazbu pro ověření jejich splnění však od žáků vyžadovali zcela ojedinele. Hodnocení výuky učiteli neprobíhalo nebo bylo jen formální, pouze výjimečně využili někteří pedagogové sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků.

V oblasti spolupráce učitelů 1. i 2. stupně s asistenty pedagoga byly patrné značné rozdíly. V některých hodinách byla práce asistenta spíše nahodilá a nesystematická, často spočívala výlučně v dopomoci konkrétnímu žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami. Naopak některé asistentky pedagoga se iniciativně zapojovaly i do přípravy jednotlivých hodin, na průběhu vyučovací hodiny se podílely v součinnosti s vyučujícím a jejich přínos pro práci s žáky se speciálně vzdělávacími potřebami byl znatelný a efektivní. Ojedinele se asistentky pedagoga a vyučující smysluplně střídali nejen u žáků s potřebou podpůrných opatření, ale i v práci s celou třídou. V jednom případě asistentka pedagoga po dohodě s vyučujícím provedla efektivní doplnění učiva pro všechny žáky vlastní prezentací na interaktivní tabuli. Většina asistentek pedagoga neměla vhodné podklady pro vyhodnocování pokroku žáků.

Školní vzdělávací program školní družiny vhodně doplňuje vzdělávací nabídku školy v oblasti zájmového vzdělávání. To probíhá podle ročního i týdenního plánu činností. V jeho úrovni se vyskytly rozdíly související s kvalifikovaností či délkou praxe jednotlivých vychovatelek. Na zájmové vzdělávání měla pozitivní vliv kvalitní spolupráce vedoucí vychovatelky s asistentkou pedagoga. Při realizovaných činnostech byli žáci vedeni ke vzájemné spolupráci i k toleranci k odlišnostem nejen mezi sebou, ale i mezi pedagogy. Vychovatelky většinou povzbuzovaly žáky k aktivnímu zapojení do nabízených činností, které na sebe účelně navazovaly. Cíleně podporovaly rozvoj kompetencí a dbaly na smysluplné využívání času. Vychovatelky zpravidla dokázaly žáky vhodně motivovat, individuálně se jim věnovaly a adekvátně reagovaly na jejich potřeby. Vzájemná komunikace byla otevřená, ale respektující. Žáci plnili úkoly obvykle se zájmem, měli radost z dosažených výsledků. Aktivity v rámci školní družiny také cíleně podporovaly pohyb a zvyšování zdatnosti žáků. Vychovatelky organizují i celodružinové akce a projekty a zapojují účastníky zájmového vzdělávání do charitativních akcí. Tyto činnosti mají pozitivní vliv na rozvoj osobnosti žáků i jejich sociálního citění.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků především ověřováním jejich znalostí, dovedností a klíčových kompetencí. Hodnocení chování a výsledků vzdělávání žáků je pravidelně čtvrtletně projednáváno v pedagogické radě a probíhá v souladu se školním řádem. Jisté nedostatky byly v době inspekční činnosti zjištěny pouze v předmětech s výchovným zaměřením (nedostatek známek). Při průběžném hodnocení pedagogové používají klasifikační systém s možností nastavení váhy každé známky. Sporadicky je využíváno i hodnocení formativní. Učitelé většinou motivují žáky prostřednictvím ocenění jejich aktivity a práce v hodinách. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání získávají zákonní zástupci na třídních schůzkách nebo při osobních konzultacích ve škole. Celkové vzdělávací výsledky byly v posledních dvou školních letech příznivé. Ke sledování úrovně vědomostí žáků a porovnání s výstupy školního vzdělávacího programu škola částečně využívá externího testování a informací z výsledků přijímacích zkoušek a matematické soutěže. Pedagogové identifikují rizika ve vzdělávání jednotlivých žáků, s žáky cíleně pracují. Ke zlepšení stavu využívají podpůrná i jiná organizační opatření, spolupracují s příslušnými odborníky. Zákonné zástupce informuje škola nejen o vzniklých problémech, ale i o přijatých opatřeních. Jejich účinnost je vyhodnocována na pravidelných týdenních poradách pedagogického sboru. Tyto porady představují efektivní nástroj pro plánování i vyhodnocování činností, slouží k diskusi o aktuálních problémech ve škole, ve vzdělávání i chování žáků a smysluplně nahrazují činnost předmětových komisí. Hodnocení výsledků zájmového vzdělávání ve školní družině je prováděno pouze individuálním slovním hodnocením přímo při probíhajících aktivitách žáků.

Činnost školního poradenského pracoviště řídí a koordinuje vedení školy. Výchovný poradce a metodik prevence v jedné osobě zajišťuje poradenské a konzultační služby pro žáky, jejich zákonné zástupce a pedagogy a komunikuje se školskými poradenskými zařízeními. Systém fungování školního poradenského pracoviště není nastaven zcela účelně. Jako neefektivní se ukázalo sloučení funkcí výchovného poradce a metodika prevence. Během inspekční činnosti byla odhalena řada nedostatků spočívajících v nepřehledném vedení dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, chybějících údajích a v organizaci rozvrhu předmětů speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence. Výuka těchto předmětů je zajišťována pedagogy školy. Dopad této formy individuální a skupinové práce má pozitivní vliv na vzdělávací výsledky dotčených žáků, neboť efektivně kompenzuje jejich problémy. Ve výuce se však projevuje nedostatečná metodická podpora ze strany vedení školy nebo školských poradenských zařízení, což úroveň vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami snižuje. Spolupráce se školskými poradenskými zařízeními probíhá často pouze formálně. Vyučující s pomocí výchovného poradce sice zpracovali v požadované kvalitě individuální vzdělávací plány, ty však nejsou účelně využívány k průběžným záznamům vzdělávacích pokroků žáků. Skutečnost, že nejsou pravidelně vyhodnocovány, představuje zásadní překážku pro efektivní vzdělávání těchto žáků v dalším období. Kariérové poradenství je systematické a promyšlené. Výchovný poradce poskytuje žákům individuální rozhovory o volbě povolání a zákonným zástupcům konzultační hodiny týkající se přijímacího řízení na střední školy. Ve funkci školního metodika prevence zpracovává každoročně preventivní program, který reaguje na aktuální potřeby školy v této oblasti. Témata vztahující se k prevenci jsou cíleně zařazována do výuky, odrážejí se v náplni pravidelných třídnických hodin či v programu každoročního adaptačního kurzu pro žáky 6. ročníku. Se záměrem předcházet trestným činům dětí a mladistvých škola efektivně spolupracuje s Policií České republiky. Dlouhodobě také usiluje o vytváření pozitivního klimatu ve třídách. Za tímto účelem i jako další prostředek preventivního působení na žáky využívá škola spolupráce s odborníky centra vzdělávacích

aktivit primární prevence Královéhradeckého kraje. Škola se rovněž zabývá oblastí logopedie, cíleně rozvíjí komunikační dovednosti žáků 1. stupně formou logopedického kroužku.

Škola žákům aktivně vytváří podmínky pro účast na nejrůznějších soutěžích, olympiádách a sportovních akcích, systematicky podporuje zájem žáků o technické a přírodovědné obory. Pro žáky 2. stupně pravidelně organizuje exkurze do firem z regionu, spolupracuje s dalšími školami. Při škole funguje Centrum sportu, které poskytuje možnost sportovního vyžití velkému množství žáků. K pozitivní propagaci školy na veřejnosti dlouhodobě přispívá také pořádání republikového finále Asociace školních sportovních klubů ve vybjíjené žáků 4. a 5. ročníků.

Environmentální výchova probíhá na obou stupních školy podle účelného plánu. Jejím základem jsou osobní prožitky žáků a řada smysluplných aktivit vedoucích k vytvoření pozitivního vztahu k přírodě i k regionu, ve kterém žáci žijí. Praktické terénní exkurze efektivně využívají mezipředmětové vztahy a poskytují žákům možnost nahlížet na svět kolem sebe v komplexních souvislostech. Současně posilují fyzickou zdatnost žáků a učí je reagovat na konkrétní situace. Výsledky žákovské činnosti uskutečněné na těchto exkurzích jsou dále cíleně využívány ve výuce. Dalším významným prvkem environmentální výchovy jsou několikadenní ekologické kurzy na obou stupních školy. Jejich přínos spočívá mj. i v prohlubování a upevňování vztahů v rámci třídního kolektivu i s pedagogy. Tento účinný nástroj pro posilování kladného klimatu v žákovských kolektivech však není třídními učiteli využíván v maximální možné míře. Efektivní je také pojetí Dne Země, kdy žáci podle předem daného plánu uklízí a třídí odpad z jednotlivých oblastí Novopacka, což je přirozeným způsobem vede k uvědomění si důležitosti ekologického chování. V návaznosti na aktivity týkající se environmentální výchovy vytvořil učitel přírodopisu smysluplnou koncepci laboratorních prací. Jejich prostřednictvím se žáci učí pracovat podle vědeckých postupů. Velkým přínosem je při současném vymezení jednoznačných a pevně daných pravidel velký prostor pro osobní zájmy žáků a možnost volby zaměření laboratorní práce.

S dlouhou tradicí jsou ve škole úspěšně realizovány absolventské práce žáků 9. ročníku. Jde o detailně promyšlený, komplexní a efektivní systém s přesně stanovenými kritérii, který svým nastavením vede žáky k rozvoji kritického myšlení, prohloubení jejich zájmu o zvolenou oblast a k cílené podpoře jejich samostatnosti a zodpovědnosti. Absolventské práce umožňují žákům nejen vyzkoušet si „vědecký“ přístup k problému a vhodným způsobem prezentovat výsledky své práce, ale zároveň poskytují prostor pro spolupráci se školami vyšších stupňů či dalšími odbornými organizacemi. Tato oboustranně výhodná spolupráce již ovlivnila další studijní zaměření některých žáků, a představuje tak významný zdroj motivace pro jejich budoucí profesní uplatnění. Uvedenými aspekty přesahují takto vedené absolventské práce rámec základního vzdělávání. Přístup pedagogů umožňuje všem žákům prožití úspěchu, a tak jsou absolventské práce také aktivitou efektivně podporující sebevědomí žáků.

Ve škole dlouhodobě a úspěšně pracuje žákovský parlament pod vedením koordinátorky z řad učitelů, která se této oblasti cíleně věnuje. Členové parlamentu jsou iniciátory a organizátory množství akcí, jejichž prostřednictvím se podílejí nejen na chodu školy, ale zapojují se i do veřejného života svého regionu. Průběh i výsledky těchto akcí jsou pravidelně prezentovány na webových stránkách školy, na vývěsní ploše ve škole i v médiích. Aktivní zapojení žáků především do smysluplně zvolených charitativních akcí má pozitivní vliv na jejich osobnostní růst a má také výrazný dopad do oblasti rozvoje sociálních kompetencí a občanské sounáležitosti. Promyšlenou a systematickou prací se žáky dosahuje škola v oblasti rozvoje osobnosti výborných výsledků.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Od doby poslední inspekční činnosti byla zrušena přípravná třída. Na celém 1. stupni byla postupně zavedena výuka matematiky podle profesora Hejného.
- Došlo k částečné obměně pedagogického sboru. Z personálních důvodů rozhodl ředitel školy o sloučení funkce výchovného poradce a školního metodika prevence.
- Došlo ke zkvalitnění materiálních podmínek školy: zrekonstruování cvičné kuchyně, vybavení počítačové učebny novými počítači, zakoupení šatních skříněk pro žáky, instalace zastínění oken v horním patře budovy aj.

Silné stránky

- Způsob koordinace činnosti žákovského parlamentu, poskytování prostoru pro samostatné rozhodování a osobní zodpovědnost vedou k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a k posilování jejich začlenění do společnosti.
- V rámci základního vzdělávání i zájmového vzdělávání ve školní družině se žáci dlouhodobě zapojují do charitativních akcí a aktivně se podílejí na jejich organizaci a průběhu.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nastavený kontrolní systém není zcela funkční. Byly zjištěny nedostatky ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a ve vzdělávání a dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Kontrolní činnost ve školní družině neprobíhá prokazatelně a systematicky.
- Zařazené metody a formy výuky v řadě hodin na 2. stupni nebyly efektivní. Nepodporovaly samostatnost žáků, rozvoj jejich komunikačních dovedností, schopnost sebehodnocení a vzájemného hodnocení.
- Pedagogové ve výuce nezohledňovali rozdílnou úroveň vzdělávacích předpokladů, schopností a dovedností žáků.
- Činnost asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a ostatní žáky ve třídě nebyla vždy přínosná.

Příklady inspirativní praxe

- Komplexní systém environmentální výchovy ve spojení s efektivně nastavenou výukou přírodopisu na 2. stupni u žáků cíleně a kontinuálně podporují rozvoj kritického myšlení a klíčových kompetencí. Završením těchto snah jsou absolventské práce žáků 9. ročníku, jejichž pojetí a způsob vedení mají kladný vliv také na jejich další studijní a profesní zaměření. Všechny tyto aktivity mají výrazně pozitivní dopad na osobnostní rozvoj žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit hospitační činnost mimo jiné také na práci asistentů pedagoga v hodinách, ve školní družině hospitovat pravidelně a prokazatelně.
- Rozdělit funkce výchovného poradce a školního metodika prevence za účelem zkvalitnění vedení dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zajištění respektování doporučených podpůrných opatření v plném rozsahu.

- Zařazovat do výuky metody aktivního učení, činnosti podporující samostatné získávání nových informací, rozvoj komunikačních dovedností a dalších kompetencí. Dbát na úvodní i průběžnou motivaci žáků.
- Diferencovat činnosti ve výuce s ohledem na rozdílné předpoklady, schopnosti a dovednosti žáků.
- Vést žáky k formativnímu hodnocení, sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení.
- Poskytovat si zpětnou vazbu a inspiraci pro další práci v rámci pedagogického sboru, např. formou vzájemných hospitací.
- Zvyšovat kvalitu poskytovaných poradenských služeb metodickým vedením asistentů pedagoga a podněcováním jejich spolupráce s vyučujícími v průběhu vyučovacích hodin, při jejich přípravě i vyhodnocování.
- Zaměřit se na kvalitní zpracování individuálních vzdělávacích plánů, jejich účelné využití a pravidelné vyhodnocování definovaných cílů, stanovení doporučení pro další období.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 10. 2019
2. Zřizovací listina vydaná městem Nová Paka s účinností od 1. 1. 2010
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MŠMT-49867/2012-62 s účinností od 1. 12. 2012 ze dne 28. 11. 2012
4. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2018 ze dne 9. 5. 2018
5. Jmenování do funkce zástupce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2012
6. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný na školní rok 2019/2020
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
9. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
10. Ujednání o školním stravování pro žáky školy se Školní jídelnou, Husitská 1695, Nová Paka s platností od 1. 9. 2013

11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
12. Plán práce na školní rok 2019/2020 (včetně koncepce rozvoje školy)
13. Plán hospitační činnosti na školní rok 2019/2020
14. Roční plán a týdenní plány školní družiny vedené ve školním roce 2019/2020
15. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2019/2020
16. Rozvrhy tříd a pedagogů platné ve školním roce 2019/2020
17. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a pro školní družinu platné pro školní rok 2019/2020
18. Školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2019/2020
19. Školní matrika žáků vedená ve školním roce 2019/2020 (vzorek)
20. Školní matrika účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině vedená ve školním roce 2019/2020
21. Třídní knihy vedené elektronicky (vzorek) a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2019/2020
22. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
23. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
24. Doporučení školských poradenských zařízení platná ve školním roce 2019/2020
25. Individuální vzdělávací plány žáků ve školním roce 2019/2020
26. Rozvrh pedagogické intervence pro školní rok 2019/2020
27. Minimální preventivní program 2019/2020

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Olivová v. r.

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor

Mgr. Jiří Lukáš v. r.

Mgr. Bc. Květoslava Dřevíková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Květoslava Dřevíková v. r.

Mgr. Monika Patzáková, školní inspektorka

Mgr. Monika Patzáková v. r.

Mgr. Pavlína Zahradníková Štěpánková, školní inspektorka

Mgr. Pavlína Zahradníková Štěpánková v. r.

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice

Bc. Zuzana Šarounová v. r.

V Hradci Králové 16. 12. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdeněk Burkert,
ředitel školy

Mgr. Zdeněk Burkert v. r.

V Nové Pace 17. 12. 2019