

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha 9 – Hlobětín, Hlobětínská 700

Hlobětínská 700, 194 00 Praha 9 - Hlobětín

Identifikátor školy: 600 040 356

Termín konání orientační inspekce: 5., 6. a 10. 12. 2002

Čj.:	010 1127/02-5107
Signatura:	oa9cw111

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvková organizace zřízená Městskou částí Praha 14. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. K datu 30. 9. 2002 vykazala 433 žáků v 19 třídách, z toho je 10 tříd na prvním stupni. Škola poskytuje základní vzdělání podle vzdělávacího programu Základní škola, v části tříd druhého stupně podle modifikovaného učebního plánu pro rozšířenou výuku tělesné výchovy. K uvedenému datu měla 67 integrovaných žáků s různým typem postižení.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
- Efektivnost využití finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu na rok 2001, se zaměřením na první stupeň.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z deseti třídních učitelů ve třídách 1. – 5. ročníku čtyři (v I.A, III.A, III.B, V.A) splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (dále OPZ) pro výuku na prvním stupni, ostatní jsou kvalifikované učitelky mateřské školy nebo vychovatelky, jedna má všeobecné středoškolské vzdělání, doplněné neukončeným vysokoškolským studiem učitelství pro první stupeň (4 semestry). V rámci dalšího vzdělávání část pedagogického sboru absolvovala několik různě zaměřených krátkodobých kurzů. V době inspekce byly třídní učitelky III.A a V.B v pracovní neschopnosti, kvalitu výuky suplujících učitelek inspekce neposuzovala.

Na výuce participují ještě tři učitelky angličtiny (dvě splňují podmínky OPZ pro první, jedna pro druhý stupeň, avšak jejich aprobací není anglický jazyk) a jeden učitel tělesné výchovy (s jinak zaměřeným vyšším odborným vzděláním, doplněným pedagogickým studiem mimoškolní výchovy). Dvě vyučující angličtiny doložily další vzdělávání zaměřené na tento jazyk (kurz při pedagogickém centru, korespondenční kurz), jedna další ukončené vysokoškolské nepedagogické studium.

Ředitelka byla na základě konkurzu jmenována do funkce odborem školství Magistrátu hl. m. Prahy, ve funkci je od 21. 6. 2001. Díky své předchozí praxi zástupkyně je se školou dokonale obeznámena a má jasnou, konkrétní představu o jejím dalším rozvoji. Své záměry naplňuje postupně, některé, zejména ty, které se týkají změn ve stylu výuky, zůstávají zatím v rovině deklaratorní. Jmenovala statutární zástupkyni, jejíž oblastí řízení je pedagogický proces v celé škole. Zástupkyně přímo řídí jednotlivé učitele, třídní učitele a vedoucí metodických sekcí, na prvním stupni sdružených pro 1. – 3. a 4. a 5. ročník. Souběžně uplatňuje své kompetence vůči třídním učitelům výchovná poradkyně, která je zkušenou učitelkou na druhém stupni. I když pro výchovné poradenství ani pro první stupeň požadovanou kvalifikaci nemá, vytvořila promyšlený systém, který pokrývá všechny oblasti výchovného poradenství.

Pedagogická rada plní svou roli poradního orgánu ředitelky v oblastech organizace výuky a hodnocení žáků, ale zabývá se také koncepčními pedagogickými úkoly. Učitelé vzájemně komunikují a spolupracují, pozornost věnují výchovným tématům včetně prevence sociálně negativního chování. Té napomáhá i činnost školního klubu, zájmových kroužků a účast dětí v nejrůznějších soutěžích a prezentačních akcích. Klima školy spoluutváří i deklarace školního

kréda, zveřejnění pravidel o přístupu k informacím, zveřejnění dětských práv a přístup k integrovaným žákům a cizincům. Škola spolupracuje s rodiči, organizuje společné mimoškolní akce, byla zřízena Rada školy, část rodičů založila Občanské sdružení Lodička. Názory rodičů, zjišťované formou dotazníků v pěti třídách prvního stupně, korespondovaly se zjištěními inspekčního týmu. Rodiče jsou se školou převážně spokojeni, kritičtější se vyjadřovali k jejímu materiálnímu vybavení, přivítali by ještě více mimoškolních aktivit. Záporně vnímají chování některých žáků 2. stupně vůči mladším spolužákům. Kvalitu sociálních vztahů a péči o svěřené děti pocítují jako téměř vynikající.

Operativní řízení a předávání informací má standardní formy, od krátkodobého plánování přes informativní nástěnky po provozní porady a třídní schůzky, a potřebám školy dostačuje. Organizační struktura a nástroje řízení školy včetně kvalitně zpracovaných vnitřních dokumentů (organizační řád, vnitřní řád) tvoří funkční systém, který umožňuje efektivní řízení prvního stupně školy s tím, že jeho slabým místem je oblast metodická, především z důvodů personálních. Vrcholový management školy tvoří učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro druhý stupeň. První stupeň má nedostatek kvalifikovaných a zároveň zkušených učitelů, kteří by se dále systematicky vzdělávali, rozvíjeli své profesní dovednosti a kteří by mohli převzít roli tvořivých pedagogických osobností, odpovědných garantů dílčích segmentů vzdělávání, kteří by mohli poskytovat metodickou oporu méně zkušeným a méně kvalifikovaným. Metodické orgány prvního stupně se zabývají především organizačními záležitostmi, chybí analýza a hodnocení vlastní pedagogické práce a plnění zvoleného vzdělávacího programu. To se projevuje i nízkou úrovní dlouhodobého plánování výuky. Metodickou práci poradních orgánů zčásti kompenzují pravidelné pedagogické semináře, organizované vedením školy, zaměřené vždy na některé aktuální téma. Přestože ředitelka i její zástupkyně mají dostatečně objektivní a ucelený pohled na kvalitu práce jednotlivých pedagogů, což se potvrdilo při společných hospitacích s inspektory a při následných rozborech hodin, někdy se zdráhají vyslovit kriticky náročné hodnocení v obavě, že konkrétního vyučujícího ztratí a nebudou mít náhradu. Mezi vyučujícími na prvním stupni jsou lidé otevření, schopní přijmout věcné hodnocení i objektivní kritiku, ale také lidé, kteří berou běžnou kontrolu téměř jako osobní útok a jsou jí vyvedeni z rovnováhy naprosto nepřiměřeným způsobem.

Personální podmínky vzdělávání na prvním stupni jsou zejména z důvodu malého počtu učitelů s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí pouze vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Interiér budovy z padesátých let minulého století svými rozměry, rozložením a charakterem výzdoby navozuje atmosféru účelnosti. Prostorné třídy s velkými okny bez možnosti zastínění jsou vybavené novým i starším žakovským nábytkem, který až na výjimky odpovídá věku dětí. Jeho tradiční uspořádání podporuje převažující frontální výuku. Výzdobu učeben tvoří kromě rostlin především výtvarné práce žáků, někde také materiály k výuce vytvořené žáky. Estetická úroveň prostředí je v rozpětí od originálních výrobků a působivých zákoutí až po šablonovitě a fádni vyplnění plochy. Didaktická technika je k dispozici v omezeném, ale potřebám prvního stupně dostačujícím množství, nebyla však téměř vůbec využita. Didaktických pomůcek a materiálů, které by podpořily názornost výuky, bylo ve třídách velmi málo, v některých hodinách citelně chyběl nástěnný obraz, mapa, drobné manipulativní pomůcky, ale také knihy, učebnice nebo odborná literatura. Naproti tomu některé učitelky účelně využívají hudební nástroje. Kabinet prvního stupně je potřebnými pomůckami vybaven pouze částečně, řada pomůcek je již zastaralá nebo nefunkční. Jejich postupná obměna je

limitována finančními prostředky. Součástí kabinetu je i žákovská knihovna, která dětem nabízí vhodné tituly pro výpůjčky. Kabinet tělesné výchovy pro I. stupeň je vybaven jen základním sportovním náčiním, k standardní tělocvičně přiléhá nářadovna s dostatkem náradí, za příznivého počasí mohou děti využívat víceúčelové hřiště. Jazyková učebna využitá k hodině angličtiny se svým chudším vybavením neliší od běžných tříd. Část výuky proběhla také ve cvičné kuchyňce, kde bylo veškeré potřebné materiální vybavení pro výtvarné i praktické činnosti. Provoz počítačové učebny je teprve v začátcích, programové vybavení pro první stupeň chybí a v síti projektu Internet do škol ani nemohou být mnohé didaktické programy a aplikace využívány. Používané učebnice vyhovují zvolenému vzdělávacímu programu s tím, že vyžadují dílčí úpravy ze strany učitelů. Vybavení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je fragmentární, v některých případech není zajištěno plně v souladu s požadavky odborného posudku.

Kontrola využívání materiálních zdrojů spočívá v namátkovém zjišťování využívání techniky a pomůcek v rámci hospitací, požadavky na materiální vybavení předkládají vedení školy jednotliví učitelé nebo vedoucí metodických sdružení. Přestože vybavení pro první stupeň je jednou z priorit ředitelky, zatím se jí nepodařilo jeho úroveň zvýšit natolik, aby toto vybavení umožňovalo plnit vzdělávací program bez obtíží.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou průměrné.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Realizace vzdělávacího programu na prvním stupni

Týdenní časové dotace jednotlivých předmětů jsou v souladu s učebním plánem, rozvrh hodin dodržuje psychohygienické zásady. Ve sledovaném vyučování byly respektovány platné osnovy. Dlouhodobě je výuka plánována formálně, pouze rámcově, bez vztahu ke specifickým cílům je rozvržen obsah části naukových předmětů. Až na jednu výjimku není promyšlena výuka čtení, chybí systematická příprava 40 hodinového kurzu výchova ke zdraví, jedno téma je ve vlastivědě a přírodovědě naplánováno duplicitně. V loňském školním roce byla do výuky zařazována i část učiva druhého stupně, což osnovy neukládají (např. zeměpisná síť, výpočet povrchu kvádrů a krychle, trojúhelníková nerovnost ve 4. r.). V některých třídách 4. a 5. ročníku chybí v třídních knihách zápisy, které by dokládaly, že bylo odučeno příslušné učivo psaní a kurz výchova ke zdraví v plném rozsahu. Kromě těchto nedostatků je povinná dokumentace vedena přehledným způsobem a hodnověrně zachycuje průběh vzdělávání. Formální chybou je, že absence žáků není vždy vykazována s přesností, kterou vyžaduje instrukce pro vyplňování třídních knih. Individuální vzdělávací plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zpracovány kvalitně, ve vztahu ke vzdělávacím cílům, a většinou adekvátně reagují na typ a rozsah postižení dítěte i na vyjádření odborného pracoviště. Pouze ojediněle se objevují drobné chyby při přenosu informace z jednoho dokumentu na jiný. V jednom zjištěném případě neodpovídá údaj o plnění vzdělávacího programu skutečnosti.

Kontrolu provádí ředitelka ve spolupráci se zástupkyní standardním způsobem, především naplánovanými hospitacemi a sledováním povinné dokumentace. V loňském školním roce nebyla vzhledem k výše uvedeným nedostatkům kontrola vždy stoprocentně důsledná.

Vzdělávací program Základní škola je naplňován s dílčími nedostatky.

Průběh a výsledky vzdělávání v 1. – 5. ročníku

Chybějící OPZ většiny třídních učitelek měla negativní vliv na výuku zejména v oblasti metodické, kdy bylo zjevné, že některým učitelkám chybí znalosti příslušných předmětových didaktik, případně při volbě vzdělávacího cíle hodiny, ojediněle i v oblasti faktografie. Negativní vliv měl rovněž rutinní styl výuky některých vyučujících, kteří podmínky OPZ splňují. Naproti tomu jiné učitelky uplatnily své pedagogické zkušenosti volbou efektivních forem a metod práce, případně dokázaly chybějící kvalifikaci kompenzovat kreativitou, osobním nasazením, otevřeností a ochotou pracovat na svém profesním rozvoji. Dobrou úroveň měla také výuka začínající kvalifikované učitelky.

Výuka tak byla charakteristická především velkými rozpory. Na jedné straně dobrými nápady nebo osvědčenými postupy, na druhé straně i zásadními metodickými nedostatky. Celkově převažovala frontální forma, s dominantním, někdy nepřiměřeně dlouhým (i celou hodinu) řízeným rozhovorem, který často absorboval i pokusy o aplikaci jiné metody (např. samostatná práce žáků se po chvíli změnila opět v řízený rozhovor). Nadměrný verbalismus nebyl vždy kompenzován názorností, využitím pomůcek, techniky a dalších zdrojů informací. Tuto základní strukturu někteří vyučující doplňovali efektivnějším nácvikem konkrétních dovedností drilem nebo metodami, které žáky mladšího školního věku aktivizovaly, podněcovaly jejich přirozenou zvědavost a dávaly jim více příležitostí k uplatnění – didaktickou hrou, prací s informacemi, drobnou soutěží, problémovým zadáním úlohy. Toto činnostní pojetí, pozorované v části výuky, se více opíralo o názorný materiál, umožňovalo žákům navazovat na vlastní zkušenosti, vzájemně komunikovat a někdy i spolupracovat. Zvlášť cenná byla aplikace metody kritického myšlení při prezentaci samostatného tvůrčího úkolu žáka, který byl jeho spolužáky na základě jasných argumentů objektivně hodnocen.

Individualizovaná výuka byla uplatněna vůči integrovanému žákovi s autismem, který ve spolupráci s asistentem a podle svých možností pracoval mimo kmenovou třídu s počítačem. Prvky individuálního přístupu se objevily rovněž ve výuce sluchově postižené žákyně (lokalizace v prostoru, vysílačka, zřetelná artikulace učitele). Ve výuce dalších integrovaných žáků (se specifickými vývojovými poruchami učení) se prvky individualizace v některých třídách rovněž objevily, ale celkově je úroveň péče o tyto děti v závislosti na konkrétních učitelích v jednotlivých třídách nevyrovnaná. Dobře zpracované individuální vzdělávací plány tak nejsou vždy optimálně plněny, přístup k žákům se zvláštními potřebami někdy znesnadňuje i velký počet dětí ve třídě. Individuální přístup učitelky se uplatnil rovněž v části výuky výtvarných a praktických činností.

S různou mírou snahy a úspěšnosti se jednotliví učitelé pokoušeli žáky motivovat. Někdy jim pouze sdělili program hodiny, jindy zařadili písničku, drobnou soutěž nebo hru. Málokdy využili znalostí a názorů dětí nebo mezipředmětových souvislostí. Rozhodujícím motivačním činitelem je vztah dětí k učitelům. Někteří mají přirozenou autoritu, vyplývající z vlastností osobnosti, z expresivity projevu, ze zjevného zaujetí, které se na děti přenáší, jiní se musejí spoléhat spíše na autoritu formální, opřenou o nástroje hodnocení. Kromě běžných pochvalných či kritických výroků, jejichž kumulace v některých žakovských knížkách je zarážející, je hodnocení založeno na klasifikaci. Její kritéria jsou spíše intuitivní, struktura známek plně neodpovídá zastoupení předmětů (a jejich jednotlivých složek) v učebním plánu (např. v řadě případů chybí klasifikace výchov, slohu, psaní). Pozitivní je, že hodnocení integrovaných žáků někdy vyjadřuje počet chyb (bez známky), negativem naopak je to, že známky nejsou vždy získávány způsobem, který je pro tyto děti výhodnější. Proporce různého typu zkoušení nejsou ostatně uměřené i u jiných dětí, často jednostranně převažuje hodnocení písemného projevu. V některých třídách jsou uplatňovány další formy a typy hodnocení, převažuje hledání a podpora úspěchu, děti jsou vedeny k sebehodnocení a vzájemnému

hodnocení. Závěrečné shrnutí a ocenění práce dětí neproběhlo ve všech hodinách, v některých případech vhodně volená reflexe přispěla k pocitu hrdosti z dobře vykonané práce.

Rozdíly jsou patrné i ve kvalitě vzájemné komunikace a mikroklimatu tříd. Převažovala klidná, přátelská nálada, založená na vzájemné důvěře a respektu. Vstřícné vystupování učitelů napomohlo k pracovní motivaci a pohodě žáků, kteří pracovali se zájmem, v probíraném učivu se orientovali, respektovali dohodnutá pravidla chování a vzájemného soužití. Na vyučující se obraceli se samozřejmostí a důvěrou. V menší části výuky byl ale klid spíše vynucený, bez vnitřního zaujetí dětí a jejich soustředění na práci, a komunikace působila školometsky.

Sledované výkony, práce a projevy dětí vcelku odpovídaly jejich věku a korespondovaly s požadavky vzdělávacího programu s tím, že převažující formy a metody oslabují možnosti plnění některých poznávacích a hodnotových cílů v oblasti kompetencí žáků. Úroveň žákovských písemností je průměrná, i do této oblasti se promítají kvalitativní rozdíly – od vedení žáků k sebekontrolě a práce s chybou po rutinní tvorbu zápisů a podceňování zpětné vazby vyučujícími. Výsledky vzdělávání škola zjišťovala prostřednictvím srovnávacích písemných prací, testu čtení s porozuměním a také dotazníky, zjišťujícími subjektivní vnímání prostředí školy. Některá zjištění však zůstala v rovině konstatování a nepromítla se do pojetí výuky (zjevně v případě čtení).

Úroveň vzdělávání v 1. – 5. ročníku je průměrná.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ ROKU 2001

Limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci byly v roce 2001 dodrženy. Rovněž limit počtu zaměstnanců nebyl překročen.

Finanční vypořádání dotací škole poskytnutých MŠMT prostřednictvím MHMP v roce 2001 bylo řádně provedeno v daném termínu.

Využití prostředků na platy a ostatní náklady vyplývající z pracovně právních vztahů odpovídalo typu a zaměření školy. Personální a mzdová agenda byla vedena v souladu s příslušnými předpisy.

Výše finančních prostředků vydaných na nákup bezplatně žákům poskytovaných základních školních potřeb odpovídá příslušnému nařízení vlády. Finanční prostředky účelově vyčleněné pro zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byly plně vyčerpány.

Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 2001 byla vypracována v souladu s příslušnými předpisy.

Využití prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k učebním dokumentům bylo hospodárné a účelné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané ŠÚ Praha 9 pod čj. 06/99/ŠÚ dne 1. února 1999 s účinností od 1. září 1998
- Zřizovací listina Městské části Praha 14 ze dne 26. dubna 2001
- Výkaz (MŠMT) V 3-01 ke dni 31. října 2001 o základní škole
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí roku 2001

- Jmenování ŘŠ ze strany OŠ MHMP čj. SKU-07/450/01 ze dne 21. června 2001
- Organizační řád a schéma školy, kompetence vedoucích pracovníků, vnitřní řád školy
- Rozvrh hodin prvního stupně
- Aktuální třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků
- Vybraná osobní dokumentace integrovaných žáků
- Vybrané třídní knihy prvního stupně z loňského školního roku
- Výroční zpráva 2001-2002
- Zápis z jednání pedagogické rady
- Zápis z jednání metodických sdružení 1. stupně
- Zápis z třídních schůzek
- Podkladová inspekční dokumentace
- Vybrané žákovské knížky a sešity
- Rozvaha a Výkaz zisku a ztráty za rok 2001
- Hlavní účetní kniha k 31. prosinci 2001
- Závazné ukazatele rozpočtu po rozpočtovém řízení II. na rok 2001 ze dne 29. listopadu 2001
- Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT prostřednictvím MHMP v roce 2001 ze dne 22. ledna 2002, Rozbor hospodaření PO za rok 2001
- Kniha přijatých faktur a pokladní kniha za rok 2001
- Vybrané faktury a pokladní doklady týkající se čerpání finančních prostředků ze stát. rozpočtu
- Vnitřní směrnice č. 1/01 až 3/01 týkající se odměňování zaměstnanců
- Personální a mzdová dokumentace pedagogických pracovníků na prvním stupni včetně dokladů o vzdělání

ZÁVĚR

- *Ve škole se výrazným způsobem promítá nedostatek kvalifikovaných učitelů pro první stupeň v Praze. Většina třídních učitelů v 1. – 5. ročníku nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Rovněž vyučující, kteří se podílejí na výuce některých předmětů (angličtina, tělesná výchova), nesplňují zejména aprobační požadavky. Tyto nedostatky jsou pouze částečně kompenzovány jejich dalším vzděláváním a praxí.*
- *Ředitelka vytvořila funkční systém řízení školy včetně prvního stupně, jehož slabým místem je, zejména z uvedených personálních důvodů, metodická oblast. Vedení školy tvoří sehraný tým, který má školu dobře zmapovanou. Jeho představy o jejím dalším rozvoji jsou limitovány realitou a záměry ředitelky se zatím zásadním způsobem neodrazily v kvalitě výuky na prvním stupni.*
- *Převažuje běžný, rutinní styl vzdělávání. To probíhá převážně v příjemné atmosféře, vytvářené nesporným osobním nasazením většiny vyučujících. U některých jedinců v pedagogickém sboru se však objevuje menší schopnost reflektovat pracovní*

hodnocení. Efektivní formy a metody učení se užívají nesystematicky, což oslabuje plnění některých vzdělávacích a hodnotových cílů vzdělávacího programu.

- *Materiálně-technické podmínky vzdělávání na prvním stupni umožňují plnit uskutečňovaný vzdělávací program s dílčími obtížemi. Řada pomůcek je zastaralá, sledovaná výuka měla jen minimální materiální podporu. Některé novější vybavení (počítače) zatím není připraveno tak, aby mohlo být ve výuce účelně využito.*
- *Kontrolované finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly využity účelně.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis	<small>Razítko</small>
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Z. Bělecký, v.r.	
Členové týmu	Mgr. Jana Turečková	J. Turečková, v.r.	
Další zaměstnanci ČŠI			
Členové týmu	Mgr. Iva Lauermannová	I. Lauermannová, v.r.	
	Ing. Petr Adámek		

V Praze dne 19. prosince 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. 12. 2002

	Podpis	<small>Razítko</small>
Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu		
Mgr. Zdeňka Pacáková	Pacáková, v.r.	

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství, Novodvorská 1010, Praha 4	2003-01-10	101/03-5107
MČ Praha 14, Bří Venclíků 1073, Praha 9	2003-01-10	102/03-5107
Rada školy	2003-01-10	103/03-5107

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.