



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-178/26-A
Sp. zn. ČŠIA-S-42/26-A

Název	Základní škola a mateřská škola, Praha 8, U Školské zahrady 4
Sídlo	U Školské zahrady 4, 182 00 Praha 8 - Kobylisy
E-mail	zs@uskolskezahrady.cz
IČO	60 461 837
Identifikátor	600 039 871
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Věra Staňková
Zřizovatel	Městská část Praha 8
Místo inspekční činnosti	U Školské zahrady 1030/4, Praha 8 - Kobylisy U Školské zahrady 486/8, Praha 8 - Kobylisy
Inspekční činnost na místě	20. 1. 2026 – 23. 1. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Základní škola a mateřská škola, Praha 8, U Školské zahrady 4 (dále „škola“) poskytuje vzdělání v základní škole (dále „ZŠ“) a mateřské škole (dále „MŠ“)

a školské služby ve školní družině, školním klubu a zařízení školního stravování (školních jídelnách).

Škola se dlouhodobě profiluje vzděláváním zaměřeným na výchovu ke zdravému životnímu stylu. Výuka anglického jazyka probíhá od prvního ročníku, jako druhý cizí jazyk škola nabízí od sedmého ročníku německý jazyk. Na prvním stupni ZŠ využívá prvků alternativního vzdělávacího programu Začít spolu. Od školního roku 2024/2025 škola zavedla nové předměty – na prvním stupni *Já a my spolu* a na druhém stupni *Osobnostně sociální výchovu*. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny a školního klubu. Předškolní vzdělávání si klade za cíl vytvořit každému dítěti optimální prostor pro rozvoj jeho rozumových, sociálních a fyzických dovedností v podnětném prostředí školy.

K 30. 9. 2025 se ve škole vzdělávalo 396 žáků v 18 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků (450) byl využit na 88 %. Přibližně 30 % z celkového počtu tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) nebo s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Škola poskytuje vzdělávání v přípravné třídě pro 14 dětí. V termínu inspekční činnosti se ve dvou třídách MŠ vzdělávalo 46 dětí. Nejvyšší povolený počet dětí (47) byl naplněn z 98 %. Zájmové vzdělávání bylo realizováno v 7 odděleních školní družiny se 175 účastníky.

Škola je umístěna v blízkosti metra v klidném prostředí starší zástavby a disponuje třemi budovami umístěnými nedaleko od sebe.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci od roku 2018. Ve své práci využívá znalost prostředí a specifik školy. Koncepční záměry, vycházející z aktuálních podmínek školy a jejích potřeb, se vedení školy daří průběžně realizovat, např. zkvalitňováním týmové spolupráce pedagogů nebo zavádění nových předmětů zaměřených zejména na rozvoj sociálních dovedností žáků. Nadále však přetrvávají některé nedostatky, jež mají přímý dopad na kvalitu části vzdělávání, např. nedostatečná kontrolní a hospitační činnost vedení školy, nízká míra diferenciací výuky s ohledem na potřeby žáků s podpůrnými opatřeními, méně efektivní práce s didaktickými závěry vyučovacích hodin.

Nastavený způsob řízení i upravená organizační struktura odpovídá typu a velikosti školy. Účelným rozdělením kompetencí mezi tři zástupce/zástupkyně (od poslední inspekční činnosti rozšíření o jednoho zástupce) a delegováním části svých pravomocí na školní poradenské pracoviště vytvořila ředitelka vhodné podmínky pro fungování instituce. Nastavené kontrolní mechanismy hodnocení úrovně vzdělávání a práce pedagogických pracovníků vykazují dílčí nedostatky. Vedení školy sice v rámci kontrolní a hospitační činnosti identifikuje didaktické nedostatky ve výchovně vzdělávacím procesu, v menší míře z nich vyvozuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání. Ze zjištění inspekčního týmu je zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky. Kontrolní činnost v MŠ je zaměřena především na sledování průběhu vzdělávání v rámci každodenního působení v edukačním procesu. Není však zřejmé, jak je vyhodnocována kvalita vzdělávání a účinnost poskytované metodické podpory. Vedení školy systematicky podporuje spolupráci pedagogů. Část učitelů si v rámci vzájemných hospitací poskytuje efektivní zpětnou vazbu o účinnosti a kvalitě výuky. Koordinaci řídicích procesů podporuje účelný systém porad a krátkodobého plánování.

Pedagogická rada projednává zásadní pedagogické dokumenty i opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Ze záznamu z pedagogických rad však není zřejmé, jak škola pracuje s celkovými výsledky žáků, zejména se zjištěnými odchylkami v jejich hodnocení,

a zda přijímá systematická opatření pro jejich odstranění a pro zlepšování vzdělávacích výsledků všech žáků. Také ze záznamů MŠ není patrné, jaká opatření škola přijímá ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Metodické orgány efektivně spolupracují zejména v oblasti organizačního zajištění vzdělávacích aktivit a koncipování výuky, organizaci soutěží, projektů. Menší pozornost je však věnována sjednocování nároků na žáky a kritérií jejich hodnocení nebo vyhodnocování účinnosti metod a forem výuky.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 60 pedagogických pracovníků (37 učitelů ZŠ, 5 učitelů MŠ, 9 vychovatelů/vychovatelek ve školní družině a 9 asistentů/asistentek pedagoga), z nichž většina splňuje předpoklady odborné kvalifikace. Od předchozího inspekčního hodnocení se navýšil počet pedagogických pracovníků, v MŠ došlo k výrazné obměně pedagogického sboru včetně zástupce pro předškolní vzdělávání. Profesionálnímu růstu pedagogů napomáhá stanovení plánů osobního rozvoje, jejichž plnění je jedenkrát ročně vyhodnocováno prostřednictvím pohovorů s vedením školy. Kvalitu personálních podmínek formuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, které zohledňuje aktuální potřeby školy, např. rozvoj čtenářské gramotnosti a pisatelství, vedení pedagogické diagnostiky nebo vzdělávání dětí s OMJ. Vedení školy klade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Součinnost s mnoha vhodnými subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů, rozvoji sociálního citění žáků i primární prevenci. Škola úzce spolupracuje se zákonnými zástupci dětí a žáků. Partnerský přístup k žákům, možnost ovlivňovat některé aspekty vzdělávání prostřednictvím práce žakovského parlamentu se pozitivně odráží v celkové atmosféře školy.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno. Pro výuku je k dispozici dostatek kmenových tříd i odborných učeben, jež jsou všechny vybaveny moderní didaktickou technikou. Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno převážně ve vlastních prostorách, méně v běžných částečně upravených třídách a ve venkovních prostorách. K výuce tělesné výchovy, činnosti školní družiny i rozvoji pohybových aktivit žáků slouží tělocvična a rozsáhlý sportovní areál, škola využívá i nedalekou sokolovnu. Školní jídelna nabízí možnost výběru ze dvou druhů hlavního jídla. Celodenní personální dohled u vstupu do budovy ZŠ a MŠ přispívá k bezpečnosti žáků a dětí a ochraně majetku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem průběhu vzdělávání je převážně příznivá pracovní atmosféra podporující vzdělávání. Žáci a děti respektovali nastavená pravidla způsobů práce a komunikace s vyučujícími. V úrovni hospitovaných hodin však byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, a to v jejich struktuře i efektivitě. Kvalitu vzdělávání v ZŠ často ovlivňovala i nižší míra pedagogických zkušeností některých vyučujících, nebo skutečnost, že některé předměty vyučují učitelé bez příslušné aprobace.

Vzdělávání v MŠ probíhalo v podporující komunitní atmosféře založené na empatickém a respektujícím přístupu pedagogů. Využívané rituály účinně napomáhaly upevňování třídních pravidel a respektu k druhým. Děti měly dostatek příležitostí k volné hře, která podporovala jejich samostatnost, tvořivost a sociální dovednosti. Skupinová organizace vzdělávání podporovala autonomní chování dětí, jejich aktivní zapojení do vzdělávacích činností a rozvoj vzájemné komunikace. V této oblasti byl zaznamenán pozitivní posun oproti předchozí inspekční činnosti. Situační a vizuálně podporované učení bylo využíváno

smysluplně a napomáhalo porozumění zadání i rozvoji fantazie a kreativity dětí. V hudební oblasti byla cíleně rozvíjena rytmická vnímavost dětí. Každodenní pohybové aktivity byly vhodně organizovány s ohledem na prostorové podmínky tříd a přispívaly k vytváření návyku pravidelného cvičení.

V části vzdělávání v MŠ se vyskytly nedostatky v didaktické propracovanosti. Pedagogické postupy při upevňování grafomotorických dovedností dětí nebyly vždy dostatečně systematické, zejména při jejich volném kreslení, což snižovalo účinnost prevence vzniku nesprávných návyků úchopu psacích potřeb. Formativní prvky hodnocení, sebehodnocení dětí a vrstevnické hodnocení byly uplatňovány pouze sporadicky, čímž se snižovaly příležitosti k rozvoji samostatného přemýšlení dětí a jejich schopnosti hodnotit vlastní úspěchy a neúspěchy, např. při hledání jiných způsobů řešení nebo při práci s chybou. Pouze v části vzdělávání učitelky diferencovaly vzdělávání podle možnosti dětí. Průběh dopoledního pobytu venku umožňoval dětem dostatek přirozeného pohybu. Odpolední odpočinek je realizován podle jejich individuálních potřeb.

Vzdělávací strategie v přípravné třídě efektivně směřovaly k přípravě dětí na vstup do ZŠ a významnou měrou pomáhaly k doplnění dovedností nezbytných pro zvládnutí základního vzdělávání. Děti si hrou formou osvojovaly potřebné kompetence. Z průběhu vzdělávání bylo evidentní, že jsou vedeny k samostatnosti a mají dostatečný prostor pro rozvoj řečových dovedností.

Část hospitovaných hodin v ZŠ měla promyšlenou strukturu se stanovením tématu, byla organizačně dobře připravena a zvládnuta. Zvolené metody a formy výuky odpovídaly charakteru probíraného učiva, věku žáků a jejich schopnostem. Ve výuce bylo zastoupené jejich účelné střídání, které významně přispívalo k udržení pozornosti žáků a ke zvýšení jejich zájmu o probírané učivo. V hospitovaných hodinách vyučující kombinovali zejména frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v části hodin vyučující rozvíjeli smysluplnou kooperaci žáků při skupinové práci či práci ve dvojicích. V oblasti jazykové komunikace byli žáci při práci s textem vedeni k provázanosti interdisciplinárních přesahů – propojení jazykové a literární složky, nově se žáci věnují výuce pisatelství, v dílnách čtení byla efektivně rozvíjena čtenářská gramotnost. Vyučující podněcovali žáky k aktivitě a ke gramaticky správnému verbálnímu projevu. Cíleně byly procvičovány aktivní i receptivní řečové dovednosti, důraz byl kladen i na zvládnutí stěžejních gramatických struktur a slovní zásoby. Pedagogové převážně využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. Učitelé respektovali individuální možnosti žáků a jejich tempo, v případě obtíží jim nabízeli účinnou podporu a pomoc.

Sledované hodiny s prvky programu Začít spolu se vyznačovaly příznivou pracovní atmosférou, která pozitivně ovlivňuje vzdělávací proces. Žáci respektovali dohodnutá pravidla vzájemné komunikace a stanovené postupy práce. Pedagogové v hodinách vytvářeli otevřené, přátelské prostředí pro vzdělávání s respektem k demokratickým principům. Prvky programu Začít spolu se pozitivně promítají do průběhu vzdělávání, k aktivizaci žáků přispívá efektivní práce v komunitním kruhu a kooperativní výuka. Sledovanými hodinami postupovalo aktuální téma zvoleného projektu, žáci rozvíjeli zejména sociální a personální kompetence, řešením úloh zdokonalovali příslušné gramotnosti (integrované předměty v centrech aktivit). Učitelé žáky průběžně motivovali, jejich převažující aktivitu a činnosti řídili a důsledně usměřňovali. Vhodně byly začleněny prvky psychohygieny (pohybové aktivity). Hospitovaná výuka byla metodicky a didakticky dobře zvládnuta (promyšlená organizace hodiny, střídání činností, metod a forem práce). Pravidelné závěrečné hodnotící kruhy vedly k časté sebereflexi a vzájemnému hodnocení žáků, k užití argumentace i k prezentaci řešených úkolů.

Efektivitu vzdělávání v části hodin snižovaly některé méně účinné didaktické postupy a dílčí metodické nedostatky. Dominující postavení učitele, menší pestrost metod a střídání činností vedla k pasivitě jednotlivců a nerovnoměrnému zapojení některých žáků do vyučování. Nepřiměřená délka některých činností se projevila nižší dynamikou a efektivitou výuky. V těchto hodinách převládala frontální výuka, doplněná pouze řízeným rozhovorem nebo samostatnou prací žáků. Realizované kooperativní činnosti nebyly zcela účinné. V hodinách nebyl vytvářen dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. Scházela častější práce s různými informačními zdroji a jejich interpretace, samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací s uplatněním kritického myšlení. K lepšímu pochopení učiva scházelo propojení probíraných témat s reálným životem a zařazení mezipředmětových vztahů. Didaktická technika byla využívána minimálně, a to převážně pedagogy k prezentaci učiva. Uplatňované vzdělávací strategie v menší míře odrážely individuální předpoklady žáků s ohledem na celé spektrum jejich nadání. Diferenciace a individualizace vzdělávání s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady byla v průběhu vyučovacích hodin zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení se ve výuce téměř neprojevila. Převažujícím nedostatkem byla absence využití závěru hodin ke shrnutí probíraného učiva. Vzhledem k zařazení většího množství aktivit a úkolů byl v části hodin zkrácen didaktický závěr vyučovací hodiny, neproběhlo sebehodnocení či vrstevnické hodnocení a nebylo tak dostatečně zřejmé, zda došlo k naplnění vzdělávacího cíle.

Přínosné bylo působení asistentek pedagoga, které poskytovaly nejen přiměřenou pomoc žákům se SVP, ale svou činností napomáhaly i plynulosti vzdělávacího procesu (dopomoc ostatním žákům, organizační podpora, příprava učebních materiálů).

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na dopolední výuku a poskytuje účastníkům rozmanitou nabídku činností, které prohlubují znalosti a dovednosti v různých oblastech s ohledem na jejich osobnostní předpoklady a zájmy, ale také možnost relaxace a odpočinku po vyučování. Zájmové vzdělávání ve školním klubu je zaměřeno zejména na přípravu žáků 9. ročníků na přijímací zkoušky na střední školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Podnětné prostředí MŠ podporuje naplňování vzdělávacích záměrů. Uplatňované diagnostické nástroje slouží pedagogům jako východisko pro definování vhodných cílů podporujících individuální rozvoj dítěte a pro volbu odpovídajících metod a forem práce. Není však vždy vyhodnocována účinnost poskytované podpory. MŠ má nastaveny základní preventivní mechanismy rizikového chování. Dětem jsou průběžně připomínána pravidla bezpečného chování i společně stanovená třídní pravidla.

Škola věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí (např. setkávání předškoláků), což dokládají jejich vzdělávací výsledky, pro většinu žáků je bezproblémový také přechod mezi prvním a druhým stupněm školy.

K zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání ZŠ využívá běžné interní nástroje (písemné a ústní zkoušení, ojediněle srovnávací ročníkové testy) i komerční externí testování. Celkové výsledky žáků jsou většinou dobré a jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány vedením školy a projednávány v rámci metodických orgánů. Na základě těchto zjištění však nejsou formulována a v pedagogickém procesu systematicky přijímána potřebná konkrétní opatření ke vzdělávacím problémům žáků se SVP i žáků s OMJ, jejichž výsledky jsou ve srovnání se žáky intaktními mírně podprůměrné.

Škola uplatňuje transparentní kritéria hodnocení a jednotný způsob získávání podkladů pro klasifikaci ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření. V naukových předmětech se však vyskytují významné rozdíly mezi hodnocením jednotlivých vyučujících (stejných předmětů a ročníků), rozdílné výsledky jsou také mezi paralelními třídami jednotlivých ročníků především na druhém stupni.

Pedagogové na prvním stupni věnují více pozornosti motivačnímu hodnocení, na druhém stupni je však využívají méně často. Mezi jednotlivými vyučujícími a třídami se výrazně liší počet udělených výchovných opatření, která jsou stanovena na základě bodového systému. Způsob a rozsah jejich uplatňování však není dostatečně sjednocený.

Škola získává účinnou zpětnou vazbu o dosažených kompetencích a dovednostech žáků 9. tříd díky jejich závěrečným pracím, které jsou obhajovány na konci školního roku. Ve spolupráci s dalšími školami jsou realizovány pro žáky 9. ročníků „Přijímačky nanečisto“, kdy si žáci vyzkoušeli úroveň svých znalostí v jiné škole.

Školní poradenské pracoviště průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP, OMJ i žáky ohrožené školním neúspěchem. Poskytuje žákům podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory, předmět speciálně-pedagogické péče a podporu asistentem pedagoga. Pro reedukaci individuálních obtíží žáků zajišťuje individuální konzultace. Školní psycholožka kromě krizových intervencí individuálně pracuje s žáky s obtížemi, zákonným zástupcům poskytuje poradenské služby. Součástí její činnosti je také spolupráce s pedagogy, zaměřená především na hledání vhodných přístupů k žákům se specifickými potřebami, řešení náročných třídních situací a podporu pozitivního klimatu ve třídách a v novém předmětu osobnostně sociální výchova

Pedagogové pravidelně vyhodnocují účinnost podpůrných opatření, stanovování dalších postupů ve vzdělávání těchto žáků a realizace efektivních vzdělávacích strategií však není důsledně uplatňováno, což se negativně projevuje ve zhoršených výsledcích vzdělávání některých žáků.

Nastavené preventivní mechanismy vytvářejí předpoklady k včasnému odhalování a zachycení různých forem rizikového chování. Pozitivní úlohu v předcházení negativním jevům představují dlouhodobé programy primární prevence, stanovené v preventivním programu školy, tematické bloky ve výuce, zaměřené na prevenci rizikového chování a školou organizované pobyty třídních kolektivů (adaptační výjezdy žáků 6. ročníků). Škola ve sledovaném období ojedinele zaznamenala a řešila je kázeňskými opatřeními. Problematiku prevence sociálně patologických jevů doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů. V rámci preventivních činností probíhá také celoškolský projekt – vizualizace pravidel.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2019 došlo ve škole k organizačním a personálním změnám, např. rozšíření počtu zástupců, obměna pedagogického sboru v MŠ. Ve vzdělávání v ZŠ byly zavedeny nové předměty. Přetrvávají nedostatky v kontrolní činnosti v ZŠ i MŠ.

Silné stránky

Mateřská škola

- komunitní prostředí MŠ vytváří příznivé podmínky pro výchovu a vzdělávání dětí (2.2)
- partnerská spolupráce se zákonnými zástupci dětí přispívá k naplňování části koncepčních záměrů školy (3.2)
- systematické využívání situačního a vizuálně podporovaného učení má pozitivní dopad na rozvoj fantazie a kreativity dětí (4.2)

Základní škola

- vysoká míra využití aktivizujících metod ve výuce na prvním stupni v programu Začít spolu (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivita kontrolní a hospitační činnosti se projevuje v rozdílné úrovni kvality výuky i pedagogické práce v ZŠ i MŠ (2. 1)

Mateřská škola

- sporadické uplatňování prvků průběžného formativního hodnocení snižuje příležitosti k rozvoji odpovědnosti dětí a žáků a jejich sebehodnotících dovedností (4.3)
- podpora vytváření správných grafomotorických návyků není v části vzdělávání dostatečně komplexní, což se projevuje nesprávným úchopem psacího náčiní u některých dětí, především při volném kreslení (4.3)

Základní škola

- nižší míra diferenciací výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na různé vzdělávací potřeby žáků a odlišné tempo jejich práce ve výuce na 2. stupni (4.3.)
- menší míra využití názorných pomůcek a didaktické techniky jako podpory pro učení ve výuce na 2. stupni (4.3.)
- v části hodin nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.3)
- nedostatečná analýza celkových a individuálních výsledků vzdělávání, která by vedla k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání (5.1.)
- při hodnocení části žáků s OMJ a SVP nejsou dostatečně zohledněny jejich individuální vzdělávací potřeby, což se negativně odráží ve zhoršení jejich celkové klasifikace (6.2.)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit hospitační činnost v ZŠ i MŠ, přijímat konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost, sdílet závěry z hospitační činnosti s pedagogy na různých úrovních, jednání pedagogické rady využívat nejen k organizační koordinaci, ale také k cílenému řízení a rozvoji vzdělávacího procesu

- systematicky sledovat a korigovat grafomotorické dovednosti dětí i během jejich volného kreslení a využívat různé ergonomické pomůcky
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve vzdělávacím procesu s ohledem na aktuální vzdělávací možnosti dětí, na speciální vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle, více podporovat hodnotící dovednosti dětí a žáků prostřednictvím sebereflexe a vzájemného hodnocení
- zaměřit se na dostatečnou analýzu celkových a individuálních výsledků vzdělávání, průběžně je vyhodnocovat a využívat jednotlivá zjištění k zefektivnění výukových postupů a k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání, uplatňovat stejné nároky na intaktní žáky, aby nedocházelo k odchýlkám v hodnocení žáků

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád základní školy platný v termínu inspekční činnosti
2. Školní řád mateřské školy platný v termínu inspekční činnosti
3. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
4. Vnitřní řád školního klubu platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací programy platné v termínu inspekční činnosti
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
7. Školní matrika dětí a žáků vedená ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vybraná dokumentace
8. Knihy úrazů vedené k termínu inspekční činnosti
9. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů-školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady-školní roky 2024/2025 a 2025/2025 k termínu inspekční činnosti
11. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
12. Výběr z dokumentace dětí a žáků se SVP a OMJ
13. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2023/2024 až 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
14. Preventivní program školy

15. Výroční zpráva za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
16. Podklady k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Libor Janošek, školní inspektor
Mgr. Jiří Kubát, školní inspektor
Mgr. Pavlína Matoušková, školní inspektorka
Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka
Hana Kvasničková, kontrolní pracovnice

20. 02. 2026