



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-271/18-J

Název	Základní škola Pacov
Sídlo	Nám. Svobody 321, 395 01 Pacov
E-mail	reditel@zspacov.cz
IČ	75 000 474
Identifikátor	600 061 442
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaromír Havel
Zřizovatel	Město Pacov
Místo inspekční činnosti	Nám. Svobody 321, 395 01 Pacov Za Branou 1184, 395 01 Pacov Za Branou 1185, 395 01 Pacov
Termín inspekční činnosti	21. 2. 2018 – 9. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla provedena v souladu s § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb. na základě podnětu se zaměřením především na první stupeň.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Pacov (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD) a školního klubu (dále ŠK). Škola vznikla 1. ledna 2014 sloučením Základní školy Pacov, náměstí Svobody 321, okres Pelhřimov a Základní školy Pacov, Za Branou, okres Pelhřimov. V současné době jsou místa poskytovaného vzdělávání

a školských služeb v Pacově Za Branou 1184, Za Branou 1185, Španovského 319 a náměstí Svobody 321.

Ke dni inspekční činnosti bylo ve 30 třídách ZŠ zapsáno 593 žáků. Škola identifikovala 50 žáků, kterým jsou poskytována podpůrná opatření. Pro 10 žáků je zpracován plán pedagogické podpory. Dvě třídy jsou zřízeny podle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.

V době inspekční činnosti bylo ve ŠD zapsáno 190 žáků v osmi odděleních a 70 žáků ve školním klubu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován na základě konkurzního řízení v roce 2013. Má formulovanou koncepci dalšího rozvoje. Cíle jsou zaměřeny na oblast vzdělávání (využívání efektivních metod ve vyučování, podpora dalšího vzdělávání, využívání interního a externího vzdělávání apod.) a zároveň vedou ke zlepšení materiálních a organizačních podmínek. Škole se daří naplňovat koncepci např. v podpoře výuky jazyků (výměnné pobyty, výuka pomocí rodilých mluvčích, konverzační kurzy, atd.) a ve vytváření dobrého materiálního vybavení ve spolupráci se zřizovatelem. Méně se daří efektivní práce s neprospívajícími žáky a žáky ohroženými školní neúspěšností.

Škola předložila školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, který je v souladu s platnou legislativou. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání (pro školní družinu i školní klub) je také v souladu s příslušnými právními předpisy.

Vzdělávání v základní škole zajišťují plně kvalifikovaní učitelé a asistenti pedagoga. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřen na prohlubování odborných znalostí i na zvyšování profesních kompetencí. Ředitel školy vytváří prostor pro sdílení zkušeností pedagogů. K výměně zkušeností jsou využívány porady, práce metodických orgánů. Ke zlepšování kvality vzdělávacího procesu přispívá také systém vzájemných hospitací. Záznamy z pedagogických rad dokládají, že jsou pedagogické rady poradním orgánem ředitele, kdy je projednáván průběh a výsledky vzdělávání včetně vyvozování konkrétních závěrů.

Na řízení organizace a kontrolní a hospitační činnosti se podílí ředitel a zástupci ředitele školy. Takto nastavený systém řízení je účinný pro většinu pedagogů při postupném sjednocování přístupů většiny členů pedagogického sboru. Při řešení konkrétních problémů, je méně efektivní. Například ve třídě, kde bylo řešeno podezření na šikanu, nebyla provedena hospitační činnost vedení školy a dalších pracovníků poradenského zařízení v dostatečné míře. Proběhly pouze dvě hospitace. Jednu uskutečnil ředitel školy a jednu speciální pedagog.

Materiální podmínky pro činnost školy se v úzké spolupráci se zřizovatelem neustále zlepšují. Podařilo se budovy škol postupně výrazně renovovat a zkvalitnit jejich vybavení. K dispozici jsou učebny včetně odborných učeben, tělocvičny, hřiště, venkovní učebna a školní pozemek. Všichni učitelé jsou vybaveni přenosným počítačem, osobními a síťovými disky. Sdílený disk slouží také k předávání metodických a studijních materiálů mezi učiteli. Škola se prezentuje na vlastních webových stránkách, které mají přehlednou strukturu a jsou průběžně aktualizovány. Slouží také jako podpora pro domácí přípravu žáků.

K financování činností školy byly v hodnoceném roce 2017 použity prostředky z více zdrojů. Především se jednalo o finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání, dotace ze státního rozpočtu z rozvojových programů MŠMT, grantů a úplatů

za zájmové vzdělávání. Na financování školy se také podílel zřizovatel příspěvkem na provozní náklady organizace.

Bylo zjištěno, že škola nevěnuje dostatečnou pozornost vytváření reálného fyzického bezpečí žáků. Jedna z budov školy, ve které jsou umístěny školní jídelna (není součástí školy), oddělení školního klubu a školní družiny a třídy prvního stupně, byla v době výdejů obědů volně přístupná všem příchozím. Uvedené prostory nebyly chráněny před vniknutím cizích osob a vstup do nich nebyl kontrolován.

Všechna oddělení školní družiny i školního klubu pracují v samostatných, dobře vybavených prostorách. V letošním školním roce oddělení působí celkem 7 vychovatelek, všechny (kromě jedné, která si doplňuje vzdělání) splňují kvalifikační předpoklady.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované hodiny probíhaly v klidné pracovní atmosféře. Žáci dodržovali nastavená pravidla, a zapojovali se do vzdělávacího procesu. Aktivně se podíleli na získávání nových poznatků a informací (např. prací s informační a komunikační technikou, s mapou, sdílením vlastních zkušeností a poznatků). Často navzájem byt' neformálně spolupracovali, navzájem si pomáhali, bylo zřejmé, že vzájemné vztahy v kolektivu navštívených tříd jsou pozitivní.

V některých hodinách nebyl dostatečně sdělován žákům cíl hodiny, ale byli spíše seznamováni s plánovaným průběhem hodiny. Jen výjimečně proběhla úvodní motivace. V průběhu hodin učitelé dokázali žáky motivovat častěji. Často probíhalo dotazování, zda žáci pochopili zadání uložených úkolů. V některých hodinách učitelky občas komentovaly samostatnou práci, což rušilo žáky v jejich soustředění. V jedné třídě byla přítomna asistentka, která účinně spolupracovala s vyučující, dokázala posoudit potřebu pomoci i několika dalším žákům ve třídě a efektivně se jim věnovala.

Připravené pomůcky zvyšovaly efektivitu výuky. Jen výjimečně se uplatňovala diferenciacie, organizování skupinové práce nebo práce ve dvojících. V závěru hodin většinou nechybělo shrnutí a zhodnocení. Ve výuce byla vhodně využívána didaktická technika. V hospitovaných hodinách chování žáků, jejichž výchovné problémy jsou řešeny ve spolupráci s orgány sociálně-právní ochrany dětí, nevybočovalo z běžného standardu. V průběhu inspekční činnosti byl všude zajištěn dohled nad žáky.

V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že v jednom oddělení školního klubu není vedena předepsaná povinná dokumentace.

Hodnocení výsledků vzdělávání

S vědomím specifických podmínek školy vzniklé ze dvou samostatných subjektů vytváří vedení školy plánovitě podmínky pro postupné sjednocování klasifikace. Prostřednictvím metodického sdružení a předmětových komisí jsou ve vybraných třídách a vyučovacích předmětech pravidelně zadávány srovnávací testy. Jejich výsledky jsou k dispozici nejen vedení školy, ale všem členům pedagogického sboru. S těmito výsledky škola dále pracuje např. prostřednictvím předmětových komisí a metodických sdružení. K sjednocování přístupů vyučujících při hodnocení výsledků žáků přispívají i využívané možnosti vzájemných hospitací vyučujících. Číselné přehledy o prospěchu, chování a absenci členěné podle jednotlivých tříd jsou zveřejňovány ve výroční zprávě školy.

Takto vytvořené podmínky jsou více účinné při práci s žáky, kteří nejsou ohroženi školní neúspěšností. Rezervy byly shledány v aplikaci školní strategie proti neúspěšnosti zejména

u žáků nižších ročníků. Na konci školního roku 2016/2017 v prvním a druhém ročníku neprospělo 7 žáků. Přestože má škola vytvořen Plán prevence školní neúspěšnosti (který je součástí dokumentace školního poradenského pracoviště), tak podle něj u těchto žáků škola nepostupovala. Škola nedoložila příslušnou dokumentaci (protokoly o opravných zkouškách, jakým způsobem byli informováni rodiče, plány pedagogické podpory atd.). U žáků, kteří následně přestoupili do speciální třídy na základě žádosti rodičů, chyběl informovaný souhlas rodičů, který by dokládal informovanost rodičů o rozdílech ve srovnání se stávajícím vzděláváním.

Ředitel školy zabezpečuje poskytování poradenských služeb školním poradenským zařízením (dále ŠPZ), ve kterém působí dva výchovní poradci (jeden z nich v osobě ředitele), školní metodička prevence a školní speciální pedagog. Školní speciální pedagog pracuje na škole od začátku letošního školního roku.

Škola má zpracovaný program poradenských služeb, který zahrnuje popis a vymezení rozsahu činností, včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, programu proti šikanování, i dalším projevům rizikového chování. Agenda žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je elektronicky zpracovávána zástupcem ředitele, podpůrná opatření jsou nastavována a poskytována dle doporučení ŠPZ. Systematická týmová spolupráce a informovanost pracovníků školního poradenského pracoviště při řešení problémového chování žáků však není dostatečná. Poradenské pracoviště se schází málo, chybí vzájemná informovanost, řešení některých problémů je málo účinné. Ředitel si ve své kompetenci nechal agendu výchovného poradenství na 1. stupni. Kontrolní činnost v této oblasti je málo účinná. To se projevilo například tím, že během inspekční činnosti byla šetřena stížnost na nevhodné chování jedné učitelky 1. stupně, která vedla děti k vyčleňování žáka, který byl do této třídy přeřazen.

Škola byla rodičem upozorněna na podezření šikany jejich syna ve třídě prvního stupně. Přestože má dobře zpracovaný Program proti šikanování, škola podle vlastní strategie v daném případě nepostupovala. Nedoložila, jakým způsobem řešila podezření na šikanu v tomto případě. Dlouhodobé konflikty mezi dvěma žáky této třídy vyřešila škola až po roce a půl přeřazením jednoho z nich do jiné třídy. Škola označila syna rodičů, kteří na možnost šikany upozornili, za problémového, ale nedoložila dostatečnou informovanost rodičů o jeho chování.

V době inspekční činnosti v této třídě působil zastupující učitel (speciální pedagog). Šetřením se neprokázalo možné vyčleňování žádného žáka z kolektivu dětmi, bylo však škole doporučeno pracovat s dynamikou vztahů v této třídě formou pravidelných aktivit školního speciálního pedagoga.

Škole chybí jasné a strukturované vymezení kompetencí při jednání s rodiči, efektivní a funkční nastavení práce týmu školního poradenského pracoviště, vzájemné sdílení informací. Není vytvořen dostatečný systém agendy přijímání podnětů od rodičů a průběžné a prokazatelné informovanosti zákonných zástupců a všech zainteresovaných.

Škola úzce spolupracuje se zřizovatelem a také spolupracuje s řadou organizací v místě i v regionu. Žáci se účastní jednotlivých aktivit, škola některým z místních organizací poskytuje prostory pro jejich činnost, spolupracuje při pořádání akcí.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke zlepšení v řízení v oblasti systému vzájemných hospitací

Silné stránky

- Vedení školy organizuje vzájemné hospitace pedagogů s cílem sjednocení jejich působení
- Vyučující pracují pravidelně s podrobnými výsledky interních srovnávacích testů

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Není dostatečně zajištěna bezpečnost žáků v jedné z budov školy, kdy není zabezpečen vchod proti vniknutí cizích osob
- Nedůsledné uplatňování školní strategie proti neúspěšnosti žáků ve výuce
- Nedodržení školního Programu proti šikanování
- Nedostatečná kontrolní činnost ředitele směrem k 1. stupni

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit efektivitu kontrolní činnosti na 1. stupni školy
- Zvýšit účinnost práce školního poradenského pracoviště

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ihned odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti v oblasti zabezpečení vchodu do jedné z budov a ostatní nedostatky odstranit ve lhůtě do 30 dnů. Ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Škola pro nás, školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Pacov, platný od 1. 9. 2016
2. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Dokážu to!“, platný od 1. 9. 2017
3. Školní vzdělávací program pro školní klub „U nás v klubu, já rád budu“, platný od 1. 9. 2017
4. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2016/2017
5. Koncepce rozvoje školy ze dne 1. 9. 2015

6. Rozvrhy hodin
7. Školní řád platný od září 2017
8. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 9. 2017
9. Vnitřní řád školního klubu, platný od 1. 9. 2017
10. Dokumentace činnosti školního klubu, školní rok 2016/2017
11. Tematické plány učiva, školní rok 2016/2017
12. Zápisy z jednání metodického sdružení, školní rok 2016/2017
13. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině a školním klubu, školní rok 2016/2017
14. Výsledky výběrového testování žáků (ČŠI), Základní škola Pacov, školní rok 2016/2017
15. Výsledky srovnávacích písemných prací, školní rok 2016/2017
16. Přehledy prospěch tříd za 2. pololetí škol. roku 2016/2017
17. Třídní knihy
18. Zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 2017_2018
19. Hodnocení chování a prospěchu za 2. čtvrtletí škol. roku 2017/2018 ve II. C
20. Plán DVPP 2017/2018
21. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2017/2018
22. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2017/2018
23. Školní deníček žáků II. C třídy
24. Zápis z výchovné komise konané dne 8. 11. 2017, 16. 1. 2018
25. Vyjádření ředitele k případu žáků ve II. C
26. Školní matrika a záznamy žáků školní družiny a školního klubu
27. Program poradenských služeb školy ze dne 1. 9. 2017
28. Dokumentace žáků s výchovnými a vzdělávacími problémy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Václav Čech, školní inspektor

Ing. Václav Čech, v. r.

Mgr. Marie Linhartová, školní inspektorka

Mgr. Marie Linhartová, v. r.

Mgr. Miroslav Pospíšil, školní inspektor

Mgr. Miroslav Pospíšil, v. r.

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

Bc. Bohuslava Dvořáková, v. r.

V Jihlavě dne 20. 4. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaromír Havel, ředitel školy

Mgr. Jaromír Havel, v. r.

V Pacově dne 2. 5. 2018