



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium Františka Palackého, Valašské Meziříčí, Husova 146**

Husova 146, 757 37 Valašské Meziříčí

Identifikátor školy: 600 018 148

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín

Termín konání orientační inspekce: 25. květen 2000

Čj.	153 190/2000-05056
Signatura	mo4dt202

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### **Organizace zkoušky**

Písenná i ústní část maturitní zkoušky třídy 6. E se konaly ve stanovených termínech. Obsahem ústní maturitní zkoušky byla zkouška z českého jazyka a literatury, zkouška z cizího jazyka (anglický jazyk nebo německý jazyk) a zkouška z dalších dvou volitelných předmětů. Z nabízených volitelných předmětů si nikdo nevybral zeměpis, estetickou výchovu - hudební a z cizích jazyků francouzštinu. Maturitní zkouška se uskutečnila podle předem stanoveného harmonogramu, který respektoval psychohygienické zásady. Z organizačních důvodů, aby mohla být souběžně zajištěna výuka v ostatních ročnících gymnázia, se podle uvedeného harmonogramu v českém jazyce a literatuře, v německém jazyce, základech společenských věd a ve fyzice vystřídal více přisedících. Počet témat pro písemnou část zkoušky z jazyka českého a literatury i pro ústní maturitní zkoušku ve všech předmětech byl v souladu s obsahem § 9 odst. 3 a § 10 odst. 1, 5, a 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Losování témat v jednotlivých předmětech maturitní zkoušky odpovídalo dikci § 25 odst. 14 citované vyhlášky. Dva žáci vykonali dobrovolnou maturitní zkoušku, k níž se přihlásili.

Ústní maturitní zkouška probíhala v pěkně upravené třídě s odpovídající esteticou výzdobou a v odborných učebnách. Byli jí přítomni i zástupci veřejnosti.

### **Klasifikace a hodnocení zkoušky**

Všichni žáci, kteří konali ústní maturitní zkoušku, úspěšně ukončili poslední ročník studia a výroční vysvědčení za poslední ročník převzali podle zápisu v třídním výkazu a v třídní knize dne 12. 5. 2000. Klasifikace a hodnocení žáků se uskutečnilo v souladu se zněním § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

### **Zkušební komise**

Předseda zkušební komise byl jmenován školským úřadem 25. února 2000, ředitel školy jmenoval zbývající stálé členy a další členy maturitní komise dne 10. března 2000. V době inspekce bylo užito tradičních forem zkoušení. Zkouška probíhala v klidné atmosféře, vzájemná komunikace mezi zkoušejícím a žákem byla tolerantní. Při klasifikaci a celkovém hodnocení žáků postupovala maturitní komise v souladu s § 20 odst. 1., 2., 3 a 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

### **Dokumentace zkoušky**

Veškerá dokumentace k maturitní zkoušce byla předložena, bylo užito stanovených tiskopisů SEVT. Zapisování znění vylosovaných témat i výsledků ústní maturitní zkoušky do maturitních protokolů bylo průběžné, členové maturitní komise si pečlivě vedli své podkladové zápisy. Evidence čísel losovaných témat byla přehledná.

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Písemnou práci z jazyka českého a literatury psalo v určeném termínu jedenatřicet žáků, jedna žákyně neukončila poslední ročník studia, ústní maturitní zkoušku konalo třicet žáků.
- Žáci posledního ročníku oznámili písemně na zvláštních formulářích třídnímu učiteli, který z volitelných předmětů maturitní zkoušky si zvolili, ale pět oznámení bylo datováno 1. - 3. ledna 2000.
- V maturitním protokolu o písemné i ústní maturitní zkoušce byla u jednotlivých žáků důsledně dodržována pořadová čísla totožná s pořadovým číslem v třídním výkazu. V maturitních protokolech bylo číslo 23 vynecháno a po čísle 22 následovalo hned číslo 24, poněvadž žák s pořadovým číslem 23 ukončil studium k 1. září 1999.
- Z formulace předložených schválených maturitních témat z jazyka českého a literatury jasně nevyplývalo, zda vedle učiva literárního bylo v dostatečné míře zařazeno i učivo jazykové a slohové stanovené učební osnovou. Jazyková a stylistická problematika byla obsažena jen v osmi tématech a při sledované ústní maturitní zkoušce tří žáků byla zkouška obsahově zaměřena převážně na problematiku literární historie a teorie literatury.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol čj. 10 881/99-21 ze dne 9. března 1999
- třídní kniha a třídní výkaz 6. E
- maturitní protokoly
- protokol o písemné maturitní zkoušce
- maturitní písemné práce z jazyka českého a literatury
- maturitní témata k písemné práci z českého jazyka a literatury i ústní zkoušce všech předmětů
- přihlášky k volitelnému předmětu
- dokumentace k organizačnímu zajištění maturitní zkoušky
- učební plán gymnázia se šestiletým studijním cyklem vypracovaný podle plánu čj. 25 048/95-21-23
- Učební osnova českého jazyka a literatury

## ZÁVĚR

- Dokumentace maturitní zkoušky byla řádně vedena.
- Aktuální zápisy dokládající jednotlivé části ústní maturitní zkoušky byly průběžně doplňovány.
- Z písemných oznámení o volitelných předmětech u pěti žáků zcela nevyplývalo, zda si volitelné předměty zvolili sami, nebo jim je určil třídní učitel, poněvadž jejich vyjádření mělo datum od 1. do 3. ledna.

***Maturitní zkouška na základě sledování její části a posouzení předložených materiálů probíhala v souladu s obsahem daných právních předpisů.***

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v.r.
Člen týmu	Mgr. Libor Buchta	Libor Buchta v.r.

V Uherském Hradišti dne 9. června 2000

### **Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. června 2000

Razítko

<b>Ředitel školy Mgr. Jan Trčka</b>	<b>Podpis</b>
	Jan Trčka v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Vsetín, Pod Vršky 27, 755 01 Vsetín	2000-06-30	219/2000
Zřizovatel MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1- Malá Strana	2000-06-30	220/2000
Rada školy	-	-

#### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	bez připomínek ředitele školy