



**Česká školní inspekce**  
**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Žatec, Petra Bezruče 2000, okres Louny**

**Petra Bezruče 2000, 438 01 Žatec**

**Identifikátor školy: 600 082 903**

**Termín konání inspekce: 1. – 5. listopad 2004**

<b>Čj.:</b>	f3-1103/04-5225
<b>Signatura:</b>	of3cy104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Žatec, Petra Bezruče 2000, okres Louny je příspěvkovou organizací. Zřizovatelem je Město Žatec, se sídlem náměstí Svobody 1, Žatec. Škola s kapacitou 840 žáků sdružuje školní družinu s kapacitou 100 žáků a školní jídelnu s kapacitou 800 jídel. Všechny součásti sídlí v jedné budově, která se stavebně dělí na starší část (1. stupeň) a novější (2. stupeň). Ve školním roce 2004/2005 probíhá výuka ve všech 20 třídách podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola včetně Úprav a doplňků. Celkem se vzdělávají 462 žáci.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Zjištění a zhodnocení personálních a materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní škole.
2. Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, dějepis, matematika, zeměpis, fyzika, chemie, přírodopis, hudební výchova, výtvarná výchova na 2. stupni a v bloku předmětů na 1. stupni .
3. Tematická inspekce „Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání“.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V době inspekce vyučovalo na škole celkem 28 pedagogů, z toho je 6 nekvalifikovaných (převážně na 2. stupni) a 3 vyučující mají kvalifikaci pro jiný stupeň školy. Nekvalifikovaní učitelé jsou vedeni k doplnění odborné a pedagogické způsobilosti na pedagogické fakultě, kde v současnosti studují 2. Při sestavování úvazku využívá vedení školy podle možností aprobace učitelů, u nekvalifikovaných jejich zájem a odborné znalosti např. základní státní zkoušku z anglického jazyka, kurz angličtiny pro učitele 1. stupně. Výchovný poradce splňuje předepsané požadavky odbornosti i délky praxe.

Organizační řád byl zpracovaný v roce 1997 a jsou v něm některé údaje, které v současné době neplatí (stravování cizích strážníků, ustavení dvou zástupců ředitelky školy), ale obsahuje aktualizované grafické schéma řízení, dále dodatek č. 1 o odborové organizaci. Ředitelka školy deleguje pravomoci na statutárního zástupce ředitelky školy – řízení 2. stupně, vedení správních zaměstnanců. Upřesnění provedla v jeho pracovní náplni. Ty jsou zpracovány i pro ostatní pracovníky. Řízení je účelné a funkční. Všichni zaměstnanci jsou informováni prostřednictvím měsíčních plánů, které jsou rozpracovány do týdenních úkolů a veřejně vyvěšeny ve sborovně. Na všech programových bodech participují všichni pedagogové, neboť mají pravidelné měsíční metodické porady.

Kromě pedagogické rady byly vedením školy ustaveny další poradní orgány - předmětové komise pro všechny předměty 2. stupně, metodické sdružení pro 1. stupeň a žákovská samospráva, která aktivně spolupracuje s ředitelkou školy buď prostřednictvím schránky důvěry anebo při pravidelných setkáních.

Začínající učitelé mají vždy přiděleného uvádějícího učitele na každý předmět. Vyučující bez požadované kvalifikace mají již delší pedagogickou praxi a jejich profesní růst zajišťuje vedení školy při hospitační činnosti. Kontrolní činnost je plánovaná, dostatečně četná, ale nestačila postihnout nedostatky v plnění osnov ve 4. a 5. ročníku v předmětu český jazyk –

psaní. Jsou z ní pořizovány zápisy, které jsou podepsány a obsahují i závěry. Následným osobním pohovorem je upozorňováno na nedostatky a jsou přijímána opatření, která by měla vést ke zlepšování práce pedagogů, ale ne vždy se daří jejich realizace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zaměřeno na zvýšení počítačové gramotnosti, na zpracování individuálních vzdělávacích plánů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, na rozšíření znalostí nekvalifikovaných a začínajících pedagogů. Je v souladu s cíli školy.

Práce učitelů se vyhodnocuje dvakrát ročně při přidělování osobních příplatků podle předem stanovených kritérií.

***Hodnocení personálních podmínek je velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Škola disponuje velmi dobrým prostorovým zázemím. Má školní pozemek se skleníkem, dílnu, dvě tělocvičny a hřiště s umělým povrchem pro míčové hry. Zřízeny jsou odborné učebny na informatiku, zeměpis, dějepis, hudební výchovu, výtvarnou výchovu, přírodopis a společná pro chemii, fyziku. Všechny učebny jsou pro výuku zařízeny převážně staršími, ale udržovanými lavicemi a židlemi. Celková výzdoba tříd a upravenost společných prostor poskytují žákům podnětné pracovní prostředí. Školní knihovna je sice umístěna v prostorné místnosti, její knižní fond je však zastaralý a zájem žáků o četbu je poměrně nízký. Kabinety obsahují převážně starší, ale stále funkční pomůcky v dostatečném množství. Chybí však chemické soupravy pro žákovské pokusy. Postupně se vybavení kabinetů doplňuje o nástěnné mapy, tabelární pomůcky, jazykové příručky, videokazety apod. Není zapomínáno ani na pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Menší je dostupnost audiovizuální techniky na 1. stupni, ale je ještě vyhovující, na 2. stupni je video s televizí na každém patře v mobilních skříních, zpětné projektory v odborných učebnách a je jich dostatek. Počítačová učebna je vybavena 26 žákovskými počítači s připojením na internet, ale začínají problémy s jejich technickou zastaralostí. Plánování materiálně technických zdrojů z dlouhodobého hlediska provádí vedení školy, objednávání konkrétních učebních pomůcek se děje prostřednictvím návrhů předmětových komisí a je realizováno postupně podle finančních možností. Prostory školy jsou využívány i širší veřejností. Škola pronajímá tělocvičny, školní hřiště, vstupní halu.

***Hodnocení materiálně-technických podmínek je velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Vyučování probíhá podle schválených učebních dokumentů, učební plán je vhodně upraven na podmínky školy. Dobrou úroveň mají zpracované individuální vzdělávací plány. Průběh vzdělávání je do třídních knih zaznamenáván průkazným způsobem kromě zeměpisu, kde nelze ze zápisů doložit plnění či neplnění osnov. Vedení školy nařídilo zpracování časových tematických plánů všem pedagogům. Kontrolu jejich plnění a tím i plnění učebních osnov provádí při hospitacích.

V rozvrhu jsou respektovány psychohygienické zásady při rozvržení předmětů, až na čtvrtý ročník, kde mají matematiku dvakrát v týdnu zařazenou až na 4. vyučovací hodinu. Není však splněn požadavek desetiminutové přestávky mezi hodinami při odpoledním vyučování (důvodem zkrácení na 5 minut byly možnosti dopravní obslužnosti pro dojíždějící žáky).

Školní řád obsahuje práva i povinnosti žáků, provozní řády odborných učeben jsou zpracovány a všechny jsou veřejně vyvěšeny.

Hlavní náplní výchovného poradce je profesní poradenství. Dále se zabývá integrovanými žáky, zajišťuje jejich evidenci, sleduje termíny vyšetření. Ve stanovených konzultačních hodinách je k dispozici žákům, rodičům i pedagogům. S těmi operativně řeší nastalé problémové situace za vydatného přispění ředitelky školy. Vlastní preventivní péči neprovádí.

Školní metodik prevence je jmenován zvlášť pro první a zvlášť pro druhý stupeň. Každý má zpracovaný vlastní plán začlenění problematiky sociálně patologických jevů do probíraného učiva, vzdělávacích akcí ve spolupráci s PPP, Policií ČR a vytváření prostoru pro zájmovou činnost žáků (v 18 kroužcích se zúčastňuje více než 50 % žáků).

Dobře propracovaný je informační systém pro rodiče, kterým je na začátku školního roku písemně sděleno co škola může žákovi nabídnout, jaký je organizační systém ve škole, ale také co škola požaduje. Kromě klasifikaci a sdělení v žakovských knížkách se konají dvakrát měsíčně konzultační odpoledne pro rodiče i pro žáky.

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **První stupeň**

V průběhu inspekce bylo hospitováno ve čtrnácti vyučovacích hodinách. Pozornost byla zaměřena zejména na výchovně-vzdělávací proces v matematice, českém jazyce a výtvarné výchově. Byly navštíveny všechny ročníky a zároveň třídy prvního stupně.

Bezprostřední příprava vyučujících na sledované hodiny byla zodpovědná, promyšlená a vždy v sobě zahrnovala i potřebnou přípravu tabule a pomůcek. Nově probíraná látka navazuje na předcházející a většinou žáky již zažitě učivo.

Výuku sledovaných předmětů zajišťovalo osm plně kvalifikovaných učitelek a dvě učitelky, které mají odbornost pro jiný stupeň školy. Výuka byla vedena vždy odborně a věcně správně.

Žakovský nábytek je uspořádán většinou do řad za sebou a vyhovuje především frontálně vedené výuce. Výzdobu učeben tvoří nové tabelární přehledy mluvnického a matematického učiva, nástěnky s přehledy učiva a žakovské rukodělné a výtvarné práce. Nástěnné přehledy učiva nejsou učitelkami v hodinách v potřebné míře využívány. Ve sledovaných hodinách bylo efektivně pracováno s učebnicemi, pracovními sešity a nakopírovaným doplňkovým materiálem. Učitelky používaly názorné pomůcky profesionálně vyrobené, ale i vlastnoručně vyrobené třídící kartičky s matematickými příklady apod. Jedna vyučující využila ve dvou sledovaných hodinách CD přehrávač a radiomagnetofon. Výtvarná výchova byla také materiálově velmi dobře zajištěna.

Výuka sledovaných předmětů byla vedena především frontálně. Jen zcela výjimečně vřazovaly učitelky do výuky práci v jiném uskupení. Přesto byla většina hodin pestrá, protože se často střídaly formy a metody práce a pro zpestření výuky vyučující zařazovaly vhodné soutěže – zejména pro motivaci, postřeh a navození aktivity žáků. Učitelky vnímaly unavitelnost žáků, vřazovaly do hodin relaxační chvílky v nejrůznějších podobách. Didaktické zásady jsou respektovány, výuka je věcně správná a má přiměřenou názornou podporu. V matematice není žákům dán v potřebné míře prostor pro využití vlastního postupu řešení, matematické učivo vychází jen ojedinele z praktického života a zkušeností žáků, je orientováno většinou pouze na aplikaci početních úkonů. Vhodně je pracováno s chybou. Ve výtvarné výchově je žákům vytvářen prostor pro uplatnění kreativity a představivosti. Ve všech sledovaných hodinách poskytovaly učitelky prospěchově slabším a integrovaným žákům v rámci samostatných prací individuální pomoc. V naukových předmětech absentovala diferenciací zadávaných úkolů dle schopností jednotlivých žáků (nebo skupin žáků).

Vyučující nevěnují patřičnou pozornost vstupní motivaci. Většinou úvodní část hodiny věnují seznámení s organizací hodiny. V průběhu výuky pak velmi dobře motivují žáky k aktivitě a výkonům. Žáky povzbuzují pochvalou (ústní i písemnou) a dobrou známkou.

Školní pravidla jednání a chování jsou dodržována, žáci i učitelé spolu komunikují se vzájemným respektem. Vztahy jsou korektní, sociální prostředí je žáky vnímáno jako bezpečné a přátelské. Učitelky vytvářejí žákům prostor pro vyjádření jejich názoru a pocitů, věnují pozornost obohacování slovní zásoby žáků a směřují je ke kultivovanému slovnímu projevu. Žáci jsou vedeni k toleranci a vzájemné ohleduplnosti.

Učitelé své žáky znají a proto volí citlivě metody zkoušení a hodnocení. Hodnocení je přiměřeně četné, jeho formy jsou různorodé a plní úlohu zpětné vazby v oblasti cílových kompetencí žáků. Každé hodnocení je pedagogy zdůvodněné. Žáci jsou vedeni k vzájemnému hodnocení. Jen ojediněle se objevuje sebehodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou na prvním stupni velmi dobré.***

### **Český jazyk a dějepis v 6. – 9. ročníku**

Bezprostřední příprava učitelů na výuku vychází z časových a tematických plánů. Rozvržení učiva na školní rok obsahově koresponduje s učebními osnovami, kontinuita výuky je zajištěna.

Předností výuky obou předmětů je odborná a pedagogická způsobilost vyučujících. Nekvalifikovaná učitelka dějepisu se díky své předchozí praxi velmi pěkně zapojila do výuky předmětu. Ve všech sledovaných hodinách bylo učivo interpretováno věcně správně.

Škola je vybavena dostatečným množstvím pomůcek, v hospitovaných hodinách však byla didaktická technika užita jen výjimečně. Podpora výuky byla zajištěna učebnicemi, pracovními sešity, atlasy, moderními slovníky, jazykovými příručkami, nástěnnými mapami a kopírovanými texty.

Organizace vyučování byla většinou promyšlená. Střídání činností, kooperativní techniky učení či zažitá skupinová práce byly výrazně uplatněny především v českém jazyce ve vyšších ročnících (8. a 9.), jinak převládala v obou předmětech frontální metoda výuky s převahou činnosti učitele. Pozitivním způsobem byly v hodinách dějepisu využity mezipředmětové vztahy a regionální prvky. Výklad nového učiva induktivní metodou navazoval na zopakovanou látku. Zápisy na tabuli byly strukturované. Učitelé dbali na správné osvětlení a větrání tříd, relaxační prvky však v hodinách zařazeny nebyly. V průběhu výuky učitelé aktualizovali učivo, využívali zkušeností žáků a kladli důraz na praktické využití probíraného učiva. K nedostatkům patřily nepromyšlené a uspěchané závěry hodin, někdy výuka přesahovala do přestávky. Jen v několika hodinách stačili vyučující provést shrnutí a zhodnocení dosavadní práce. Náhodně vybrané žákovské písemnosti byly učiteli pravidelně kontrolovány a pečlivě opravovány.

Vstupní motivace se prováděla různými způsoby, nejčastěji měla podobu seznámení žáků s výukovým cílem. V převážné části zhlédnutých hodin byli žáci motivováni k podání dobrého výkonu. Učitelé oceňovali snahu žáků a respektovali jejich individuální dispozice.

Jazykový projev učitelů a jejich komunikační schopnosti byly na velmi dobré úrovni a žáci měli před sebou dobrý vzor k následování. Pravidla chování a jednání měla patřičnou úroveň, kvalita vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky byla velmi dobrá. V komunikativně bohatém prostředí (8. a 9. ročník) se dařilo rozvíjet řečové dovednosti, samostatné projevy i první dialogy. Komunikační dovednosti jsou na škole dále rozvíjeny ve školních recitačních soutěžích a v olympiádě českého jazyka.

Hodnocení znalostí žáků probíhalo průběžně v různých formách podle předem známých kritérií. Vzájemné hodnocení žáků spojené s klasifikací učitele v závěru hodiny bylo užito jen v hodinách českého jazyka ve vyšším ročníku.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou v předmětech český jazyk a dějepis velmi dobré.***

### **Přírodovědné předměty (chemie, přírodopis, fyzika)**

V průběhu inspekce proběhly hospitace u všech pěti učitelů, kteří sledovaným předmětům vyučují. Nekvalifikovanost jednoho vyučujícího neměla negativní vliv na kvalitu výuky. Stanovení výchovně vzdělávacích cílů sledovaných hodin bylo vhodné a účelné vzhledem k aktuálnímu stavu třídy. Konkrétní příprava na vyučovací hodiny se u jednotlivých učitelů lišila v promyšlené struktuře a pestrosti připravených způsobů práce.

Organizace výuky většiny sledovaných hodin vycházela z klasického pojetí s převažujícími frontálními metodami práce a dominantním postavením učitele. V úvodu hodin zařadili vyučující frontální opakování, někdy písemné nebo ústní zkoušení. Výklad nového učiva byl v malé míře doplňován řízeným rozhovorem nebo prací s učebnicí. Žáci neměli dostatek prostoru pro dotazy, diskuzi a prezentaci svých názorů. Tyto hodiny postrádaly metody a formy práce podporující aktivní učení a rozvíjející samostatnost, tvořivost a logické myšlení žáků. Některé hodiny postrádaly relaxaci žáků, stereotypní průběh nepřispíval k dodržování psychohygienických zásad. Výjimku tvořily hodiny chemie, kde se střídaly činnosti, bylo uplatňováno problémové vyučování s modelovými situacemi a některé hodiny fyziky, ve kterých žáci vyvozovali nové učivo pozorováním a pokusem.

Sledované hodiny probíhaly v odborných pracovnách. Kromě učebnic využitých ve všech předmětech byly v hodinách přírodopisu použity nástěnné obrazy a videonahrávky. Zcela chyběly ukázky přírodnin, které by přispěly k větší názornosti učiva. V hodinách chemie byly používány kartičky s chemickými symboly, chemické sklo a videonahrávky. Učivo fyziky bylo prezentováno fyzikálními modely, demonstračním měřicím přístrojem, siloměry.

Motivace byla uplatněna na počátku vyučování při seznámení s obsahem výuky. V několika hodinách se dařilo vyučujícím vyvolat zájem o probírané učivo průběžnou motivací, především aplikací praktických zkušeností žáků a využitím mezipředmětových vztahů. Velmi málo byly využívány pochvaly žáků a ocenění pokroku za úspěšné splnění úkolů (zejména u žáků prospěchově slabých).

S výjimkou jedné hodiny byla respektována stanovená pravidla komunikace mezi učitelem a žákem. Vzhledem k dominantnímu postavení učitele ve sledovaných hodinách se žáci výrazně do vyučovacího procesu nezapojovali a byli převážně pasivní. Komunikativní dovednosti žáků nebyly v hodinách cíleně rozvíjeny. Učitelé nevyžadovali po žácích souvislý ústní projev, spokojili se s jednoslovnými odpověďmi.

Zkoušení žáků bylo vedeno ústní i písemnou formou. Žákovské výkony vyučující hodnotili objektivně. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že informovanost rodičů o prospěchu žáků je plně dostačující.

Nejslabší částí hodin byl jejich závěr. Mnohdy nezbyl čas na shrnutí a zopakování učiva. S výjimkou hodin chemie nebylo prováděno adresné zhodnocení žáků. Žáci nejsou systematicky vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované skupině předmětů jsou dobré.***

### **Matematika, zeměpis a informatika v 6. – 9. ročníku.**

Bylo hospitováno 13 hodin u 8 pedagogů, kteří vyučují uvedeným předmětů. Na hodiny byli učitelé dobře připraveni z hlediska stanovení přiměřených cílů výuky, které byly splněny

a učivo vždy navazovalo na předcházející témata. Méně propracované byly přípravy v oblasti uplatnění didaktických zásad.

Pouze 2 vyučující splňují požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost., další 2 jsou nekvalifikovaní a zbývající 4 mají pedagogické vzdělání pro jiný stupeň školy (z toho 2 kvalifikované učitelky 1. stupně vyučují informatiku v nadúvazku). Nesplnění kvalifikace nemělo vliv na odbornost výuky.

V zeměpise bylo samozřejmostí používání žákovských atlasů, nástěnných map a v jedné hodině byla využita videonahrávka. V informatice pracoval každý žák samostatně s počítačem. Při vyučování matematiky byly používány učebnice, jen jednou byl využit kopírovaný materiál na zadání prověrky, ale úplně chyběly tabelární přehledy nejen na podporu výuky, ale i při výzdobě učeben. Didaktická technika nebyla zařazena.

Všechny hodiny byly vedeny převážně frontálně. Při výkladu čerpali učitelé ze zkušeností a znalostí žáků, přitom jim ve dvou případech zadávali problémové otázky a vedli je k odlišným postupům při řešení úloh. Samostatná práce žáků byla zařazena sporadicky, vždy individuální nikdy párová či týmová. Tempo bylo přizpůsobováno pomalejším žákům, ale pouze výjimečně byla aktuálně úspěšným žákům zadávána vyšší kvantita úloh. Hodiny byly monotónní, vedly k únavě, ale relaxační chvílky ani jiné formy a metody zařazeny nebyly. Práce s chybou bylo využito ojediněle.

Vstupní motivace byla omezena na seznámení s cílem učiva. V některých hodinách aktivovali vyučující žáky průběžně pochvalou, známkou, zařazením regionálních prvků, poukazem na praktické využití. V jiných motivaci podcenili nebo motivovali žáky negativně.

Až na jednu výjimku, kdy žáci vůbec nerespektovali autoritu učitele, byla v ostatních hodinách akceptována stanovená pravidla komunikace. Objevila se i diskuze, nápady a názory žáků se zdůvodňováním. Celkově byl však dominantní učitel, který se spokojoval s jednoslovnou odpovědí a nevedl žáky k rozvoji komunikativních dovedností.

Hodnocení zkušných žáků bylo učitelem zdůvodněno, ale ne vždy. V mnohých hodinách se průběžné hodnocení pochvalou nebo známkou vůbec neobjevilo, v závěru většinou bylo povšechné, jedenkrát konkrétní. Až na informatiku byla v žákovských knížkách dostatečná informovanost o klasifikaci žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované skupině předmětů jsou dobré.***

### **Hudební výchova a výtvarná výchova**

Vyučující mají zpracovány tematické plány podle osnov. Zápisy v třídních knihách svědčí o tom, že probíraná látka je v souladu s osnovami. Problematickým se může jevit v hudební výchově časové zařazení některých náročnějších témat do 6. ročníku (např. hudební formy).

Sledovaným předmětům na druhém stupni vyučují dva kvalifikovaní učitelé s jinou aprobací. Vzhledem k dlouholeté praxi v hudebním souboru je vyučující hudební výchovy mimořádně disponován v ovládnutí klávesových nástrojů (keyboard).

Nespornou výhodou pro výuku obou předmětů je možnost využívat učebními pomůckami střídavě vybavenou pracovnu výtvarné výchovy a odbornou pracovnu hudební výchovy, v níž má učitel k dispozici řadu hudebních nástrojů (především klávesových). Ke zpěvu žáci nejčastěji užívali zpěvník Já, písnička (1.a 2. díl). Objevil se i díl třetí, který je však doporučen pro střední školy.

Hospitované hodiny hudební výchovy byly výrazně průměrné. V práci žáků chyběla jakákoli diferenciaci dle stupně získaných dovedností, převládala frontální metoda s dominantním vystupováním učitele. Ačkoliv byl v každé ze zhlédnutých hodin zařazen společný zpěv nacvičených písní, nepředcházelo této pěvecké aktivitě upevňování již osvojených pěveckých

dovedností hlasových, rytmických a intonačních. Vyučující se omezil pouze na několik deklamačních cvičení.

Na psychohygieně a efektivitě části sledovaného vyučovacího procesu se také negativně projevila redukce vstupní motivace na pouhé oznámení cíle hodiny, dále jednotvárné metody a formy práce, nevhodné časové členění vyučovací hodiny i svérázný způsob komunikace s žáky. V případě nekázně se vyučující uchyloval k vyhlášení sankcí a hodina pak z hlediska motivace získala nežádoucí průběh. Klasifikace sólového zpěvu žáků byla učitelem před třídou zdůvodněna. Někdy však bylo hodnocení spíše motivačním činitelem než objektivním zhodnocením dosažené úrovně pěvecké dovednosti

Příprava vyučující výtvarné výchovy na hodiny byla pečlivá a promyšlená. V úvodu hodin byli žáci vhodně motivováni ke splnění výukového cíle a podrobně seznámeni s postupem práce. Důraz byl kladen na mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků. K posílení představivosti žáků pomáhal dostatek názoru v podobě přírodnin nebo vzorových prací. Při výtvarné činnosti jsou žáci vedeni ke správnému zvládnutí výtvarných technik. Častým zasahováním vyučující do vlastní práce žáků není podporována jejich fantazie a kreativita, což vede k uniformitě výsledných prací. S výjimkou 9. ročníků je v ostatních ročnících pouze hodinová dotace výtvarné výchovy týdně, což přináší problém s organizací práce. Hodiny neobsahují optimálně vyváženou teoretickou i praktickou část, je málo času pro vlastní činnost žáků. K rozvoji tvořivosti, citovému prožitku rovněž nepřispívá vytváření výtvarné práce „nanečisto“ a v následné hodině provedení stejného úkolu.

Přirozenou součástí hodin výtvarné výchovy bylo společné hodnocení žákovských prací, ale výtvarné práce nebyly oklasifikovány.

Kromě jedné třídy, kde byla během hospitací zaznamenána nekázeň a z toho vyplývající i malý zájem žáků o výuku, respektovali ostatní žáci dohodnutá pravidla chování a jednání.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Ke zjišťování výsledků vzdělávání jsou používány profesionální testy pro 5., 7., 9. ročník, vlastní kontrolní práce na 1. stupni z českého jazyka a vlastivědy, na 2. stupni ve fyzice a dějepisu. Je prováděn jejich rozbor a následují opatření, která jsou řešena s jednotlivými vyučujícími osobními pohovory.

***Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání je dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Škola pořádá akademie žáků 8. a 9. ročníků, výstavu výtvarných prací jedenkrát za 2 roky, vydává školní časopis, zúčastňuje se soutěží a olympiád. Největším úspěchem byl postup hlídky mladých zdravotníků do krajského kola a postup do národního kola v dopravní soutěži mladých cyklistů.

V rámci inspekční činnosti byla realizována tematicky zaměřená inspekce „Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání.“ Ředitelka školy respektovala názor pedagogů a rozšířila učební plán v celém 7. ročníku (3 třídy) zařazením dalšího volitelného předmětu – seminář a praktikum ze zeměpisu. Volitelný předmět vyučuje nekvalifikovaný učitel, který v současné době dokončuje studium zeměpisu na pedagogické fakultě. Obsah výuky nepřináší nárůst zátěže žáků. Navýšené hodiny částečně přispěly ke zvyšování poznatkové části učiva. V jedné ze sledovaných hodin byly rozvíjeny klíčové kompetence žáků. Formy a metody vzdělávání vedly částečně k aktivizaci a podpoře činnostního učení.



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 10. 9. 1999 s účinností od 1. 9. 1999 č.j. 238/99-KU
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Žatec, Petra Bezruče 2000, okres Louny ze dne 27. 9. 2002, s účinností od 1. 10. 2002 – bez čísla jednacího
3. Třídní knihy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
4. Třídní knihy IV.A, B, V.B, C platné ve školním roce 2003/2004
5. Třídní výkazy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
6. Katalogové listy I.A, B, II.A, III.A, V.B, VII.B, VIII.B, VIII.C, IX.A v roce 2004/2005
7. Školní řád pro školní rok 2004/2005 ze dne 12. 11. 1998
8. Rozvrh hodin všech tříd pro školní rok 2004/2005
9. Zápis z jednání pedagogických rad
10. Zápis z jednání předmětových komisí sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005
11. Výroční zpráva – školní rok 2003/2004
12. Organizační řád platný od 1. 9. 1997, s dodatkem č. 1 z 3. 1. 2002 a změnou od 18.8.2003
13. Provozní řád školy – nedatováno
14. Řády odborných pracoven
15. Plán hospitační a kontrolní činnosti na školní rok 2004/2005
16. Minimální preventivní program pro školní rok 2004/2005 pro 1. stupeň, pro 2. stupeň
17. Plán výchovného poradce
18. Kritéria pro přiznání osobního příplatku
19. Namátkově vybrané žákovské knížky
20. Vzdělávací program Základní škola včetně Úprav a doplňků č.j.16 847/96-2 s platností od 1. 9. 1996, č.j. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998.

## ZÁVĚR

*Personální podmínky jsou výrazně lepší na 1. stupni, kde je část pedagogického sboru stabilizovaná. Ředitelka školy podporuje zvyšování kvalifikace vyučujících na 2. stupni (2 z nich jsou studenty pedagogické fakulty). Kontrolní systém je propracovaný, ale neodhalil neplnění osnov. Organizační struktura školy je funkční, významná je spolupráce s žákovskou samosprávou.*

*Velmi dobré prostorové a materiální zázemí poskytuje optimální podmínky pro úspěšnost ve výchovně vzdělávacím procesu, ale materiální vybavení kabinetů není pedagogy dostatečně využíváno na podporu výuky, její názornost a pestrost.*

*Ve sledovaných hodinách převažovaly tradiční frontální postupy s převahou aktivity učitelů. V přírodovědných předmětech žáci dostávali málo prostoru pro vyjádření svého názoru, jen sporadicky bylo zařazováno činnostní učení a chybělo střídání metod a forem práce. Na prvním stupni a v humanitních předmětech učitelé více respektovali psychohygienické zásady, vhodně průběžně motivovali žáky a vedli je ke kultivovanému slovnímu projevu.*

*Dokumenty, které slouží k organizaci chodu školy od poslední inspekce ustrnuly a jejich inovace vzhledem k aktuálním podmínkám neproběhla v dostatečné míře (Organizační řád, Provozní řád školy).*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

		Razítko
Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Dlouhá	Dlouhá v.r.....
Člen týmu	Mgr. Erika Bednářová	Bednářová v. r.....
Člen týmu	PhDr. Zdeněk Frélich	.Frélich v.r.....
Člen týmu	Mgr. Milan Popule	.Popule v.r.....

V Lounech dne 29. listopadu 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ....1.12.2004.....

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jana Pfütznerová	..Pfütznerová v.r.....

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Poděbradova 634, Louny 440 01. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství, mládeže a tělovýchovy Velká Hradební 3118/48 Ústí nad Labem 400 02	15.12.2004	f3-1134/04-5225
Zřizovatel Město Žatec, náměstí Svobody 1, Žatec 438 24	15.12.2004	f3-1135/04-5225
Rada školy Ing. Vladimír Barborka, Podměstí 2158, Žatec 438 01	15.12.2004	f3-1136/04-5225

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.