



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-57/25-K
Sp. zn. ČŠIK-S-6/25-K

Název	Základní škola Skalná, příspěvková organizace
Sídlo	Sportovní 260, 351 34 Skalná
E-mail	zsskalna@zsskalna.cz
IČO	75 006 561
Identifikátor	600 066 452
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martina Turečková
Zřizovatel	Město Skalná
Místo inspekční činnosti	Sportovní 260, Skalná Za Školou 272, Skalná Sportovní 412, Skalná
Inspekční činnost na místě	27. 1. – 29. 1. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Skalná, Sportovní 260, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v jedenácti třídách základní školy vzdělávalo 194 žáků, z toho na prvním stupni 124 žáků. Škola evidovala ke stejnému datu 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 23 na prvním stupni. Sedm žáků se vzdělávalo formou individuálního vzdělávání. Ve škole se vzdělával jeden žák s odlišným mateřským jazykem.

Ve třech odděleních školní družiny se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 59 účastníků prvního stupně základní školy. Zájmové vzdělávání je poskytováno za úplatu.

Stravování žáků a zaměstnanců zajišťuje školní jídelna, která připravuje pro žáky kromě obědů i dopolední svačiny. V jídelně se mohou stravovat i žáci s dietními omezeními, např. s bezlepkovou dietou. Škola je zapojena do projektů podporujících zdravé stravování žáků.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy na www.zsskalna.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má s řízením školy zkušenosti, školu řídí pátým rokem. Před nástupem do funkce v roce 2020 zastávala pozici zástupkyně ředitele školy. Při organizaci a plánování činnosti školy v uplynulém období vycházela částečně z vlastní koncepce zpracované do roku 2024 a reagovala na měnící se vnější a vnitřní podmínky vzdělávání. Její manažerské působení se kladně odrazilo především ve zviditelnění školy, navázání užší spolupráce s mateřskou školou a dalšími subjekty a ve stabilizaci počtu žáků. V současné době je kapacita školy téměř naplněna. Ředitelka nastavila funkční pravidla pro organizaci a zajištění individuálního vzdělávání. Méně se jí dařilo v oblasti technické přestavby prvního stupně, školní družiny a školní jídelny a také v zajištění plně kvalifikovaného pedagogického sboru. V současné době má ředitelka rozpracovanou novou koncepci zohledňující měnící se podmínky pro vzdělávání a reflektující současný stav. Do procesu tvorby vhodně zapojuje pedagogy i rodičovskou veřejnost. Jednotlivé úkoly pro daný školní rok konkretizuje ředitelka ve v ročním plánu školy, který reaguje na aktuální potřeby školy a na probíhající legislativní změny.

Na řízení školy se podílí ředitelka ve spolupráci se zástupcem pro oblast technickou a dalším zástupcem pro oblast pedagogickou. Vedoucí pracovníci na základě nastavených kompetencí spolupracují, ne vždy je však tato spolupráce efektivní. V důsledku nerespektování jasně vymezených kompetencí nastavených v organizačním řádu a nedostatečného uplatňování osobní odpovědnosti vedoucích pracovníků za svěřené oblasti řízení dochází k pochybením, například při tvorbě a aktualizaci obsahu kurikulárních dokumentů školy a v oblasti organizace a zajištění výuky. Tento stav negativně ovlivňuje kvalitu poskytovaného vzdělávání, kterou vedení školy hodnotí prostřednictvím hospitační činnosti zaměřené primárně na průběh vzdělávací činnosti pedagogů, případně asistentů pedagoga a žáků. Nezahrnuje však například nastavení vzdělávacích cílů vyučovacích hodin v souladu se školním vzdělávacím programem (dále „ŠVP“), zhodnocení jejich naplňování v závěru hodin, nedostatečně klade důraz na efektivní nastavení forem a metod výuky a opomíjí hodnocení a sebehodnocení v závěru hodin. Konkrétní cíle pro další rozvoj pedagogických a didaktických kompetencí jednotlivých pedagogů jsou nastavovány

minimálně. Vedení školy nevyhodnocuje naplňování těchto cílů v následné hospitační činnosti, čímž nepřispívá žádoucím způsobem k odbornému rozvoji pedagogů.

Za zájmovou činnost ve školní družině odpovídá vedoucí vychovatelka. Většina vychovatelů působí souběžně jako asistenti pedagoga, což může být z časových důvodů rizikem pro žádoucí spolupráci s učiteli při přípravě a realizaci výuky v jednotlivých vyučovacích hodinách.

Pedagogičtí pracovníci včetně vedení školy preferují vzájemné sdílení zkušeností z pedagogického procesu na čtvrtletních pedagogických radách a pravidelných provozních poradách konaných každý týden. Metodické orgány fungují z velké části pouze formálně, vyučující některých předmětů nejsou součástí žádného z nich. Opomenutí zpracování výstupů vzdělávacího předmětu Výchova ke zdraví v ŠVP a následná absence výuky tohoto předmětu či nezpracování digitálních kompetencí do ŠVP svědčí o nedostatečné kontrolní a řídicí činnosti odpovědných pedagogických pracovníků.

Vzdělávání a výchovu ve škole zajišťuje výrazně obměněný pedagogický sbor. Ředitelce se zatím nedaří zvýšit kvalifikovanost pedagogického sboru, přestože se snaží pedagogům vytvářet podporující podmínky pro další vzdělávání.

Škola usiluje o zajištění bezpečného prostředí pro žáky i zaměstnance. Fyzickou bezpečnost žáků posiluje například kamerový systém včetně signalizačního zabezpečení v budovách školy. Přesto však byla ve škole zaznamenána rizika související s pohybem žáků (např. nefixované a poničené podlahové krytiny, uvolněné dlaždice), s chovem zvířat v zoo koutku a s nedostatky v dokumentaci vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků. Škola se snaží svými aktivitami, například organizováním pravidelných komunitních kruhů na prvním stupni a třídnických hodin na druhém stupni (i v rámci projektového dne), podporovat psychické bezpečí žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Dominantním znakem hospitované výuky na prvním stupni byla příjemná a vstřícná atmosféra. Učiteli mladších žáků se dařilo vytvářet podmínky pro vzájemnou spolupráci, aktivity se ve výuce vhodně střídaly, což přispívalo k aktivizaci žáků. Učitelé vyšších ročníků prvního stupně využívali spíše řízené rozhovory se žáky, předkládali žákům hotové informace, a nepodporovali tak v potřebné míře rozvoj jejich kritického myšlení. Ve všech sledovaných hodinách učitelé žákům sdělovali obsah vyučovacích hodin, jen výjimečně se jim podařilo specifikovat cíl hodiny tak, aby bylo žákům zřejmé, v jaké oblasti se budou rozvíjet, a aby měli možnost vyhodnotit míru dosažení vzdělávacího cíle s ohledem na vlastní učení. Pokud byly vzdělávací cíle nastaveny, zaměřovaly se především na rozvoj a získávání vědomostí a dovedností a jen příležitostně na vytváření postojů. Efektivní práce ve dvojici nebo ve skupině byla využita v menší míře, stejně jako badatelská činnost či problémové učení. Pro mnohé žáky tak byla výuka jednotvárná, založená na pasivním přijímání nových informací. Individuální či diferencovaný přístup učitelů k žákům s potřebou podpůrných opatření byl zaznamenán ojediněle. Relaxační aktivity byly využívány jen u nejmladších žáků. Výuka s využitím digitálních technologií se objevovala jen ve výjimečných případech a pouze ze strany učitele, jako podpora motivace žáků nebo pomůcka k opakování učiva. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, vedoucí k uvědomění si pokroku v procesu učení, bylo uplatňováno jen částečně a ojediněle, hodnocení výuky probíhalo většinou v rovině vyjádření spokojenosti s proběhlou výukou.

Výuka na druhém stupni byla promyšlená, organizačně dobře zvládnutá, učitelé vhodným způsobem využívali znalosti a zkušenosti žáků z reálného života. Většina pedagogů dokázala na jejím začátku formulovat cíl hodiny. Jen výjimečně byl cíl hodiny zaměřován za její obsah. Výukové metody a vhodný výběr úloh podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Použití názorných pomůcek účinně rozvíjelo představivost žáků, využívání mezipředmětových vztahů efektivně přispívalo k snadnějšímu pochopení nového učiva. V některých vyučovacích hodinách byli žáci vedeni k aktivnímu vyhledávání informací z více zdrojů, učitelé dokázali vhodným způsobem a s pedagogickým taktem pracovat s chybou. Promyšlené využití interaktivních tabulí, případně Chromebooků, zvyšovalo míru zapojení žáků do výuky. Jen výjimečně však byla ve sledované výuce vyžadována obsahově náročnější komunikace, a cílený rozvoj řečových kompetencí žáků tak zůstával upozaděný. V průběhu i závěru hodin se učitelé zajímali o učební pokrok žáků, objevovaly se prvky formativního hodnocení žáků. Vyučující se nezajímali jen o výsledek, ale také o průběh učení a obtíže, se kterými se museli žáci během svého vzdělávání potýkat. Vrstevnické hodnocení bylo zaznamenáno pouze v jednom případě, žákovské sebehodnocení vztahující se ke vzdělávacímu cíli podle předem známých kritérií zaznamenáno nebylo.

Asistenti pedagoga většinou pomáhali s udržením kázně, podporovali žáky s pomalejším pracovním tempem a žáky s potřebou podpůrných opatření. Jejich zapojení do výuky nebylo vždy přínosné a funkční, podoba jejich práce byla ovlivněna rozdílně nastavenými pravidly pro spolupráci s jednotlivými učiteli. V některých vyučovacích hodinách řídil činnost asistenta učitel, jindy byl asistent pedagoga odkázán na svůj pedagogický cit a zkušenosti. V jednom případě se uskutečnila výměna rolí mezi učitelem a asistentem, učiteli tak vznikl prostor, kdy se mohl individuálně věnovat některým žákům. Příkladná byla podpora žákyň se zrakovým postižením.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při ranních a odpoledních činnostech. V ranních hodinách měli účastníci prostor pro relaxaci a spontánní činnosti podle svého zájmu. Se zájmem se zapojovali do aktivity nabízené vychovatelkou, při které si procvičovali jemnou motoriku. Po vyučování si účastníci volili klidové aktivity, společná četba a řízený rozhovor podporovaly čtenářskou gramotnost a komunikativní dovednosti. Výtvarné a kreativní činnosti tematicky spojené s počasím rozvíjely fantazii, tvořivost a praktické dovednosti, společné aktivity přispívaly k rozvoji komunikativní a sociální dovednosti účastníků. Únavu z vyučování pomáhaly zmírnit aktivity na hřišti a pobyt na čerstvém vzduchu. Vychovatelé vedli účastníky k aktivnímu trávení volného času, ke vzájemnému respektu, toleranci a spolupráci. Svým partnerským přístupem k účastníkům zájmového vzdělávání vytvářeli vstřícné klima a podporovali naplňování jejich klíčových kompetencí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K zjišťování a vyhodnocování individuálních výsledků vzdělávání žáků pedagogové využívají různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, ústní zkoušení, pohybové a praktické zkoušky, aktivity v hodinách). Nově se součástí hodnocení žáků devátého ročníku ve druhém pololetí stala obhajoba závěrečné práce na libovolné téma před komisí. Práce je hodnocena jak po stránce obsahové a formální, tak z hlediska prezentačních dovedností, a žádoucím způsobem tak přispívá k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Ustanovené metodické orgány projednávají způsoby klasifikace a hodnocení výsledků vzdělávání, avšak v některých předmětech se zatím nedaří sjednotit

používané nástroje a způsob hodnocení (např. využívání kontrolních písemných prací v matematice na druhém stupni). Učitelé průběžně poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům zpětnou vazbu ohledně dosahovaných výsledků vzdělávání prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému a u žáků nižších ročníků prvního stupně také prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách a v případě potřeby při osobních konzultacích. Žákům ohroženým školní neúspěšností je podle jejich zájmu poskytováno doučování.

Na čtvrtletních jednáních pedagogické rady učitelé sumarizují a projednávají výsledky vzdělávání žáků po třídách, monitorují jejich absenci, počty udělených pochval a uložených kázeňských opatření. Vyhodnocují důvody pro uložení důtky ředitele školy, které jsou v případě potřeby projednávány na mimořádně svolaných pedagogických radách. Chybějící důvody pro uložení jednotlivých kázeňských opatření v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání však představují riziko nejednotného hodnocení chování žáků ve škole. Motivaci žáků k další práci podporuje udělování pochval, například za výborné výsledky vzdělávání, organizaci akcí školy či reprezentaci školy. Pozitivním zjištěním je, že počet pochval převyšuje počet kázeňských opatření.

Pro posouzení dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků škola opakovaně využívá externí testování. Jeho výsledky umožňují porovnání s interními daty o vzdělávání, poskytují srovnání s jinými školami a sledují individuální posun jednotlivých žáků. Třídní učitelé a předmětové komise s výsledky pracují, nicméně vedení školy se jimi systematicky nezabývá. Jako zpětnou vazbu ke své práci využívá škola také výsledky žáků v přijímacím řízení do dalšího stupně vzdělávání, žákům devátého ročníku poskytuje cílenou přípravu pro úspěšné zvládnutí přijímací zkoušky. Pozitivní zpětnou vazbu k výsledkům vzdělávání získává i evidencí údajů o přijetí žáků na střední školy.

Účinnost individuálního vzdělávání žáků škola ověřuje každé pololetí v souladu se školským zákonem, žáci konají zkoušky ve všech předmětech. Učitelé přednostně využívají ústní zkoušení a rozhovor nad portfoliem žáka, součástí zkoušení bývá i písemné ověření znalostí respektující odlišný mateřský jazyk žáků nebo prezentace výtvarných a rukodělných prací.

Poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště zabezpečuje ředitelka školy jako výchovný poradce a speciální pedagog spolu s metodikou prevence obou stupňů základního vzdělávání a školním speciálním pedagogem. I když pracovníci školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) vzájemně komunikují a ústně si předávají informace, zapojení ředitelky na pozici speciálního pedagoga a výchovného poradce do činnosti ŠPP může být z časového hlediska rizikovým faktorem pro výkon řídicí a zejména kontrolní činnosti ředitele školy. Činnost ŠPP spočívá především v okamžité reakci na vzdělávací obtíže a kázeňské problémy žáků. Nedostatečně je nastavena péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Metodická podpora pedagogických pracovníků při naplňování podpůrných opatření není vždy účinná a může mít negativní dopad do způsobu individualizace a diferenciací uskutečňované výuky. Vlivem nesystematicky prováděné kontrolní činnosti škola například některým žákům nezajišťuje podpůrné opatření v podobě asistenta pedagoga v rozsahu uvedeném v doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“). Vedení dokumentace k předmětu speciálně pedagogické péče nemá požadovanou vypovídající hodnotu, není zřejmé rozřazení žáků a jejich počet ve skupinách, což ztěžuje následnou kontrolní činnost. Škola se navíc v některých případech nezabývá vysokou a dle evidence docházky také neomluvenou absencí žáků, a nezajišťuje tak potřebnou podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami na základě doporučení ŠPZ. Malou pozornost věnuje vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů.

Škola se ve školním roce 2024/2025 zaměřuje ve svých preventivních aktivitách především na problematiku využívání a zneužívání sociálních sítí a prevenci užívání návykových látek. V rámci prevence výskytu patologických jevů škola zajišťuje například adaptační kurzy pro šesté, případně páté ročníky a cíleně se věnuje vzájemným vztahům v třídních kolektivech. V dokumentaci školy jsou zaznamenány úrazy související s rizikovým chováním žáků. Zatím se škole nedaří v této oblasti přijímat účinná preventivní opatření.

S činností školy je veřejnost průběžně seznamována na webových stránkách školy, v místním tisku, případně jiných periodikách. Zahájení činnosti tzv. DIGI centra, podporujícího kolegiální sdílení zkušeností učitelů v oblasti použití digitálních technologií ve výuce, přispívá k pozitivní propagaci školy mezi odbornou veřejností. Škola aktivně podporuje vzdělávání v oblasti přírodních věd zapojením do spolupráce s Geofyzikálním ústavem Akademie věd České republiky, v minulosti se škola úspěšně věnovala přípravě zájemců ke zkouškám Cambridge English. Škola úspěšně rozvíjí spolupráci s místní mateřskou školou, základními školami v okolí a dalšími subjekty. V jejích prostorách uskutečňuje výuku základní umělecká škola, která přispívá k uměleckému vzdělávání žáků základní školy.

Závěry

Vývoj školy

- Současná ředitelka školy byla jmenována do funkce k 1. 11. 2020.
- Zlepšilo se materiální vybavení učeben, zřízena nová učebna informatiky, dílen.
- Od předchozí inspekční činnosti se zvýšil počet individuálně vzdělávaných žáků, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a asistentů pedagoga.

Silné stránky

- Škola aktivně spolupracuje s jinými subjekty, svými aktivitami podporuje sounáležitost žáků se školou a s obcí. (1.5)
- Žáci devátých ročníků jsou v průběhu školního roku systematicky vedeni pedagogy k vypracování a prezentaci závěrečných prací rozvíjejících jejich klíčové kompetence. (4.2)
- Škola významnou měrou přispívá k úspěšné organizaci individuálního vzdělávání žáků, akceptuje rozdílný přístup ke vzdělávání ze strany zákonných zástupců. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- ŠVP není systematicky aktualizován v souladu s rámcovým vzdělávacím programem a potřebami a možnostmi školy, není dostatečně přehledný a srozumitelný. (1.2)
- Škola nemá dostatečně efektivní kontrolní mechanismy v oblasti řízení, což se projevuje například v nejednotném přístupu k hodnocení chování žáků a v nedostatečné podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (1.3)
- Kontrolní mechanismy v oblasti řízení pedagogických procesů nejsou nastaveny efektivně a nevěnují se všem součástem vzdělávacího procesu ve stejné kvalitě, což má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1)

- Zatím se ředitelce nedaří kvalifikovanost pedagogického sboru zvýšit. Jen někteří pedagogičtí pracovníci, kterým chybí odborná kvalifikace, se dále vzdělávají formou studia na vysokých školách nebo v zařízeních pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. (2.3)
- Škola jako organizátor tzv. Digi centra neuplatňuje dostatečně svůj potenciál v oblasti využívání digitálních technologií ve výuce. (3.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit účinný systém evaluace pro jednotlivé oblasti řízení pedagogické práce ve vazbě na naplňování ŠVP a doporučení školských poradenských zařízení, zefektivnit kontrolní činnost v oblasti pedagogických procesů a zaměřit ji i na vyhodnocování účinnosti dříve přijímaných opatření.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogů na metody formativního hodnocení.
- Zaměřit se na zvýšení účinnosti cílených preventivních aktivit směřujících ke snížení projevů rizikového chování žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 6. 1. 2025
2. Jmenování do funkce ředitelce školy s účinností od 1. 11. 2020
3. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání vedená k datu inspekční činnosti
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2024/2025 z 28. 8. 2024
6. Výroční zpráva za školní rok 2023/2024
7. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti
8. Doporučení školských poradenských zařízení platná k datu konání inspekční činnosti
9. Program úplného školního poradenského pracoviště na školní rok 2024/2025 ze dne 1. 9. 2024
10. Dokumentace vztahující se k individuálnímu vzdělávání žáků
11. Školní vzdělávací program pro školní družinu ZŠ Skalná účinný od 2. 9. 2024
12. Vnitřní řád školní družiny účinný od 6. 9. 2021

13. Školní řád účinný od 1. 9. 2022
14. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků účinná od 2. 11. 2020
15. Záznamy z jednání metodických orgánů ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
16. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
17. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
18. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
19. Evidence průběhu zájmového vzdělávání (třídní knihy) v elektronickém informačním systému
20. Koncepce Základní školy Skalná, příspěvkové organizace pro rok 2018 2024
21. Preventivní program ZŠ Skalná pro školní rok 2023/2024
22. Organizační řád s účinností od 20. 1. 2021
23. Roční plán školy pro školní rok 2024/2025
24. Inspekční zpráva čj. ČŠIK-408/19-K ze dne 14. 6. 2019
25. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 29. 1. 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Netrvalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice
Mgr. Monika Panáčková, školní inspektorka
Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka
Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

28. 2. 2025