



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

**Základní škola Varnsdorf, náměstí E. Beneše 469
okr. Děčín**

náměstí E. Beneše 469, 407 47 Varnsdorf

Identifikátor školy: 600067385

Termín konání orientační inspekce: 24. - 26. dubna 2001

Čj.	065 187/01-2550
Signatura	of7cu125

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je zřízena městem Varnsdorf a právní formou je zálohovanou organizací. Zaměstnavatelem pracovníků školy je Okresní úřad Děčín. Podle Informačního výpisu ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (Rozhodnutí o zařazení do uvedené sítě korespondující s uvedeným Informačním výpisem, není na škole k dispozici) škola sdružuje:

Základní školu s kapacitou 420 žáků a školní družinu s kapacitou 90 žáků. Skutečný počet žáků ve škole je ke dni inspekce 392 žáků a školní družinu navštěvuje ve čtyřech odděleních 82 žáků. Základní škola má kromě hlavní budovy ještě odloučené pracoviště v budově č. 2926. Na rozpor Informačního výpisu s předloženým Rozhodnutím o zařazení do sítě ... byl ředitel školy upozorněn.

Vzdělávání probíhá podle vzdělávacího dokumentu Základní škola č. j. 16 847/96-2 a ve čtyřech třídách 2. stupně podle vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů, dále v textu jen RVMPřP.

Nadstandardem ve staré školní budově jsou zrekonstruovaná sociální zařízení, další nutné opravy včetně vymalování školu čekají.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Předměty 1. stupně ZŠ

Hospitace proběhly ve všech třídách prvního stupně (český jazyk, matematika, vlastivěda, prvouka). Časová dotace uvedených předmětů je v souladu s učebním plánem s výjimkou čtvrtého ročníku, kde jsou v rozporu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola zařazeny v rozvrhu čtyři hodiny matematiky místo stanovených pěti a naopak je navýšena dotace přírodovědy o jednu hodinu. V plánování, členění učiva do jednotlivých ročníků a v plnění osnov shledala ČŠI nedostatky v matematice a ve vlastivědě. Jak potvrdila kontrola zápisů v loňských třídních knihách, vyskytovaly se stejné nedostatky i v minulém školním roce. Ve vlastivědě nebyla probrána kapitola osnov „Místo, v němž žijeme“, v matematice bylo ve druhém, třetím a pátém ročníku probráno učivo zařazené v osnovách do vyššího ročníku (např. ve třetím ročníku učivo o kruhu a kružnici, v pátém ročníku trojúhelníková nerovnost, ostrý, tupý úhel apod., ve druhém ročníku v minulém školním roce násobilky 6, 7, 8, 9). Důsledkem je pak zbytečné přetěžování žáků. Uvedené nedostatky vyplývají ze skutečnosti, že učitelky se při sestavování tematických plánů i v samotné výuce spíše než osnovami řídí používanou učebnicí. Potřebnou vypovídací hodnotu nemají zápisy učiva v třídních knihách ze čtení a literární výchovy a někde i z psaní, což ztěžuje kontrolu plnění osnov. Sledované hodiny byly předem včetně pomůcek a tabule připravené, ve dvou hodinách však nebyla stavba hodiny dobře promyšlena. Plánování je hodnoceno jako pouze vyhovující.

Personální podmínky jsou vynikající, neboť všechny učitelky mají potřebnou kvalifikaci. Poměrně prostorné učebny jsou vybaveny starým, opotřebovaným nábytkem a jsou v nich umístěny pomůcky potřebné pro výuku. Z hlediska psychohygieny působí v některých učebnách nepříznivě nedostatek denního světla, v jiných bezprostřední blízkost rušné komunikace znemožňuje častější větrání. Většina pomůcek, kterými je vybaven kabinet 1. stupně, pochází z dřívější doby, k novějším patří tabelární pomůcky pro český jazyk. Mnohé pomůcky si učitelky vyrábějí nebo kopírují samy. Ve sledovaných hodinách využívaly učitelky kromě učebnice namnožené materiály, ve vlastivědě a v prvouce doplňkovou literaturu a

obrazový materiál. Fond učebnic je zčásti zastaralý, nevýhodou je, že žáci nemohou učebnice z nakladatelství Alter, které jsou koncipovány jako pracovní, plně využívat pro svou potřebu, navíc v prvoce ve 3. ročníku má učebnici k dispozici jen vyučující, žáci používají pracovní sešit a pro případnou práci doma jsou odkázáni na zápisy učiva pořizované v hodině. V průběhu výuky reagovaly většinou učitelky na únavu žáků změnou činnosti nebo zařazením oddechových chvil, v první třídě byl kladen patřičný důraz na dodržování psychohygieny psaní. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Až na dvě hodiny byla výuka řízena účelně, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, stanovený cíl hodiny byl splněn. Z hlediska používaných metod a forem práce výrazně převažovala práce s celou třídou, jen ve dvou třídách (pátý a třetí ročník) využily učitelky při opakování a procvičování učiva skupinovou práci. V českém jazyce měli žáci možnost pracovat samostatně, ve čtení byl kladen důraz na výrazné čtení se správnou intonací. Efektivitu výuky matematiky snižovalo zdlouhavé soutěžení. Prostor pro samostatné učení chyběl zvláště v prvoce a ve vlastivědě, kde učitelky upřednostňovaly souvislý výklad nového učiva, neumožnily žákům pracovat s informacemi, při zápisu látky do sešitu žáci pasivně opisovali připravený text z tabule. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Výkladu nového učiva předcházelo zpravidla společné opakování, žáci však často nebyli seznámeni s cílem hodiny. Učitelky používaly nejčastěji motivační výzvy, při řešení úkolů poskytovaly žákům pomoc a většinou i zpětnou vazbu, v prvním ročníku mohli žáci pracovat individuálním tempem. Slovní hodnocení výkonu žáků bylo zaměřeno pozitivně bez zdůrazňování chyb a nedostatků. Až příliš častou formou hodnocení jsou ve vlastivědě i v prvoce písemné testy a prověrky, jak o tom svědčí klasifikace v žákovských knížkách. V českém jazyce jsou žáci ve vyšších ročnících vedeni ve svých písemných projevech k práci s chybou, k odůvodňování pravopisných jevů. Téměř ve všech hodinách chybělo v závěru shrnutí a hodnocení a ani při probírání nového učiva se učitelky nepřesvědčily, do jaké míry žáci novou látku zvládli.

V průběhu výuky žáci dodržovali dohodnutá pravidla jednání a chování, jen v hodinách, které nebyly dobře organizačně zvládnuté, docházelo k projevům drobné nekázně. Celkově žáci projevovali k výuce pozitivní vztah, a pokud měli příležitost, aktivně se do výuky zapojovali. Atmosféra ve třídách byla příznivá, žáci se nebojí diskutovat, uplatnit svůj názor. K souvislému projevu a k uplatnění svých znalostí dostali někteří příležitost ve vlastivědě.

V dlouhodobém plánování výuky a členění učiva do jednotlivých ročníků se na 1. stupni projeví nedostatky zapříčiněné především přílišnou orientací vyučujících na učebnici. Ve čtvrtém ročníku nebyl dodržen učební plán. Zjištěné nedostatky svědčí o nedostatečích v kontrolní činnosti, plánování je hodnoceno jako pouze vyhovující. Vynikající jsou personální podmínky, průměrné prostorové, materiální a psychohygienické podmínky. Ve sledovaných hodinách převažovaly tradiční formy práce bez zvláštního zřetele na individuální potřeby žáků. Organizování, motivování i vzájemná komunikace jsou na průměrné úrovni.

Celkově je výuka hodnocena jako průměrná.

Společenskovědní předměty (český jazyk a dějepis)

Časové dotace předmětů jsou v souladu se vzdělávacím programem, v 7., 8. a 9. ročníku je zařazen volitelný předmět Seminář ze společenskovědních předmětů (VpS), v 9. ročníku i nepovinný předmět Cvičení z českého jazyka. Členění učiva a kontinuita výuky se odvíjí především od zvolených učebnic. (Vedení školy bylo upozorněno na nutnost sledování tematických celků jazykového učiva při postupném přechodu na ucelenou řadu učebnic, které

jsou zpracované podle vzdělávacího programu Základní škola. Změny a přesuny učiva jsou dle záznamu jednání předmětové komise prováděny pouze na základě ústní domluvy vyučujících). Osnovy předmětu Český jazyk jsou průběžně plněny, výjimkou je třída VII. B, kde není probíráno učivo literatury, které je zařazeno do volitelného předmětu VpS. Ten je pro všechny žáky povinný. Obtížná je rovněž kontrola literárního učiva ve všech třídách, neboť záznamy v třídních knihách obsahují nejčastěji název článku, popřípadě autora. Rozvržení učiva předmětu dějepis nezajišťuje splnění osnovy, malý prostor je věnován nejnovějším dějinám (v tomto školním roce např. bude probíráno ve dvou posledních měsících učivo od roku 1870 po současnost - dvě deváté třídy). Toto bylo zjištěno i ze záznamů učiva v třídních knihách školního roku 1999/2000, kdy ve dvou devátých třídách nebylo dokončeno učivo o druhé světové válce, vůbec nebyl probrán tematický celek Československo a svět ve 2. polovině 20. století a nebyla provedena závěrečná systemizace poznatků. Předmětová komise českého jazyka se též zabývá koordinací kontrolních prací a diktátů, soutěžemi i plánováním kulturních pořadů. Bezprostřední příprava učitelů na jednotlivé hodiny byla ve většině hodin promyšlená. Učitelé mají informace o žácích se specifickými poruchami učení a chování, v hospitovaných hodinách však zvláštní péče těmto žákům věnována nebyla.

Výuku předmětů Český jazyk a Dějepis zajišťuje šest učitelů, 42 % výuky je odučeno vyučujícími s kvalifikací pro 1. stupeň ZŠ. Výuka probíhá v kmenových učebnách, jejich vybavení a vzhled se značně liší, málo podnětné jsou především učebny devátých tříd (školní nábytek, stav malby a nátěrů). Učebnice, další studijní materiály, jazykové příručky, slovníky a mapy jsou k dispozici v dostatečném množství. Audiovizuální technika je funkční, dle možností se učební pomůcky a další vybavení postupně obnovují a doplňují, část doplňují učitelé i z vlastních zdrojů. Žáci mají možnost navštěvovat školní žákovskou knihovnu (především encyklopedie pro zpracování referátů), rovněž tak městskou knihovnu.

Struktura hospitovaných hodin odpovídala věku žáků, ti jsou na počátku seznámení s průběhem hodiny, v závěru většiny hodin však nezbyvá dostatek času na shrnutí učiva, ověření pochopení látky. Učivo navazuje na předchozí vědomosti (orientační opakování), v mnoha hodinách je zdařile navazováno na domácí přípravu (referáty, cvičení a pod.). Ve všech hodinách bylo využito hromadné výuky, která se střídala s individuální činností žáků při procvičování a písemných úkolech. Při literárních hodinách byla dominantní práce s textem, zařazeny byly i soutěže. Jsou využívány učebnice i další studijní materiály. S výjimkou jedné hodiny dějepisu, kdy hlavní činností byl výklad a vytváření zápisu, byly jednotlivé činnosti v dalších hodinách vyvážené a odpovídaly psychohygienickým požadavkům.

V každé hodině je přítomná vstupní motivace, vyučující dbají na využití poznatků z jiných předmětů, často prolíná literární, slohové i mluvnické učivo. Motivace má především pozitivní charakter, učitelé prověřují výchozí znalosti žáků formou orientačního zkoušení. V průběhu samostatné práce je žákům poskytována pomoc. Pozornost je věnována vedení a úpravě sešitů.

V hospitovaných hodinách byla dodržována pravidla slušného chování a jednání. ČŠI nezaznamenala závažnější projevy nežádoucího chování žáků, toto bylo pozorováno v těch případech, kdy žáci pasivně přijímali výklad učitele, ztráceli postupně zájem o výuku. Z charakteru předmětu český jazyk vyplývá rozvoj komunikativních dovedností, žáci jsou vedeni ke spisovnému vyjadřování, pojetím výuky však mnoho prostoru pro vyjádření vlastního názoru nemají. Při výuce převažuje pracovní prostředí s pozitivními psychosociálními podmínkami. U většiny učitelů lze hodnotit jejich úroveň verbální i neverbální komunikaci jako velmi dobrou.

Plánování výuky těchto předmětů vykazuje vážné nedostatky, není vždy zajištěno plnění osnov. Podmínky výuky jsou celkově průměrné. V organizaci převládá hromadná výuka,

ve většině případů je efektivní. Pozitivní zjištění zaznamenala ČŠI v oblasti motivace a hodnocení. Oblast interakce a komunikace je hodnocena jako průměrná.

Celkově je výuka českého jazyka a dějepisu na druhém stupni hodnocena jako průměrná.

Přírodovědné předměty (matematika a fyzika)

Časové dotace nejsou v souladu se zvolenými učebními dokumenty. Ve třídách s RVMPřP je zkrácena týdenní hodinová dotace v matematice o jednu hodinu. Kromě toho jsou navíc v těchto třídách zařazeny volitelné předměty, přestože s nimi učební plán nepočítá, právě na jejich úkor jsou posíleny hodiny matematiky. Dále je bezdůvodně půlena v každém týdnu jedna z hodin fyziky v některých třídách s RVMPřP. Až do data inspekce nebyly provedeny laboratorní úlohy z fyziky, chemie a přírodopisu v IX. C a B, přírodopisu v VI. A a VIII. A, chemie v VIII. A. Nesprávně je pochopeno střídání učiva aritmetiky, algebry a geometrie v matematice v IX. B a VII. B, kde se žáci ke geometrii dostanou až v květnu či v dubnu. Naopak dobře je pojato střídání učiva v matematice v VI. A, kde je geometrie zařazována průběžně. Nesprávně je číslem jednacím označen vzdělávací dokument ZŠ s RVMPřP, což může být důvodem nezareagování na dodatky tohoto dokumentu a také nesprávné pochopení práce s časovými dotacemi učebních plánů. Učitelé mají z nařízení vedení zpracovány časové a tematické plány, které dodržují. Tyto plány většinou nadřazují používané učebnice osnovám, což často vede i k neplnění osnov např. v pojetí laboratorních úloh. Všechny zhlédnuté hodiny byly učiteli pečlivě připraveny.

Hospitováno bylo u pěti učitelů, z nichž tři neměli pro dané předměty předepsanou kvalifikaci. V hodinách samotných toto však příliš patrné nebylo a personální podmínky jsou hodnoceny ČŠI jako velmi dobré v matematice a průměrné ve fyzice.

Materiální podmínky jsou průměrné. Ve třídách je starý, sice udržovaný, ale již dosluhující školní nábytek. Většina pomůcek pochází z dřívějších centrálních nabídek pouze sporadicky obnovovaných. Je však zatím dostačující pro plnění zvoleného vzdělávacího dokumentu. Používány jsou vhodné učebnice a pomůcky jsou využívány v hodinách.

Psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré a to i přes skutečnost, že je zkrácena hlavní přestávka o pět minut. Ve všech hodinách panovala atmosféra důvěry, hodiny nebyly přetahovány do přestávek a struktura hodin respektovala věk žáků.

Organizaci, formy a metody práce lze hodnotit jako průměrné. Většina hodin měla klasickou stavbu a ve všech převažovala frontální práce se žáky. Učitelé však většinou důsledně kontrolovali práci žáků v lavicích, individuálně reagovali na potřeby žáků. Vhodně byly využívány učebnice, respektovala se zásada názornosti, řadu věcí poznávali žáci při praktických činnostech. Dominantním byl v hodinách vždy vyučující.

Motivace byla většinou na začátku hodiny. Hodnocení známkou se téměř neobjevovalo, hodnocení slovní, pochvalou či výtka, ano. Motivace a hodnocení odpovídá průměru.

Komunikace a interakce byla taktéž průměrná. Učitelé většinou dokončovali odpovědi za žáky nebo se spokojovali s neúplnými či jednoslovnými odpověďmi. Žáci měli většinou snahu spolupracovat. Pouze v jedné hodině se většina žáků projevovala nezájmem a část z nich i vyrušovala.

Plánování vykazuje řadu výrazných nedostatků směrem k časovým dotacím a osnovám. Vzhledem k průměrným materiálním a personálním podmínkám, velmi dobré

psychohygieně hodin, průměrné organizaci, metodám a formám práce, průměrné motivaci a komunikaci hodnotí ČŠI kvalitu výuky matematiky a fyziky jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě průměrného hodnocení sledovaných skupin předmětů hodnotí ČŠI celkově kvalitu vzdělávání jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepce školy v podstatě vychází ze záměrů které ředitel předkládal již při konkurzním řízení. Za dobu tří let postupně koriguje představy uchazeče s reálnou prací ředitele. Priority školy jsou: zachovat školu s třinácti až patnácti třídami a personálně udržet výuku dle vzdělávacího programu Základní škola včetně RVMPřP v některých třídách 2. stupně ZŠ.

Plánování vychází z ročního plánu práce, který není rozpracován na kratší časové úseky. Předložen byl také plán kontrolní činnosti.

Hodinová dotace neodpovídá vždy zvolenému vzdělávacímu dokumentu. Nejsou dodrženy stanovené dotace předmětů: Ve 4. ročníku ZŠ je o jednu hodinu zkrácena dotace matematiky. O jednu hodinu je zkrácena dotace matematiky ve třídách s RVMPřP. V rozporu s učebním plánem jsou ve třídách s RVMPřP zavedeny volitelné předměty, což navíc v 7. ročníku způsobilo překročení maximální týdenní dotace učebního plánu o jednu hodinu.

Neplní se a do data inspekce nebyly provedeny žádné z laboratorních úloh z fyziky, přírodopisu a chemie v IX. B, C, přírodopisu v VI. A, VIII. A, chemie v VIII. A. Ve třídě VII. B není v rámci předmětu český jazyk vyučováno a klasifikováno učivo literatury, které je přesunuto do volitelného předmětu. Rozvržení učiva dějepisu nezajišťuje celkové splnění učební osnovy. Ve školním roce 1999/2000 nebylo ve dvou devátých třídách probráno učivo tematického celku Československo a svět ve 2. polovině 20. století. V učivu vlastivědy - téma „Místo, v němž žijeme“ na 1. stupni.

Ve dvou ročnících 1. stupně, ve kterých je osnovami předepsaný plavecký výcvik, hrazený na jiných školách ze státního rozpočtu, si rodiče musí kurzovné (výuku plavání) platit. Kromě toho tento „kurz“ plavání probíhá podle zvyku školy i v ostatních třídách 1. stupně, taktéž za úhradu rodičů. Vzhledem k tomu, že probíhá v období konec listopadu až duben a do plavecké haly se dojíždí, má dopad i na časové dotace hodin, zařazených před a po návratu z plavání.

Zvolený cíl RVMPřP není nereálný, protože v současné době má osm pedagogů školy předmětovou aprobaci právě přírodovědnou. Uvedené nedostatky v plánování a ve výkladu osnov, jsou důvodem nevyhovujícího hodnocení této kapitoly.

Organizování odpovídá velikosti a zaměření školy v postavení zálohové organizace, kde ředitel není zaměstnavatelem. Součástí organizačního řádu školy je organizační schéma, s vyznačením kompetencí zaměstnanců a podepsané pracovní náplně zaměstnanců, kterým se vyplácí příplatek za vedení ve smyslu § 8 nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaný MŠMT České republiky Č.j.: 14 269/2001-26 je vyvěšen na místě přístupném všem zaměstnancům školy. S jeho obsahem byli zaměstnanci seznámeni, což potvrdili svým podpisem. Organizační struktura není příčinou zjištěných nedostatků. Ředitel školy byl jmenován do funkce v souladu s platnými zákony, na základě rozhodnutí JČ 30/97 vydaného Školským úřadem Děčín dne 11. 7. 1997, s platností od 1. 8. 1997. Řídí školu společně se zástupkyní, která je ve funkci prvním rokem. Poradním

orgánem je pedagogická rada a metodické sdružení spolu s předmětovými komisemi 2. stupně. Z práce těchto poradních orgánů sice existují zápisy, ale konkrétně zápisy z metodického sdružení a předmětových komisí nemá ředitel k dispozici, takže reakce na ně je sporadická. Problémem také je, že řada aktivit, které souvisí s uvedenými nedostatky (učební plány, osnovy, plavání, délka přestávek) se traduje a opakuje, protože tomu tak bylo vždy na škole zvykem.

Žáci mají k dispozici dvě patnáctiminutové přestávky a ostatní jsou v délce deseti minut. Vyhláška o ZŠ však nařizuje jednu přestávku v minimální délce dvaceti minut.

Je vedena předepsaná povinná dokumentace. Školní řád je srozumitelný a reaguje i na práva žáků.

Organizaci hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků spočívá ve finančním ohodnocení pohyblivými složkami platu. Vychází se z norem přijatých zaměstnavatelem: Nenárokové složky platu (osobní příplatky a odměny) navrhuje ředitel školy. Jejich výše je stanovena v souladu s § 12 a § 13 zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů.

Pozitivem je spolupráce zřizovatele, který pomohl i k získání bytu pro uchazeče - pedagoga. Podle potřeb školy je reagováno na nabídky dalšího vzdělávání. Do letošního roku nemohla škola podle ředitele vzdělávací aktivity nijak ovlivnit. Konkrétní částka, kterou může škola disponovat při zajišťování dalšího vzdělávání, je v rozpočtu vyčleněna. Vedení a motivování pracovníků odpovídá průměru.

Kontrolní mechanismy jsou dány a existuje i plán kontrol. Zahrnuje i hospitační činnost vedení školy. Přesto jsou na škole i třídy, do kterých se za celý loňský rok vedení školy nedostalo, to znamená, že nevidělo konkrétní učitele při práci v hodině. Také v tomto školním roce jsou třídy zatím bez kontroly. Hlavním problémem je však malá efektivita kontrolní činnosti, protože žádnou ze zjištěných závažných skutečností vedení samo nepostihlo. Z tohoto důvodu je hodnocena kontrolní činnost pouze jako vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Na základě nevyhovujícího plánování, průměrné organizace, průměrné motivace a vedení pracovníků a pouze vyhovujících kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI kvalitu řízení jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení čerpání NIV

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly v roce 2000 čerpány v souladu s platnými závaznými předpisy. Kontrolu dodržování těchto předpisů v oblasti čerpání mzdových prostředků zajišťoval do konce roku 2000 Školský úřad Děčín a od 1. 1. 2001 Okresní úřad Děčín – referát školství.

Hodnocení čerpání mzdových prostředků

Čerpání prostředků na platy pedagogických a nepedagogických pracovníků bylo v roce 2000 realizováno v souladu s vnitřním rozpisem počtu zaměstnanců a prostředků na platy, zpracovaným Školským úřadem Děčín. Dohodu o pracovní činnosti podle ustanovení § 237 a

238 zákoníku práce uzavírá na návrh ředitele školy referát školství, v jediném případě s lékařem, který každoročně vykonává činnost zdravotníka na lyžařském výcvikovém zájezdu.

Hodnocení čerpání ONIV

Dle posledního schváleného rozpisu ONIV na rok 2000 bylo základní škole přiděleno na služby školení a vzdělávání celkem 22.860,- Kč. S prostředky určenými na vzdělávání zaměstnanců hospodařil školský úřad.

Dle rozpisu ONIV ze dne 14. 3. 2001 může škola čerpat v letošním roce na služby školení a vzdělávání částku 23.340,- Kč, přičemž tuto činnost organizuje sama a sleduje čerpání přidělených prostředků.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Klasifikace učiva hudební nauky

Klasifikace znalostí učiva hudební nauky je v rozporu s pojetím výuky předmětu hudební výchova (týká se 1. i 2. stupně), neboť osnova předmětu toto nepřipouští.

Informace o průběhu vzdělávání a výchovy v tělesné výchově

Ve vybraných žákovských knížkách se neobjevují žádné hodnotící známky z tělesné výchovy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (Rozhodnutí o zařazení korespondující s výpisem není na škole k dispozici)
- hospitační záznamy ČŠI
- třídní knihy školního roku 1999/2000 a 2000/2001
- záznamy z jednání předmětové komise českého jazyka a metodického sdružení 1. stupně
- vybrané žákovské knížky a notýsky žáků, sešity žáků
- časové a tematické plány učitelů vyžadované vedením školy
- osnovy vzdělávacího dokumentu Základní školy včetně programu tříd s RVMPřP
- koncepce a plán práce školy, plán kontrol ředitele školy
- kopie personální dokumentace ve vztahu ke kvalifikaci pedagogů
- Vnitřní platový předpis ŠÚ Děčín č. j. 1351/POO/98 platný od 1. 2. 1998 + Dodatek č. 1 ze dne 1. 8. 1999
- Kopie výplatnic za rok 2000
- Návrhy na výplatu nárokových a nenárokových složek platu
- Osobní spisy 5 pedagogických pracovníků
- Pracovní náplně zástupkyně ředitele, vedoucí vychovatelky, školníka
- Třídní knihy – šk. rok 1999/2000

- Zahajovací výkazy Škol MŠMT V3-01 pro šk. rok 1999/2000, 2000/01

ZÁVĚR

Vzhledem k průměrnému hodnocení kvality vzdělávání a pouze vyhovující kvalitě řízení hodnotí ČŠI školu celkově jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Petr Salač

.....

Členové týmu

Marta Dolinská

.....

Mgr. Miroslav Hyška

.....

Marie Bimová

V Teplicích dne 3. května 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 5. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jan Beran

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	29. května 01	065 190/01-2550
Zřizovatel:	-,-	065 189/01-2550

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly zaslány.