



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2085/14-A

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy | Soukromá střední odborná škola umění a managementu, s. r. o. |
| Sídlo | Senovážné nám. 23/978, 110 00 Praha 1 – Nové Město |
| E-mail právnické osoby | ssosum@gmail.com |
| IČ | 25 119 940 |
| Identifikátor | 600 005 615 |
| Právní forma | Společnost s ručením omezeným |
| Zastoupená | Doc. PhDr. Milanem Vašíčkem, CSc., ředitelem školy |
| Zřizovatel | Doc. PhDr. Milan Vašíček, CSc., Čs. armády 601/23, Bubeneč, 160 00 Praha 6 |
| Místo inspekční činnosti | Senovážné nám. 23/978, 110 00 Praha 1 – Nové Město |
| Termín inspekční činnosti | 12. – 14. listopad, 18. – 19. listopad a 8. prosinec 2014 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a hodnocení jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Právnícká osoba Soukromá střední škola umění a managementu, s. r. o. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Vzdělávání se uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) v uměleckých oborech Užitá fotografie a média, Design interiéru a Grafický design poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou. Hlavním záměrem školy je posílit oborovou spolupráci.

K 30. 9. 2014 se ve škole vzdělávalo 43 žáků ve 3 třídách v prvním, třetím a čtvrtém ročníku. Ve čtvrtém ročníku není realizována výuka v oboru vzdělání Grafický design.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Ředitel školy působí ve své funkci od založení školy, je rovněž jejím zřizovatelem a jednatelem. Vytvořená koncepce zahrnuje dlouhodobé cíle, k jejichž naplňování přispívá projekt v rámci Operačního programu Praha – Adaptabilita (dále „OPPA“) *Učíme se od zkušených odborníků ve výrobě*. Postrádá však vymezení jasných a měřitelných cílů v kratších časových úsecích a zhodnocení jejich přínosu pro výchovně vzdělávací proces. Organizační struktura je ovlivněna velikostí školy i jejím personálním složením. Ve školním roce 2014/2015 došlo ke změnám ve vedení školy, byl jmenován nový zástupce ředitele, na něhož ředitel školy delegoval některé ze svých povinností. Kvalitu řízení negativně ovlivňuje neefektivní rozdělení práce mezi vyučující, což vede ke kumulaci funkcí a povinností ředitele školy (třídnictví v 1. A, metodik prevence, uvádějící učitel, vysoká míra přímé vyučovací povinnosti). Nejsou vytvořeny účinné kontrolní a evaluační mechanismy, které by vedení školy poskytovaly celkový přehled o kvalitě vzdělávání. Na hospitační činnosti se kromě ředitele školy podílejí i někteří další učitelé, avšak hospitační vstupy nejsou vykonávány kontinuálně v průběhu celého školního roku, jsou nárazové. Z hospitačních záznamů není zřejmé, jak se se zjištěními z hospitací dále pracuje, neboť neobsahují určitá opatření či doporučení. Pedagogická rada plní svou funkci pouze částečně. Záznamy z jejich jednání neobsahují hlubší analýzu stavu školy, konkrétní závěry a opatření vedoucí ke zlepšení. Poradní funkci plní především umělecká rada, která projednává zásadní záležitosti týkající se odborné složky vzdělávání.

Nízká efektivita systému řízení spolu s absencí komplexní kontroly a hodnotících mechanismů se negativně projevuje především v organizaci vzdělávání, koncepci ŠVP a jejich naplňování, v utváření personálních podmínek i v kvalitě vzdělávání.

Personální podmínky

Pedagogický sbor se od posledního inspekčního hodnocení téměř z poloviny obměnil. Část pedagogů odešla do starobního důchodu, personální změna vyučující anglického jazyka byla vyvolána stížnostmi žáků na způsob její výuky. Vzdělávání zajišťuje 16 pedagogických pracovníků, z toho tři vyučující jsou interními učiteli. Personální podmínky jsou nadále nepříznivé, nízké procento vyučujících splňujících požadavky odborné kvalifikace (35 %) představuje riziko pro kvalitní naplňování vzdělávacích programů. Učitelé odborných předmětů většinou absolvovali studium příslušné vysoké školy uměleckého směru, avšak pouze tři mají rovněž pedagogickou způsobilost, což se projevilo v nedostatečné metodické propracovanosti vyučovacích hodin. Ředitel školy k termínu inspekce nevydal písemné rozhodnutí, že upouští od splnění předpokladů odborné kvalifikace u učitelů, kteří jsou výkonnými umělci.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků neprobíhá systematicky, je omezeno na úzký okruh vyučujících odborných předmětů. Přínosné je využití projektu OPPI, v jehož rámci se dva pedagogové zúčastnili vzdělávání zaměřeného na metodiku výuky odborných



předmětů a další absolvovali řadu odborných workshopů. Minimální pozornost je však věnována profesnímu rozvoji učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů, ve sledovaném období se žádný vyučující nezúčastnil vzdělávání zaměřeného na metody a formy výuky či vzdělávací akce prohlubující jeho odbornost.

Finanční a materiální a předpoklady

Finanční zabezpečení školy tvořily základní dotace ze státního rozpočtu, kromě školního roku 2012/2013, kdy škola neobdržela žádnou dotaci, a úplata za vzdělávání a školské služby (školné). Další finance škola získala prostřednictvím ESF v rámci projektu OPPA. Celkové nižší příjmy související s klesajícím počtem žáků tvořily v oblasti materiálního vybavení školy značné riziko pro realizaci ŠVP. V kalendářních letech 2012 a 2013 byl hospodářský výsledek ztrátový.

I přes nepříznivé finanční podmínky se ve srovnání s předešlou inspekční činností částečně zlepšilo materiální zabezpečení výuky oboru Užitá fotografie a média. Zlepšení je patrné zejména ve fotoateliéru, který má veškeré základní vybavení nutné pro studiovou výuku, včetně osvětlovací techniky, stativů, barevných pozadí. V ateliéru bylo také instalováno zatemnění. Žáci i nadále používají vlastní fotografické (digitální) přístroje, což lze u většiny cvičení akceptovat, ale u některých technicky náročných disciplín může být absence profesionálního přístroje na střední formát nedostatkem. K pozitivnímu posunu došlo rovněž i ve vybavení informačními a komunikačními technologiemi, které již odpovídá počtu žáků ve skupinách. Škole se podařilo vybavit učebnu výpočetní techniky novými osobními počítači, interaktivní tabulí a projektorem. Pořízen byl vizualizér, multifunkční tiskárna a softwarové programy pro výuku.

Některé nedostatky však přetrvávají. V žádné z učeben není umývadlo s tekoucí vodou. Ve výtvarném ateliéru, kde se pracuje s barvami, je to vážný problém. Dále zde chybí tabule nebo promítací plocha. Pracovní stoly jsou standardní, nejsou polohovatelné. Při výuce se běžně nepoužívají podkladová kreslicí prkna, žáci na nich nemají vypnuté výkresy, což vede k jejich znehodnocení.

Podmínky vzdělávání jsou na podprůměrné úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

ŠVP a organizace vzdělávání

V organizaci vzdělávání se negativně odráží zvolená koncepce ŠVP. Nadále přetrvávají nedostatky zjištěné předešlou inspekční činností. ŠVP nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“). Učební osnovy některých předmětů jsou předimenzované, aniž by tomu odpovídaly hodinové dotace, zaměřují se na okrajová témata, která neodpovídají středoškolskému učivu, nebo neobsahují základní učivo požadované příslušnými RVP, případně jejich název neodpovídá charakteru probíraného učiva. Nevhodné rozvržení učiva z RVP do ŠVP a neefektivní využití disponibilních hodin se projevilo zejména v Jazykovém vzdělávání, které zahrnuje předměty český jazyk a literatura, anglický jazyk a ortoepii. Maximalistické nastavení obsahové stránky učiva předmětu český jazyk a literatura nekoresponduje s počtem vyučovacích hodin (1 vyučovací hodina týdně v každém ročníku s výjimkou 2 vyučovacích hodin ve čtvrtém ročníku). Nepřiměřené rozplánování učiva v rámci ročníků v kombinaci s nízkým počtem vyučovacích hodin týdně vedlo k tomu, že některé tematické celky nebyly vůbec probrány (viz celková třídní kniha 1. A za školní rok 2012/13 - učivo českého jazyka a literatury končí starověkou literaturou). Tyto neodúčené části byly žákům zadány formou samostudia v rámci domácí přípravy (období středověké literatury, humanismus a renesance, baroko) V předmětu ortoepie je neúměrně posílen dílčí úsek RVP – zvukové prostředky a ortoepické normy jazyka – a rozpracován nad rámec požadovaných středoškolských



vědomostí například z oblasti historické fonetiky nebo ortofonie. Zápisy v celkové třídní knize prvního ročníku i hospitované hodiny 1. A oborů Užitá fotografie a média, Design interiéru a Grafický design dokládají, že se místo ortoepie převážně vyučuje učivo českého jazyka.

Organizaci vyučování rovněž ovlivňuje malý počet žáků v oborech vzdělání. Žáci jsou účelně spojováni v rámci jednoho ročníku na výuku většiny všeobecně vzdělávacích předmětů. Výjimku představuje spojování žáků třetího a čtvrtého ročníku oboru Design interiéru na výuku matematiky. Napříč ročníky a obory vzdělání je realizována výuka tělesné výchovy. Kapacitní možnosti pronajaté tělocvičny však neodpovídají počtům žáků. Ke spojování různých ročníků dochází zejména v odborných předmětech, což představuje riziko pro plnění učebních osnov konkrétních ročníků i pro osvojení odborných kompetencí žáků. V předmětu fotografická praxe oboru Užitá fotografie a média jsou trvale sloučeny první a třetí ročník, ačkoliv obsah učiva v těchto ročnících je odlišný. Prostory fotoateliéru umožňují postavit maximálně dvě rovnocenná pracoviště, proto pokud to klimatické podmínky umožňují, výuka se uskutečňuje převážně v exteriéru, což nelze považovat za jednoznačně pozitivní řešení.

Dále jsou spojovány třetí a čtvrtý ročník oboru Užitá fotografie a média v předmětu videotvorba, všechny první ročníky v hodinách předmětu kreativní příprava a v několikahodinovém bloku předmětu kreslení třetí a čtvrtý ročník oboru vzdělání Design interiéru a třetí ročník Grafického designu. Spojování žáků v posledně jmenovaném předmětu s sebou přináší i prostorové problémy, počet žáků převyšuje počet míst k sezení.

Průběh vzdělávání

Nesprávná koncepce vzdělávacích programů rovněž ovlivňuje zvolené vzdělávací strategie. Ve všech sledovaných hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných teoretických předmětů chybělo střídání metod a forem práce. Převažující frontální výuka byla dána snahou vyučujících probrat odpovídající množství učiva a překlenout tak časovou tíseň způsobenou nízkou hodinovou dotací předmětů. Negativním důsledkem byla jednotvárnost hodin projevující se malou aktivitou žáků, kteří pasivně přejímali informace a hotové soudy. Frontální způsob výuky jim neumožňoval aktivní zapojení do procesu vzdělávání, prezentaci vlastního názoru a rozvoj komunikativních dovedností. Ojedinele někteří vyučující aktivizovali žáky cílenými dotazy i příklady z praxe, nevěnovali však pozornost jejich nespisovnému vyjadřování a jazykové kultuře. Minimální využití didaktických pomůcek snižovalo efektivitu výuky. V žádné z navštívených hodin se neobjevila práce s učebnicí, v teoretické části odborných předmětů někteří vyučující použili k prezentaci učiva dataprojektor, případně vyučující pracovala s vlastními podpůrnými materiály (slovník argotu a slangu). Rovněž chyběla systematická práce s uměleckým textem, která by podpořila funkční rozvoj čtenářské gramotnosti a motivaci k četbě. V hodinách českého jazyka a literatury byla zařazena spíše okrajově, nebo formou samostatné práce v rámci domácí přípravy. Společným nedostatkem sledovaných hodin byla absence shrnutí probraného učiva v závěru vyučovací jednotky, hodnocení žáků mělo spíše formální charakter. I přes uvedená negativa byla výuka vedena věcně správně, kladem byl přehledný výklad látky kombinovaný se strukturovaným zápisem na tabuli.

Výjimku představovalo vzdělávání v anglickém jazyce. Aplikované metody a formy výuky byly pestřejší. Frontální forma výuky byla vhodně doplněna samostatnou prací žáků, ojedinele skupinovou prací, která poskytla žákům prostor pro spolupráci i aplikaci poznatků formou didaktické hry. Nechyběla práce s textem, poslech, vzájemná komunikace žáků, procvičování učiva v pracovním sešitě nebo jeho upevňování v rámci domácí přípravy. Vyučující však nezohledňovala rozdílnou úroveň znalostí cizího jazyka



jednotlivých žáků, neuplatnila diferencovaný přístup, ačkoliv měla příznivé podmínky pro individualizovanou výuku (nízké počty žáků ve třídě).

Vzdělávání v odborných praktických předmětech se vyznačovalo tradičním přístupem učitelů. V jednom případě bylo do výuky zařazeno řešení problémových úloh se společným zadáním prostřednictvím řízeného rozhovoru s jednotlivými žáky (přítomni jen čtyři žáci). Vyučující však nevyužil ukázky ani jiné aktivizační pomůcky, takže výsledek nepřinesl očekávaný efekt. Ve většině sledovaných hodin scházel důraz na osvojení správných pracovních návyků a precizní zpracování zadaného úkolu. Učitelé tolerovali nejednotný formát výkresů, nevhodné posazení při práci a použité kreslicí potřeby různé kvality. Z hospitací vyplynulo, že odborné kompetence některých žáků nejsou na odpovídající úrovni. Vesměš měli problémy s kresbou podle skutečnosti i konstrukcí jednoduchého písma (grotesk plochý), tedy s obsahem učiva základní školy. Kvalitu odborné výuky částečně ovlivňují i materiální podmínky (viz *Materiální předpoklady a Organizace vzdělávání*). Pozitivní změnou v odborném vzdělávání od posledního inspekčního hodnocení je realizace odborné praxe v rámci projektu OPPA. Žáci se setkávají s reálným pracovním prostředím a mohou si osvojit různé techniky a pracovní postupy.

Společným znakem všech sledovaných hodin byla přátelská atmosféra. Negativní byly časté pozdní příchody žáků do hodin, které byly vyučujícími tolerovány, a četné absence, které snižovaly efektivitu hodin.

Průběh vzdělávání je na podprůměrné úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Škola se výsledky vzdělávání žáků zabývá pouze okrajově, jednání pedagogické rady postrádají hlubší analýzu příčin studijního neúspěchu, rovněž chybí systémová opatření vedoucí ke zlepšení stavu. Negativním výsledkem je vysoká absence žáků, která má v průběhu vzdělávání zvyšující se tendenci. Ve školním roce 2013/2014 dosáhla 277 zameškaných hodin na žáka. Vysoká je rovněž neomluvená absence, která činila v průměru 29 hodin na žáka. Přestože školní řád stanovuje kázeňské postihy v případě neomluvených hodin, škola je účinně nevyužívá k posílení kázně a eliminaci vysoké absence. Vysoké počty zameškaných hodin se odrážejí v prospěchu žáků. Ve sledovaném období minimální počet žáků prospěl s vyznamenáním, velké procento nebylo v prvním pololetí hodnoceno (např. ve třetím ročníku ve školním roce 2013/2014 nebylo hodnoceno 6 žáků ze 7 zapsaných). Vysoká absence je rovněž příčinou předčasného ukončení vzdělávání a představuje značné riziko, že si žáci neosvojí požadované penzum znalostí, vědomostí a praktických dovedností.

Výsledky maturitních zkoušek se ve srovnání s rokem 2012 zlepšily. V uvedeném roce neprospělo 26 % žáků a 53 % konalo maturitní zkoušku opakovaně, zatímco v roce 2014 neuspěla pouze jedna žákyně ve společné části z anglického jazyka (zkoušku konala opakovaně) a tři žáci z devíti konajících nebyli úspěšní v profilové části maturitní zkoušky v jarním termínu, avšak v pozimní termínu maturitní zkoušku úspěšně složili. Nadále však zůstávají vysoké počty žáků, kteří nejsou připuštěni k maturitní zkoušce v řádném termínu (např. v jarním termínu roku 2014 nebylo k maturitní zkoušce připuštěno 6 žáků ze 17 zapsaných, tj. 35 %, což znamená nárůst o 15 % oproti roku 2012). Ředitel školy zavedl některá opatření vedoucí ke zlepšení výsledků maturitní zkoušky - připouštěcí testy z českého jazyka a literatury, které vznikly z iniciativy dané vyučující, posílení hodinové dotace anglického jazyka ve druhém pololetí čtvrtého ročníku. Nejedná se o systémové



změny, které by se například trvale promítly v učebním plánu, ale pouze o operativní řešení.

Úroveň osvojených odborných kompetencí je ověřována klauzurními pracemi, které se konají každé pololetí školního roku. Žáci se zapojují do převážně umělecky zaměřených soutěží. Ve sledovaném období se omezil počet obsazovaných soutěží i úspěšnost zúčastněných žáků.

Poradenské systémy

Poradenské služby zajišťuje ředitel školy, který je metodikem prevence. Funkce výchovného poradce není ustanovena. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (v termínu inspekční činnosti dva žáci) eviduje referentka ředitele školy a o jejich vzdělávacích potřebách informuje jednotlivé učitele.

Vytvořené preventivní mechanismy nejsou funkční, jejich selhání dokládá zejména vysoká absence žáků. Chybí důsledný a systematický přístup vyučujících při omlouvání nepřítomnosti žáků, průběžná analýza vývoje absence jednotlivých žáků i třídních kolektivů, ale především včasná intervence.

Partnerství

Partnerské vztahy vytvořené v rámci realizace projektu OPPA jsou pro školu přínosné. Pozitivní je rovněž kooperace se školami obdobného zaměření. Spolupráce se zákonnými zástupci má především operativní charakter, vedení školy s rodiči žáků jedná v případě výskytu studijních či kázeňských problémů. Třídní schůzky se nekonají. Nastavený informační systém nezaručuje přenos informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků v dostatečné míře. Jediným informačním zdrojem pro zákonné zástupce jsou studijní průkazy, do kterých je zaznamenáváno hodnocení v jednotlivých předmětech. Z jejich analýzy vyplynulo, že je sice uvedeno čtvrtletní hodnocení v daných předmětech, ale chybí zápisy jednotlivých známek a podpisy vyučujících. Školská rada se schází pouze jednou ročně, což je v rozporu s platnou legislativou.

Vzdělávací výsledky jsou na podprůměrné úrovni.

Další zjištění

- **ŠVP nejsou v souladu s příslušnými RVP**, neboť jsou nekompletní. Ve všech realizovaných ŠVP je neúplná kapitola Charakteristika ŠVP, ve které chybí realizace klíčových kompetencí, průřezových témat a dalších vzdělávacích a mimoškolních aktivit. Není uveden způsob a kritéria hodnocení žáků. Nejsou uvedeny přístupy ke vzdělávání žáků mimořádně nadaných. V učebních osnovách ŠVP chybí přínos k realizaci klíčových kompetencí, průřezových témat, mezipředmětových vztahů, popis metod a forem výuky preferovaných v daném předmětu a způsob hodnocení žáků. U většiny předmětů v učebních osnovách chybí očekávané výstupy, je uveden pouze rámcový rozpis učiva. Učivo tělesné výchovy, českého jazyka a literatury není rozčleněno do jednotlivých ročníků. Ve všech ŠVP chybí učební osnovy předmětu odborná praxe-adaptabilita. Zcela chybí popis materiálního a personálního zajištění výuky v daném ŠVP a oboru vzdělání a charakteristika spolupráce se sociálními partnery při realizaci konkrétního ŠVP. V prvním a třetím ročníku vyučovaných oborů vzdělání a ve čtvrtém ročníku oboru vzdělání **Užitá fotografie a média** není dodržen minimální týdenní počet vyučovacích hodin (33) stanovený příslušnými RVP. V prvním ročníku oboru **Grafický design** je týdně vyučováno 31 vyučovacích hodin povinných předmětů, ve třetím ročníku téhož oboru je týdně vyučováno méně vyučovacích hodin,



než stanovuje učební plán, místo 36 vyučovacích 28 vyučovacích hodin povinných předmětů. V prvním ročníku oboru **Užitá fotografie a média** je týdně vyučováno 28 vyučovacích hodin povinných předmětů, ve třetím i ve čtvrtém ročníku uvedeného oboru je týdně vyučováno 31 vyučovacích hodin povinných předmětů. V prvním ročníku oboru **Design interiéru** je týdně vyučováno 32 vyučovacích hodin, ve třetím ročníku pak 30 vyučovacích hodin povinných předmětů.

V ŠVP Foto-video reportér-producent (obor vzdělání Užitá fotografie a média) není dodržena hodinová dotace ve vzdělávací oblasti Umělecko-historická a výtvarná příprava (místo 18 vyučovacích hodin týdně za celou dobu vzdělávání 16 vyučovacích hodin). Tím není rovněž dodržen minimální počet týdenních vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání (místo 148 vyučovacích hodin 146 vyučovacích hodin). Hodinová dotace uvedená v učebních osnovách předmětu fotografická praxe v prvním a druhém ročníku nesouhlasí s údaji uvedenými v učebním plánu. Podle učebního plánu by měl být uvedený předmět v prvním ročníku vyučován v rozsahu 7 vyučovacích hodin, učební osnovy uvádějí 4 vyučovací hodiny týdně, v učebních osnovách druhého ročníku je obdobný případ. Dále uvedený ŠVP neobsahuje učební osnovy předmětu dějiny hudby a akustika. V **ŠVP Design interiérů** nejsou učební osnovy předmětu estetika hmotné kultury. V **ŠVP Grafika v reklamní praxi** nesouhlasí počty vyučovacích hodin u předmětu propagace a reklama uvedené v učebním plánu s počty vyučovacích hodin v učebních osnovách. V prvním ročníku je v učebním plánu uvedeno 5 vyučovacích hodin týdně, osnovy udávají 2 vyučovací hodiny týdně, ve druhém ročníku je obdobná situace jako v prvním ročníku, ve třetím ročníku je v učebním plánu uvedeno 7 vyučovacích hodin týdně, avšak v učebních osnovách 4 vyučovací hodiny týdně. Učební osnovy matematiky, matematiky a geometrie a výtvarné geometrie neobsahují všechno učivo ze vzdělávací oblasti Matematické vzdělávání. V učebních osnovách chybí následující učivo: *mocniny s exponentem přirozeným a celým, odmocniny, racionální funkce, exponenciální a logaritmické funkce, logaritmus, goniometrické rovnice, finanční matematika*.

- **Vzdělávání ve školním roce 2014/2015 neprobíhá podle příslušných ŠVP.** V prvním ročníku oboru **Grafický design** je týdně vyučováno 31 vyučovacích hodin povinných předmětů místo 37 vyučovacích hodin stanovených v učebním plánu. V rozsahu stanoveném v učebním plánu není v první ročníku vyučován předmět propagace a reklama, místo uvedených 5 vyučovacích hodin týdně jsou vyučovány pouze 2 vyučovací hodiny. Předmět odborná praxe – adaptabilita (3 vyučovací hodiny týdně) není v rozvrhu vyučovacích hodin uveden. Ve třetím ročníku téhož oboru je týdně rovněž vyučováno méně vyučovacích hodin povinných předmětů, než stanovuje učební plán, místo 36 vyučovacích hodin 28 vyučovacích hodin povinných předmětů. V rozsahu stanoveném učebním plánem není vyučován předmět propagace a reklama, místo uvedených 7 vyučovacích hodin týdně jsou vyučovány pouze 4 vyučovací hodiny. Předmět odborná praxe – adaptabilita (5 vyučovací hodiny týdně) není v rozvrhu vyučovacích hodin uveden. V prvním ročníku oboru **Užitá fotografie a média** je týdně vyučováno 28 vyučovacích hodin povinných předmětů místo 36 vyučovacích hodin stanovených v učebním plánu. Předmět odborná praxe – adaptabilita (5 vyučovacích hodin týdně) není v rozvrhu vyučovacích hodin uveden. Předmět fotografická praxe je vyučován pouze 4 vyučovací hodiny týdně místo 7 vyučovacích hodin uvedených v učebním plánu. Ve třetím ročníku uvedeného oboru je týdně vyučováno 31 vyučovacích hodin místo požadovaných 35. Předmět odborná praxe – adaptabilita (4 vyučovací hodiny týdně) není v rozvrhu vyučovacích hodin uveden. Ve čtvrtém ročníku je vyučováno 31 vyučovacích hodin týdně místo 37 vyučovacích hodin uvedených v učebním plánu. V rozvrhu vyučovacích hodin nejsou zařazeny předměty



odborná praxe – adaptabilita (4 vyučovací hodiny týdně) a dějiny hudby a akustika (2 vyučovací hodiny týdně), přestože jsou obsaženy v učebním plánu. V prvním ročníku oboru **Design interiéru** je týdně vyučováno 32 vyučovacích hodin místo 37 uvedených v učebním plánu. V rozvrhu vyučovacích hodin nejsou zařazeny předměty odborná praxe adaptabilita (3 vyučovací hodiny týdně) a estetika hmotné kultury (2 vyučovací hodiny týdně). Ve třetím ročníku je týdně vyučováno 30 vyučovacích hodin místo 35 uvedených v učebním plánu. V rozvrhu vyučovacích hodin není zařazen předmět odborná praxe – adaptabilita (5 vyučovacích hodin týdně). Ve čtvrtém ročníku je vyučováno týdně 34 vyučovacích hodin místo 38 uvedených v učebním plánu. V rozvrhu vyučovacích hodin není zařazen předmět odborná praxe-adaptabilita (4 vyučovací hodiny týdně).

Analýza třídních knih 1. A a 3. A (celkové) vedených ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekce prokázala, že v prvním a třetím ročníku v předmětu základy společenských věd není probíráno učivo stanovené příslušnými ŠVP. Ze zápisů v třídních knihách vyplynulo, že v prvním ročníku je probírána *psychologie osobnosti* místo *nejstarších dějin* a ve třetím ročníku *právo*, což je učivo čtvrtého ročníku. Ve třetím ročníku by měla být dle příslušných ŠVP vyučována *praktická filozofie a etika*.

- **Školní řád** neodpovídá platné právní normě. Pravidla hodnocení, jež jsou přílohou ke školnímu řádu, neobsahují zásady průběžného hodnocení (porušení § 4 písm. a) vyhlášky č. 13/2005 Sb.), kritéria stupňů prospěchu, kterými se hodnotí výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech (porušení § 4 písm. b) vyhlášky č. 13/2005 Sb.), podrobnosti o komisionální zkoušce (porušení § 4 písm. c) vyhlášky č. 13/2005 Sb.) a způsob hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu (porušení § 4 písm. d) vyhlášky č. 13/2005 Sb.). V pravidlech hodnocení jsou uvedeny některé výroky, které jsou v rozporu se školským zákonem a příslušnými prováděcími předpisy. V odst. 1 se uvádí jako jedna z možných sankcí v případě opakovaného nenošení učebnic a sešitů vyloučení z vyučovací hodiny, aniž by bylo provedeno nezbytné posouzení, zda neplnění povinností skutečně znemožnilo poskytování vzdělávání na straně žáka. Tím by došlo k porušení § 21 odst. 1 písm. a) školského zákona, neboť žák má právo na vzdělávání podle tohoto zákona, který tuto eventualitu neuvádí. Dále se v části II, článku 2, odst. 11 školního řádu se uvádí, že za opakované neuposlechnutí vyučujícího se žákovi daná vyučovací hodina hodnotí stupněm nedostatečný, napíše se zápis do třídní knihy s eventualitou, že tato hodina bude neomluvená. V pravidlech hodnocení v odst. 2 jsou uvedeny informace o převedení některých nematuritních předmětů do jiného pololetí či ročníku z organizačních či ekonomických důvodů s odvoláním na Schvalovací doložku MŠMT. Toto sdělení je proti smyslu § 3 odst. 3 školského zákona, podle něhož se vzdělávání uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů, které v učebním plánu závazně stanovují počty vyučovacích hodin povinných předmětů v jednotlivých ročnících. Rovněž byl porušen § 21 odst. f) školského zákona, jež zaručuje žákům i zákonným zástupcům nezletilých žáků právo na informace. Podáním zavádějící informace bylo toto právo dotčeno.
- V termínu inspekce byla zavedena nová **knihá úrazů** odpovídající příslušné prováděcí vyhlášce. Původní kniha úrazů neobsahovala žádné záznamy o úrazech.
- Na **výuku tělesné výchovy** ve školním roce 2014/2015 jsou spojovány dívky všech ročníků ve středu 7. a 8. vyučovací hodinu a obdobně chlapci 9. a 10. vyučovací hodinu týž den. Z analýzy třídních knih celkových vedených ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekce vyplynulo, že předmět tělesná výchova nebyl vyučován v měsíci září. Zápisy v třídních knihách dokládají, že tělesná výchova začala být vyučována od 2. 10. 2014. U zápisů v třídní knize 3. A (celkové) ve dnech 16. 10. a 23. 10. 2014 chybí podpis vyučujícího. Z třídní knihy 3. *celková* vedené ve školním roce 2013/2014



vyplynulo, že výuka tělesné výchovy nebyla realizována kvůli nepřítomnosti žáků ve výuce od 6. 2. 2014. Analýza třídních knih prokázala, že ve školním roce 2012/2013 byli žáci spojováni na výuku tělesné výchovy obdobně jako ve školním roce 2014/2015. Tělesná výchova nebyla vyučována v rozsahu stanoveném příslušnými RVP, tj. minimálně 2 vyučovací hodiny týdně, ale v rozsahu jedné vyučovací hodiny týdně pro chlapce a jedné vyučovací hodiny pro dívky.

- Údaje ohledně absence žáků uvedené ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2013/2014 nesouhlasí s údaji uvedenými v třídních výkazech ve výše uvedeném školním roce.

Závěry

a) Silné stránky:

- *malé počty žáků ve třídách,*
- *příjemné prostředí,*
- *zapojení do projektu OPPA.*

b) Slabé stránky:

- *neefektivní systém řízení,*
- *nevhodná koncepce ŠVP,*
- *nefunkční preventivní mechanismy,*
- *nedostatečný informační systém pro zákonné zástupce,*
- *vysoká absence žáků vedoucí k předčasnému ukončení vzdělávání,*
- *neefektivní organizace vzdělávání,*
- *metody a formy výuky neumožňující aktivní zapojení žáků do výuky,*
- *nedostatečné materiální vybavení výtvarného ateliéru.*

c) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:

- *nesoulad ŠVP s příslušnými RVP,*
- *vzdělávání neprobíhá podle příslušných ŠVP,*
- *chybné vykazování údajů ve výročních zprávách,*
- *školní řád neodpovídá platné právní normě.*

d) Návrhy na zlepšení:

- *účelně delegovat práva a povinnosti na pedagogické pracovníky,*
- *rozvrhnout disponibilní hodiny v ŠVP tak, aby byly vytvořeny vhodné podmínky pro zvládnutí nároků společné části maturitní zkoušky,*
- *zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na metody a formy ve výuce, věnovat pozornost profesnímu rozvoji vyučujících všeobecně vzdělávacích předmětů,*
- *průběžně sledovat absenci žáků, efektivně využívat výchovná opatření k posílení jejich kázně.*

e) Od posledního inspekčního hodnocení se částečně zlepšilo materiálně technické zázemí pro výuku odborných předmětů oboru Užitá fotografie a média. Nadále přetrvávají nedostatky zjištěné předešlou inspekční činností v řízení školy, organizaci výuky, koncepci ŠVP a jejich naplňování.



Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do:

- 27. února 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) ve věci souladu ŠVP s příslušnými RVP, školního řádu a vzdělávání podle ŠVP,
- 27. února 2015 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) ve věci vykazování chybných údajů ve výročních zprávách.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Soukromé střední odborné školy umění a managementu ze dne 27. prosince 1993, termín zřízení školy dnem 1. 9. 1994, signovaná zřizovatelem
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MSMT-54 838/2012, ze dne 19. 12. 2012, s účinností od 19. 12. 2012
3. Souhlasné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy, č. j. HSHMP 3240/2012, ze dne 15. 5. 2012
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 51345, údaje platné ke dni 22. 4. 2013
5. Výpis správního řízení, č. j. MSMT-45 041/2012-62, ze dne 18. 10. 2012
6. Výkazy o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2012, 2013 a 2014
7. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2012, 2013 a 2014
8. Smlouva o pronájmu nebytových prostor uzavřená mezi Gymnáziem prof. Jana Patočky, zastoupená ředitelem školy, a Soukromou střední odbornou školou umění a managementu, s. r. o., zastoupená ředitelem a jednatelem školy, na dobu od 1. 9. 2013 do 30. 6. 2014, ze dne 31. 8. 2013
9. Smlouva o pronájmu nebytových prostor uzavřená mezi Gymnáziem prof. Jana Patočky, zastoupená ředitelem školy, a Soukromou střední odbornou školou umění a managementu, s. r. o., zastoupená ředitelem a jednatelem školy, na dobu od 2. 10. 2014 do 30. 6. 2015, ze dne 15. 9. 2014
10. Školní vzdělávací program Grafika v reklamní praxi pro obor vzdělání 82-41-M/05 Grafický design, platný od 1. 9. 2010, aktualizováno pro školní roky 2012/13 – 14/15
11. Školní vzdělávací program Design interiérů pro obor vzdělání 82-41-M/11 Design interiérů, platný od 1. 9. 2010, aktualizováno pro školní roky 2012/13 – 14/15



12. Školní vzdělávací program Foto-video reportér-producent pro obor vzdělání 82-41-M/02 Užitá fotografie a média, platný od 1. 9. 2010, aktualizováno pro školní roky 2012/13 – 14/15
13. Školní řád s platností od 1. 9. 2014, schválený školskou radou dne 27. 8. 2014, včetně seznamů žáků dokládajících seznámení žáků se školním řádem
14. Minimální preventivní program pro školní rok 2014/2015
15. Evidence žáků vedená k termínu inspekční činnosti (vybraný vzorek)
16. Rozvrhy tříd platné v termínu inspekční činnosti
17. Doklady o přijímání žáků ke vzdělávání (vybraný vzorek) a doklady o ukončování vzdělávání (vybraný vzorek)
18. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015 vedené k termínu inspekční činnosti
19. Záznamy z pedagogické rady vedené ve školních rocích 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
20. Záписы z jednání školské rady, poslední datum jednání 13. 10. 2014
21. Kniha úrazů a poranění vedená od 1. 9. 2011 k termínu zahájení inspekční činnosti
22. Kniha úrazů vedená od 13. 11. 2014
23. Složky pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
24. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
25. Organizace školního roku 2014/2015
26. Třídní výkazy tříd 2. A, 3. A a 4. A
27. Výběr studijních průkazů vedených ve školním roce 2014
28. Přidělené dotace ze státního rozpočtu za roky 2011, 2012 a 2013
29. Výkazy zisku a ztráty ke dni 31. 12. 2011, 2012 a 2013
30. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu za roky 2011, 2012 a 2013
31. Rozbory hospodaření školy za roky 2011, 2012 a 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pražský inspektorát ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Mgr. Jana Holá v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Mgr. Stanislav Boloňský, odborník na uměleckou
fotografii

Mgr. Stanislav Boloňský v. r.

Bc. Marie Kiliesová, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Kiliesová v. r.

V Praze 19. 1. 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Doc. PhDr. Milan Vašíček, CSc., ředitel školy

*Doc. PhDr. Milan Vašíček, CSc.
v. r.*

V Praze 22. 1. 2015

