



**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště,  
příspěvková organizace**

**Lhotská 500, 687 22 Ostrožská Nová Ves**

**Identifikátor školy: 600 124 398**

**Termín konání inspekce: 12. - 13. duben 2007 a 16. – 17. duben 2007**

Čj:	ČŠI 144/07-15
Signatura	bo3ca134

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace je Obec Ostrožská Nová Ves. Ve školním roce 2006/2007, ke dni konání inspekce, se v úplné základní škole vzdělávali 262 žáci. Právnická osoba vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu. V základní škole (dále jen škola) se uskutečňuje vzdělávání podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### Cíle inspekční činnosti:

1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona v době inspekce.
2. Zjištění a hodnocení úrovně vybraných oblastí vedení školy v době inspekce.
3. Zjištění a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání na 1. stupni základní školy v době inspekce.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona v době inspekce

Zapsané údaje v rejstříku škol a školských zařízení (dále jen v rejstříku) jsou kromě názvu školy (název školy ve zřizovací listině obsahuje navíc označení „příspěvková organizace“) v souladu se skutečností a se zřizovací listinou školy.

Povolené nejvyšší počty žáků základní školy, školní družiny a školního klubu byly dodrženy. Jednotky výkonů byly v příslušných výkazech vykázány v souladu se skutečností.

Ve školním roce 2006/2007 do termínu konání inspekce nebyla orgánu, který vede rejstřík, podána žádost o změnu v údajích školy zapsaných v rejstříku. V průběhu konání inspekce bylo ze strany vedení školy učiněno opatření k odstranění nesouladu názvu školy ve zřizovací listině a v rejstříku.

### 2. Zjištění a hodnocení úrovně vybraných oblastí vedení školy v době inspekce

Ředitelka školy splňuje předepsané podmínky odborné kvalifikace a další zákonné předpoklady pro výkon funkce ředitele školy. Ve funkci působí 16. rokem. Výuka je vedením školy celkově zajišťována 17 vyučujícími, z nichž 15 splňuje podmínky odborné kvalifikace pro vyučování na základní škole a 2 vyučující 2. stupně potřebnou odbornou kvalifikaci v současnosti získávají studiem na vysoké škole. Pro studium ke splnění kvalifikačních předpokladů a k prohlubování odborné kvalifikace učitelů jsou ve škole pro pedagogické pracovníky vytvořeny velmi dobré podmínky.

Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků jsou zákonným zástupcům předávány na pravidelně organizovaných třídních schůzkách a konzultačních dnech, prostřednictvím žákovských knížek, telefonických informací a korespondence. Možnost individuálních konzultací poskytují zákonným zástupcům žáků po vzájemné předchozí domluvě všichni vyučující. Třídní učitelé mají pro zákonné zástupce určeny jednou za týden konzultační hodiny, místo a čas konání konzultačních hodin jsou sděleny v žákovských knížkách. Zákonní zástupci žáků mohou navíc využívat stanovené konzultační dny obou výchovných poradkyň. Výukové problémy a podezření na poruchy učení žáků je možno konzultovat po domluvě se školním speciálním pedagogem. V průběhu školního roku škola organizuje pravidelně „Dny otevřených dveří“ a dále nabízí zákonným zástupcům žáků využít možnosti účastnit se po domluvě s ředitelkou školy a učiteli výuky přímo ve vyučovacích hodinách. Z přímého pozorování průběhu třídní schůzky s rodiči žáků 1. ročníku vyplynulo, že rodiče byli o všech podstatných záležitostech ohledně průběhu a výsledků vzdělávání svých dětí třídní učitelkou dostatečně informováni. Vnější informační systém školy je funkční a poskytuje zákonným zástupcům, při využití všech jeho možností, získat kvalitní informace o stavu vzdělávání a výchovy svých dětí.

Kázeňskými problémy žáků se zabývají ve spolupráci s ostatními vyučujícími třídní učitelé. Na třídnických hodinách se následně třídní učitelé zaměřují na rozebírání příčin negativního chování žáků a na výchovné působení na žáky. Školní speciální pedagog a výchovné poradkyně v případě nutnosti spolupracují s třídními učiteli při řešení kázeňských problémů žáků a následném sledování problémových žáků. Ze zpracované školní preventivní strategie vyplývá, že prevenci sociálně patologických jevů je ze strany vedení školy věnována značná pozornost. Kromě organizování specializovaných preventivních programů, jednorázových akcí a celoškolských tematických dnů zaměřených na soužití a vztahy mezi žáky, nabízí škola v rámci volnočasových aktivit velké množství zájmových kroužků (v současnosti navštěvuje 24 kroužků 208 žáků školy). Z přehledů udělovaných výchovných opatření žákům za poslední 3 školní roky je zřejmé, že převažují pochvaly nad kázeňskými opatřeními. Přímé pozorování jednání pedagogické rady potvrdilo, že kázeňskými problémy žáků včetně rozboru příčin negativního jednání a chování, problematikou dalšího výchovného působení na žáky a přijímáním opatření ke zkvalitnění vzdělávání žáků se vedení školy ve spolupráci s celým pedagogickým sborem účinně zabývá.

Škola integruje 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Integrace žáků probíhá podle kvalitně zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů v součinnosti vyučujících jednotlivých vyučovacích předmětů, třídních učitelů a školního speciálního pedagoga. Všem integrovaným žákům je i mimo výuku poskytována individuální speciálně pedagogická nápravná péče v rozsahu 1 – 2 vyučovacích hodin týdně. Spolupráce rodičů se školním speciálním pedagogem probíhá kromě pravidelných třídních schůzek formou individuálních konzultací nebo při návštěvách rodičů přímo v hodinách nápravné péče. Ve školním roce 2005/2006 řešitelský tým pod vedením speciálního pedagoga úspěšně obhájil projekt „Využití ICT při reedukaci dyslexie a dysortografie na základní škole“ a získal účelovou finanční dotaci k jeho realizaci. Příkladná úroveň péče o integrované žáky se projevuje také ve vzájemné velmi dobré spolupráci školy s poradenskými a specializovanými pracovišti v regionu.

Ve výchovně vzdělávacím procesu se ředitelka školy zabývá kontrolou organizace a provozu školy, vedením dokumentace a úrovně vzdělávání (4 hospitace v 1. ročníku, 1 hospitace ve 4., 6. a 7. ročníku ve školním roce 2006/2007). Kontrolu úrovně výuky provádí také zástupce ředitelky školy (2 hospitace v 1. ročníku, 1 hospitace ve 4., 6. a 9. ročníku ve školním roce 2006/2007). Všechny kontrolované vyučovací hodiny byly vedením školy vyhodnoceny. Kontrolní činnost výchovně vzdělávacího procesu má standardní úroveň.

Z předložené dokumentace ke stížnostem přijatých ředitelkou školy od školního roku 2003/2004 k datu inspekce vyplynulo, že ve školním roce 2003/2004 byla ředitelkou školy vyřešena 1 stížnost rodičů žáků na úroveň výuky, fluktuaci a dosažené vzdělání vyučujících. Ve školním roce 2004/2005 řešila ředitelka školy 1 stížnost rodičů žáků na učitelku 2. stupně. Ve školním roce 2005/2006 se ředitelka školy zabývala stížností rodiče žáka na učitelku angličtiny na 2. stupni. Všechny výše uvedené stížnosti byly ředitelkou školy vyřešeny a vyhodnoceny jako neoprávněné. Ve školním roce 2006/2007 obdržela ředitelka školy 3 dopisy od zákonného zástupce žáka 1. ročníku. Na tyto dopisy ředitelka školy pisateli odpověděla. Dále byla škole dne 27. března 2007 doručena stížnost zákonného zástupce žáka 1. ročníku na učitelku 1. ročníku. V době inspekce byla tato stížnost ve fázi řešení.

### **3. Zjištění a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání na 1. stupni základní školy v době inspekce**

V rámci hospitační činnosti byly v prvním ročníku provedeny hospitace ve vyučovacích hodinách českého jazyka, prvouky a pracovních činností. Ve druhém a třetím ročníku byly hospitovány vyučovací hodiny českého jazyka, matematiky, prvouky a výtvarné výchovy a ve čtvrtém a pátém ročníku vyučovací hodiny českého jazyka, matematiky, vlastivědy, přírodovědy a hudební výchovy.

S výjimkou výuky hudební výchovy ve čtvrtém ročníku byly všechny vyučovací hodiny vyučovány pedagogy, kteří splňovali stanovené podmínky odborné kvalifikace. Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách výuka probíhala v souladu s učebními dokumenty realizovaného vzdělávacího programu.

#### **První ročník**

Sledované vyučovací hodiny byly svědomitě připraveny. Probírané učivo vždy logicky navazovalo na předchozí, výukové cíle byly vhodně a přiměřeně stanoveny vzhledem k aktuálnímu stavu třídy a respektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků. Pro dosažení stanovených cílů výuky a k účinné podpoře činností žáků byla učebna vhodně a podnětně materiálně vybavena a uspořádána. Frontální výuka žáků byla účelně doplněna skupinovou a individuální prací žáků, zvolené tempo a organizace vyučování zohledňovaly schopnosti třídního kolektivu jako celku a současně i individuální potřeby žáků. Zásady psychohygieny byly dodrženy. Učitelka dokázala žáky pro učení účinně motivovat po celou dobu výuky, proto ve sledovaných vyučovacích hodinách projevovali žáci o práci živý zájem. Žáci akceptovali stanovená pravidla pro komunikaci, měli vždy možnost vyjádřit svůj názor nebo myšlenku a byli vedeni ke správným zásadám vzájemné komunikace. Učitelka často oceňovala pokrok u žáků, hodnocení žáků bylo objektivní, zdůvodněné a mělo motivační účinek.

#### **Druhý a třetí ročník**

Vyučovací hodiny byly velmi pečlivě připraveny, stanovené výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu třídy, vyučující respektovali individuální vzdělávací potřeby žáků. Cíle výuky byly konkrétní, navazovaly na předchozí probíraná témata, v činnostech žáků se často objevovalo účinné propojení teorie s praxí s využitím praktických znalostí, zkušeností a dovedností žáků. Vhodně zvolené podnětné formy práce žáky motivovaly k velkému zájmu o probírané učivo, práce ve skupinách pomáhaly slabším žákům k intenzivnějšímu zapojení do vzdělávacího procesu. Úvodní i průběžná motivace byla účinná, udržovala aktivitu a zájem

žáků o výuku. Při hodnocení žáků byla zřejmá příkladná snaha vyučujících o povzbuzení a další motivaci žáků k učení.

### **Čtvrtý a pátý ročník**

Všechny činnosti vyučujících a žáků byly předem pečlivě plánovány a připraveny. Ve výuce byla využita audiovizuální technika, počítače, multifunkční tabule a jiné názorné pomůcky, včetně živých přírodnin, které spolu s vhodnou a přiměřenou motivací a osobním příkladem pedagoga (ukázky tance a použití hudebních nástrojů) přispěly k udržení pozornosti, zájmu, aktivity žáků a k účinnému chápání probíraného učiva. Při používání názorných pomůcek se u žáků projevila značná kreativita, kterou vyučující dokázali cíleně využít k další motivaci a učení. Ve většině sledovaných vyučovacích hodin byla vhodně využívána skupinová práce žáků k problémovému učení. Učitelé využívali dosavadních zkušeností a znalostí žáků, na jejich základě stavěli nové poznatky. Žáci často vyjadřovali vlastní názor, argumentovali a diskutovali s učiteli a vzájemně se při komunikaci respektovali. Úroveň komunikace a vzájemné interakce mezi žáky a pedagogy přispívala k velmi dobré atmosféře ve všech sledovaných vyučovacích hodinách. Hodnocení žáků bylo objektivní a vždy zdůvodněné. Jednu ze čtvrtých tříd navštěvují žáci se zdravotním postižením. Zde třídní učitel zvolil vhodné a přiměřené cíle a plně respektoval individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. Úroveň výuky v této třídě byla příkladná.

### **Vyhodnocení dotazníků pro rodiče žáků 1. stupně základní školy**

V rámci inspekční činnosti byli rodiče žáků 1. stupně základní školy požádáni o vyplnění anonymního dotazníku. Celkem bylo rozdáno 128 dotazníků (z celkového počtu 135 žáků na 1. stupni bylo v době inspekce přítomno 128 žáků). Vráceny a vyhodnoceny byly 124 dotazníky (1. ročník – 25 dotazníků, 2. ročník 28 dotazníků, 3. ročník 22 dotazníky, 4. ročník 28 dotazníků, 5. ročník 21 dotazník).

Dotazníky byly zaměřeny na zjištění, jak jsou rodiče žáků informováni školou o prospěchu, chování a vzdělávání svých dětí, zda hodnocení žáků odpovídá jejich vynaloženému úsilí při domácí přípravě, jak jsou žáci ve škole spokojeni, zda nepocítují šikanování ze strany ostatních spolužáků, zda vyučující a vedení školy řeší případná upozornění žáků nebo rodičů. V neposlední řadě šlo o potvrzení informace, kterou Česká školní inspekce obdržela, že většina rodičů si přeje zavedení kamerového systému ve škole. Otázky byly voleny tak, aby rodiče mohli na většinu z nich odpovědět „ano - ne“. Pod dodatečnou odpovědí „neví“ byly zahrnuty také otázky, které rodiče nezodpověděli. Ostatní slovní vyjádření rodičů jsou uvedena v závěru této rekapitulace.

Z odpovídajících rodičů je 100% rodičů školou informováno o prospěchu, o chování 95% a o případných problémech svých dětí 92%. S tím, že hodnocení a klasifikace odpovídá vynaloženému úsilí dětí souhlasí 97% rodičů, že informace školy jsou poskytovány pravidelně 94% rodičů, že dítě je ve škole spokojené 94% rodičů a že je ve škole rádo 93% rodičů, že má ve škole kamaráda 96% rodičů, že se může s důvěrou obrátit s problémy na třídního učitele 93% rodičů a 91% rodičů si myslí, že škola poskytuje v současnosti kvalitní výchovu a vzdělávání. Z dalších zjištění vyplývá, že 34 žáci (27%) si doma stěžovali, že jim někdo ve škole ubližoval, 27 rodičů tuto skutečnost řešilo se školou, 21 ví o sjednané nápravě. Většina rodičů (71%) se však nesetkala s touto stížností u svého dítěte. 52 dětí (42%) se doma zmínilo, že vidělo, jak jiný žák ubližuje někomu ze školy. Na tuto skutečnost upozornily někoho z vyučujících 33 děti (27%). Tuto situaci škola ve většině případů vyřešila. 87% rodičů ví, že bylo jejich dítě školou poučeno, co má dělat v případě, že bude jemu nebo někomu jinému ubližováno. S tím, že škola dokáže žáky ochránit před šikanou, souhlasí 59%

dotazovaných, 31% této ochraně nevěří a 12% neví. 60% rodičů by doporučilo školu, kam jejich dítě dochází, svým přátelům, 33% ne a 9% neví nebo nezodpovědělo tuto otázku.

To, že bylo jejich dítě v minulosti ve škole šikanováno, si myslí 8,5% rodičů. V prvním ročníku se jedná o napadání dětí jedním žákem, situace i přes neustálá řešení podle rodičů přetrvává a nebyla sjednána náprava - k tomuto názoru se v dalších sděleních přidává dalších 10 rodičů této třídy a jeden rodič ze druhého ročníku. 1 rodič žáka prvního ročníku uvádí, že je šikanován jeho syn, a to třídní učitelkou a ředitelkou školy.

Ve druhém ročníku je dále zmiňován 1 případ šikany, problém rodiče vyřešili sami. Ve třetím ročníku jeden rodič uvedl, že jeho dítě bylo šikanováno, neuvedl však, zda a jak problém řešil.

4 rodiče ze čtvrtých tříd uvedli, že problémy jejich dětí pomáhali řešit mimo ředitelku školy a třídní učitele také zástupci Help centra z Uherského Hradiště. Zatím nebyli seznámeni s výsledky a 2 problémy, podle mínění rodičů, přetrvávají. V pátém ročníku je uveden 1 případ, který škola vyřešila.

Z důvodu ochrany svých dětí souhlasí se zavedením kamerového systému 60% rodičů, 32% si instalaci nepřeje, zbytek neví nebo se nevyjádřil. Nejvíce jsou upřednostňovány společné prostory, jako jsou chodby a schodiště (37%), třídy a šatny (23%) - ty hlavně z důvodu předcházení krádežím, 13% rodičů se domnívá, že by měly být monitorovány prostory před WC. Necelá 3% rodičů zmínila tělocvičnu, jídelnu a prostor před školou.

Možnosti interního sdělení využilo 18% rodičů.

Úplný přehled vyhodnocení odpovědí ze zadaných dotazníků je uveden v příloze inspekční zprávy.

#### Hodnotící stupnice

1.	2.	3.
<i> vynikající úroveň, příkladné</i>	<i> standardní úroveň, funkční</i>	<i> podprůměrná úroveň, stav vyžaduje změnu v mnoha oblastech</i>

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina čj. 1121/2001 ze dne 24. září 2001 s účinností od 1. ledna 2002, vydaná Obcí Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 31 582/03-21 ze dne 9. února 2004 s účinností od 1. září 2004, vydané MŠMT
3. Rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku čj. 8 265/2007-21 ze dne 21. března 2007 s účinností od 1. září 2007, vydané MŠMT
4. Jmenování do funkce ředitelky čj. 14/92 ze dne 23. června 1992, s účinností od 1. července 1992, vydané Školským úřadem Uherské Hradiště
5. Potvrzení ve funkci ředitelky čj. 69/2003 ze dne 15. ledna 2003, vydané Obcí Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště
6. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006 ze dne 4. října 2006
7. Výkaz o školní družině Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2006 ze dne 7. listopadu 2006
8. Výkaz o školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2006 ze dne 7. listopadu 2006
9. Třídní výkazy ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce

10. Přehled docházky žáků do školní družiny ve školním roce 2006/2007
11. Přehled docházky žáků do školního klubu ve školním roce 2006/2007
12. Třídní knihy ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
13. Rozvrh hodin pro školní rok 2006/2007 k datu inspekce
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006 ze dne 2. října 2006
16. Zpráva školního metodika prevence sociálně patologických jevů za školní rok 2005/2006
17. Zápisy ze třídních schůzek konaných ve školním roce 2005/2006 k datu inspekce
18. Plán práce na školní rok 2006/2007 ze dne 1. září 2006
19. Dokumentace ke stížnostem přijatých ředitelkou školy od školního roku 2003/2004 k datu inspekce
20. Vlastní hodnocení školy – hlavní oblasti – soubor ukazatelů z měsíce srpna 2006
21. Školní řád Základní školy Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace ze dne 20. února 2007
22. Zápisy z jednání pedagogické rady od 1. září 2005 k datu inspekce
23. Hodnocení ZŠ za 1. a 2. pololetí školního roku 2003/2004
24. Hodnocení ZŠ za 1. a 2. pololetí školního roku 2004/2005
25. Hodnocení ZŠ za 1. a 2. pololetí školního roku 2005/2006
26. Hodnocení ZŠ za 1. pololetí školního roku 2006/2007
27. Plán práce metodické sekce pro 1. – 5. ročník na školní rok 2006/2007
28. Zápisy z jednání metodické sekce pro 1. – 5. ročník ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
29. Záznamy z kontrol a hospitací ředitelky školy ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
30. Záznamy z hospitací zástupce ředitele ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
31. Školní preventivní strategie pro školní rok 2006/2007
32. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2006/2007 ze dne 30. srpna 2006
33. Zpráva výchovného poradce za školní rok 2005/2006 ze dne 20. června 2006
34. Hodnocení péče o integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2005/2006 ze dne 29. srpna 2006
35. Přehled akcí DVPP ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
36. Přehled konzultací třídních učitelů pro rodiče jednotlivých tříd ve školním roce 2006/2007
37. Přehledy nápravné péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2006/2007
38. Individuální vzdělávací plány žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2006/2007 k datu inspekce
39. Náplně práce výchovných poradců ze dne 10. září 2002
40. Dotazníky pro rodiče žáků 1. stupně základní školy k datu inspekce

## ZÁVĚR

*Zápis školy ve školském rejstříku splňuje zákonné formální náležitosti, zapsané údaje odpovídají kromě názvu školy skutečnosti. Personální podmínky vzdělávání, informační a kontrolní systém vedení školy, přijímaná opatření ke zkvalitňování vzdělávání včetně řešení kázeňských problémů žáků jsou vedením školy zajištěny na standardní úrovni. Úroveň zajištění rovných příležitostí žáků ke vzdělávání, a to zejména současná integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, je příkladná.*

*Z přímé hospitační činnosti bylo zjištěno, že plánování a příprava na výuku, materiální podpora výuky, její organizace, psychohygienu, vyučovací metody, účinnost motivace žáků, interakce a komunikace, hodnocení žáků a klima třídy vykazovaly v 1. a 5. ročníku a v jedné 4. třídě standardní úroveň, ve 2. a 3. ročníku a ve 4. třídě s integrovanými žáky se zdravotním postižením byly hodnoceny tyto jevy jako vynikající.*



Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Členka týmu	Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová v. r.

Ve Zlíně dne 30. dubna 2007

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 3. května 2007

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Miroslava Vajdíková

Miroslava Vajdíková v. r.

**Příloha:**

Vyhodnocení dotazníku pro rodiče žáků 1. stupně základní školy

**Příloha: Vyhodnocení dotazníků pro rodiče žáků 1. stupně základní školy**

	1. ročník			2. ročník			3. ročník			4. ročník			5. ročník			1. stupeň celkem					
	ano	ne	neví	ano	ne	neví	ano	ne	neví	ano	ne	neví	ano	ne	neví	ano	%	ne	%	neví	%
Počet vyhodnocených dotazníků: 124																					
01. Rodiče jsou informováni o prospěchu	25	0	0	28	0	0	22	0	0	28	0	0	21	0	0	124	100	0	0	0	0
02. Rodiče jsou informováni o chování	24	1	0	26	2	0	22	0	0	26	1	1	20	1	0	118	95	5	4	1	0,8
03. Rodiče jsou informováni o problémech	23	2	0	25	3	0	21	1	0	26	1	1	19	1	1	114	92	8	6,5	2	1,6
04. Hodnocení a klasifikace odpovídá úsilí a domácí přípravě	25	0	0	27	1	0	22	0	0	25	3	0	21	0	0	120	97	4	3,2	0	0
05. Informace školy jsou poskytovány pravidelně	23	1	1	26	2	0	22	0	0	26	1	1	20	1	0	117	94	5	4	2	1,6
06. Dítě je mezi spolužáky spokojené	22	1	2	26	1	1	21	1	0	27	1	0	21	0	0	117	94	4	3,2	3	2,4
07. Žák/yně je ve škole rád/a	21	3	1	25	2	1	21	1	0	27	1	0	21	0	0	115	93	7	5,6	2	1,6
08. Žák/yně má ve škole dobrého kamaráda	24	0	1	27	1	0	21	1	0	26	2	0	21	0	0	119	96	4	3,2	1	0,8
09. Žák/yně se může s problémy obracet na TU	23	2	0	27	1	0	20	0	2	25	2	1	20	1	0	115	93	6	4,8	3	2,4
10. Škola poskytuje žákovi/kyni kvalitní výchovu a vzdělání	22	2	1	24	2	2	22	0	0	24	2	2	21	0	0	113	91	6	4,8	5	4
11. Žák/yně si stěžoval/a, že mu/jí někdo ve škole ubližoval	15	10	0	5	21	2	5	17	0	7	21	0	2	19	0	34	27	88	71	2	1,6
Rodiče řešili problém se školou	14	1	0	1	4	0	1	3	0	5	1	1	1	1	0	22	18	10	8,1	1	0,8
Žák/yně to oznámil/a vyučujícímu	14	0	1	3	2	0	4	1	0	5	1	1	1	1	0	27	22	5	4	2	1,6
Škola zjedнала nápravu	6	6	3	3	2	0	4	0	1	7	0	0	1	1	0	21	17	9	7,3	4	3,2
12. Žák/yně viděl/a, že někdo ubližuje jinému žákovi	20	5	0	4	22	2	6	16	0	15	13	0	7	14	0	52	42	70	56	2	1,6
Žák/yně upozornil/a na tuto skutečnost některého z učitelů	16	3	1	2	2	0	2	3	2	7	6	1	6	1	0	33	27	15	12	4	3,2
Škola řešila tuto skutečnost	15	1	4	0	1	3	2	3	1	7	5	2	7	0	0	31	25	10	8,1	10	8,1
13. Rodiče si myslí, že jejich dítě bylo v minulosti ve škole šikanováno	4	19	2	1	25	2	1	19	2	3	24	1	1	19	1	10	8,1	106	85	8	6,5
14. Žák/yně byl/a školou informována, co má dělat v případě ubližování	19	2	4	22	4	2	20	2	0	26	2	0	21	0	0	108	87	10	8,1	6	4,8
15. Škola dokáže ochránit žáka před šikanou	12	9	4	15	8	5	17	5	0	13	14	1	16	3	2	73	59	39	31	12	9,7
16. Rodiče by doporučili školu, kam žák chodí, svým přátelům	19	2	4	18	4	6	19	1	2	19	6	3	20	1	0	95	77	14	11	15	12
17. Rodiče si přejí instalaci kamerového systému ve škole:	16	5	4	17	8	3	13	8	1	17	10	1	11	10	0	74	60	41	33	9	7,3
ve třídách	15			4			3			5			2			29	23	0	0	0	0
na chodbách	9			9			9			11			8			46	37	0	0	0	0
v šatnách	2			7			6			8			6			29	23	0	0	0	0
na WC	6			2			3			3			2			16	13	0	0	0	0
kde není dozor	1			1			0			0			0			2	1,6	0	0	0	0
v TV	0			2			0			1			0			3	2,4	0	0	0	0
v jídelně	0			1			1			0			1			3	2,4	0	0	0	0
před školní budovou	0			1			0			2			0			3	2,4	0	0	0	0
18. další sdělení	10			6			2			4			0			22	18	0	0	0	0

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Ostrožská Nová Ves Dědina 161 687 22 Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště	2007-05-21	ČŠI 144/07-15
Školská rada: Miroslav Pavlas Obecnice 644 687 22 Ostrožská Nová Ves, okres Uherské Hradiště	2007-05-21	ČŠI 144/07-15

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.