



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1768/24-M
Sp. zn. ČŠIM-S-376/24-M

Název	Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola, Přerov - Předmostí, Hranická 14
Sídlo	Hranická 14, Přerov II - Předmostí, 751 24 Přerov
E-mail	info@zsjakprerov.cz
IČO	45 180 083
Identifikátor	600 146 669
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Bc. Věra Zapletalová
Zřizovatel	statutární město Přerov
Místo inspekční činnosti	Hranická 14, Přerov II - Předmostí, 751 24 Přerov Pod Skalkou 13, Přerov II - Předmostí, 751 24 Přerov Jabloňová 4, Přerov VII - Čekyně, 751 24 Přerov Za Humny 1, Přerov XI - Vinary, 751 24 Přerov
Inspekční činnost na místě	3., 4. a 8. až 10. 10. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola, Přerov - Předmostí, Hranická 14 (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

Škola zajišťovala předškolní vzdělávání dětí na třech pracovištích mateřské školy. Škola evidovala 176 dětí v osmi třídách mateřské školy a 474 žáků ve 24 běžných třídách a dvou třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona na prvním stupni základní školy. Z celkového počtu dětí v mateřské škole bylo 71 dětí v režimu povinného předškolního vzdělávání včetně 17 dětí s povoleným odkladem povinné školní docházky.

Škola vykázala 12 dětí a 83 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým byla přiznána podpůrná opatření prvního až čtvrtého stupně. Zájmové vzdělávání škola organizovala pro 194 žáků v sedmi odděleních školní družiny. Stravování dětí v mateřské škole bylo zajištěno dovozem stravy z jiného právního subjektu. Stravování žáků základní školy probíhalo ve školní jídelně – výdejně, strava je žákům zajišťována dovozem z jiného právního subjektu.

Informace o škole jsou publikovány ve výroční zprávě o činnosti školy a prezentovány na průběžně aktualizovaných webových stránkách (www.zsjakprerov.cz) nebo v různých informačních materiálech a tiskovinách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy ve své činnosti vychází z průběžně vyhodnocovaných a aktualizovaných koncepčních záměrů stanovených na období let 2019 až 2025. Stanovené strategické cíle se daří průběžně naplňovat především v oblasti materiálního vybavení, spolupráce s relevantními partnery, zapojení školy do dotačních titulů a projektů, ale i v realizaci logopedické péče a mezinárodního projektu Erasmus+.

Organizační uspořádání a způsob delegování kompetencí a povinností na jednotlivé pracovníky odpovídá charakteru a velikosti subjektu pouze částečně. Některé pravomoci přenesla ředitelka školy v základní škole na svoje dvě zástupkyně, za chod jednotlivých pracovišť mateřské školy zodpovídají tři vedoucí učitelky. Zpětnou vazbu o činnosti mateřské školy získává ředitelka školy na pravidelných poradách s vedoucími učitelkami a na společných jednáních s pedagogickými pracovníky. V průběhu samostatných jednání pedagogické rady jednotlivých pracovišť mateřské školy jsou řešeny spíše organizační a provozní záležitosti, průběhu a evaluaci předškolního vzdělávání se věnují jednotlivá pracoviště v rozdílné míře. Zatím není zcela zřejmá provázanost mezi všemi pracovišti mateřské školy v oblasti vzájemné komunikace, spolupráce a předávání zkušeností. Ke zkvalitnění efektivity řízení odloučených pracovišť, zejména vzhledem k poměrně velké vzdálenosti mezi jednotlivými budovami mateřské školy, k počtu tříd i pedagogických pracovníků, by v budoucím období přispělo vytvoření pozice zástupkyně ředitelky školy pro předškolní vzdělávání. Stejně tak s ohledem na počet oddělení a žáků ve školní družině by bylo přínosné ustanovení vedoucí vychovatelky pro zájmové vzdělávání.

Ředitelka školy má nastavené mechanismy k monitoringu a kontrole všech důležitých oblastí školy, v praxi však nejsou zcela funkční. Nedůsledná kontrola se projevila v nedostatečném zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při vzdělávání v mateřské škole, nevhodném časovém nastavení doplňujících zájmových aktivit v mateřské škole, nerespektování individuálních potřeb spánku, odpočinku a aktivit dětí v některých třídách mateřské školy,

neuzavření písemných dohod o docházce dětí do mateřské školy se všemi zákonnými zástupci a nedodržení počtu žáků s priznanými podpůrnými opatřeními ve třídě základní školy. Škola také v termínu inspekční činnosti neuskutečňovala vzdělávání ve třídě I. SV a II. SV v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Žáci v těchto třídách neabsolvovali maximální povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem. Škola nahrazovala chybějící vyučovací hodiny matematiky a českého jazyka placenými kroužkovými hodinami subjektu s právní formou „zapsaný spolek“ (dále také „spolek“), který však neměl postavení školy nebo školského zařízení pro zájmové vzdělávání zapsaného v rejstříku škol a školských zařízení a jeho aktivity nebyly předmětem právní úpravy školských právních předpisů. Nesprávnou organizací základního vzdělávání ve třídách I. SV a II. SV škola porušila zásadu bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí.

V uplynulém období došlo v předškolním, základním i zájmovém vzdělávání k četným personálním obměnám pedagogického sboru. Vysoká fluktuace pedagogických pracovníků příliš nepřispěla ke stabilitě vývoje subjektu především v oblasti utváření kolektivního charakteru vedení školy a podpory participativního prostředí, ale také v průběžném zkvalitňování vzdělávacích procesů, což se nepříznivě projevilo v hodnocených vyučovacích hodinách a práci s výsledky vzdělávání žáků v základní škole. Profesní rozvoj pedagogických pracovníků je vedením školy podporován. Plánování dalšího vzdělávání vychází zejména z potřeb a finančních možností subjektu a zohledňuje individuální zájmy pedagogů. Poznatky získané ze vzdělávacích akcí jsou pedagogy sdíleny i formou vzájemných hospitací.

Subjekt má pro vzdělávání dětí a žáků odpovídající materiální i prostorové podmínky. Stále však přetrvává neutěšený technický stav budov mateřské školy a jejich venkovních prostor, který představuje zvýšené riziko úrazů dětí. Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků jsou zakotvena ve vnitřních dokumentech školy, ve školním řádu základní školy ale nejsou uvedeny informace, jakým způsobem a kým škola zajistí dohled nad žáky, kteří se neúčastní kroužkových hodin organizovaných spolkem. V době jejich konání škola přerušuje žákům řádné vyučování, čímž nerealizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Úroveň předškolního vzdělávání na jednotlivých pracovištích mateřské školy se odvíjela od délky praxe i od osobní aktivity učitelek reagovat na inovativní trendy v preprimární pedagogice. Plánování a realizace pedagogického procesu vycházely z inovovaného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, konkretizovaného třídního plánování i z aktuálních podmínek a situací. Vzdělávání probíhalo v přátelském, podporujícím, vstřícném a bezpečném sociálním prostředí, které dětem zajišťovalo uspokojování emočních a psychosociálních potřeb. Aktuální téma prolínalo všemi spontánními i řízenými vzdělávacími aktivitami, které byly v žádoucí míře vyvážené. Spontánní činnosti si děti volily podle svého zájmu a k jejich rozvinutí využívaly předloženou nabídku didaktických aktivit. Přiměřenými formami byly děti vedeny k rozvoji předmatematických, předčtenářských, přírodovědných, informačních a grafomotorických dovedností, zrakového i sluchového vnímání. Ve většině tříd bylo při řízených činnostech zařazováno účelné frontální vzdělávání, práce ve dvojicích nebo ve skupinách včetně nabídky kooperativních aktivit s řešením různě obtížných úkolů. Přístup pedagogických pracovníků a asistentek pedagoga k dětem se speciálními vzdělávacími potřebami i k dětem s odlišným mateřským

jazykem převážně směřoval k jejich rozvoji, postupné socializaci, ohleduplnosti a zdravému přijetí ostatními dětmi ve třídách.

Podporováno bylo seznamování dětí se zdravým životním stylem prostřednictvím pravidelného zařazování zdravotně preventivních cvičení, pohybových her a aktivit, relaxačních chviliek či tematického pobytu venku. Všechna pracoviště jsou zapojena do projektu „Se Sokolem do života“, ten je přirozeně začleňován do vzdělávací nabídky jednotlivých tříd. Projekt „Sportujeme ve školkách“ realizovaný ve stanovených dnech v dopoledním vzdělávacím bloku mimo prostory mateřské školy ale narušuje průběh povinného předškolního vzdělávání i plynulost a provázanost dalších vzdělávacích činností vyplývajících z naplňování cílů Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Většina učitelek poskytovala zpětnou vazbu dětem na konci vzdělávacího bloku, dařilo se jim vytvářet prostor i pro sebehodnocení dětí, k čemuž využívaly emotikony včetně slovního či pohybového vyjádření, což se úspěšně dařilo i mladším dětem. Zejména starší děti však nebyly vždy vedeny k vzájemnému hodnocení. Příkladnou samostatnost prokazovaly všechny děti při hygieně, stravování a sebeobsluze, přirozeně zvládaly přesuny v prostorách školy i při pobytu venku. Při stravování mohly děti ovlivnit velikost své porce, s přihlédnutím k jejich věku se obsluhovaly převážně samostatně. Pitný režim byl k dispozici celý den, děti jej využívaly samy nebo za pomoci učitelek. Individuální potřeba aktivity a odpočinku nebyla v průběhu inspekční činnosti u všech dětí respektována. Na jednom pracovišti mateřské školy mají zejména nejstarší děti možnost navštěvovat nadstandardní vzdělávací aktivity (Moje první klávesy a Angličtina pro nejmenší), ty však začínají v době, kdy končí klidové činnosti. Některým dětem tak nebylo umožněno relaxovat dle jejich aktuálních potřeb.

V hodnocených vyučovacích hodinách v základní škole převládala příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu a dodržování předem dohodnutých pravidel. Frontálně vedená výuka byla vhodně doplňována rozhovorem a samostatnou prací žáků, příležitost diskutovat a vzájemně porovnávat navrhovaná řešení zadaných úkolů měli žáci i při práci ve dvojicích či skupinách. Názornost výuky byla účelně podpořena vhodnými učebními pomůckami a audiovizuální didaktickou technikou, v omezené míře však při řešení úloh žáci využívali práci s různými informačními zdroji. Pouze výjimečně pedagogové zařazovali metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků (např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, základy jednoduché argumentace, řízené čtení s diskuzí, čtení s předvídaním aj.). Nebyl tak dostatečně podpořen vlastní úsudek žáků a podněcováno samostatné vyvozování poznatků. Žáci se většinou aktivně zapojovali do výukových činností, měli prostor pro dotazy a odpovědně přistupovali k plnění zadaných úkolů. Adekvátně reagovali na pokyny vyučujících a zpravidla prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k požadovaným výstupům. Pracovní tempo odpovídalo schopnostem žáků, potřebnou individuální péči věnovali pedagogové zejména žákům, u nichž se projeví potíže se splněním či pochopením úkolů. Žáci pracovali převážně na úkolech se stejnou mírou obtížnosti, funkční přístupy umožňující diferenciaci výuky s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků nebyly vždy zaznamenány. Talentovaným žákům byly ve výuce zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Rozdělení rolí mezi asistentkami pedagoga a vyučujícími bylo většinou patrné, asistentky pedagoga se podílely na vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními a současně přispívaly k přímému pedagogickému působení na ostatní žáky. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k podpoře jejich

motivace k dalšímu učení nebylo dostatečně využíváno. V závěru vyučovacích hodin nechybělo jejich alespoň stručné shrnutí a vyhodnocení se zapojením žáků, motivačně řízené sebehodnocení však bylo zařazováno s menší intenzitou, vzájemné hodnocení zaznamenáno nebylo. Pozorovaným jevem byl také přesah několika vyučovacích hodin do přestávky, což ubíralo žákům prostor pro potřebnou relaxaci a přípravu na další vyučování.

Účinnost vzdělávání v oblasti jazykové komunikace podpořily hodnocené vyučovací hodiny cizích jazyků. Učitelé rozvíjeli receptivní i produktivní řečové dovednosti žáků, kladli důraz na zvládnutí slovní zásoby a porozumění mluvenému projevu. Žáci byli srozumitelně seznamováni s gramatickými zásadami a pravidly daného cizího jazyka, ve výuce byla patrná zkušenost i profesní jistota vyučujících, která měla významný vliv na pozornost žáků a jejich aktivní zapojování do připravených a realizovaných aktivit. Vyučovací hodiny anglického i německého jazyka vedly prostřednictvím zvolených metod a forem práce k rozvoji komunikativní kompetence žáků.

V logopedických třídách zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona zohledňovaly pedagogické pracovnice vzdělávací možnosti žáků, způsob osvojování vzdělávacího obsahu přizpůsobovaly jejich potřebám, respektovaly zásady individuálního přístupu, názornosti a přiměřenosti. Tandemová výuka s přímou účastí trenéra ve vyučovacím předmětu Tělesná výchova na prvním stupni základní školy přispívala k rozvoji všestranných pohybových schopností žáků a formování jejich kladného přístupu k pohybovým aktivitám.

Výchovně vzdělávací činnost školní družiny tematicky navazovala na vzdělávací záměry základní školy, rozvíjela je a prohlubovala. V průběhu hodnoceného zájmového vzdělávání se dařilo žáky vhodně motivovat, vychovatelky s nimi svým vstřícným přístupem udržovaly oboustrannou komunikaci, respektovaly jejich volbu a aktuální vzdělávací potřeby, kladly důraz na prožitky každého z nich. Při výtvarných a pracovních činnostech byla účinně rozvíjena tvořivost i pracovní kompetence žáků. Zájmové činnosti měly jasně stanovené vzdělávací cíle a zohledňovaly individuální potřeby žáků, jejich iniciativa byla posilována vhodnou motivací, pochvalou či povzbuzením.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola se výrazně zaměřuje na environmentální vzdělávání, keramickou rukodělnou činnost a rozvoj pohybových dovedností dětí. Výsledky vzdělávání odpovídají vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly, byly zvědavé, zvládaly běžné praktické činnosti. Nejstarší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet.

Evaluační činnost v předškolním vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích záměrů v jednotlivých oblastech je prováděna pravidelně, hodnocení reflektuje zpravidla průběh vzdělávání směrem k dětem, pouze některým pedagogům se dařilo účinně vyhodnocovat využití metody a formy vzdělávání včetně motivačních prostředků či pedagogických přístupů vzhledem k vlastní sebereflexi. V oblasti primární diagnostiky využívají jednotlivá pracoviště mateřské školy různé typy evaluačních záznamů. Průběžná pedagogická diagnostika dětí převážně poskytuje pedagogům přehled o jejich vývoji. Zjištěné výsledky z pedagogické diagnostiky se však pouze částečně promítaly do plánování vzdělávacího procesu, přípravy individualizované a diferencované vzdělávací nabídky, a to zejména při řízených didakticky zacílených činnostech. Vytvořená sběrná i výběrová portfolia dětí dokladují datovaný vývoj kresby a rozvoj grafomotoriky.

Činnosti směřující k rozvoji dovedností dětí potřebných ke zvládnutí nároků základního vzdělávání probíhaly ve většině tříd přirozeně i záměrně během celého dne. U dětí s povoleným odkladem povinné školní docházky, pro které jsou zpracovány plány rozvoje, i u dětí s odlišným mateřským jazykem se učitelkám dařilo rozvíjet jejich oslabené oblasti zpravidla při individuálních činnostech během ranních her nebo v odpoledním vzdělávacím bloku.

Mateřská škola organizuje v součinnosti s klinickou logopedkou depistáž, v případě potřeby je zákonným zástupcům dětí doporučována individuální logopedická intervence. Učitelky přirozeně začleňují preventivně logopedické aktivity i do vzdělávací nabídky. O průběhu a výsledcích předškolního vzdělávání jsou rodiče dětí informováni na třídních schůzkách, při osobním každodenním kontaktu, dle potřeby mají možnost využívat i individuální konzultace.

Úzká spolupráce mezi mateřskou školou a základní školou včetně organizace společných akcí, profesní komunikace a interakce přispívá k adaptaci dětí na školní prostředí i k plynulému přechodu dětí na vyšší stupeň vzdělávání. Přínosná je osvěta zákonných zástupců dětí ke školní zralosti prostřednictvím tematické besedy za účasti ředitelky školy a pedagogů prvního stupně základní školy. Před zápisem do základní školy i po zápisu mají děti se svými rodiči možnost navštívit základní školu prostřednictvím akce „Setkání s Mamutíkem.“

Základní škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků zejména s využitím běžných interních evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáka a uplatňování různých forem ústního a písemného zkoušení. Ve vybraných vyučovacích předmětech pravidelně zařazuje písemné práce většího rozsahu, které umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy deklarovanými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Výsledky písemných prací vyučující podrobně analyzují, ale konkrétní návrhy opatření vedoucí k minimalizaci chyb a ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků konstatují jen někteří učitelé. Škola si tak z dlouhodobého hlediska nevytváří prostor pro následný rozbor účinnosti přijatých opatření vedoucí k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, kde žáci dosahují ve srovnání s republikovým průměrem slabých a průměrných výsledků. S výsledky této evaluace škola systematicky nepracuje a další formy pravidelného srovnávání dosahovaných výsledků žáků s jinými školami aktuálně nevyužívá.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady základní školy. Záznamy z jednání obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. V meziročním srovnání je podíl žáků hodnocených na vysvědčení stupněm „prospěl s vyznamenáním“ a „prospěl“ poměrně stálý. Žáci, kteří neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů, měli možnost vykonat opravnou zkoušku. Průběh této zkoušky byl zaznamenán do příslušného protokolu, avšak ten vykazoval nízkou průkaznost. Nebyl dostatečně doložen způsob stanovení výsledného hodnocení klasifikačním stupněm, u písemné formy zkoušky chyběla kritéria pro hodnocení žákovy práce a rovněž chyběl požadovaný podpis ředitelky školy.

Jednání metodických orgánů školy jsou organizována odděleně pro učitele prvního a druhého stupně základní školy. Ve školním roce 2023/2024 se však metodická sdružení prvního stupně konala bez účasti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků. Chyběli vyučující bez požadované odborné kvalifikace nebo s kvalifikací učitele druhého

stupně základní školy, kteří v rámci své přímé pedagogické činnosti současně vzdělávali žáky prvního stupně. Těmto učitelům tak scházely důležité metodické informace a další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce.

Škola stanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti žáků, obsah tohoto dokumentu však není sdílen a v praxi realizován všemi pedagogickými pracovníky. Škola sice poskytuje několika žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, účinný systém vyhodnocování efektivity realizovaných opatření není ředitelkou školy nastaven. Pozitivem však je, že škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a umožňuje žákům účast v soutěžích. Žákům devátého ročníku pomáhá s přípravou k přijímacím zkouškám na střední školy. Přesné informace o úspěšnosti žáků po odchodu na střední školy však škola nezjišťuje, systematicky tak nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu základní školy. V pravidlech hodnocení však chybí zásady pro stanovování váženého průměru jednotlivých typů zkoušek a transparentní kritéria pro hodnocení žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech nebo vyučovacích předmětech, která by umožnila pedagogickým pracovníkům školy objektivně posuzovat dosažené výsledky žáků a převádět je na hodnocení klasifikační stupnicí při jejich průběžném hodnocení.

Zákonní zástupci jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí během třídních schůzek a průběžně prostřednictvím elektronických žákovských knížek. Informace však nebyly vždy poskytovány v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zápisy vykazovaly nesrovnalosti, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole ředitelky školy. Ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 škola nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech (Informatika, Pracovní výchova). Hodnocení některých žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu známek získaných při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Škola rovněž nepostupovala podle školního řádu při hodnocení žáka, jehož absence výrazně přesáhla 30 % z celkového počtu vyučovacích hodin za dané pololetí. Tato zjištění svědčí o tom, že školou nastavené podmínky pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a školou prakticky realizované hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou vždy v souladu.

Poradenské služby ve škole zajišťuje výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní speciální pedagožka. Od minulé inspekční činnosti, která se uskutečnila ve školním roce 2021/2022, došlo k redukci podpůrných pedagogických pozic. Od začátku školního roku 2024/2025 tak již není přímo ve škole dostupná psychologická péče a škola musí doporučovat odbornou péči mimo subjekt. Činnosti spojené s kariérovým poradenstvím dříve vykonávané samostatně určeným pedagogickým pracovníkem, připojila ke svým standardním činnostem výchovná poradkyně, která souběžně zastává i pozici zástupkyně ředitelky školy pro druhý stupeň základní školy. Kvalitu poskytovaných poradenských služeb nepříznivě ovlivňuje i skutečnost, že školní metodička prevence vzhledem k rozsahu její přímé pedagogické činnosti na prvním stupni základní školy a k dalším závazkům spojeným se vzděláváním žáků v kroužkových hodinách spolku, nemá dostatečný časový prostor k řešení aktuálně vzniklých problémů týkajících se rizikového chování žáků. Často tak její kompetence, zejména při jednání se zákonnými zástupci žáků, přebírá výchovná poradkyně, jejíž standardní činnosti ale směřují především do oblasti péče o žáky

se speciálními vzdělávacími potřebami a způsobilost k výkonu činností v oblasti primární prevence nemá podpořenou příslušným studiem k výkonu této specializované činnosti. Pozitivní přínos mají společné schůzky členů školního poradenského pracoviště s vedením školy zavedené v uplynulém období, na nichž dochází k potřebné výměně informací a vyhodnocování účinnosti poradenských služeb. Obsazenost školního poradenského pracoviště odbornými pozicemi, kumulace a překrývání funkcí však aktuálně nepřispívá k efektivnímu fungování poradenských služeb a neodpovídá velikosti subjektu a počtu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejsou tak vytvářeny adekvátní podmínky pro zajištění poradenských služeb ve škole v požadované kvalitě.

Působení školy v oblasti primární prevence se odráží v příslušné dokumentaci (školní strategie prevence, minimální plán prevence, krizové plány, školní řád). Minimální plán prevence zpracovaný na období jednoho školního roku obsahuje zejména doporučené zařazení vybraných témat vztahujících se k primární prevenci do vzdělávacího procesu v jednotlivých ročnících. Z každoroční analýzy situace ve škole je však zřejmé, že škola se potýká se stále stejnými formami rizikového chování žáků (negativní vztahy mezi vrstevníky, nekázeň ve výuce a o přestávkách, nerespektování pokynů vyučujícího). Nastavené strategické postupy se tak nejeví dostatečně účinné a nenabízí východiska ke zkvalitnění preventivní práce školy. Vzdělávací či výchovné obtíže žáků se škola snaží řešit ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci, ze zápisů z těchto jednání ale vyplynulo, že škola v několika případech nevhodně doporučovala zákonným zástupcům jako řešení potíží jejich dítěte změnu školy.

Spokojenost pedagogických pracovníků i zákonných zástupců dětí a žáků se školním prostředím si škola ověřuje prostřednictvím dotazníkového šetření. Třídní učitelé mají k dispozici dotazníky zaměřené na vztahy uvnitř žákovských kolektivů, k podpoře příznivých vzájemných vztahů je pro žáky šestého ročníku organizován adaptační program. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími nebo prostřednictvím schránky důvěry. Žákovský samosprávný orgán, který by žákům umožnil podílet se ve větší míře na školním životě a jehož zřízení Česká školní inspekce při minulé inspekční činnosti škole doporučovala, je ve školním roce 2024/2025 teprve ve stavu počátečního formování. Škole se tak doposud nepodařilo najít cestu, jak zapojit ve větší míře žáky do rozhodování o věcech, které se jich týkají, jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor a podpořit tak rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků.

Závěry

Vývoj školy

- Úroveň řízení školy vykazuje od poslední inspekční činnosti zhoršení.
- Přetrvávají nedostatky v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při vzdělávání.
- Ke zhoršení došlo v kontrolní činnosti ředitelky školy, hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a metodických orgánů základní školy, v oblasti podmínek pro poskytování poradenských služeb ve škole, ale i v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům.
- Škole se zatím nedaří efektivně využívat potenciálu formativně hodnotících i sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků.
- Od školního roku 2023/2024 základní škola rozšiřuje v jedné ze tříd prvního a druhého ročníku povinnou výuku o kroužkové vyučovací hodiny anglického jazyka, matematiky,

logiky a osobnostního rozvoje, které ve škole zajišťuje spolek za finanční úplatu zákonných zástupců žáků.

- Od poslední inspekční činnosti došlo k četným personálním obměnám pedagogických pracovníků v předškolním, základním i zájmovém vzdělávání a snížení počtu členů školního poradenského pracoviště.
- Snížil se počet žáků v základní škole. V porovnání se školním rokem 2021/2022 současný stav představuje pokles o 12 %.

Silné stránky

Mateřská škola a základní škola

- Škola úspěšně realizuje stanovené koncepční záměry v oblasti logopedické péče v předškolním a základním vzdělávání. (1.1)

Mateřská škola

- Vzdělávání ve většině tříd mateřské školy bylo velmi dobře organizačně i didakticky nastaveno, výborně zvolená motivace a promyšlená vzdělávací nabídka vedla děti k prožitkovému a situačnímu učení, objevování, vzájemné spolupráci a komunikaci. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská škola

- Nerespektování individuální potřeby aktivity a odpočinku v některých třídách mateřské školy, dětem s nižší potřebou relaxace nebyly nabízeny jiné klidové činnosti ve třídě. (1.4)
- Škola nevěnuje dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při vzdělávání. (1.4, 2.1)
- Absence kontrolního systému v oblasti organizace a realizace projektu „Sportujeme ve školkách“ uskutečňovaného v dopoledním bloku a dalších nadstandardních aktivit, které narušují průběh předškolního vzdělávání vzhledem k požadavkům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. (2.1)
- Sebereflexe některých učitelek mateřské školy při hodnocení tematických celků není naplňována v plném rozsahu, na některých pracovištích nebyla dostatečně analyzována efektivita uplatňovaných metod a forem při vzdělávání dětí, v evaluačních výstupech nebyly důsledně stanovovány závěry pro další vzdělávací činnosti či návrhy opatření pro zefektivnění předškolního vzdělávání. (3.5)
- Zejména nejstarší děti v mateřské škole nebyly dostatečně vedeny k vzájemnému hodnocení. (4.3)
- Zjištěné výsledky z pedagogické diagnostiky a nastavený systém podpory dětí zatím postrádá účinnější provázanost s plánováním vzdělávacích aktivit a přípravy individualizované a diferencované vzdělávací nabídky, což bylo nejvíce patrné při některých řízených didakticky zacílených činnostech. (5.1)

Základní škola

- Nízká účinnost nastaveného kontrolního systému ředitelky školy. Procesy řízení, organizace vzdělávání, kontroly a vyhodnocování jsou ve škole realizovány

nesystematicky, z jednání pedagogické rady a metodických orgánů základní školy nevyplývají účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. (2.1)

- V hodnocených vyučovacích hodinách byly minimálně zaznamenány činnosti vedoucí k objevování, experimentování a rozvoji kritického myšlení žáků. Chyběla funkční podpora žáků ve schopnosti pochybovat a upřesňovat strategie při řešení úkolů. Žáci ojedinele pracovali s různými informačními zdroji. (4.2)
- Žáci se v menší míře zapojovali do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí výuky, ojedinele byli vedeni k vzájemnému hodnocení. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Malá míra obsahové a časové diferenciací výuky vzhledem k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám žáků. (4.3, 6.2)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Zákonným zástupcům nebyly vždy prostřednictvím žákovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. (1.3, 5.1)
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru jsou metodické orgány základní školy a pedagogická rada využívány neefektivně. (5.4)
- Škola porušila zásadu bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí. Ředitelka školy nesprávnou organizací základního vzdělávání ve školním roce 2024/2025 (třídy: I. SV a II. SV) umožnila spolku participovat na vzdělávání za úplaty. (6.1)
- Personální obsazení školního poradenského pracoviště neodpovídá charakteru a velikosti subjektu. Nejsou tak zajištěny dostatečné podmínky pro kvalitní poskytování poradenských služeb žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům školy. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro všechny zaměstnance subjektu.
- Účinněji realizovat průběžnou kontrolní činnost ve vedení povinné dokumentace školy.
- Vytvářet podmínky pro reálné fyzické bezpečí dětí v průběhu předškolního vzdělávání.
- Vytvořit pozici zástupkyně ředitelky školy pro předškolní vzdělávání s kompetencemi odborného metodického vedení pedagogického sboru všech odloučených pracovišť mateřské školy s cílem posílení kontrolního systému subjektu, sjednocení dokumentace i pedagogických přístupů aplikováním inovativních trendů do vzdělávání.
- Na jednáních pedagogické rady mateřské školy neopomíjet projednávání průběhu a evaluace předškolního vzdělávání či zobecňování závěrů z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy.
- Rozšířit zavedenou vzájemnou spolupráci předškolních pedagogů napříč celým subjektem formou vzájemných hospitací, kolegiálním hodnocením, sdílením různých přístupů, nápadů, metod a forem vzdělávání.

- Rozvíjet profesní kompetence učitelek mateřské školy prostřednictvím důslednějšího vyhodnocování účinnosti aplikovaných metod a forem při vzdělávání dětí. Neopomíjet stanovovat závěry a návrhy opatření pro funkčnost plánování a účelnou realizaci dalších vzdělávacích činností.
- Pedagogickou diagnostiku cíleně využívat ke stanovování dílčích kroků při plánování pedagogického procesu v předškolním vzdělávání a následně k individualizované a diferencované vzdělávací nabídce.
- Portfolia dětí v mateřské škole využívat při individuální práci s nimi při uplatňování formativního hodnocení, prvky formativního hodnocení zařazovat do všech vzdělávacích činností. Systematicky vést děti k vzájemnému hodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji.
- Promyslet realizaci projektu „Sportujeme ve školkách“ tak, aby bylo zajištěno předškolní vzdělávání v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Bezodkladně nastavit organizaci nadstandardních vzdělávacích aktivit v mateřské škole tak, aby nezasahovaly do průběhu klidových činností.
- Změnit organizaci vyučování ve třídě I. SV a II. SV s ohledem na uskutečňování vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, aby již nedocházelo k porušování zásad bezplatného vzdělávání žáků v základní škole.
- Ve školním řádu základní školy doplnit pravidla pro zajištění dohledu nad žáky v budově školy zejména v případě, kdy je přerušeno vyučování (např. v době kroužků, které nezajišťuje škola).
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých metod ve výuce (názorně-demonstrační metody, heuristické metody, badatelství, třídění informací z různých zdrojů aj.).
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků častějším zařazováním práce s různými informačními zdroji a intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech a zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů).
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků více zaměřit na nové trendy v pedagogické diagnostice a evaluační činnosti.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnoticí činnost. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Vytvořit jednotný a všemi pedagogy sdílený systém pro hodnocení písemných prací žáků.
- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky základní školy.
- Ve školním řádu základní školy vytvořit konkrétní kritéria pro hodnocení žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech nebo vyučovacích předmětech, která by umožnila pedagogickým pracovníkům objektivně posuzovat dosažené výsledky žáků a převádět je na hodnocení klasifikační stupnicí při jejich průběžném hodnocení.

- Ve školním řádu základní školy vytvořit transparentní zásady pro stanovování váženého průměru jednotlivých typů zkoušek.
- Využívat zdroje informací o dosahovaných výsledcích vzdělávání žáků (např. formou externích testovacích nástrojů), které umožní srovnání s výsledky ostatních škol.
- Zlepšit informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím žákovských knížek v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení. Funkčnost tohoto opatření ověřovat při kontrolní činnosti ředitelky školy.
- Personálně posílit školní poradenské pracoviště a podpořit tak jeho funkčnost. Doplnit poradenské služby o pozici školního psychologa a ustanovit pozici výchovného poradce, ale i školního metodika prevence odděleně pro první a pro druhý stupeň základní školy.
- Nabídnout žákům možnost efektivně spolupracovat na chodu školy prostřednictvím žákovské samosprávy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole J. A. Komenského a Mateřské škole, Přerov - Předmostí, Hranická 14, ze dne 3. 10. 2024
2. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2019–2025, ze dne 1. 9. 2019; Koncepční záměry a úkoly v období 2023–2025, ze dne 30. 8. 2023
3. Organizační struktura 2024/2025
4. Roční, měsíční a týdenní plány (mateřská škola, základní škola, školní družina), školní rok 2024/2025
5. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2024/2025, nedatováno
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2024/2025 včetně přehledu DVPP ve školním roce 2023/2024, ze dne 30. 8. 2024
7. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy a vzájemných hospitací pedagogických pracovníků (mateřská škola, základní škola, školní družina), školní roky 2023/2024 a 2024/2025
8. Dotazníkové šetření pro zákonné zástupce dětí a žáků a pedagogické pracovníky, školní roky 2021/2022 až 2024/2025
9. Pedagogická diagnostika a portfolia dětí všech pracovišť mateřské školy, školní rok 2024/2025
10. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti

11. Zápisy z jednání metodického sdružení jednotlivých tříd prvního stupně, předmětové komise druhého stupně, školní roky 2023/2024 a 2024/2025
12. Přehledy prospěchu školy a tříd, školní rok 2023/2024
13. Protokol o komisionální zkoušce, druh zkoušky – opravná, školní rok 2023/2024
14. Záznamy o práci (pedagogická intervence – Matematika, Český jazyk, Anglický jazyk), školní rok 2023/2024
15. Žákovské knížky vedené elektronicky k termínu inspekční činnosti
16. Srovnávací práce z českého jazyka, anglického jazyka a matematiky, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
17. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní roky 2023/2024 a 2024/2025, vedená k termínu inspekční činnosti
18. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků vedená k termínu inspekční činnosti
19. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-249/22-M, ze dne 28. 3. 2022
20. Přijatá adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti v inspekční zprávě čj. ČŠIM-249/22-M, ze dne 8. 4. 2022
21. Seznámení ředitelky školy s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 10. 10. 2024
22. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za období 2023/2024 a 2024/2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Petra Opletalová, školní inspektorka

Mgr. Ester Šturmová, školní inspektorka

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

1. 11. 2024



Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola,
Přerov-Předmostí, Hranická 14
Se sídlem: Přerov II – Předmostí, Hranická 14, PSČ 751 24

Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Mgr. Michal Hlaváček
Wellnerova 25
779 00 Olomouc

Připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI Č.j.: ČŠIM – 1769/24 – M

Vážený pane řediteli,

podle § 174 odst. 11 školského zákona podávám připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI v zákonné lhůtě.

V úvodu bych ráda zopakovala, že výstup z šetření inspekčního týmu pod vedením Mgr. [REDAKCE] vnímáme jako neobjektivní, ovlivněný rétorikou p. [REDAKCE]. V době šetření Vašeho týmu jsme byli maximálně součinní s využitím možnosti vstoupit s inspektory do hospitovaných hodin.

Neztotožňujeme se s vystoupením školního inspektora [REDAKCE] v závěru celého šetření, kdy před zástupci zřizovatele, vedením školy, vedoucími učitelkami, vyučující ze třídy konceptu Světa vzdělání a člena Školské rady velmi emotivně shrnul závěry sledovaného pouze z negativního úhlu pohledu, a to v tónu arogance a nadřazenosti.

Inspekční zprávu připomínkujeme následovně:

Str. 3.10/13

„Škola také v termínu inspekční činnosti neuskutečňovala vzdělávání ve třídě I. SV a II. SV v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Žáci v těchto třídách neabsolvovali maximální povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem. Škola nahrazovala chybějící vyučovací hodiny matematiky a českého jazyka placenými kroužkovými hodinami subjektu s právní formou „zapsaný spolek“ (dále také „spolek“), který však neměl postavení školy nebo školského zařízení pro zájmové vzdělávání zapsaného v rejstříku škol a školských zařízení a jeho aktivity nebyly předmětem právní úpravy školských právních předpisů. Nesprávnou organizací základního vzdělávání ve třídách I. SV a II. SV škola porušila zásadu bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí.“

„Škola porušila zásadu bezplatného vzdělávání žáků v základní škole zřizované obcí. Ředitelka školy nesprávnou organizací základního vzdělávání ve školním roce 2024/2025 (třídy: I. SV a II. SV) umožnila spolku participovat na vzdělávání za úplatu. (6.1)“

„Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků jsou zakotvena ve vnitřních dokumentech školy, ve školním řádu základní školy ale nejsou uvedeny informace, jakým způsobem a kým škola zajistí dohled nad žáky, kteří se nezúčastní kroužkových hodin organizovaných spolkem. V době jejich konání škola přerušuje žákům řádné vyučování, čímž nerealizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.“

Škola prokazatelně ve třídách SV I. A SV II. naplňuje povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem ŠVP.

Škola nenahrazuje vyučovací hodiny matematiky a českého jazyka kroužkovými hodinami spolku Světa vzdělání a neporušuje zásady bezplatného vzdělávání žáků v základní škole. Vyučována je celá třída., dělí se na poloviny, polovina třídy má MA a polovina třídy má AJ.

Škola vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání. Dětem škola poskytuje rozšířenou výuku v oblasti angličtiny, matematiky, logiky a osobnostního rozvoje. Tyto kroužky si hradí po vzájemné dohodě zákonní zástupci se spolkem Světa vzdělání. Jedná se o stěžejní předměty vzdělávání, v případě problémů s touto formou výuky jsme ochotni změnit rozvrh.

Naše hodiny stanovené učebním plánem jsou plně pro žáky SV I. a SV II. hrazené z PH maxu. Příkladáme třídní knihy daných tříd. (viz. Příloha č.1).

Dohled nad žáky v kroužkových hodinách – zde zdůrazňuji, že dohled není nutný, poněvadž se výuky zúčastní celá třída.

Str.3,9/13

„V uplynulém období došlo v předškolním, základním i zájmovém vzdělávání k četným personálním obměnám pedagogického sboru. Vysoká fluktuace pedagogických pracovníků příliš nepřispěla ke stabilitě vývoje subjektu především v oblasti utváření kolektivního charakteru vedení školy a podpory participativního prostředí, ale také v průběžném zkvalitňování vzdělávacích procesů, což se nepříznivě projevilo v hodnocených vyučovacích hodinách a práci s výsledky vzdělávání žáků v základní škole.“

Fluktuace pedagogických pracovníků je v současné době neovlivnitelná a vychází z nastavených platových podmínek pedagogů, neměla by být dávana do souvislosti s hodnocením vyuč. hodin.

Týmu ČŠI byl v době konání šetření předložen seznam odchozích zaměstnanců s uvedením důvodu. Všichni odchozí zaměstnanci byli nahrazeni kvalifikovanými vyučujícími, kdy k dnešnímu dni je zajištěna výuka:

ZŠ: 56 pedagogických pracovníků – kvalifikovaných 99,96 %

MŠ: 22 pedagogických pracovníků – kvalifikovaných 100%

Z evaluačních podkladů vyplývá, že pedagogický tým je jednotný, výrazně stabilizuje vývoj celého subjektu, je ztotožněn se strategickými záměry školy a výrazně participuje na rozvoji školy a tvorbě pozitivního obrazu směrem k veřejnosti. Vzhledem k přítomnosti vedení školy na hodnocených vyučovacích hodinách nebylo zaznamenáno zhoršení kvality vzdělávacího procesu. Zvýšení úrovně evidujeme především z úspěšnosti žáků na víceletá gymnázia. (viz. Příloha č. 2)

O dobrém klimatu v pedagogickém sboru vypovídá i dotazník ČŠI realizovaný v době šetření.

Str.4,5/13

„Pouze výjimečně pedagogové zařazovali metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků (např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, základy jednoduché argumentace, řízené čtení s diskuzí, čtení s předvídaním aj.). Nebyl tak dostatečně podpořen vlastní úsudek žáků a podněcováno samostatné vyvozování poznatků.“

Rozporujeme tvrzení, že pedagogové pouze výjimečně zařazovali metody kritického myšlení- v inspekční zprávě jsou doloženy tyto metody v sedmi třídách, viz str.4. Není pravda, že není podporován vlastní úsudek žáků, protože je zde uvedeno, že výuka je vhodně doplňována samostatnou prací žáků a rozhovorem.

Str.6/13

„Výsledky písemných prací vyučující podrobně analyzují, ale konkrétní návrhy opatření vedoucí k minimalizaci chyb a ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků konstatují jen někteří učitelé. Škola si tak z dlouhodobého hlediska nevytváří prostor pro následný rozbor účinnosti přijatých opatření vedoucí k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků.“

Rozporujeme tvrzení, že se nesnažíme minimalizovat chyby a zlepšovat vzdělávání žáků, pracujeme s takovými žáky, jaké jsme přijali – ve zprávě je konstatováno, že žáci navštěvují doučování a navíc žáci 9. ročníku mají přípravný kurz k přijímacím zkouškám na ZŠ.

Str.6/13

„Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady základní školy. Záznamy z jednání obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku.“

Týmu ČŠI byla v době šetření předána dokumentace činnosti školního poradenského pracoviště. Ze zápisů z jednání jsou jasně zaznamenané detailní rozbor, stanovené postupy a následné systematické vyhodnocování podpory a pokroku jednotlivých žáků. Jak bylo [REDAKCE] řečeno, výstupy z těchto porad jsou aplikovány na všech úrovních pedagogické práce školy, včetně pedagogických rad. (viz. Příloha č. 3)

Str.6/13

„Škola se také zapojuje do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, kde žáci dosahují ve srovnání s republikovým průměrem slabých a průměrných výsledků. S výsledky této evaluace škola systematicky nepracuje a další formy pravidelného srovnávání dosahovaných výsledků žáků s jinými školami aktuálně nevyužívá.“

Škole je poskytován analytický report detailních výsledků JPZ pro ZŠ (viz. Příloha č. 4)

Z něj vyplývá skutečnost, že v oblastech Českého jazyka a literatury – 9. třída, překračujeme celorepublikový průměr, v oblastech Matematiky – 9. třída, jsou výsledky zcela srovnatelné s oblastmi v ORP a dokonce v celorepublikovém srovnání nadprůměrné v oblasti výuky zlomků a desetinných čísel.

Str.7/13

„Přesné informace o úspěšnosti žáků po odchodu na střední školy však škola nezjišťuje, systematicky tak nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání.“

Týmu ČŠI bylo sděleno ředitelkou školy, že úspěšnost přijetí žáků na střední školy pečlivě evidujeme každoročně ve Výroční zprávě (viz. Příloha č.5). Jejich úspěšnost a uplatnění v dalším vzdělávání pouze monitorujeme na základě jejich vlastního zájmu při neformálních

setkáváních na naší škole. Je však dobrou tradicí, že někteří se k nám opakovaně vrací s profesní nabídkou různých aktivit (workshopy, umělecká představení, odborné praxe ze středních a vysokých škol apod.). S výsledky jejich profesního uplatnění pracujeme zejména příkladným vzorem pro naše žáky.

Str.7/13

„Poradenské služby ve škole zajišťuje výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní speciální pedagožka. Od minulé inspekční činnosti, která se uskutečnila ve školním roce 2021/2022, došlo k redukci podpůrných pedagogických pozic. Od začátku školního roku 2024/2025 tak již není přímo ve škole dostupná psychologická péče a škola musí doporučovat odbornou péči mimo subjekt. Činnosti spojené s kariérovým poradenstvím dříve vykonávané samostatně určeným pedagogickým pracovníkem; připojila ke svým standardním činnostem výchovná poradkyně, která souběžně zastává i pozici zástupkyně ředitelky školy pro druhý stupeň základní školy. Kvalitu poskytovaných poradenských služeb nepříznivě ovlivňuje i skutečnost, že školní metodička prevence vzhledem k rozsahu její přímé pedagogické činnosti na prvním stupni základní školy a k dalším závazkům spojeným se vzděláváním žáků v kroužkových hodinách spolku, nemá dostatečný časový prostor k řešení aktuálně vzniklých problémů týkajících se rizikového chování žáků. Často tak její kompetence, zejména při jednání se zákonnými zástupci žáků, přebírá výchovná poradkyně, jejíž standardní činnosti ale směřují především do oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a způsobilost k výkonu činností v oblasti primární prevence nemá podpořenou příslušným studiem k výkonu této specializované činnosti. Pozitivní přínos mají společné schůzky členů školního poradenského pracoviště s vedením školy zavedené v uplynulém období, na nichž dochází k potřebné výměně informací a vyhodnocování účinnosti poradenských služeb. Obsazenost školního poradenského pracoviště odbornými pozicemi, kumulace a překrývání funkcí však aktuálně nepříspěvá k efektivnímu fungování poradenských služeb a neodpovídá velikosti subjektu a počtu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejsou tak vytvářeny adekvátní podmínky pro zajištění poradenských služeb ve škole v požadované kvalitě.“

Rozporujeme tvrzení, že škola nevytváří adekvátní podmínky pro zajištění poradenských služeb ve škole v požadované kvalitě. Poradenské služby jsou kvalitní, zabezpečují všechny oblasti specializovaných činností bez dopadu na potřeby žáků, rodičů a učitelů. I přes absenci školního psychologa, neboť psychologická péče už není na ZŠ ani nutná ani podporovaná, protože již není zařazena v nových šablonách, zabezpečujeme v plné míře všechny oblasti ŠPP

– 2 výchovní poradci (ředitelka školy, zástupkyně ředitele školy), 1 metodička prevence s paní učitelkou 2.st., která nastoupí specializační studium 02/2025, 1 školní speciální pedagog, zástupkyně ředitele prvního stupně.

Jsme si vědomi překrývání funkcí v oblasti poradenských služeb školy, dané problémy vyplývají z nedostatku pracovníků, kteří absolvovali příslušné studium nebo by byli ochotni studium podstoupit. (problém vyřešíme).

Str.8/13

„Z každoroční analýzy situace ve škole je však zřejmé, že škola se potýká se stále stejnými formami rizikového chování žáků (negativní vztahy mezi vrstevníky, nekázeň ve výuce a o přestávkách, nerespektování pokynů vyučujících). Nastavené strategické postupy se tak nejeví dostatečně účinné a nenabízí východiska ke zkvalitnění preventivní práce školy.“

Rozporujeme připomínku o stále stejných negativních jevech na škole, jedná se o celospolečenský jev, nejen o problém naší školy.

Str.8/13

„Žákovský samosprávný orgán, který by žákům umožnil podílet se ve větší míře na školním životě a jehož zřízení Česká školní inspekce při minulé inspekční činnosti škole doporučovala, je ve školním roce 2024/2025 teprve ve stavu počátečního formování. Škole se tak doposud nepodařilo najít cestu, jak zapojit ve větší míře žáky do rozhodování o věcech, které se jich týkají, jak jim poskytnout příležitost vyjádřit vlastní názor a podpořit tak rozvoj demokratických hodnot a občanských kompetencí žáků.“

Z inspekčního šetření v roce 2022 vyplývá pouze doporučení k zahájení činnosti žákovské samosprávy. Ze školského zákona přímo nevyplývá povinnost realizovat činnost školního parlamentu. Žáci byli v předchozích letech vedeni prostřednictvím svých mluvčích, kteří jsou zvoleni v rámci třídní samosprávy k možnosti kdykoliv své záměry, nápady komunikovat s vedením školy. Jejich rozhodování o věcech, které se jich týkají, vyjádření vlastního názoru a podpora občanských kompetencí se budovaly při realizaci tradičních školních akcí (Pochod po stopách lovců mamutů, Ve štrúdlu na štrúdl, Vánoční a Velikonoční městečka, školní olympiády, Gardenparty, Závěrečné práce, rozloučení s absolventy apod.) i mimo ně a jsou patrné ve vzhledu interiéru školní budovy i programu výše zmíněných akcí. Jsme přesvědčeni a dokládá to prezentace školy na veřejnosti (web, Fb, Instg. ...), že žáci participují na chodu a životě školy.

Od školního roku 2024/2025 je činnost školního parlamentu zahájena oficiálně, a to pod vedením zkušených pedagogů, kteří sami projevíli zájem o tuto činnost.

Str. 8/13

„Vzdělávací či výchovné obtíže žáků se škola snaží řešit ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci, ze zápisů z těchto jednání ale vyplynulo, že škola v několika případech nevhodně doporučovala zákonným zástupcům jako řešení potíží jejich dítěte změnu školy.“

Ve školním roce 2023/2024 proběhlo na půdě školy 121 jednání s rodiči, jejichž záznamy jsme předložili týmu ČŠI. Pouze ve 2 případech škola jednala opakovaně se zákonnými zástupci o možnosti přestupu žáka se speciálními vzdělávacími potřebami na základní školu s menším počtem žáků, a to v prospěch dítěte (viz. Příloha č. 6) a na doporučení školního psychologa a speciálního pedagoga. Jednání probíhala vždy v porozumění s rodiči a v souladu s navrhovanými možnostmi pro dané dítě. Nikdy nedošlo k nátlaku, jednání probíhala v horizontu týdnů až měsíců.

Jeden z uvedených žáků [redacted] přestoupil na jinou ZŠ z důvodu stěhování a druhý zmiňovaný žák [redacted] je nadále žákem naší školy v 6. ročníku.

Str. 9/13

„Snížil se počet žáků v základní škole. V porovnání se školním rokem 2021/2022 současný stav představuje pokles o 12 %.“

[redacted] jsem vysvětlila důvody snížení počtu žáků (viz. Příloha č. 7), kdy v letech 2022 a 2023 ukončili školní docházku silné 9.ročníky a zvýšila se úspěšnost přijetí našich žáků na víceletá gymnázia, což se prokazatelně podepsalo na sníženém počtu žáků.

Poukazuji však na zájem o naši školu při zápisu do prvních ročníků v porovnání se školami v Přerově (viz. Příloha č. 8).

Věříme, že naše připomínky budou akceptovány a zapracované do inspekční zprávy.

S pozdravem

Mgr. Bc. Věra Zapletalová
ředitelka školy


Základní škola J.A. Komenského
a
Mateřská škola ①
Přerov - Fředmostí
Hranička 14 751 24 Přerov

Seznam příloh:

- č. 1 Výtisk třídních knih konceptu Světa vzdělání
 - č. 2 Úspěšnost přijetí žáků na víceletá gymnázia
 - č. 3 Zápisy z pracovních porad ŠPP
 - č. 4 Analytický report detailních výsledků při konání JPZ – 9. ročníky
 - č. 5 Výňatek z výroční zprávy 2023/2024
 - č. 6 Zápisy z jednání s rodiči dvou žáků
 - č. 7 Vývoj počtu s bilancí příchozích a odchozích žáků v daném školním roce
 - č. 8 Celkový počet dětí zapsaných do prvních ročníků ZŠ v řádném termínu (i včetně následně udělených odkladů) v letech 2016/2024.
- Přehled počtu žáků v prvních ročnících ZŠ v Přerově v rozpětí školních roků 2015/2016 - 2024/2025.



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

Čj.: ČŠIM-2042/24-M
Sp. zn.: ČŠIM-S-376/24-M
6. 12. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby s názvem **Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola, Přerov - Předmostí, Hranická 14** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-1768/24-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách uvádí:

„V úvodu bych ráda zopakovala, že výstup z šetření inspekčního týmu pod vedením Mgr. [REDAKCE] vnímáme jako neobjektivní, ovlivněný rétorikou p. [REDAKCE]. V době šetření Vašeho týmu jsme byli maximálně součinní s využitím možností vstoupit s inspektory do hospitovaných hodin.“

„Neztotožňujeme se s vystoupením školního inspektora [REDAKCE] v závěru celého šetření, kdy před zástupci zřizovatele, vedením školy, vedoucími učitelkami, vyučující ze třídy konceptu Světa vzdělání a člena Školské rady velmi emotivně shrnul závěry sledovaného pouze z negativního úhlu pohledu, a to v tónu arogance a nadřazenosti.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy byla seznámena s předmětem inspekční činnosti v písemnosti s názvem *Pověření k inspekční činnosti*, která byla škole odeslána dne 2. 10. 2024. Inspekční činnost ve škole se uskutečnila podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) školského zákona a byla zaměřena na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a kontrolu dodržování vybraných ustanovení právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb. Předmět inspekční činnosti byl ředitelce školy objasněn jak při zahájení inspekční činnosti, tak i na její dotaz v jejím průběhu. Nejednalo se tedy o „šetření inspekčního týmu“, jak opakovaně uvádí v připomínkách. Výstupem inspekční činnosti byla inspekční zpráva a protokol o kontrole.

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce (dále ČŠI) ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 školského zákona provádí ČŠI hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnotících kritérií schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (dále „MŠMT ČR“). Kritéria jsou formulována pro potřeby vnějšího hodnocení školy a vytvářejí logický rámec, který umožňuje hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Hodnocení školy podle daných

kritérií bylo plně v kompetenci inspekčního týmu, který míru jejich naplňování posuzoval na základě pozorování, inspekčních rozhovorů a analýzy školní dokumentace. Vycházel také z hodnocení kvality poskytovaného vzdělávání uvedeného v předchozí inspekční zprávě (čj. ČŠIM-249/22-M ze dne 28. 3. 2022) a z výsledku šetření stížnosti (čj. ČŠIM-1164/22-M ze dne 29. 11. 2022), kde byly konstatovány nedostatky v činnosti školy. Inspekční tým ČŠI zhodnotil v inspekční zprávě podmínky, průběh a výsledky vzdělávání formou strukturovaného textu. V závěru zprávy shrnul hlavní inspekční zjištění, identifikoval případná rizika a definoval příležitosti pro další zlepšení a kvalitativní růst školy.

Žádný člen inspekčního týmu nebyl během inspekční činnosti ovlivněn přímým zájmem na výsledku inspekční činnosti, osobním vztahem k hodnocené škole ani k osobě p. ████████, na kterou ředitelka školy poukazuje ve svých připomínkách. Inspekční tým postupoval nestranně, nezaujatě a objektivně, přičemž hodnotil podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytované školské služby na základě stanovených kritérií a bez jakéhokoli osobního zaujetí.

Inspekční tým ČŠI průběžně informoval ředitelku školy o inspekčních zjištěních, a to i formou písemného sdělení. Mezi identifikované nedostatky patřilo zejména nevyhovující zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech na všech pracovištích mateřské školy, chybná organizace základního vzdělávání, ale i nedodržení zásady bezplatného základního vzdělávání, která je zaručena žákům základních škol zřizovaných obcí. Přestože tato zjištění byla závažná, ředitelka školy je neakceptovala a v průběhu inspekční činnosti ve škole nepřijala žádná okamžitá opatření k jejich odstranění.

Při závěrečném hodnocení inspekční tým seznámil ředitelku školy s kontrolními zjištěními, zhodnotil silné stránky i oblasti vyžadující zlepšení v činnosti školy a podložil je konkrétními příklady. Ředitelce školy i dalším přítomným zaměstnancům školy a zřizovatele byl poskytnut prostor k vyjádření. Inspekční tým stanovil lhůty pro přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a tyto lhůty uvedl v inspekčních výstupech. Zjištění projednaná při závěrečném hodnocení odpovídala těm uvedeným v protokolu o kontrole a inspekční zprávě.

Inspekční tým postupoval v souladu s procesními pravidly stanovenými školským zákonem a dalšími právními předpisy, řídil se předmětem inspekční činnosti a vycházel z platných interních předpisů ČŠI. Vzhledem k tomu, že ředitelka školy během závěrečného jednání veřejně odmítala přijmout inspekční zjištění, byla inspekčním týmem informována o možnosti podat v souladu s právními předpisy písemné zdůvodněné námitky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole nebo připomínky k obsahu inspekční zprávy.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

„Škola prokazatelně ve třídách SV I. A SV. II. naplňuje povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem ŠVP. Škola nenahrazuje vyučovací hodiny matematiky a českého jazyka kroužkovými hodinami spolku Světa vzdělání a neporušuje zásady bezplatného vzdělávání žáků v základní škole. Vyučována je celá třída, dělí se na poloviny, polovina třídy má MA a polovina třídy má AJ. Škola vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání. Dětem škola poskytuje rozšířenou výuku v oblasti angličtiny, matematiky, logiky a osobnostního rozvoje. Tyto kroužky si hradí po vzájemné dohodě zákonní zástupci se spolkem Světa vzdělání. Jedná se o stěžejní předměty vzdělávání, v případě problémů s touto formou výuky jsme ochotni změnit rozvrh. Naše hodiny stanovené učebním plánem jsou plně pro žáky SV I. a SV II. hrazené z PH maxu. Přikládáme třídní knihy daných tříd. (viz. Příloha č. 1). Dohled nad žáky v kroužkových hodinách – zde zdůrazňuji, že dohled není nutný, poněvadž se výuky zúčastní celá třída.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy podala námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole (čj. ČŠIM-1769/24-M ze dne 1. 11. 2024) týkajícímu se chybné organizace základního vzdělávání ve třídách I. SV a II. SV a nedodržení zásady bezplatného základního vzdělávání. ČŠI tyto námítky zamítla a potvrdila porušení příslušného právního předpisu.

Tvrzení ředitelky školy v připomínkách, že polovina žáků třídy měla matematiku a polovina anglický jazyk, není pravdivé. Analýza rozvrhu vyučovacích hodin tříd I. SV a II. SV prokázala, že ve třídě I. SV docházelo k dělení celkem šesti vyučovacích hodin týdně. Tyto vyučovací hodiny nebyly děleny pouze na vyučovací předměty Matematika/Anglický jazyk, ale také na vyučovací předměty Český jazyk/Anglický jazyk. Ve třídě II. SV škola rozdělila šest vyučovacích hodin týdně rovněž na vyučovací předměty Český jazyk/Anglický jazyk a Matematika/Anglický jazyk. Z celkových šesti vyučovacích hodin týdně tak v obou třídách vzniklo 12 dělených vyučovacích hodin, přičemž v devíti z nich zajišťovala škola výuku prostřednictvím placených kroužkových hodin subjektu s právní formou zapsaný spolek. Tato organizace výuky, zahrnující nerovnoměrné začlenění placených kroužkových hodin spolku do rozvrhu vyučovacích hodin žáků, způsobila, že někteří žáci absolvovali nižší počet vyučovacích hodin českého jazyka a matematiky, což je v rozporu s učebním plánem školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Tuto skutečnost potvrdily záznamy v třídních knihách tříd I. SV a II. SV, kde nebyly evidovány všechny dělené vyučovací hodiny. Dále byly v třídních knihách nesprávně uvedeny počty vyučovacích hodin odučených třídními učitelkami. Například u třídy I. SV měla třídní učitelka podle učebního plánu odučit celkem osm vyučovacích hodin českého jazyka a čtyři vyučovací hodiny matematiky týdně. Vzhledem k dělení vyučovacích hodin českého jazyka a matematiky ale měla odučit o jednu vyučovací hodinu českého jazyka a dvě hodiny matematiky více. Z rozvrhu vyučovacích hodin však vyplynulo, že v době těchto tří dělených vyučovacích hodin měla tzv. volné hodiny, přičemž podle rozvrhu vyučovacích hodin žáků vykonávala přímou pedagogickou činnost jako zaměstnanec spolku. Shodná situace nastala i u třídy II. SV, kde škola rovněž dělila vyučovací hodiny českého jazyka a matematiky. Třídní učitelka tedy měla odučit o jednu vyučovací hodinu českého jazyka a dvě vyučovací hodiny matematiky více, avšak i v tomto případě rozvrh vyučovacích hodin žáků ukázal, že v době dělených vyučovacích hodin vykonávala pedagogickou činnost v rámci spolku, nikoliv jako zaměstnanec školy.

Na základě výše uvedených skutečností škola v termínu inspekční činnosti neuskutečňovala vzdělávání ve třídách I. SV a II. SV v souladu se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Žáci těchto tříd neabsolvovali maximální povinnou týdenní hodinovou dotaci stanovenou učebním plánem, neboť škola nahrazovala chybějící vyučovací hodiny českého jazyka a matematiky placenými kroužkovými hodinami poskytovanými spolkem. Tento spolek však neměl postavení školy nebo školského zařízení pro zájmové vzdělávání zapsaného v rejstříku škol a školských zařízení a jeho aktivity nebyly předmětem právní úpravy školských právních předpisů. Tímto postupem škola neplnila svou povinnost zajistit povinné základní vzdělávání v plném rozsahu a v souladu se stanovenými právními předpisy. Chybnou organizací základního vzdělávání ve třídách I. SV a II. SV zároveň škola porušila zásadu bezplatného vzdělávání, která je zaručena žákům základních škol zřizovaných obcí.

Organizace pravidelných kroužkových hodin spolku také není jednoznačně ukotvena v povinné dokumentaci školy. Ve školním řádu základní školy chybí informace o tom, jakým způsobem a kým bude zajištěn dohled nad žáky, kteří se kroužkových hodin organizovaných spolkem nezúčastní. To může nastat například z důvodu ukončení dohody mezi zákonným zástupcem žáka a spolkem nebo záměrné absence žáka v těchto kroužkových hodinách. V době jejich konání škola přerušuje žákům řádné vyučování a nerealizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Žáci mají tzv. volnou hodinu. ČŠI toto

inspekční zjištění hodnotí jako rizikové. Ředitelka školy by měla bezodkladně přijmout opatření k odstranění tohoto nedostatku a zajistit, aby škola splnila svou povinnost vyplývající ze školského zákona a zajistila bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Fluktuace pedagogických pracovníků je v současné době neovlivnitelná a vychází z nastavených platových podmínek pedagogů, neměla by být dávana do souvislosti s hodnocením vyuč. hodin. Týmu ČŠI byl v době konání šetření předložen seznam odchozích zaměstnanců s uvedením důvodu. Všichni odchozí zaměstnanci byli nahrazeni kvalifikovanými vyučujícími, kdy k dnešnímu dni je zajištěna výuka: ZŠ: 56 pedagogických pracovníků – kvalifikovaných 99,96 %; MŠ: 22 pedagogických pracovníků – kvalifikovaných 100 %. Z evaluačních podkladů vyplývá, že pedagogický tým je jednotný, výrazně stabilizuje vývoj celého subjektu, je ztotožněn se strategickými záměry školy a výrazně participuje na rozvoji školy a tvorbě pozitivního obrazu směrem k veřejnosti. Vzhledem k přítomnosti vedení školy na hodnocených vyučovacích hodinách nebylo zaznamenáno zhoršení kvality vzdělávacího procesu. Zvýšení úrovně evidujeme především z úspěšnosti žáků na víceletá gymnázia. O dobrém klimatu v pedagogickém sboru vypovídá i dotazník realizovaný v době šetření.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Kvalifikovaní pedagogové jsou důležitým předpokladem pro kvalitní výuku. Na kontinuitu výuky, a tedy i na průběžnou udržitelnost její kvality, má ale vliv také míra fluktuace pedagogů. Ve škole, kde se často střídají učitelé je jen velmi obtížné návaznost vzdělávacích procesů udržet. Časté obměny pedagogického sboru mohou vést k řadě problémů, které ovlivňují jak výkonnost školy, tak vztahy uvnitř školního kolektivu – žáci mohou mít potíže s adaptací na styl výuky nově přichozích učitelů, dochází k přerušení dlouhodobých vztahů mezi učiteli a žáky, ale i jejich zákonnými zástupci i k přerušení sdílení zkušeností mezi pedagogy.

ČŠI zjistila, že od minulé inspekční činnosti, kdy se v základní škole obměnila téměř polovina pedagogického sboru, nedošlo k pozitivnímu kvalitativnímu posunu v pedagogické práci školy, ale naopak k jejímu zhoršení, a to zejména v oblasti průběhu vzdělávání a práce školy s výsledky vzdělávání žáků. Značná personální obměna nepřispěla ani ke stabilitě školního prostředí. Ze souhrnného reportu výsledků standardizovaných dotazníků ČŠI vyplněných ředitelkou školy, učiteli základní školy a žáky vybraných tříd dvou ročníků vyplynulo, že ve srovnání s poslední inspekční činností se snížila míra shody v názorech učitelů v oblasti vztahů uvnitř pedagogického sboru, která z úrovně výborná klesla na úroveň uspokojivá.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

„Rozporujeme tvrzení, že pedagogové pouze výjimečně zařazovali metody kritického myšlení – v inspekční zprávě jsou doloženy tyto metody v sedmi třídách, viz str. 4. není pravda, že není podporován vlastní úsudek žáků, protože je zde uvedeno, že výuka byla vhodně doplňována samostatnou prací žáků a rozhovorem.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení průběhu vzdělávání žáků uvedené v inspekční zprávě odpovídalo skutečnému stavu ve vyučovacích hodinách. Výuka byla převážně zaměřena na mechanické zapamatování informací, což omezovalo prostor pro hlubší analýzu a diskusi o významu probíraného učiva. Žáci nebyli systematicky vedeni k prozkoumávání různých pohledů na daná témata, ani k formulování otázek týkajících se pravdivosti vzdělávacího obsahu.

Vyučovací metody často zahrnovaly uzavřené otázky s jednou správnou odpovědí, což nepodporovalo argumentaci, hledání vlastních řešení nebo kritické hodnocení různých

možností. Diskuse, ve kterých by žáci mohli vyjadřovat své názory, argumentovat nebo obhajovat své postoje, byly ve výuce minimálně zastoupeny. Výuka se orientovala především na předávání hotových poznatků, namísto rozvoje samostatného uvažování a dovedností kritického myšlení.

Žáci tak nebyli vedeni k práci s důkazy, analýze informací z různých zdrojů nebo ke zpochybňování jejich pravdivosti, což jsou klíčové prvky rozvoje kritického myšlení. Takový přístup k výuce neposkytoval žákům dostatečné příležitosti k osvojení dovedností, jako je analýza, syntéza, hodnocení informací a tvorba vlastních závěrů, které jsou nezbytné pro jejich budoucí vzdělávání a uplatnění v praxi.

Inspekční tým považuje rovněž za důležité zdůraznit, že na straně č. 4 inspekční zprávy není v textu žádná zmínka o tom, že by „*tyto metody (kritického myšlení) byly doloženy v sedmi třídách.*“

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

„Rozporujeme tvrzení, že se nesnažíme minimalizovat chyby a zlepšovat vzdělávání žáků, pracujeme s takovými žáky, jaké jsme přijali – ve zprávě je konstatováno, že žáci navštěvují doučování a navíc žáci 9. ročníku mají přípravný kurz k přijímacím zkouškám na ZŠ.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy podala připomínku k textu uvedenému v inspekční zprávě: „*Výsledky písemných prací vyučující podrobně analyzují, ale konkrétní návrhy opatření vedoucí k minimalizaci chyb a ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků konstatují jen někteří učitelé. Škola si tak z dlouhodobého hlediska nevytváří prostor pro následný rozbor účinnosti přijatých opatření vedoucí k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků.*“ V této části textu inspekční tým hodnotil postupy, kterými škola zjišťuje informace o kvalitě svého vzdělávání prostřednictvím interní evaluace, a zároveň posuzoval, jak v této souvislosti škola účinně přijímá a zavádí smysluplná opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolské úrovni. ČŠI proto nepovažuje připomínku ředitelky školy za opodstatněnou ve vztahu k textu uvedenému v inspekční zprávě.

Nelze se ztotožnit s připomínkou ředitelky školy „*... pracujeme s takovými žáky, jaké jsme přijali ... a navíc žáci 9. ročníku mají přípravný kurz k přijímacím zkouškám na ZŠ*“, protože její stanovisko by mohlo být zákonnými zástupci žáků negativně vnímáno jako projev rezignace školy na aktivní práci se všemi žáky. Takový přístup není v souladu se základními principy pedagogiky a společného vzdělávání, jak mj. vyplývá z požadavků školského zákona.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Týmu ČŠI byla v době šetření předána dokumentace činnosti školního poradenského pracoviště. Ze zápisů z jednání jsou jasně zaznamenané detailní rozbor, stanovené postupy a následné systematické vyhodnocování podpory a pokroku jednotlivých žáků. Jak bylo [redacted] řečeno, výstupy z těchto porad jsou aplikovány na všech úrovních pedagogické práce školy, včetně pedagogických rad. (viz. Příloha č. 3)“

Stanovisko inspekčního týmu:

Z předložené dokumentace školy a z inspekčních rozhovorů s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že škola zjišťovala informace o výsledcích a pokroku ve vzdělávání jednotlivých žáků nahodile a v omezeném rozsahu. Opatření zaměřená na zkvalitnění procesu hodnocení úspěšnosti žáků byla nedostatečná a vykazovala jen malý potenciál pro zlepšení kvality vzdělávání a snížení školní neúspěšnosti. Přestože škola stanovila písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti žáků, tyto strategie nebyly mezi pedagogickými pracovníky dostatečně sdíleny ani jednotně uplatňovány v pedagogické praxi. Podpora poskytovaná žákům ohroženým školním neúspěchem, například formou doučování, byla sice zajištěna, ale její účinnost byla posuzována pouze neformálně jednotlivými vyučujícími. Chyběl účinný systém hodnocení efektivity realizovaných opatření, který nebyl ředitelkou školy systematicky nastaven.

Základní škola rovněž nevyužívala dostatečně potenciál metodických orgánů a pedagogické rady k podpoře metodické a hodnotící činnosti. ČŠI zaznamenala případy, kdy se metodická sdružení prvního stupně konala bez účasti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků. Chyběli vyučující bez požadované odborné kvalifikace nebo s kvalifikací učitele druhého stupně základní školy, kteří v rámci své přímé pedagogické činnosti současně vzdělávali žáky prvního stupně. Vzhledem k výrazné obměně pedagogického sboru od poslední inspekční činnosti bylo žádoucí, aby se tito učitelé metodických sdružení účastnili, získali potřebné metodické informace a načerpali podněty pro zkvalitnění své pedagogické činnosti.

Nelze akceptovat připomínku ředitelky školy, že zápisy z jednání školního poradenského pracoviště obsahují jasné a detailní rozbor, stanovené postupy a systematické vyhodnocování podpory a pokroku jednotlivých žáků. V zápisech zpravidla chyběla konkrétní opatření navazující na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětné vyhodnocení účinnosti těchto opatření a případná úprava nebo zavedení dalších opatření. Pro zajištění spravedlivého vzdělávání je však klíčové, aby průběžné sledování výsledků vzdělávání zahrnovalo všechny žáky, nejen ty se speciálními vzdělávacími potřebami. Tento proces by neměl probíhat pouze v rámci izolovaných jednání školního poradenského pracoviště za účasti omezeného počtu pedagogických pracovníků.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Škole je poskytován analytický report detailních výsledků JPZ pro ZŠ (viz. Příloha č. 4). Z něj vyplývá skutečnost, že v oblastech Českého jazyka a literatury – 9. třída, překračujeme celorepublikový průměr, v oblastech Matematiky – 9. třída, jsou výsledky zcela srovnatelné s oblastmi v ORP a dokonce v celorepublikovém srovnání nadprůměrné v oblasti výuky zlomků a desetinných čísel.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Škola se zapojila do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného ČŠI, kde žáci dosahovali ve srovnání s republikovým průměrem slabých a průměrných výsledků. Z předložené dokumentace školy a inspekčních rozhovorů s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že výsledky z externího testování jsou na jednáních pedagogické rady nebo metodických orgánů školy pouze souhrnně konstatovány, avšak dále se s nimi systematicky nepracuje. Škola neprovádí důkladnou analýzu a porovnání školních výsledků vzdělávání žáků s výsledky dosaženými v externím hodnocení. Tento přístup znemožňuje škole získat přehled o tom, zda je její školní hodnocení žáků objektivní ve vztahu k výsledkům externího testování.

Stejná situace byla zaznamenána i v souvislosti s výsledky jednotné přijímací zkoušky žáků devátého ročníku. Ředitelka školy ve svých připomínkách uvedla, že v oblastech českého jazyka a literatury žáci překročili celorepublikový průměr a v matematice dosáhli

nadprůměrných výsledků, zejména v oblasti výuky zlomků a desetinných čísel. Toto tvrzení je však účelové a neodpovídá zcela skutečným výsledkům školy při jednotné přijímací zkoušce. Z pěti testovaných oblastí v českém jazyce a literatuře škola překročila celorepublikový průměr ve čtyřech oblastech, avšak pouze o 1,7 % v průměru. Naopak v matematice z deseti testovaných oblastí byla škola úspěšná pouze ve dvou, přičemž žáci školy dosáhli v celorepublikovém srovnání v průměru o 6,9 % horších výsledků než jejich vrstevníci z jiných škol. Z toho vyplývá, že výsledky externí evaluace nejsou tak pozitivní, jak je ředitelka školy prezentovala ve svých připomínkách. Škola navíc nevyužívá další formy pravidelného srovnávání dosažených výsledků žáků s jinými školami, což by mohlo přispět k objektivnějšímu zhodnocení úrovně vzdělávání a identifikaci možností zlepšení.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Týmu ČŠI bylo sděleno ředitelkou školy, že úspěšnost přijetí žáků na střední školy pečlivě evidujeme každoročně ve Výroční zprávě (viz. Příloha č. 5). Jejich úspěšnost a uplatnění v dalším vzdělávání pouze monitorujeme na základě jejich vlastního zájmu při neformálních setkáváních na naší škole. Je však dobrou tradicí, že někteří se k nám opakovaně vrací s profesní nabídkou různých aktivit (workshopy, umělecká představení, odborné praxe ze středních a vysokých škol apod.). S výsledky jejich profesního uplatnění pracujeme zejména příkladným vzorem pro naše žáky.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy podala připomínku k textu uvedenému v inspekční zprávě: *„Přesné informace o úspěšnosti žáků po odchodu na střední školy však škola nezjišťuje, systematicky tak nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání.“* Tento text vůbec nepopírá, že škola každoročně ve výroční zprávě eviduje údaje o přijetí žáků ke střednímu vzdělávání. ČŠI však hodnotila především aktivity školy v oblasti získávání informací o úspěšnosti žáků po přechodu na střední školy. Jak uvedla ředitelka školy, informace o úspěšnosti absolventů jsou získávány pouze od některých z nich, a to neformálně. Je tedy evidentní, že škola tyto informace shromažďuje nahodile. Dlouhodobý a efektivní systém pro sledování úspěšnosti absolventů není zaveden, což znamená, že škola přichází o cenné poznatky, které by mohly být využity k jejímu dalšímu rozvoji a zkvalitnění vzdělávacího procesu.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Rozporujeme tvrzení, že škola nevytváří adekvátní podmínky pro zajištění poradenských služeb ve škole v požadované kvalitě. Poradenské služby jsou kvalitní, zabezpečují všechny oblasti specializovaných činností bez dopadu na potřeby žáků, rodičů a učitelů. I přes absenci školního psychologa, neboť psychologická péče už není na ZŠ ani nutná ani podporovaná, protože již není zařazena v nových šablonách, zabezpečujeme v plné míře všechny oblasti ŠPP – 2 výchovní poradci (ředitelka školy, zástupkyně ředitele školy), 1 metodička prevence s paní učitelkou 2. st., která nastoupí specializační studium 02/2025, 1 školní speciální pedagog, zástupkyně ředitele prvního stupně. Jsme si vědomi překrývání funkcí v oblasti poradenských služeb školy, dané problémy vyplývají z nedostatků pracovníků, kteří absolvovali patřičné studium nebo by byli ochotni studium podstoupit. (problém vyřešíme).“

Stanovisko inspekčního týmu:

Informace o personálním zajištění školního poradenského pracoviště uváděné ředitelkou školy v připomínkách nejsou pravdivé. V termínu inspekční činnosti působili jako členové školního poradenského pracoviště jedna výchovná a současně i kariérová poradkyně (zástupkyně ředitelky školy pro druhý stupeň), jedna školní metodička prevence (učitelka vykonávající přímou pedagogickou činnost kromě školy i v kroužkových hodinách spolku) a jedna školní speciální pedagožka. Ve stejném rozsahu byly informace o personálním složení pracoviště

publikovány pro veřejnost i na webových stránkách školy, pouze s tím rozdílem, že v termínu inspekční činnosti již zde uvedená školní psychologka poradenské služby neposkytovala. Obsazení školního poradenského pracoviště tak vzhledem k velikosti subjektu, dalším pracovním povinnostem některých jeho členů, absenci školní psychologky a počtu žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, jejichž počet se od poslední inspekční činnosti navýšil, nevytvářelo dostatečné podmínky k zajištění poskytování kvalitních poradenských služeb.

Se stanoviskem ředitelky školy o nepotřebnosti psychologické péče v základní škole a ukončení podpory školních psychologů uváděné v připomínce rovněž nelze souhlasit, neboť ředitelé škol již na začátku školního roku 2024/2025 obdrželi informaci (dokument s čj. MSMT-12316/2024-2, září 2024) z MŠMT ČR o pojetí pozic školních psychologů v období po ukončení finanční podpory z prostředků Operačního programu Jan Amos Komenský s koncem kalendářního roku 2024. Dokument kromě informace o nutnosti udržení školních psychologů ve vzdělávacím systému České republiky, které MŠMT ČR považuje dlouhodobě za jednu ze stěžejních priorit, obsahuje i sdělení ředitelům škol o způsobu zajištění financování pozic školních psychologů od 1. 1. 2025.

Ředitelka školy v připomínce dále uvádí:

„Rozporujeme připomínku o stále stejných negativních jevech na škole, jedná se o celospolečenský jev, nejen o problém naší školy.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Klíčovým strategickým nástrojem k zajištění bezpečné školy je preventivní program školy. Z analýzy dokumentů s názvem Minimální plán prevence zpracovaných školou vždy na období jednoho školního roku vyplynulo, že se škola opakovaně potýká se stále stejnými projevy rizikového chování žáků (negativní vztahy mezi vrstevníky, nekázeň ve výuce a o přestávkách, nerespektování pokynů vyučujícího). Dále také, že konkrétní cíle na daný školní rok obsahují stále stejná témata doporučená školní metodickou prevence k zařazení do výuky jednotlivých ročníků prvního a druhého stupně základní školy, a to i přesto, že např. v případě primární prevence na druhém stupni je uvedeno, že *„Žáci se necítí dobře, jsou-li přesycováni neustále se opakujícími informacemi.“* Zpracované preventivní programy ale nenabízí žádná konkrétní východiska k zamezení výskytu nežádoucích jevů, pouze konstatují přetrvávající nepříznivý stav, což poukazuje na selhávání školy v některých klíčových oblastech prevence nebo řešení těchto problémů.

Ředitelka školy v připomínce dále uvádí:

„Z inspekčního šetření v roce 2022 vyplývá pouze doporučení k zahájení činnosti žákovské samosprávy. Ze školského zákona přímo nevyplývá povinnost realizovat činnost školního parlamentu. Žáci byli v předchozích letech vedeni prostřednictvím svých mluvčích, kteří jsou zvoleni v rámci třídní samosprávy k možnosti kdykoliv své záměry, nápady komunikovat s vedením školy. Jejich rozhodování o věcech, které se jich týkají, vyjádření vlastního názoru a podpora občanských kompetencí se budovaly při realizaci tradičních školních akcí (Pochod po stopách lovců mamutů, Ve štrůdlu na štrůdl, Vánoční a Velikonoční městečka, školní olympiády, Gardenpárty, Závěrečné práce, rozloučení s absolventy apod.) i mimo ně a jsou patrné ve vzhledu interiéru školní budovy i programu výše zmíněných akcí. Jsme přesvědčeni a dokládá to prezentace školy na veřejnosti (web, Fb, Instg. ...), že žáci participují na chodu a životě školy. Od školního roku 2024/2025 je činnost školního parlamentu zahájena oficiálně, a to pod vedením zkušených pedagogů, kteří sami projevíli zájem o tuto činnost.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Zapojování žáků do rozhodování, která se jich týkají je obsahovou náplní kritéria 3.4. V minulé inspekční zprávě bylo toto kritérium, které se vztahuje ke kvalitě podpory rozvoje demokratických hodnot a občanské angažovanosti, vyhodnoceno na úrovni vyžadující zlepšení, což se promítlo i do slabých stránek školy. Ačkoliv bylo ze strany ČŠI doporučováno škole ke zlepšení její činnosti zřízení funkčního žákovského samosprávného orgánu, v termínu inspekční činnosti byly pouze dva pedagogičtí pracovníci pověřeni jeho vedením. To znamená, že byl teprve ve stavu počátečního formování.

Ze školského zákona přímo nevyplývá povinnost školy zakládat žákovské samosprávné orgány (i když žáci toto právo mají – viz § 21 odst. 1 písm. d) školského zákona). Povinností školy je ale zajištění rozvoje klíčových kompetencí žáků stanovených rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Naplňování klíčových kompetencí (ale i průřezových témat Výchova demokratického občana a Osobnostní a sociální výchova) však není jen otázkou vyučovacích hodin nebo školních akcí, musí prolínat veškerou prací školy. A právě činnost žákovské samosprávy je jedním z nástrojů, které nenásilnou, přirozenou a účinnou cestou pomáhá klíčové kompetence žáků utvářet. Participace žáků na rozhodování a fungování školy vede nejen k přijímání odpovědnosti žáků za prostředí, v němž žijí, a za své jednání, ale pozitivně ovlivňuje klima školy směrem ke spolupráci a partnerství a má i preventivní dopady na mnoho rizikových jevů, které se ve škole objevují.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Ve školním roce 2023/2024 proběhlo na půdě školy 121 jednání s rodiči, jejichž záznamy jsme předložili týmu ČŠI. Pouze ve 2 případech škola jednala opakovaně se zákonnými zástupci o možnosti přestupu žáka se speciálními vzdělávacími potřebami na základní školu s menším počtem žáků, a to v prospěch dítěte (viz. Příloha č. 6) a na doporučení školního psychologa a speciálního pedagoga. Jednání probíhala vždy s porozuměním s rodiči a v souladu s navrhovanými možnostmi pro dané dítě. Nikdy nedošlo k nátlaku, jednání probíhala v horizontu týdnů až měsíců. Jeden z uvedených žáků ■■■■■ přestoupil na jinou ZŠ z důvodu stěhování a druhý zmiňovaný žák ■■■■■ je nadále žákem naší školy v 6. ročníku.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Ze záznamů z jednání se zákonnými zástupci žáků, které měl inspekční tým v termínu inspekční činnosti k dispozici vyplynulo, že škola doporučovala zákonným zástupcům žáků změnu vzdělávací instituce opakovaně a ve více případech. Od poslední inspekční činnosti se jednalo, kromě žáků uváděných v připomínkách k inspekční zprávě, o další tři žáky z prvního stupně základní školy se speciálními vzdělávacími potřebami. Jako důvody těchto doporučení byly uváděny výchovné či vzdělávací problémy žáků.

Doporučování zákonným zástupcům, aby jejich dítě přestoupilo na jinou školu, neřeší příčiny problémového chování či vzdělávacích obtíží žáků. Jejich řešení je pouze přesouváno na jinou instituci. Škola je povinna vytvářet inkluzivní prostředí přizpůsobené potřebám všech žáků, zajišťovat všem žákům potřebnou podporu a aktivně hledat řešení problémů. Navrhování přestupu žáka na jinou školu signalizuje selhání školy v řešení výchovně vzdělávacích potíží žáků a zákonnými zástupci žáků může být vnímáno jako rezignace školy na tuto zodpovědnost a vést ke ztrátě důvěry ve školu, což není v souladu s rolí školy jako vzdělávací instituce. Škola tím ztrácí šanci ukázat, že dokáže efektivně pomáhat, přizpůsobovat se potřebám žáků a nevystavovat je emocionálně náročným situacím spojeným s opuštěním známého prostředí.

Ředitelka školy v připomínkách k části Vývoj školy uvádí:

„[REDACTED] jsem vysvětlila důvody snížení počtu žáků (viz. Příloha č. 7), kdy v letech 2022 a 2023 ukončili školní docházku silné 9. ročníky a zvýšila se úspěšnost přijetí našich žáků na víceletá gymnázia, což se prokazatelně podepsalo na sníženém počtu žáků. Poukazuji však na zájem o naši školu při zápisu do prvních ročníků v porovnání se školami v Přerově (viz. Příloha č. 8).“

Stanovisko inspekčního týmu:

V části Vývoj školy v závěru inspekční zprávy byly inspekčním týmem bez hodnotícího výroku pouze uvedeny změny v počtu žáků základní školy od data poslední inspekční činnosti, která se uskutečnila ve škole 24. a 25. 1. 2022, 1. a 3. 3. 2022, kdy škola evidovala 538 žáků. V termínu inspekční činnosti realizované ve dnech 3., 4. a 8. až 10. 10. 2024 byl počet žáků základní školy 474, což ve srovnání se stavem při předchozí inspekční činnosti odpovídá poklesu o 12 %.

Mgr. Kateřina Kašparová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola J. A. Komenského a Mateřská škola, Přerov - Předmostí, Hranická 14
Hranická 14
75124 Přerov, Přerov II - Předmostí