

# Česká školní inspekce

Č. j. 052 380/98-5053  
Signatura: me2fs302

Inspektorát č. 05 - Karlovy Vary  
Okresní pracoviště Karlovy Vary

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / škol. zařízení:** Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s.r.o.  
(přesný název, pod kterým je  
zařazena do sítě, a adresa) nám. V. Řezáče 5, 360 09 Karlovy Vary

**IZO:** 049 752 391

**Ředitel školy / zařízení:** PhDr. Milan Molec

**Zřizovatel:** Ing. Martin Chlebuš a Kateřina Lamiová

**Příslušný školský úřad:** Karlovy Vary

**Termín inspekce:** 17. září 1998

**Inspektoři:** Mgr. Jaroslav Šafránek

**Předmět inspekce:** Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona  
č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

**Označení dokladů  
a ostatních materiálů,  
o které se zjištění opírá:** třídní výkaz, protokol o maturitní zkoušce, protokol z písemné  
maturitní zkoušky a písemná maturitní práce

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

V mimořádném zkušebním termínu byla po odkladu ze zdravotních důvodů zkoušena jediná žákyně. Časový program byl citlivě upraven tak, aby v třicetiminutové přestávce mezi jednotlivými maturitními předměty se mohla zkoušená v klidu přeorientovat na další předmět. Kromě bezchybné organizace celé zkoušky lze vysoko hodnotit příjemné a klidné prostředí, které bez újmy na požadovanou náročnost maturitní zkoušky umožňovalo žákyni zbavit se rychle nervozity, komunikovat během zkoušky bez zábran a uplatnit tak maximum znalostí.

*Podmínky a organizaci maturitní zkoušky lze hodnotit jako nadprůměrné.*

## **2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa**

Skladba maturitních předmětů, obsah i náročnost maturitních otázek korespondovaly se vzdělávacím programem školy. Maturitní otázky byly po formální stránce velmi dobře zpracovány, podotázky obsahovaly učivo z různých ročníků, zkoušející se zaměřili především na správnou orientaci v systému základních teoretických vědomostí k dané otázce a jejich praktické aplikace, což je u absolventa odborné školy nesporně nejdůležitější a rozhodující.

***Maturitní zkouška po obsahové stránce odpovídala odbornému zaměření školy i profilu absolventa a rovněž po této stránce ji lze hodnotit jako nadprůměrnou.***

## **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Zkoušející vedli zkoušku po všech stránkách profesionálně, výhodou pro zkoušené je velmi dobrá znalost žáků učiteli (umožňuje to malý počet žáků ve třídách) a z toho vyplývající individuální přístup při vlastní zkoušce. Odpovědi maturující žákyně vycházely z vlastní písemní přípravy a pokud byla dostatečně kvalitní, ponechávali si zkoušející doplňující otázky až na závěr a nepřerušovali její souvislý projev. Vyjadřovací schopnosti a kultura projevu zkoušené žákyně byly celkově na velmi dobré úrovni, byla zřejmý komunikativní typ. Znalosti a výkony žákyně většinou předčily předchozí studijní výsledky.

***Způsob zkoušení odpovídal současnému trendu problémového vedení zkoušky, znalosti a výkony žákyně svědčily o velmi zodpovědné přípravě na zkoušku. Odbornou a metodickou práci vyučujících během zkoušky lze hodnotit jako nadprůměrnou.***

## **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Jak už bylo řečeno, žákyně se ve většině předmětů ve srovnání s předchozími studijními výsledky zlepšila (předvedla jediný slabší výkon v náročném odborném předmětu Účetnictví). Navržená klasifikace odpovídala předvedeným výkonům, komise ji při hodnotící poradě chválila jednohlasně, náročnost hodnocení byla přiměřená významu a charakteru zkoušky.

***Také v tomto bodě lze úroveň maturitní zkoušky hodnotit jako nadprůměrnou.***

## **5. Dodržování právních předpisů**

Veškerá dokumentace k maturitní zkoušce daná vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91Sb. byla bez závad a rovněž z hlediska dodržení předepsaných právních předpisů lze práci celé maturitní komise označit jako bezchybnou.

***Z hlediska dodržování právních předpisů lze shlednutou maturitní zkoušku hodnotit jako nadprůměrnou.***

## ZÁVĚRY

*Maturitní zkoušky v mimořádném termínu proběhly bez závad a důstojně, zcela v souladu s příslušnou vyhláškou o ukončování studia na středních školách a učilištích. S ohledem na výše uvedená dílčí hodnocení lze celkový průběh maturitních zkoušek hodnotit celkově jako nadprůměrný.*

V Karlových Varech dne 22.9. 98

Podpisy inspektorů: ved. týmu .....

Přílohy:

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 25 . 9. 1998

*razítko*

podpis ředitele školy PhDr. Milan Molec v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	5. 10. 1998	391/98
Školský úřad:	2. 10. 1998	389/98
Rada školy:		

