



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední uměleckoprůmyslová škola
686 53 Uherské Hradiště, Všešrdova 267**

Všešrdova 267, 686 53 Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600 015 475

Termín konání orientační inspekce: 8. – 11. leden 2002

Čj.	153 03/02 5138
Signatura	oo3fv511

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Na základě nové zřizovací listiny čj. 1173/2001/ŠK ze dne 12. září 2001 a s účinností od 1. července 2001 byla zřízena Střední uměleckoprůmyslová škola, Uherské Hradiště, Všešrdova 267 Zlínským krajem jako jeho příspěvková organizace. Škola připravuje studenty především pro výkon odborných uměleckořemeslných a kulturních činností včetně přípravy pro studium na vysoké škole. Ve shodě s rozhodnutím MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 28 510/01-21 se ve škole vyučují studijní obory 82-41-M/001 Užité malba, 82-41-M/002 Užité fotografie, 82-41-M/006 Propagační výtvarnictví, 82-41-M/022 Modelářství a návrhářství oděvů, 82-41-M/023 Tvorba hraček a dekorativních předmětů, 82-41-M/028 Modelářství a návrhářství obuvi a módních doplňků, 82-41-M/034 Tvarování průmyslových výrobků – průmyslový design, 82-41-M/037 Výtvarné zpracování keramiky a porcelánu – vytváření keramiky a 82-41-M/058 Kamenosochařství – kamenosochařské práce.

Škola má dvě budovy – na Všešrdově ulici probíhá teoretická výuka a odborná výuka 7 oborů, jsou zde kanceláře, učebny pro teoretickou a odbornou výuku, učebny počítačové grafiky, posilovna a školní jídelna, která je součástí školy. Na Malinovského ulici se vyučuje odborně keramika a kamenosochařství. Do Uherského Hradiště škola přesídlila v roce 1952 a navázala na tradice bývalé Školy umění ve Zlíně. Po dobu svého trvání vychovala mnoho významných výtvarných umělců a průmyslových výtvarníků. V současné době počet zapsaných studentů respektuje stanovenou kapacitu školy. Ředitelem školy je od 1. února 1992 jmenován akademický malíř Jan Pospíšil.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci orientační inspekce byly posouzeny průběh a výsledky vzdělávání v předmětech všeobecně vzdělávacích (český jazyk a literatura) a společného odborného základu (dějiny výtvarné kultury). Dále byla posouzena kvalita vzdělávání ve skupině studijních oborů - Tvarování průmyslových výrobků, Kamenosochařství, Propagační výtvarnictví a Modelářství a návrhářství obuvi.

Český jazyk a literatura

Časové dotace hodin, stejně jako obsahové rozvržení učiva do jednotlivých ročníků, byly v souladu se schválenými učebními osnovami. Časové plány učiva, které měla vyučující zpracované pro každý ročník, sloužily k funkčnímu naplánování výuky a zajišťovaly návaznost učiva mezi ročníky. Kvalitní bezprostřední příprava vyučující na výuku se projevila zejména v promyšlené obsahové a organizační stavbě sledovaných hodin. Plánování a přípravu výuky lze proto hodnotit velmi dobře.

Výuka, kterou zajišťovala vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí, probíhala v účelně vyzdobené a vybavené odborné učebně českého jazyka. Z hlediska optimálního využívání této odborné učebny pro výuku však chybělo vybavení didaktickou a audiovizuální technikou. Personální podmínky byly hodnoceny velmi dobře, materiální podmínky byly hodnoceny jako průměrné.

Výukové cíle, které byly vždy v úvodu hodin oznámeny, byly vhodně zvoleny a byly dosažitelné většině studentů. Zvolené pracovní tempo a stavba sledovaných vyučovacích hodin respektovaly aktuální stav ve třídách, zejména ve vztahu k období právě probíhajících

klauzurních zkoušek. Psychohygienické podmínky byly proto hodnoceny velmi dobře.

Nosnou vyučovací metodou byl frontální slovní výklad vyučující, doplňovaný motivačními a problémovými otázkami, kterými se snažila podnítit zájem a samostatné myšlení studentů. Důraz byl přitom kladen především na vyvozování a správnou formulaci vlastních myšlenkových závěrů. Vyučující dokázala přizpůsobit probírané učivo současnému myšlení a odbornému zaměření studentů a zpětně využít umělecké cítění a odbornost studentů v následných diskusích k probíraným tématům. Poutavý výklad učitelky byl doplňován vhodně zvolenými literárními ukázkami a názornými pomůckami. Průběžné pozitivní slovní povzbuzování a hodnocení se stalo ve všech sledovaných hodinách důležitým motivačním prostředkem. Organizace, formy a metody práce, stejně jako motivace a hodnocení studentů, byly hodnoceny jako velmi dobré.

Příjemný a výrazný hlasový projev učitelky, její odborně přesné a jasné vyjadřování a schopnost zapojit do diskuse většinu studentů, kteří dostávali dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů, podtrhovaly přátelskou pracovní atmosféru ve výuce. Interakce a komunikace byly proto hodnoceny jako vynikající.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Dějiny výtvarné kultury

Výuka dějin výtvarné kultury odpovídala obsahovým členěním a časovou dotací schváleným učebním dokumentům – varianta II. Vyučující se při plánování řídí svými tematickými plány, které mají velmi dobrou úroveň a zároveň jim pomáhají při bezprostřední i perspektivní přípravě na vyučování. Obsahová návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna. Plánování a příprava na výuku měly velmi dobrou úroveň.

Předmět vyučovali dva vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Vyučovalo se v odborné učebně, která byla pro výuku příkladně vybavena moderní audiovizuální technikou a množstvím názorného obrazového materiálu. Vyučující i studenti mají možnost využívat bohatý knižní a obrazový fond školní knihovny a kabinetu předmětu. Personální a materiální podmínky výuky byly velmi dobré.

Zvolené pracovní tempo umožňovalo pochopení prezentovaného učiva všem studentům. Přestože výukové cíle byly ve sledovaných hodinách stanoveny, nepodařilo se je vždy splnit. Tato skutečnost do jisté míry souvisela se stejnou, opakující se strukturou všech sledovaných hodin. Všechny sledované hodiny měly přednáškový charakter, kdy vyučující pouze přednášeli učivo studentům, kteří se tak stali pouhými pasivními příjemci informací. I když byl frontální, odborně správný výklad doplňován častými obrazovými a textovými ukázkami pomocí videokamery a předem připravených komentovaných videoukázek, přesto se nepodařilo vyučujícím podnítit studenty k větší aktivitě. Tento způsob výuky sice splnil svůj účel ve smyslu předání, a to i příkladně názorného, určité sumy informací, avšak nepodnítl a nemotivoval studenty k samostatnému myšlení, řešení problémových úkolů, aktivnímu učení a nácviu potřebných interakčních a komunikačních dovedností. Z těchto důvodů byly psychohygienické podmínky výuky, organizace, formy a metody práce hodnoceny jako průměrné, motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějinách výtvarné kultury hodnotí ČŠI celkově jako průměrné.

Studijní obory – Tvarování průmyslových výrobků, Kamenosochařství, Propagační výtvarnictví a Modelářství a návrhářství obuvi

Prostředkem k hodnocení sledovaných studijních oborů byla kontrola vybraných teoretických a odborných předmětů v období dokončování a hodnocení klauzurních prací vzhledem ke schváleným učebním dokumentům pro tyto studijní obory a vzhledem k profilu absolventa. Další poznatky byly čerpány z archivu tvůrčích prací studentů, který je veden pro každý odborný předmět.

Sledovaná výuka probíhala koncepčně a systematicky od prvního do čtvrtého ročníku podle schválených učebních plánů. Velmi dobře byla zajištěna návaznost mezi odbornými předměty a jednotlivými ročníky. Ve vlastní obsahové náplni odborných předmětů se zřetelně projevil reakce na současné trendy, nové poznatky, technologie a materiály. Bylo zjištěno, že výtvarné vedení a zadávané úkoly ve všech sledovaných předmětech tvoří koncepčně promyšlený a navazující celek, který připraví studenta na plnění úkolů v souladu se zaměřením oboru. Výukové cíle byly stanoveny přiměřeně, náročnost a komplexnost úkolů se v jednotlivých ročnících postupně zvyšovala. Výuka, kterou zajišťovali většinou odborně i pedagogicky způsobilí vyučující, (kromě 4 vyučujících bez pedagogické způsobilosti), probíhala v prostorných a dobře vybavených odborných učebnách a dílnách.

Plánování a příprava na výuku, personální a materiální podmínky byly hodnoceny velmi dobře.

Úkoly byly zadávány s ohledem na schopnosti a individualitu žáků. Vypracování těchto úkolů výborně zajišťovalo plnění cílů vzdělávacího programu, vedlo studenty zejména u uměleckoprůmyslových oborů k rozvoji analyticko-syntetického myšlení a chápání obecných zákonitostí výtvarné tvorby, které jim následně umožňuje uplatnění v příbuzných oborech nebo ve volné tvorbě, čímž již nyní plní dlouhodobý záměr vzdělávání. Korekce a rady byly prováděny ze strany učitelů ke studentům odborně a taktně, individuální přístup studentů k řešení výtvarně technických problémů byl učiteli akceptován. Výuka v odborných předmětech probíhala v době hospitací vesměs formou řízených konzultací k dříve zadaným tvůrčím úkolům. Vlastní vyučování bylo převážně založeno na individuálním přístupu ke studentům, ve vyšších ročnících byl ponechán prostor pro rozvoj a uplatnění vlastního tvůrčího názoru a talentu. Vzájemné propojení předmětů, střídání teoretického výkladu s praktickým cvičením, se projevilo ve schopnosti studentů zvládat a realizovat náročné návrhy, postupy a technologie, až do zhotovení finálního výrobku, a to včetně znalosti vlastností materiálů a dalších pomocných prací. Tento cíl byl splněn vynikajícím až velmi dobrým způsobem.

Organizace, formy a metody práce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Pololetní hodnocení klauzurních prací, během kterého byly tvůrčí práce studentů navzájem porovnávány a hodnoceny komisí, složenou z pedagogů školy, tvoří důležitou složku vnitřního evaluačního systému školy. Zavedený způsob bodového hodnocení klauzurních prací se stal vhodnou formou pro zhodnocení cílů stanovených zadávanou prací včetně nastavení stupnice vzhledem k osnovám předmětu a schopnostem žáků příslušného ročníku. Sestavení odborné komise pro hodnocení klauzurních prací a průběh hodnocení zajišťovaly dostatečnou objektivitu. Instalace a následný přístup žáků i veřejnosti ke všem hodnoceným pracím výborně splňoval motivaci studentů i prezentaci výsledků učení. Pololetní hodnocení (klauzury) bylo vzhledem ke složení komise silným a objektivním nástrojem hodnocení úspěšnosti pedagogických postupů a výsledků výuky. Hodnocení všech sledovaných oborů probíhalo většinou pečlivě, pedagogové komisi objasňovali typy zadaných úkolů a postupy jednotlivých studentů při vytváření návrhů. O výsledném bodování vždy proběhla diskuse a hlasování členů

komise. Jediným nedostatkem tohoto systému bylo pouze neoficiální zveřejňování kritérií a termínů klauzurních prací v písemné formě, které vedlo ke značně rozdílnému přístupu v odpovědnosti žáků za včasné dokončení zadaných úkolů a k rozdílné efektivnosti průběhu hodnocení klauzurních prací. Bezproblémový průběh byl zajištěn tam, kde byl podán zadavatelem práce (odborným učitelem) dostatečný výklad k cílům úkolu (objasnění propozic zadání), například u oboru „hraček“ a u oboru „keramiky“, nebo u prací, kde bylo nutno brát v úvahu méně hledisek pro hodnocení (např. u kompozic z písma). Rezervy byly zjištěny v oblasti výchovy studentů ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení a v rozvoji jejich komunikativních dovedností a dovednosti vést diskusi o zadaném úkolu. Motivace měla vynikající úroveň, hodnocení bylo velmi dobré. Interakci a komunikaci lze hodnotit jako průměrnou.

Přestože jsou výsledky některých oborů vynikající (design, hračka, grafika) a značně převyšují požadavky na úroveň výsledků středních škol s uměleckým zaměřením, je tato oblast vzdělávání vzhledem k uvedeným dílčím nedostatkům celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Oblast plánování a přípravy na výuku byla na základě poznatků ze sledovaných hodin, teoretického a odborného vyučování, úrovně výsledků klauzurních prací a posouzení dalších aktivit školy hodnocena velmi dobře. Škola má pro výuku sledovaných předmětů a studijních oborů velmi dobré materiální a personální podmínky. Psychohygienické podmínky, stejně jako organizaci, použité formy a metody hodnotí ČŠI celkově velmi dobře. Různou úroveň měla oblast motivace a hodnocení. Vynikající motivace a velmi dobré hodnocení byly zaznamenány ve výuce sledovaných studijních oborů, velmi dobrá motivace a hodnocení ve výuce českého jazyka a literatury a pouze vyhovující ve výuce dějin výtvarné kultury. Značné rezervy se projeví v použitých interakčních a komunikačních technikách ve vyučování dějin výtvarné kultury, proto zde byla interakce a komunikace hodnocena jako pouze vyhovující. Interakce a komunikace v odborných předmětech měla průměrnou úroveň, vynikající byla ve výuce českého jazyka a literatury.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Mezi základní cíle zpracované koncepce rozvoje školy, které se konkrétně projevují ve výchovně vzdělávacím procesu patří rozpracování vzdělávacího programu školy, snaha o dobré klima a mezilidské vztahy mezi studenty a vyučujícími, spolupráce školy a veřejnosti a podchycení budoucích směrů vývoje školy. Prioritami koncepčního plánování, které lze z výchovně vzdělávací činnosti a běžného provozu školy vypožorovat, jsou především:

- důraz na kvalitu odborného vzdělávání
- rozvoj osobnosti studenta a jeho schopnost samostatně myslet a rozhodovat
- vytváření kvalitních podmínek pro výuku
- respektování nových trendů v jednotlivých oborech a spolupráce se zahraničními školami

Střednědobé a krátkodobé plánování v podobě plánu pedagogických rad, pololetních a měsíčních plánů práce, je konkrétní a adresné. Užitečnou pomůckou, sloužící vyučujícím přímo ve vyučovacím procesu pro správné obsahové naplánování učiva, jsou zpracované tematické plány učiva. V odborných předmětech navíc garantují vedení školy vhodné plánování a členění učiva a činností studentů vedoucí jednotlivých oborů. Plánování výuky ze strany vedení školy

v podobě vlastních učebních plánů je v souladu se schválenými učebními dokumenty.

Výuka studentů je organizována ve dvou školních budovách v učebnách a dílnách pro teoretickou a odbornou výuku. Ve škole jsou vytvořeny velmi dobré materiálně-technické i personální podmínky pro plnění vzdělávacího programu v oblastech, které byly kontrolovány a hodnoceny v průběhu vzdělávání. Dílčí nedostatky byly zjištěny pouze ve vybavení výpočetní a reprografickou technikou na Malinovského ulici a v možnosti rychlého, operativního přístupu k odborným informacím (literatura a internet). Dokumentace školy, která upravuje organizaci výuky, je náležitě vedena. Rozvrh hodin stanoví vyučovací dobu od 8:00 – 16:20 hodin se zkrácenými pětiminutovými přestávkami a jednou desetiminutovou přestávkou mezi 2. a 3. vyučovací hodinou a přestávkou na oběd. Zkrácené přestávky mezi vyučovacími hodinami jsou zavedeny z důvodu organizace výuky odborných předmětů, avšak s ohledem na charakter výuky odborných předmětů i tato organizace odpovídá psychohygieně. Zpracovaný dokument „Organizační zabezpečení školního roku 2001/2002“ je přehledný a adresný s konkrétní odpovědností vybraných pracovníků. Režim dne, stravování a podmínky pohybových aktivit stanoví jednoduchý Provozní řád školy. Převážně povinnosti a pravidla chování studentů obsahuje Školní řád SUPŠ Uherské Hradiště. V tomto dokumentu však absentují jakákoliv práva studentů. Poradními orgány vedení školy jsou pedagogická rada, která se schází minimálně 4x ročně, v případě aktuální potřeby i častěji, a vedoucí jednotlivých studijních oborů, kteří se radí o obsahovém a časovém plnění osnov. Systém přijímacího řízení zajišťuje kvalitní výběr žáků s dostatečnými předpoklady pro ukončení studia.

Hlavním informačním centrem je pro všechny pracovníky školy sborovna, kde se hlavně prostřednictvím nástěnky a organizéru dovídají o všech podstatných organizačních záležitostech. Rodiče studentů jsou informováni prostřednictvím studijních průkazů a čtvrtletně o aktuálním dění ve škole dopisem, u méně úspěšných studentů obdrží navíc konkrétní informace o prospěchu a chování. Škola dále pravidelně organizuje „Dny otevřených dveří“ s konzultacemi. Prezentace školy na veřejnosti prostřednictvím účastí v národních i mezinárodních soutěžích, velmi kultivovaně a kvalitně zpracovaných internetových stránek a publikací o škole, je vedle studijních zájezdů, spoluúčasti na mezinárodních sympoziích a informacích o tradici školy i úspěších absolventů, výrazným stimulem pro žáky i pracovníky školy.

Výroční zpráva o činnosti školy je velmi kvalitně zpracována, obsahuje všechny legislativní náležitosti, její vypovídací hodnota je velmi dobrá má sebeevaluační charakter. I když rada školy není zřízena, přesto má spolupráce s rodiči dobrou úroveň. Hlavní zásluhu na tom má Klub přátel školy, jehož členové se angažují hlavně v oblasti mimoškolních aktivit a zahraničních zájezdů.

Při vedení a motivování celého pedagogického sboru a provozních zaměstnanců je ze strany ředitele školy zřejmá dlouholetá detailní znalost místních poměrů a podmínek. Pro hodnocení zaměstnanců jsou zpracována objektivní kritéria, s nimiž jsou obeznámeni. Pro tvořivost, iniciativu a konstruktivní nápady jsou vytvořeny velmi dobré podmínky. Důležitým motivačním faktorem, především u vyučujících odborných předmětů, je vzájemné porovnávání výsledků zadávaných klauzurních studentských prací. Z odborného a věkového složení pedagogického sboru je patrné kvalitní perspektivní zajištění výuky i v budoucnu. V současnosti se tři pedagogové zúčastňují doplňujícího pedagogického studia a další dva kurzu obsluhy PC. V rámci DVPP si mohou pracovníci školy zvolit vzdělávání podle svých zájmů a potřeb školy. V souvislosti se zapojením do velkého množství celorepublikových a mezinárodních soutěží, vzdělávacích programů a projektů a následného vyhodnocování těchto aktivit podle jednotlivých studijních oborů, je sebehodnocení školy a permanentní srovnávání studijních výsledků s jinými školami podobného zaměření na velmi kvalitní úrovni.

Kontrolní činnosti, zabývající se výchovně vzdělávacím procesem a provozem školy, provádí v oblasti odborného vyučování ředitel školy a vedoucí studijních oborů, v oblasti teoretického vyučování zástupce ředitele. Četnost hospitací je dostačující. Kontrolní činnost je však více zaměřena na kontrolu dovedností (výsledných prací) než na vzdělávací proces a v tom jsou její rezervy. Z kontrolní činnosti vyvozuje vedení školy opatření. Seznamování pracovníků s výsledky kontrolní činnosti probíhá bezprostředně po kontrole a podle zjištěných skutečností po delším období na pracovních poradách formou veřejného hodnocení.

Hodnocení podmínek vzdělávání

System plánování je promyšlený, odpovídá velikosti, charakteru a podmínkám školy, je proto hodnocen velmi dobře.

Způsob, kterým je organizována výuka a provoz, vyhovuje specifickému zaměření školy a umožňuje vedení školy racionální řízení výchovně vzdělávacího procesu. Z těchto důvodů je oblast organizování hodnocena jako velmi dobrá.

Přirozená autorita a odborná zdatnost ředitele školy napomáhají k velmi dobrému a nenásilnému vedení pracovního kolektivu. Rovněž oblast motivování a systém kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako velmi dobré.

Ve vztahu ke sledovaným předmětům a studijním oborům jsou celkově podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ MZDOVÝCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Při sledování dodržování kapacity školy byla kapacita 240 žáků porovnávána s údaji o počtu žáků, uvedenými v třídních výkazech a ve výkazu o střední škole podle stavu k 30. září 2000. Kontrolním výpočtem bylo zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 měla škola k uvedenému datu celkem 231 žáků. Bylo konstatováno, že výsledek výpočtu je shodný s údajem ve statistickém výkazu se závěrem, že nedošlo k překročení kapacity školy.

Ředitel školy byl jmenován do funkce náměstkem ministra školství dopisem čj. 10 436/92 s účinností od 1. února 1992. Hodnocení práce ředitele školy za období šesti let provedl ředitel Školského úřadu v Uherském Hradišti dne 13. října 1998 s doporučením ponechat ředitele školy ve funkci. Další hodnocení bylo navrženo provést za čtyři roky.

Zástupce ředitele byl jmenován do funkce ředitelem školy od 1. července 1995.

Kontrolou dokladů o zápočtu praxe bylo zjištěno, že pedagogové mají v osobních spisech založena potvrzení dřívějších zaměstnavatelů a potvrzení okresní správy sociálního zabezpečení o době svobodného povolání ve výtvarných profesích, kdy byli plátcí sociálního pojištění.

Při kontrole mzdového zařazení bylo konstatováno, že pedagogové školy, správní zaměstnanci a pracovníci školní jídelny jsou zařazeni do příslušné platové třídy v souladu s přílohou nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací.

Pouze v jednom případě byl u pedagoga zjištěn nesprávný zápočet doby praxe, když tato doba byla nesprávně krácena na 4/5. Jako důvod krácení je uvedeno vzdělání. Z dokladů bylo zjištěno, že pedagog ukončil vysokou školu před nástupem do tohoto zaměstnání a během

období vykazuje tři mateřské dovolené, kdy je rovněž praxe započítávána bez krácení (délka trvání je omezena).

Při celkové kontrole plnění podmínek odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků školy bylo zjištěno, že celkem sedm absolventů vysokých škol uměleckého a výtvarného zaměření nemá vystudováno doplňkové pedagogické studium. U pedagogů se středoškolským vzděláním nebo s výučním listem v profesi fotograf chybí doplňkové pedagogické studium celkem ve dvou případech.

Kontrolou výše přiznaných nárokových složek platu bylo zjištěno, že příplatky za vedení jsou vypláceny pracovníkům, kteří jsou pověřeni řízením školy a dílčích útvarů. Příplatky za vedení jsou stanoveny v souladu s přílohou nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací.

Příplatek za třídnictví je stanoven konstantní částkou. Osobní příplatky jsou stanoveny v rozpětí částek v souladu s vnitřním platovým předpisem z roku 1996. Bylo ověřeno, že princip čerpání nenárokových složek platu byl dodržen včetně doporučeného poměru položky vyplacených odměn k částce osobních příplatků.

Škola za rok 2000 čerpala limit mzdových prostředků na 100 %. Čerpání bylo v jednotlivých měsících pravidelné. Výše čerpání byla odsouhlasena s výkazem o pracovnících a mzdových prostředcích (P 1 - 04) a s rekapitulací mezd. Další čerpání mzdových nákladů bylo uhrazeno z mimorozpočtových zdrojů.

U limitované položky ostatních plateb za provedené práce bylo za rok 2000 konstatováno čerpání na 100 %. Kontrolou jednotlivých plateb nebyly zjištěny nedostatky. Jedná se převážně o platby modelkám, za dozor při exkurzích žáků a platby za krátkodobé činnosti a práce.

V počtu pracovníků bylo dosaženo v průběhu roku 2000 čerpání v rámci stanoveného limitu u pedagogů i ostatních zaměstnanců

Z uvedeného vyplývá, že uložené závazné ukazatele škola za rok 2000 splnila. U žádného ze závazných ukazatelů není konstatováno překročení.

Hodnocení efektivnosti využívání mzdových prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

V kontrolovaném období byly mzdové finanční prostředky využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Kontrola BOZP a PO

V průběhu dvou dnů přítomnosti kontrolního pracovníka pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci byla provedena částečná fyzická kontrola hlavní budovy školy, školní kuchyně a plynové kotelny. Dále byla kontrolována povinná dokumentace BOZP a požární ochrany. Úkolům v této problematice se na škole věnuje zástupce ředitele a bezpečnostní technik, kteří mají i s ředitelem platné osvědčení o školení BOZP vedoucích zaměstnanců. Kontrolovaná dokumentace BOZP a PO je vedena v souladu se zákonnými předpisy. Prověrky BOZP byly prováděny pravidelně v měsíci dubnu se zodpovědně zpracovaným zápisem, kde jsou uvedeny adresné úkoly i s termínem odstranění zjištěných závad. Byly doplněny návody na obsluhu, včetně bezpečnostních zásad u všech provozovaných strojů.

V průběhu kontroly byly aktualizovány materiály posouzení a zhodnocení rizik na škole a

seznam osobních ochranných pracovních prostředků.

Během uplynulých pěti let nebyl zaznamenán žádný pracovní úraz. Pojistnou smlouvu na odškodňování úrazů a škodu na odložených věcech má škola uzavřenu.

Škola nemá stanoveno, zda množství používaných chemikálií při praktické výuce odborných předmětů spadá do ohlašovací povinnosti, která je požadována při používání chemických látek a přípravků. Vedoucí oborů nebyli zaškoleni ve smyslu zákona o chemických látkách. Při práci ve stříkacím boxu nebylo zajištěno dozorem pravidelné používání odsávacího zařízení.

Na škole byla zrekonstruována školní kuchyně a sociální zařízení.

Ve smyslu zákonného ustanovení k pracovním podmínkám na některých oborech (např. v kreslárně) není zajištěno dostatečné osvětlení.

Periodické lékařské prohlídky zaměstnanců byly prováděny u praktických lékařů, škola nemá smluvně zajištěnu závodní lékařskou preventivní péči.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina MŠMT ze dne 1. července 1991
- Zřizovací listina Zlínského kraje čj. 1173/2001/ŠK ze dne 12. září 2001
- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 28 510/01-21
- Schválené učební dokumenty studijního oboru 82-41-M/034 Tvarování průmyslových výrobků – průmyslový design ze dne 25. července 2000, čj. 23 264/2000-23, studijního oboru 82-41-M/058 Kamenosochařství – kamenosochařská tvorba ze dne 25. července 2000 čj. 23 276/2000-23, studijního oboru 82-41-M/007 Propagační výtvarnictví – propagační grafika ze dne 25. července 2000 čj. 23 265/2000-23 a studijního oboru 82-41-M/028 Modelářství a návrhářství obuvi a módních doplňků ze dne 25. července 2000 čj. 23 275/2000-23
- Schválená učební osnova MŠMT předmětu Český jazyk a literatura pro střední odborné školy čj. 18 743/90-21
- Učební plány schválené ředitelem školy dne 24. června 2001 s účinností od 1. září 2001
- Jmenovací dekret ředitele školy čj. 10 436/92 ze dne 31. ledna 1992
- Jmenování zástupce ředitele s platností od 1. července 1995
- Potvrzení ve funkci ředitele na základě hodnocení práce s platností od 1. srpna 1996
- Výroční zpráva školy - rozbor hospodaření za rok 2000
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2001/2002
- Třídní knihy a třídní výkazy a katalogové listy školního roku 2001/2002
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů a studijních oborů
- Zápisy z pedagogických rad
- Plán pedagogických rad pro školní rok 2001/2002
- Personální dokumentace zaměstnanců školy

- Koncepce školy
- Organizační řád školy z 1. září 1995
- Organizační zabezpečení školního roku 2001/2002
- Provozní řád školy ze dne 11. června 2001
- Školní řád ze dne 28. srpna 2001
- Měsíční a pololetní plány činnosti ve školním roce 2001/2002
- Plán hospitační činnosti vedení školy
- Kompetence vedoucích oborů - vnitřní předpis č. 0028/97
- Vnitřní předpis 55/06/01 ke klauzurním zkouškám
- Hospitační záznamy inspektora z hospitací provedených ve škole
- Klauzurní práce žáků za 1. pololetí školního roku 2001/2002
- Práce žáků - prezentace v prostorách školy
- Katalog SUPŠ Uherské Hradiště vydaný k 60. výročí založení školy
- Výkaz o střední škole podle stavu k 30. září 2000
- Mzdová rekapitulace za 1. až 12. měsíc roku 2000
- Vnitřní platový předpis - Příkaz ředitele školy k poskytování platu, příplatku a odměn, platný od 1. ledna 1996
- Podklady pro osobní hodnocení pro rok 2000
- Úprava závazných ukazatelů rozpočtu RgŠ pro SUPŠ k 1. listopadu 2000
- Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích za 1. až 4. čtvrtletí 2000 -Škol (MŠMT) P 1-04
- Evidence a registrace pracovní a školní úrazovosti v letech 1997 až 2002 (kniha úrazů, záznamy o ŠÚ)
- Osvědčení o školení BOZP ředitele školy z 4. března 1999
- Osvědčení o školení BOZP zástupce ředitele ze 17. května 1999
- Záznam o školení BOZP žáků (zápis v třídní knize III. třídy oboru malba - školní rok 2001/2002)
- Posouzení a zhodnocení rizik na škole - aktualizováno 8. ledna 2002
- Zápis o školení BOZP zaměstnanců školy z 28. srpna 2001
- Zápis o proškolení zaměstnanců školní jídelny z 19. dubna 2001
- Zápis o prověrce BOZP z dubna 2001
- Závazný posudek okresního hygienika ke kolaudaci školní jídelny z 25. listopadu 1999
- Zpráva o revizi hromosvodu z 25. března 1999
- Zpráva o kontrole plynového zařízení dílny z března 2001
- Zpráva o revizi elektrického zařízení z 10. září 1997
- Zpráva o revizi požárního vodovodu z 16. května 2001
- Zpráva o revizi PHP z 21. listopadu 2000
- Protokol o určení prostředí v kamenické a keramické dílně z 10. dubna 1996
- Zpráva o revizi tlakové nádoby ze 4. ledna 2002

- Osvědčení o odborné způsobilosti topičů plynové kotelny z 5. února 1999
- Požární kniha, požární poplachové směrnice, aktualizace duben 2001

ZÁVĚR

Nejvýraznější posun od předchozí inspekce je zkvalitnění materiálních a personálních podmínek zejména pro výuku odborných předmětů. Vedení školy prokázalo velmi dobré manažerské schopnosti, odborné znalosti a kvalitní orientaci v problematice řízení a provozu tohoto typu školy. Ve sledovaných teoretických i odborných předmětech poskytuje škola studentům velmi kvalitní vzdělávání. Po odborné stránce je způsob výuky vynikající, menší nedostatky jsou v didaktické oblasti. V průběhu vzdělávání byly zjištěny dílčí, snadno odstranitelné, většinou systémové a administrativní nedostatky. Výsledky samostatné tvůrčí práce studentů mají převážně vynikající úroveň. Prezentace školy na veřejnosti a další aktivity jsou příkladné a velmi pozitivně ovlivňují hrdost studentů na svou školu. Na základě těchto zjištění jsou průběh a výsledky vzdělávání sledované výuky celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Na velmi dobré úrovni jsou rovněž podmínky vzdělávání ve vztahu ke sledovaným oblastem výuky. Přidělené mzdové finanční prostředky byly využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Členové týmu	Mgr. Miroslav Straka	Miroslav Straka v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	ak. soch. Ondřej Podzimek Ing. Dušan Fabík Helena Hlušková	

Ve Zlíně dne 21. ledna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. ledna 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

ak. mal. Jan Pospíšil

Jan Pospíšil v. r.

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
--------------	--

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor školství, mládeže a sportu, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín Zřizovatel: Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně, tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	2002-02-05	31/02
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány