Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1112/26-P
Sp. zn. ČŠIP-S-257/26-P

Název	**Mateřská škola Sušice, Smetanova 1095, okres Klatovy, příspěvková organizace**
Sídlo	**Smetanova 1095, 342 01 Sušice**
E-mail	**mssusice@seznam.cz**
IČO	**60 610 361**
Identifikátor	**600 068 161**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Eva Lukešová**
Zřizovatel	**Město Sušice**
Místo inspekční činnosti	**Smetanova 1095, Sušice**
Inspekční činnost na místě	**15. 9. 2026 – 21. 9. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona podle § 174 odst. 2 písm. d).

Charakteristika

Ke dni inspekční činnosti poskytovala mateřská škola (dále „škola“) předškolní vzdělávání 137 dětem v sedmi třídách. Škola je pavilonového typu a nachází se v klidné části města. Součástí jejího areálu je rozlehlá školní zahrada, která je využívána k relaxačním aktivitám

i k podpoře rozvoje pohybových dovedností dětí. V režimu povinného předškolního vzdělávání se vzdělávalo 54 dětí, z nichž dvěma byl povolen odklad povinné školní docházky. Podpůrná opatření byla poskytována pěti dětem, které byly vzdělávány za podpory asistentek pedagoga. Škola věnuje pozornost také podpoře devíti dětem s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve vedoucí funkci čtvrtým školním rokem. Její záměry i cíle formulované ve strategických dokumentech školy, zaměřené na vzájemný respekt, důvěru, otevřenou komunikaci a respektování práv a povinností všech aktérů vzdělávání, se dosud nedaří naplňovat. V pedagogickém sboru přetrvává vůči vedení školy značná míra nedůvěry. Nastavený systém řízení a kontroly nepřispívá ke sjednocování postupů ani k efektivní organizaci chodu školy.
Inspekční tým při hodnocení školního klimatu vycházel z hospitační činnosti a z výsledků dotazníkového šetření, do něhož se zapojily učitelky, asistentky pedagoga i ředitelka školy. Převážná část pedagogických pracovníků hodnotila klima, komunikaci a spolupráci ve škole jako negativní. Nedostatky v této oblasti připouští také ředitelka školy, její pohled na příčiny současného stavu se však výrazně liší od názorů ostatních pedagogických pracovníků. Srovnání výsledků jednotlivých oblastí dotazníkového šetření ukázalo významné rozdíly především v hodnocení školního klimatu ze strany vedení školy a pedagogů, což svědčí o tom, že se jedná o rizikovou oblast.
Hodnocena byla rovněž úroveň aktivního řízení pedagogických procesů. Ředitelka delegovala hospitační činnost na svoji zástupkyni, která hospitace realizuje a vyhodnocuje je za účasti jednotlivých učitelek. Sama ředitelka se zaměřuje především na kontrolní činnost. Předloženo bylo hodnocení školy za uplynulý školní rok, které vychází zejména z popisu jednotlivých oblastí činnosti školy. Stanovuje vzdělávací záměry tříd pro následující období, které vychází z jejich vlastního předchozího hodnocení. Dokument se věnuje například zavádění vzájemných hospitací či dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků, neobsahuje však konkrétní vyhodnocení výsledků vzdělávání ani míru naplňování hlavních cílů školy. Pedagogům není ředitelkou systematicky poskytována zpětná vazba ani metodická podpora zaměřená na zkvalitňování vzdělávacího procesu. Rovněž zápisy z jednání pedagogické rady neobsahují vyhodnocení pedagogických procesů ani konkrétní opatření vedoucí ke zvyšování kvality vzdělávání.
Ředitelka školy vydala školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) zpracovaný podle příslušného revidovaného rámcového vzdělávacího programu. Dokument však dosud plně neodpovídá zásadám pro jeho tvorbu. Chybí v něm ucelené a konkrétní informace o charakteristice jednotlivých tříd, vzdělávací strategie vedoucí k rozvoji klíčových kompetencí nejsou vymezeny v potřebné míře. V průběhu hospitační činnosti bylo rovněž zjištěno, že participace učitelek na tvorbě tohoto dokumentu byla pouze okrajová.
Škola má nastavena pravidla pro organizaci své činnosti, která vycházejí z jejích konkrétních podmínek. Kontrolovaná dokumentace však nebyla ve všech případech v souladu s právními předpisy. Nedostatky byly zjištěny zejména ve školním řádu a v některých dalších vnitřních předpisech a směrnicích.
V průběhu inspekční činnosti bylo sledováno a hodnoceno, do jaké míry škola vytváří reálné fyzické a psychické bezpečí pro děti i ostatní účastníky vzdělávání. Děti jsou pravidelně seznamovány s pravidly bezpečného chování, což dokládají záznamy v třídních knihách. Kontrolou bylo zjištěno, že některé vstupy do areálu školy, zejména do prostor školní zahrady využívané ke vzdělávání, nebyly dostatečně zabezpečeny. Dalším zjištěním bylo,

že nejsou vedením školy vytvářeny dostatečné podmínky pro psychohygienu pedagogických pracovníků, což negativně ovlivňuje kvalitu pracovního prostředí a celkové školní klima.
Vzdělávání ve škole zajišťuje vedle ředitelky také 14 učitelek a pět asistentek pedagoga.
Všechny pedagogické pracovnice splňovaly v době inspekční činnosti předpoklady odborné kvalifikace pro výkon přímé pedagogické činnosti, kterou vykonávají.
Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno především na základě nabídky dostupných vzdělávacích akcí a zájmu jednotlivých pedagogů. Jeho plánování však dostatečně nevychází ze závěrů hospitační činnosti ani ze systematicky identifikovaných profesních potřeb. Vzdělávání tak není cíleně využíváno jako nástroj ke zkvalitňování pedagogických procesů a naplňování strategických záměrů školy.
Materiální podmínky školy odpovídají jejím vzdělávacím záměrům a cílům. Třídy jsou vybaveny dostatečným množstvím kvalitních didaktických pomůcek, hraček a materiálů podporujících vzdělávání dětí. Vybavení školní zahrady vytváří vhodné podmínky pro pohybové, vzdělávací i relaxační aktivity dětí.
V rámci hmotného zabezpečení je dětem poskytováno celodenní školní stravování a pitný režim.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Třídní plánování vychází z nově zpracovaného ŠVP, jehož tvorba neprobíhala za dostatečné participace pedagogických pracovnic. Tato skutečnost se negativně promítá do úrovně plánování vzdělávání na jednotlivých třídách. Kvalita třídního plánování i evaluace pedagogického procesu je mezi třídami rozdílná. Je patrné, že některé učitelky dosud nepřijaly filozofii nového ŠVP ani její konkrétní dopady do vzdělávací praxe. Třídní plánování vychází převážně z tematického zaměření vzdělávací nabídky, nenavazuje však na závěry pedagogického diagnostikování. Příprava vzdělávací nabídka nebyla dostatečně diferencována s ohledem na individuální, specifické a vývojové potřeby dětí.
Hospitace byly realizovány v průběhu dopoledních i odpoledních vzdělávacích bloků, při pobytu venku i během režimových momentů. Organizace vzdělávání byla plynulá a přirozená. Postupně zaváděný systém průběžné svačiny podporoval samostatnost dětí a umožňoval respektovat jejich individuální potřeby. Během dne byl vytvořen dostatečný prostor pro spontánní hru, pohybové aktivity i pobyt venku. Součástí vzdělávací nabídky byla pravidelně zařazována podpora pohybového rozvoje dětí i aktivity zaměřené na upevňování pravidel vzájemného soužití ve třídách. Didakticky řízené činnosti byly zpravidla založeny na jednotném zadání bez zohlednění rozdílné úrovně schopností a dovedností jednotlivých dětí. Diferenciace vzdělávací nabídky a odstupňování náročnosti úkolů využívány nebyly. V průběhu hospitační činnosti převažovala obecná verbální zpětná vazba formou pochval, která děti motivovala, avšak poskytovala jen omezené informace o jejich individuálním pokroku. Formativní hodnocení zaměřené na identifikaci dosaženého pokroku, pojmenování účinných postupů a formulaci doporučení pro další rozvoj dítěte bylo zaznamenáno pouze ojediněle.
Ve všech třídách byla patrná vstřícná, respektující a empatická komunikace pedagogických pracovnic s dětmi. Děti se speciálními vzdělávacími potřebami byly do vzdělávání přirozeně začleňovány s ohledem na jejich možnosti a zájem. Spolupráce učitelek a asistentek pedagoga byla funkční a přispívala k plynulému průběhu vzdělávání i vytváření bezpečného sociálního prostředí.
Při pobytu venku bylo účelně využíváno okolní prostředí mateřské školy k rozšiřování zkušeností dětí, seznamování s děním v obci a rozvoji pozitivního vztahu k přírodě i místu, ve kterém žijí. Děti byly důsledně vedeny k samostatnosti v sebeobsluze i při stolování, měly

možnost volby velikosti porce i skladby nabízené stravy. Byly vedeny ke správnému úchopu psacího náčiní, menší pozornost však byla věnována vytváření správných návyků při sezení. Učitelky se věnují podpoře komunikativních dovedností dětí v rámci individuální či skupinové prevence, zařazena je jazyková příprava dětí s nedostatečnou znalostí českého jazyka. Sledovaná organizace odpoledního odpočinku respektovala individuální potřeby dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací nabídka školy i jednotlivých tříd je vhodně obohacována spoluprací s řadou partnerů. Tato spolupráce příznivě přispívá k dosahování očekávaných výsledků učení. K usnadnění přechodu dětí do základního vzdělávání jsou realizovány společné aktivity se základními školami, výsledky vzdělávání jsou sdíleny mezi pedagogy obou stupňů vzdělávání, pro rodiče jsou organizovány tematické besedy.
Převážně partnerský způsob komunikace pedagogů s dětmi podporoval rozvoj jejich sebedůvěry a samostatného vyjadřování. Děti v průběhu vzdělávání prokazovaly dovednosti odpovídající jejich věku a přiměřeně danému období školního roku naplňovaly očekávané výsledky učení stanovené v ŠVP. Prokazovaly přiměřenou míru samostatnosti, orientovaly se v nastavených pravidlech a aktivně se zapojovaly do vzdělávacích činností. Ve třídách převládalo příznivé sociální klima podporující učení. Děti plnící povinné předškolní vzdělávání projevovaly zájem o učení, pracovaly podle instrukcí a dokázaly dokončit zadané úkoly. Bez ostychu komunikovaly před ostatními, reagovaly na otázky. Přirozeně respektovaly a dodržovaly základní společenská pravidla, byly ohleduplné vůči ostatním a zvládaly základní sebeobslužné činnosti.
Děti celkově prokazovaly dobrou úroveň pohybových dovedností, obratnosti a tělesné zdatnosti. K jejich rozvoji dlouhodobě přispívá systematická podpora pohybových aktivit, která se promítá do pravidelného zařazování pohybových chvilek, realizace delších vycházek do okolí školy i využívání optimálně vybavené zahrady a tělocvičen místního gymnázia a základní školy.
Od předchozí inspekční činnosti došlo ke zlepšení ve vedení pedagogické diagnostiky, čímž jsou pro statické hodnocení nastavena jasná kritéria. Přetrvávajícím nedostatkem však zůstává využívání diagnostických zjištění při řízení vzdělávacího procesu. Pedagogické diagnostikování není dostatečně funkční, protože sledování vývoje a vzdělávacího pokroku jednotlivých dětí probíhá často pouze v obecné rovině a získané poznatky nejsou systematicky využívány při nastavování cíleně diferencované vzdělávací nabídky. Komplexní diagnostická portfolia jsou zaváděna teprve od aktuálního školního roku, jejich funkce a využitelnost pro ověřování vzdělávacích pokroků dětí tak zatím nejsou plně nastaveny. Tento stav přetrvává dlouhodobě a snižuje účinnost využívání diagnostických poznatků v pedagogické práci.
Estetická úroveň tříd byla rozdílná. V některých případech převažovaly materiály vytvořené s využitím nástrojů umělé inteligence, zatímco autentické dětské práce byly zastoupeny v menší míře. Rezervy byly zjištěny také ve využívání společných prostor školy, zejména chodeb, k prezentaci výtvarných a pracovních výsledků dětí, které by mohly více přispívat k vytváření podnětného a inspirativního vzdělávacího prostředí.

Další zjištění

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětu zaměřeného na posouzení pedagogického vedení a kvality vzdělávání, dále na organizační a personální řízení školy. Přestože byla daná problematika již v minulosti řešena zřizovatelem a byla přijata opatření ke zlepšení stavu, přetrvávají v oblasti řízení školy významná rizika. Ta se negativně projevují zejména ve vztazích mezi vedením školy a pedagogickými pracovníky, které jsou narušené a vykazují znaky konfliktní komunikace.

Závěry

Vývoj školy

Od poslední inspekční činnosti došlo:

- k obměně ředitelky školy,
- k významné obměně pedagogického sboru,
- počet dětí klesl ze 184 na 137.

Silné stránky

- Učitelky efektivně podporují vzdělávací výsledky dětí prostřednictvím pravidelně zařazovaných a obsahově pestrých pravidelných pohybových aktivit a cíleně se věnují rozvoji jejich komunikačních dovedností. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program neobsahuje všechny náležitosti vymezené zásadami pro tvorbu školního vzdělávacího programu stanovené příslušným rámcovým vzdělávacím programem. (1.2)
- Škola má nastavena pravidla pro organizaci své činnosti, která nejsou ve všech oblastech v souladu s právními předpisy. (1.3)
- Bezpečnost dětí při pobytu na školní zahradě není důsledně zajištěna, neboť vstupy do areálu nejsou zabezpečeny proti jejich samovolnému odchodu. Psychohygiena pedagogických pracovníků je ohrožena, protože ve škole nejsou vytvářeny podmínky podporující zdravé školní klima. (1.4)
- Vedení školy neposkytuje pedagogům dostatečnou průběžnou zpětnou vazbu ani metodickou podporu vztahující se k výsledkům průběžného hodnocení předškolního vzdělávání, k naplňování hlavních cílů školy, absolvovaným vzdělávacím akcím či vzájemným hospitacím. Tím není účinně podporováno zkvalitňování vzdělávání. (2.1)
- Vedení školy uplatňuje nevhodný styl řízení, který negativně ovlivňuje zdravé školní klima. Není dostatečně podporováno zapojení pedagogů do rozvoje školy, jejich efektivní participace na jejím chodu ani posilování sounáležitosti se školou. Omezena je rovněž otevřená a funkční komunikace. (2.2)

– Profesní rozvoj pedagogů je realizován nahodile a nevychází ze systematického hodnocení jejich práce ani z identifikovaných profesních potřeb. (2.3)

– Pedagogové při plánování vzdělávání důsledně nevycházejí z individuálních vzdělávacích potřeb dětí, nejsou dostatečně zohledňovány závěry pedagogického diagnostikování. (4.1)

– Při realizaci vzdělávání není zajišťována dostatečná diferenciace vzdělávací nabídky, není tak v potřebné míře přihlíženo k vývojovým předpokladům a specifickým potřebám jednotlivých dětí. (4.3)

– Informace o výsledcích vzdělávání a pokroku dětí zaznamenávané v rámci systému pedagogického diagnostikování nemají vždy dostatečnou vypovídací hodnotu. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Doplnit školní vzdělávací program tak, aby obsahoval všechny náležitosti stanovené zásadami pro jeho tvorbu, které jsou vymezené v příslušném rámcovém vzdělávacím programu.

– Upravit pravidla pro organizaci činnosti školy tak, aby byla v plném souladu s právními předpisy.

– Zajistit vstupy na školní zahradu proti samovolnému odchodu dětí a tím posílit bezpečnost při jejich pobytu venku.

– Profesní rozvoj pedagogických pracovníků plánovat na základě systematického hodnocení jejich práce a identifikovaných profesních potřeb.

– Při přípravě a plánování vzdělávací nabídky důsledně využívat závěry pedagogického diagnostikování.

– Diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na individuální vzdělávací potřeby, vývojové předpoklady a možnosti jednotlivých dětí, uplatňovat prvky formativního hodnocení.

– Zvýšit vypovídací hodnotu záznamů pedagogického diagnostikování tak, aby poskytovaly konkrétní informace o vzdělávacích výsledcích, pokroku a potřebách jednotlivých dětí.

– Rozvíjet manažerské dovednosti ředitelky se zaměřením na eliminaci postupů a komunikačních mechanismů, které nepodporují zdravé školní klima. Ve větší míře využívat prvky participativního řízení a systematicky podporovat otevřenou, respektující a konstruktivní komunikaci.

– Zaměřit pozornost na cílené a soustavné zlepšování školního klimatu s důrazem na vytváření bezpečného, důvěryhodného a spolupracujícího prostředí pro všechny účastníky vzdělávání.

– Realizovat změny ve stylu vedení zaměstnanců směřující k posílení profesní autonomie, odpovědnosti a sounáležitosti pedagogických pracovníků se školou.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování na základě výsledků konkurzního řízení na vedoucí pracovní místo ředitelky s účinností od 1. 9. 2023
2. Osvědčení o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení on – line ze dne 12. 12. 2024
3. Dokumentace týkající se koncepce, organizace a řízení školy, k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona, k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Marie Sládková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Iveta Němečková, školní inspektorka
Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

13. 10. 2026