

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Ústavní, Praha 8, Hlivická 1

Hlivická 1/400, 181 00 Praha 8 - Bohnice

Identifikátor školy: 600 039 773

Termín konání orientační inspekce: 15. - 17. května 2001

Čj.	010 355/01-5107
Signatura	oa8cu120

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola byla zřízena MČ Praha 8 jako příspěvková organizace s účinností od 1. 1. 1994, aktuální rozhodnutí o zařazení do sítě škol bylo vydáno dne 25. 6. 1999 s účinností od 1. 7. 1999. Žáci 1. - 5. ročníku vyučuje podle vzdělávacího programu čj. 12035/97-20 Obecná škola, žáci 6. - 9. ročníku podle vzdělávacího programu čj. 16847/96-2 Základní škola. K datu 30. 9. 2000 bylo vykázáno 579 žáků ve 24 třídách při kapacitě 750 žáků. Škola sdružuje ještě školní družinu se 150 a školní klub s 200 žáky při celkové kapacitě 350 žáků a školní jídelnu s kapacitou 1 200 jídel. Škola má odloučené pracoviště Na Bendovce 20/186 v Praze 8 - Bohnicích. Škola provozuje vedlejší hospodářskou činnost za podmínek vymezených zřizovatelem.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

První stupeň: 1. – 3. ročník

Výuka naplňuje zvolený vzdělávací program, učební plán je respektován. Někdy je učivo mechanicky přebíráno z učebnic, aniž je hlouběji promyšlena jeho návaznost a mezipředmětové souvislosti. S tím souvisí tematické plány, které jsou někdy jen formálním výčtem kapitol. Individuální plány pro žáky se specifickými poruchami učení (SPU) jsou kvalitní, učitelky s nimi pracují. Sledované hodiny byly pečlivě připraveny. Úroveň plánování a přípravy výuky je velmi dobrá.

Pět třídních učitelek z devíti formálně splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, ostatní učitelky mají pedagogické vzdělání, které si většinou doplňují dalším studiem. Zkušenosti a zaměření jednotlivých učitelek jsou využívány optimálně. Výuka probíhá ve standardně zařízených a funkčně uspořádaných učebnách. K dispozici jsou potřebné pomůcky a didaktická technika, používané učebnice vyhovují zvolenému programu s tím, že předpokládají aktivní přístup učitelek k výběru a uspořádání vzdělávacího obsahu. Prostředí tříd i celé školy je podnětné, vkusné, ve výzdobě se výrazně uplatňují práce dětí. Režim školy odpovídá potřebám dětí mladšího školního věku, hlavní přestávku i část výuky děti za příznivého počasí tráví venku. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou v souhrnu velmi dobré.

Škola má v 1. - 3. r. devět tříd, po třech v ročníku. Sledovaná výuka byla v závislosti na osobnosti a zkušenostech učitelek kvalitativně různorodá, od vynikajících hodin k průměrně vedenému vzdělávacímu procesu. Společným znakem výuky bylo vnitřní zaujetí učitelek, které se přenášelo na děti, snaha o co největší metodickou pestrost, střídání činností a aktivizaci žáků. Většinou funkčně a promyšleně se střídal frontální styl s různými formami kooperativních technik výuky i s individuálním zaměstnáním žáků. Při tom byl kladen důraz na rozvíjení komunikativních a sociálních dovedností žáků, s respektem k jejich osobnosti a věkovým zvláštěm, který se projevoval i občas uplatňovanou vnitřní diferenciací. Zajímavou prezentací učiva a zařazováním problémových úloh vedly učitelky děti k samostatnému uvažování nad obsahem pojmů, rozmanitostí metod udržovaly žáky v aktivitě a většinou jim umožňovaly, aby v dostatečné míře prožívali radost z úspěchu a uspokojení z vlastní práce. Dílčí rezervy byly v aplikaci zásad názornosti, konkrétnosti a přiměřenosti, ojediněle se vyskytly menší věcné nebo metodické nepřesnosti, které poněkud snižovaly úroveň vyučování. Žákovské písemnosti nejsou vždy účinně kontrolovány. Zvláštní pozornost věnovaly učitelky žákům s SPU. Kvalita organizace, forem a metod výuky je celkově velmi dobrá.

Motivace žáků dosud vyplývá z přirozené dětské zvědavosti, ze vztahu dětí k učitelkám, ze zajímavě utvářené výuky a v menší míře i ze specifických motivačních postupů. Využití mezipředmětových souvislostí nebo životních zkušeností dětí bylo spíše nahodilé. Žáci měli dostatek času k procvičení učiva. Případné nejasnosti učitelky dětem ochotně vysvětlovaly, rezervy byly ve způsobech ověřování, jak děti učivo pochopily. Průběžné hodnocení mělo různé formy a plnilo funkci pozitivní motivace. Dílčí nedostatky byly v některých třídách shledány v oblasti klasifikace (známky s minusy, absence známek výchov, nekonkrétní zápisy v žákovských knížkách). Klasifikace zohledňovala žáky s SPU. Úroveň motivace a hodnocení je celkově velmi dobrá.

Učitelky jednaly s žáky s přirozenou autoritou, s tolerancí přiměřenou věku dětí. Převažující vlídný styl jednání doplňovalo spíše věcné jednání některých učitelek. Děti měly většinou dostatek příležitostí k projevu. Pravidla jednání jsou jasná a spoluutvářejí příjemné komunikativní prostředí. Interakce a komunikace je velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v 1. - 3. ročníku je velmi dobrá. Jsou vytvořeny předpoklady pro udržení a další zvyšování dosažené úrovně.

Druhý stupeň: český jazyk a literatura, dějepis

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Tematické plány vycházejí z daných osnov, kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je dodržována. V návaznosti na výuku navštěvují žáci 7. - 9. ročníku v rámci povinně-volitelných předmětů praktikum z českého jazyka. Žáci s SPU jsou evidováni, učitelé jsou s jejich vzdělávacími potřebami seznamováni prostřednictvím třídních učitelů. Individuální plány pro tyto žáky nejsou vypracovány. Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni.

Český jazyk a literaturu vyučují čtyři učitelky, dějepis vyučují rovněž čtyři učitelky, všechny splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá v prostorných světlých třídách, které svým vybavením i výzdobou splňují požadavky účinné a podnětné výuky. Společný kabinet českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy soustřeďuje jazykové příručky, nástěnné tabule, mapy, slovníky a encyklopedie. Sbírky jsou dle finančních možností školy a dle domluvy jednotlivých vyučujících doplňovány. Žákovská knihovna je dislokována v samostatné místnosti, vhodné současně jako čítárna i pro práci s knihou ve vyučování. Má stanovenou pravidelnou výpůjční dobu. Evidence výpůjček a dokumentace knihovny je řádně vedena. Převažující beletrie je určena spíše žákům 1. stupně, odborná a naučná literatura i beletrie pro žáky 2. stupně se postupně doplňuje. Pro zpestření výuky je k dispozici rozmanitá videotéka. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří jednotné řady. Alternativní zdroje informací se ve výuce využívají. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky, věkovou strukturu i osobní dispozice učitelek vynikající. Materiální podmínky jsou průměrné.

Sledované vyučování bylo připravené, mělo jasné cíle a obsah. Z účelné struktury byla zřejmá návaznost k tématům předchozím i následujícím. Jazykové vyučování vycházelo většinou z konkrétních příkladů a textů i z praktické aplikace získaných poznatků. Převážná část vyučujících vedla řízený rozhovor, prostrádaný písemnou samostatnou prací žáků v pracovních listech nebo v sešitu či zamyšlením nad problematikou spojenou s vyhledáváním informací v textu učebnice, dějepisné mapě, slovníku nebo encyklopedii. Ojedinele učitelky použily práci ve dvojicích, stejně tak relaxačního cvičení. Jazykový rozbor zaměřily nejen na procvičení

učiva spolu s propojením všech složek českého jazyka (mluvnice, slohu i literární výchovy), ale i k výkladu nové látky. Literární výchova vycházela z rozboru textu, své poznatky žáci aplikovali do současnosti. Slohový výcvik byl zaměřen na praktické využití získaných dovedností. V dějepisu vyučující formou promyšlených otázek a úkolů vzbuzovaly pozornost žáků, podporovaly jejich aktivitu v průběhu celé vyučovací hodiny. Přesto ojediněle převládala větší aktivita učitelky nad činností žáků. Procvičování znalostí a rozvíjení slovní zásoby vedly vyučující formou soutěží, křížovek, práce s chybou jak v hodinách českého jazyka a literatury, tak v hodinách dějepisu. V obou předmětech se objevovaly referáty žáků. Výuka byla vždy vedena se zřetelem k pracovnímu tempu žáků, individuální přístup k žákům byl evidentní v půlených hodinách českého jazyka. Ve způsobu vyučování a zvolených metodách práce s propojením mezipředmětových vztahů převažovala aktivní účast žáků při výuce, neboť učitelky jim umožňovaly vyjádřit vlastní názor, zadávaly jim problémové otázky, podporovaly tvořivost a originalitu žáků. Organizace, metody a formy výuky mají přes drobné dílčí nedostatky velmi dobrou úroveň.

Vstupní motivace se většinou omezovala na seznámení s průběhem hodiny. V českém jazyce i dějepisu byli žáci k činnostem motivováni průběžně. Pozitivní i negativní hodnocení bylo součástí vyučování. Vzájemné hodnocení práce žáků se vyskytovalo sporadicky, neobjevovalo se sebehodnocení a sebereflexe. Nechybělo celkové závěrečné shrnutí, ocenění snahy o pokrok. Domácí úkoly jsou přiměřené, podporují vlastní žákovskou iniciativu a tvořivost. Sledovaný výběr žákovských písemností měl průměrnou úroveň, učitelky nepravidelně kontrolují a opravují písemné projevy žáků v sešitech. Podle zápisů ve vybraných sešitech je klasifikace objektivní, náročná, chyby jsou zřetelně vyznačeny, žáci je pravidelně opravují. Větší písemné práce neobsahují analýzu chyb. Pouze u žáků s SPU se objevila nepřiměřená klasifikace, čímž učitelky porušují Metodický pokyn MŠMT č.j. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách. V žákovských knížkách se vyskytují v hojnějším počtu známky z mluvnického učiva především z písemností, hodnocení z literární výchovy a slohu bylo uvedeno sporadicky, bez označení, zda se jedná o ústní zkoušení. V dějepisu jsou známky v rovnováze. Úroveň motivace a hodnocení je průměrná.

Partnerský přístup učitelek k žákům přispíval k příjemné pracovní atmosféře ve výuce. Ta je orientována na žáka, jeho osobnost je učiteli respektována. Žáci byli vedeni k výstižnému i jazykově správnému vyjadřování. Organizace vyučování však nevytvářela vhodné podmínky pro jejich vzájemnou komunikaci a spolupráci. Úroveň interakce a komunikace je velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře a dějepisu je velmi dobrá.

Druhý stupeň: matematika, fyzika

Ve všech třídách probíhá výuka obou předmětů v souladu se vzdělávacím programem školy. Týdenní dotace jsou dodrženy. Vedení školy zlepšilo podmínky výuky tím, že v 6. a 7. ročníku je jedna hodina půlená. Pro žáky 7., 8. a 9. ročníku se organizují praktika z matematiky. Fyzika se vyučuje v 6. - 9. ročníku s týdenní dotací 2-2-2-1 hodina. Časově tematické plány, které vycházejí z osnov, jsou spíše rámcového charakteru a dokládají návaznost učiva. Plánování výuky fyziky zahrnuje laboratorní práce, projektové práce žáků a exkurze. Pečlivá je i příprava učitelů na jednotlivé hodiny. Plánování a příprava výuky matematiky a fyziky je na velmi dobré úrovni.

Matematiku vyučují tři plně způsobilí učitelé (dvě učitelky s dlouholetou praxí a učitel). Výuku fyziky zajišťují dva kvalifikovaní učitelé. Zvolené řady učebnic umožňují kontinuální výuku obou předmětů od šesté do deváté třídy. Pro doplnění a zpestření výuky se v hodinách běžně

využívají další učebnice, které jsou ve škole v dostatečném množství k dispozici, sbírky úloh, matematicko-fyzikální tabulky. Didaktické pomůcky a didaktická technika poskytují vyučujícím dobré materiálně technické zázemí. Výuka matematiky probíhá ve třech třídách, které jsou koncipovány jako polo odborné pracovní a mají velmi dobrou estetickou úroveň, fyzika se vyučuje v pracovních fyziky, která sousedí s fyzikálním kabinetem. Tento celek umožňuje učitelům okamžitě reagovat na situaci ve výuce. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou v souhrnu velmi dobré.

Výuka je vedena dynamicky, vytváří prostor pro aktivní tvořivou práci žáka. Frontální způsob práce se ve fyzice vhodně kombinuje s prací ve skupinách, nejčastěji ve dvojicích. Především ve výuce fyziky se využívají problémové úlohy i úlohy vycházející z praxe. Při výkladu nového učiva se vychází ze starších poznatků žáků. Důraz se klade na názornost a na aplikaci učiva. Procvičování učiva je připraveno tak, aby kromě upevnění poznatků poskytovalo zpětnou vazbu učitelům. Malá pozornost se věnuje práci s chybou. Při samostatné práci je převážně respektováno individuální tempo. Při zadávání úkolů se v menší míře uplatňuje diferenciovaný přístup k žákům. Zadávané domácí úkoly jsou přiměřené rozsahem a vycházejí z učiva probíraného v hodině. Organizace, formy a metody výuky mají velmi dobrou úroveň.

Zřetelně formulovaný cíl hodiny, zajímavé úlohy a využití pomůcek vzbuzuje zájem žáků. Praktické užití probíraného učiva i pozitivní hodnocení za úspěšné splnění úkolu se využívá k motivaci v průběhu hodiny. Občas se opomíjí, někdy z časových důvodů, závěrečné shrnutí hodiny a zhodnocení práce v hodině, sporadicky se užívá hodnocení práce žáků v hodině. Určitou rezervu pro zkvalitnění výuky tvoří využívání vzájemného hodnocení a využívání sebehodnocení žáků. Hodnocení ústního zkoušení je objektivní. Chyby v písemných pracích jsou zřetelně vyznačeny, hodnocení je přiměřené. V matematice převážně frontálně vedená výuka téměř neposkytuje prostor pro vzájemnou komunikaci žáků, komunikace probíhá na úrovni učitel - žák, formou učitelem řízeného rozhovoru. Žáci, přiměřeně věku, užívají odbornou terminologii, včetně specifických zápisů. Jejich ústní projev má dobrou odbornou i jazykovou úroveň, neboť učitelé většinou vyžadují slovní doprovod při zápisu a výpočtu příkladu prováděného na tabuli, požadují zdůvodnění zvoleného postupu nebo odpovědi žáka na položenou otázku. Občas se objevuje nedůslednost při čtení desetinných čísel včetně řádů žáků i vyučujícími. Někdy jsou otázky kladené příliš návodně a přímo vybízejí žáka k jednoslovné odpovědi. Neverbální komunikace učitelů je dobrá. Sledované hodiny se vyznačovaly pracovní atmosférou, kterou ovlivňuje vstřícné vystupování vyučujících a jejich dobrý vztah k žákům. Velmi dobrou úroveň mají i přes dílčí nedostatky motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace.

Celkově má sledovaná výuka matematiky a fyziky velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Ve sledovaném vzdělávání výrazně převažovala pozitiva. Zjištěné nedostatky jsou spíše dílčí nebo formální.

Plánování odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu, jeho nedostatkem je někdy mechanické přejímání struktury používaných učebnic. Kvalita práce jednotlivých pedagogů se liší většinou v závislosti na získaném vzdělání a na délce praxe, pedagogický sbor má předpoklady k tomu, aby na základě sebereflexe dále zvyšoval kvalitu vlastní práce. Prostorové, materiální a technické podmínky sledované výuky jsou velmi dobré, režim školy odpovídá obecným psychohygienickým požadavkům a potřebám žáků, prostředí školy je

vkusně upraveno. Organizace, formy a metody výuky jsou na druhém stupni převážně tradiční, první stupeň mnohem častěji využívá efektivních kooperativních postupů, které jsou pro žáky přitažlivější a více přispívají k jejich osobnostnímu a sociálnímu rozvoji. Rezervy jsou v uplatňování motivace, v oblasti hodnocení a klasifikace žáků byly zjištěny drobné nedostatky. Interakce a komunikace učitelů se výrazně podílí na utváření příjemného prostředí k učení.

Kvalita sledovaného vzdělávání je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce ředitele vychází ze znalosti místních podmínek a ze spolupráce se sociálními partnery školy. Promyšlené roční plánování vhodně akcentuje jednotlivá témata a stanovené úkoly jsou postupně realizovány. Navazující dílčí a krátkodobé plánování je přehledně strukturováno, pokrývá všechny oblasti práce školy s významným důrazem na pedagogickou činnost a je funkčním nástrojem řízení. Zvláštní pozornost je věnována výchovnému působení školy a dlouhodobému vytváření příznivého edukativního prostředí. V práci některých učitelů dosud přetrvává tradice a závislost na učebnicích. Funkční systém individuálního plánování pro žáky s SPU na prvním stupni není na druhém stupni institucionalizován. V souvislosti s dodržáním závazných ukazatelů rozpočtu škola s přidělenými prostředky ze státního rozpočtu hospodařila plánovitě a ukazatele stanovené školským úřadem dodržela.

Organizování

Ředitel školy byl jako statutární orgán organizace jmenován s účinností od 1. 7. 1994, ve funkci byl potvrzen na základě konkurzu ze dne 23. 4. 1997, opětovně od 1. 7. 1997. Organizování provozu školy je přehledné a účinné, kompetence jednotlivých pracovníků jsou jednoznačně určeny. Ředitel má jednu zástupkyni, další pravomoci delegoval na výchovnou poradkyni, vedoucí metodických orgánů a třídní učitele. Podrobné zápisy z jednání dokládají, že pedagogická rada plní svou roli poradního orgánu ředitele. Její rezervou je zpětná vazba v oblasti analytického hodnocení pedagogické práce. Zápisy z metodického sdružení 1. - 3. ročníku svědčí o jeho systematické, dlouhodobé práci, která se týká všech oblastí výuky. Zápisy z předmětových komisí druhého stupně jsou spíše formální. Výchovná poradkyně eviduje žáky s SPU, spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, informuje třídní učitele. Analýza vzdělávání dětí s SPU včetně sledování frekvence známek v žákovských knížkách, kde se objevují známky hlavně z písemných prací na úkor ústního zkoušení či procvičení, není prováděna. Organizační řád a vnitřní řád školy vytvářejí dostatečný rámec pro provoz, kontrolovaná povinná dokumentace je řádně vedena. Vnitřní informační systém umožňuje předávání informací mezi vedením školy a učiteli. Systém předávání informací mezi školou a rodiči má dílčí nedostatky (v zápisech z třídních schůzek psaných rodiči bylo zjištěno zkrácení informace o postupu ve školní družině, v jiné části zprávy jsou zmíněny nedostatky v zápisech v ŽK). Výroční zpráva byla vypracována v souladu s platnou legislativou, vypovídá o životě školy.

Motivování a vedení pracovníků

Styl řízení lze charakterizovat jako harmonickou shodu vysoké náročnosti a profesionality

a zároveň hlubokého lidského porozumění. Otevřené, demokratické prostředí vytváří podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy jednotlivců i týmů. Příjemná pracovní atmosféra se přenáší na žáky a napomáhá k plnění výchovného poslání školy. Systém řízení je operativní, zvláštní pozornost věnuje učitelům s menší praxí nebo s chybějící aprobovaností. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy. Škola má vypracován vnitřní platový předpis. Ten obsahuje podmínky odměňování příspěvkové organizace i způsob stanovení osobních příplateků jako nenárokové složky platu. Osobní příplatek a mimořádné odměny používá ředitel školy jako motivační složku platu na základě kvality odváděné práce a za mimořádné činnosti nad rámec povinností pedagoga.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrol vymezuje kontrolní povinnosti ředitele a dalších pracovníků. Hospitační činnost je správně zaměřena a vyvážená. Ředitel i jeho zástupkyně dobře znají kvalitu práce jednotlivých učitelů a posuzovali ji shodně s inspektory, což se potvrdilo při společných hospitacích. Výsledky hospitací a všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává a ukládá opatření k odstranění zjištěných nedostatků, někdy však chybí formalizace těchto kroků a jejich následná kontrola. Ke zjišťování úrovně vzdělávání jsou pravidelně využívány vnitřní, spíše neformální postupy. Důraz je kladen na různé formy prezentace školy na veřejnosti. Písemné materiály analyzující výsledky vzdělávání nebo projekty vlastní evaluace nebyly předloženy.

Hodnocení kvality řízení

Plánování je promyšlené, jeho nedostatkem je individuální plánování péče o žáky s SPU na druhém stupni. Organizování odpovídá potřebám školy, rezervy jsou v oblasti formalizace práce předmětových komisí a v informačním systému. Motivování a vedení pracovníků je vynikající. Kontrolní mechanismy jsou v zásadě správně zaměřeny, zdůrazňují pedagogický proces, jejich nedostatkem je následná kontrola přijatých opatření.

Řízení školy ve vazbě na sledovanou výuku je funkční, zjištěné nedostatky jsou dílčího nebo formálního rázu. Kvalita řízení je velmi dobrá.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení použití účelových prostředků

Ve sledovaném období nebylo školou vykázáno žádné čerpání účelových prostředků.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Ekonomická kontrola byla zaměřena na čerpání a vyúčtování přidělených prostředků ze státního rozpočtu. Na základě poslední úpravy rozpočtu NIV k 20. 11. 2000, kterou provedl Školský úřad, bylo zjištěno v účetní evidenci školy, že stanovené výše prostředků na

platy, ostatní platby za provedenou práci, zákonné odvody z platů a ostatní neinvestiční výdaje byly dodrženy. Učebnice a učební pomůcky, které škola pořídila ve sledovaném období, byly podle jednotlivých předmětů v následujícím členění:

I.	Český jazyk	24 %
II.	Ostatní jazyky	23 %
III.	Hudební výchova	22 %
IV.	Přírodovědné předměty	16 %
V.	Matematika	15 %

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Jednotlivé oblasti přidělených prostředků ze státního rozpočtu byly zkontrolovány v účetní evidenci školy v hlavní účetní knize. Tyto přidělené prostředky nebyly v konečné účetní bilanci přečerpány a byly řádně zúčtovány. Při námatkové kontrole některých účetních postupů nebylo zjištěno porušení zákona o účetnictví v jeho platném znění. Veškeré účetní doklady před vlastním zúčtováním byly řádně označeny a odsouhlaseny ředitelem školy. Škola jako příspěvková organizace vykazuje v konečném zúčtování za rok 2000 zlepšený hospodářský výsledek, který navrhuje rozdělit do rezervního fondu a fondu odměn. Objem prostředků přidělených ze státního rozpočtu byl čerpán v plné výši. Předmětem kontroly bylo čerpání příspěvku ŠÚ za rok 2000. Byl čerpán na mzdy a povinné odvody, dále na učebnice, učební pomůcky, předplatné odborné literatury pro pedagogy, cestovné, školení, OON a příspěvek FKSP. Učební pomůcky jsou řádně inventovány, správci kabinetů jsou ředitelem pověřeni jejich vedením a ochranou. Přidělené prostředky na OON byly použity na proplacení dohod o provedení práce, které byly uzavřeny ve smyslu § 236 zákoníku práce. Nedostatky zjištěny nebyly.

Škola použila přidělené prostředky ze státního rozpočtu pro účely, na které byly poskytnuty.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V souladu s nařízením vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací ve znění pozdějších předpisů byla námatkovým způsobem provedena kontrola zařazení zaměstnanců do platových stupňů na základě započtené praxe a realizace jejich platových postupů v průběhu roku 2000 a dále pak kontrola příplatků za vedení. Kontrola se zaměřila i na evidenci pedagogických a nepedagogických zaměstnanců školy v souladu se čtvrtletními statistickými výkazy MŠMT P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích a na jimi čerpané prostředky na platy ze státního rozpočtu v návaznosti na účetnictví, dále na stanovení výše FKSP z objemu čerpaných prostředků na platy, vedení účetní evidence, dodržování míry vyučovací povinnosti pedagogů školy podle platných předpisů, dodržování podmínek podle zákonného ustanovení při uzavírání dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti.

Kontrola neshledala porušení platné legislativy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina a její platné dodatky
- Rozhodnutí ŠÚ o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke sledované výuce ve školním roce 1999-2000 a 2000-2001
- Organizační řád, školní řád, rozvrh hodin pro školní rok 2000-2001
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Zápisy z pedagogických rad za školní roky 1999-2000 a 2000-2001, zápisy metodických sdružení a předmětových komisí
- Osobní dokumentace žáků se zvláštními vzdělávacími potřebami v tomto školním roce
- Jmenovací dekret a potvrzení ve funkci pro ředitele školy, personální dokumentace včetně dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků, přehled o úvazcích učitelů, dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti
- Vnitřní platový předpis, Upravený rozpočet k 20. 11. 2000, zůstatky vybraných účtů k 31. 12. 2000, účetní výsledovka roku 2000, rozvaha příspěvkových organizací, přehled o vypořádání příspěvku ze státního rozpočtu za rok 2000
- Čtvrtletní statistický výkaz P 1-04
- Platová inventura zaměstnanců základní školy, SW mzdového účetnictví, SW účetní evidence, pokladní kniha
- Finanční rozvaha r. 2000, přehled čerpání provozní dotace r. 2000
- Dotazník pro ředitele školy, podkladová dokumentace a hospitační záznamy ČŠI
- Koncepce, plánování, hospitační záznamy a další fakultativní dokumentace ředitele školy
- Vybrané žákovské knížky, sešity a další práce žáků

ZÁVĚR

- *Zvolený vzdělávací program je naplňován jen s drobnými nedostatky.*
- *Ve škole je komunikativní, otevřené prostředí, které spoluvytváří předpoklady pro další zvyšování dosažené úrovně vzdělávání.*
- *Kvalita sledovaného vzdělávání je velmi dobrá.*
- *Řízení školy ve vazbě na sledovanou výuku je funkční, zjištěné nedostatky jsou dílčího nebo formálního rázu. Kvalita řízení je velmi dobrá.*
- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve sledované oblasti využity účelně.*
- *Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký
Členové týmu	Mgr. Jana Pocová
	RNDr. Hana Žufanová
	Ing. František Soudil

V Praze dne 4. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. června 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Petr Zmek

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školský úřad Magistrátu hl. m. Prahy	21.června 2001	010 468/01-5107
Zřizovatel	21.června 2001	010 469/01-5107

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.