



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Vyšší odborná škola, Střední zemědělská škola a Rodinná škola  
Březnice**

Rožmitálská 340, 262 72 Březnice

Identifikátor školy: 600 007 871

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 15. září 1999

Čj.	025 285/99-05019
Signatura	mb5zt203

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Organizace zkoušky

Celkem maturovalo 8 žákyně v náhradním a opravném termínu. Maturitní zkoušky probíhaly pro 3 žákyně v náhradním termínu, jelikož splnily podmínky pro vykonání maturitní zkoušky dle § 8 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích až po vykonání opravných zkoušek z předmětů, z nichž byly klasifikovány na konci školního roku 4. ročníku nedostatečně. 5 žákyně vykonávalo opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu. Z celkového počtu maturantek 4 žákyně ukončily studium studijního oboru denního studia *Pěstitelství-chovatelství - podnikání*, 4 žákyně denní studium *Rodinné školy*. Délka studia obou studijních oborů je čtyři roky.

Maturitní zkoušky probíhaly v jedné třídě vhodně upravené k účelu maturity, která byla veřejně přístupná.

Ředitel školy stanovil skladbu předmětů maturitní zkoušky dle § 11 výše uvedené vyhlášky. Obor *Pěstitelství-chovatelství* maturoval z českého jazyka a literatury, odborných předmětů ekonomika a odvětví, marketing a management, z jednoho z osmi nabízených volitelných předmětů a praktické zkoušky z odborných předmětů, která předcházela teoretickým zkouškám z odborných předmětů. Obor *Rodinná škola* vykonával praktickou maturitní zkoušku z odborných předmětů, českého jazyka a literatury, teoretické zkoušky z odborných předmětů, která nebyla členěna na dvě samostatně klasifikované zkoušky, a výběru tří volitelných předmětů. Ústní maturitní zkoušce předcházelo vykonání písemné maturitní zkoušky z českého jazyka. Žáci měli možnost volby čtyř slohových útvarů s určenými tématy dle § 9 odst. 3 uvedené vyhlášky.

Ve všech maturitních předmětech byla připravena témata v předepsaném počtu, jež byla řádně schválena příslušnou předmětovou komisí a ředitelem školy. Zahrnovala rozsah učiva v souladu s osnovami. Zpracování maturitních témat mělo celkově velmi dobrou úroveň. Vypovídalo o poctivém přístupu vyučujících k danému předmětu. Jednotlivé odborné předměty obou studijních oborů zahrnovaly požadovaný počet témat a odpovídaly vzdělávacímu programu školy. Požadovaly v souladu s profilem absolventa praktickou aplikaci. Vynikající úroveň mělo stanovení 50 témat k vypracování maturitních ročníkových prací, jejichž zpracování a obhajoba jsou součástí praktické maturitní zkoušky z odborných předmětů u oboru *Pěstitelství-chovatelství*. Variabilita a četnost nabídky, stanovení koncepce a organizace maturitních zkoušek z praxe včetně stanovení pravidel hodnocení, propracovanost podmínek školitele, hodnotitele, oponenta se vyznačovaly profesionalitou zpracování, zájmem o praktický výcvik žáků a snahou vyvolat v žácích bohatou nabídkou praktického vyžití interes o studovaný obor.

Zkušební komise měla k dispozici harmonogram maturitních zkoušek včetně časového rozpisu, který byl dodržován. Dále byl připraven přehled závěrečných studijních výsledků žáků, průměrný prospěch. Časový průběh jednotlivých zkoušek byl sledován a splňoval požadavky vyhlášky o ukončování studia.

### Klasifikace a hodnocení zkoušky

Žákyně měly splněny podmínky pro vykonání maturitní zkoušky v náhradním termínu a opravném termínu. Závěrečná klasifikace maturitní zkoušky odpovídala § 20 uváděné vyhlášky. Celkové hodnocení maturitní zkoušky bylo oznámeno předsedou zkušební komise ve dni, ve kterém žák zkoušku ukončil včetně hodnocení jednotlivých zkoušek. Předseda žákyním, které neprospěly, oznámil možnost vykonání opravných maturitních zkoušek dle § 21

vyhlášky o ukončování studia.

Členové zkušební komise vedli žákyně formou dialogu ke správným odpovědím. Málokdy bylo na jejich úsilí ze strany žákyň reagováno. Maturující velmi špatně formulovaly myšlenku, neuměly se vyjadřovat, špatně se orientovaly v požadovaných základních znalostech. Jazykový projev byl nejistý, pasivní, nevýrazný. Znalosti žákyň byly povrchní, jakmile zkoušející požadoval hlubší vědomosti, žákyně je neznaly. Úroveň znalostí většiny žákyň obou studijních oborů byla malá. Zkoušející přiměřeně ohodnotili předvedené výkony (většina byla klasifikována známkou nedostatečnou a dostatečnou).

### **Zkušební komise**

Na základě ustanovení § 23 odst. 1 uváděné vyhlášky byl jmenován předsedou zkušební komise ředitel školy. Jmenovaná zkušební komise odpovídala § 22 vyhlášky MŠMT ČR. Zkušební komise pracovala plynule, řídila se časovým harmonogramem. v maturitní třídě vládla pro přítomné i maturující klidná atmosféra.

### **Dokumentace zkoušky**

Maturitní zkoušky byly řádně zaznamenávány do předepsaných tiskopisů (maturitní protokol, protokoly z písemných a praktických maturitních zkoušek). Kontrolovaná dokumentace byla vedena na předepsaných tiskopisech SEVT.

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- v náhradním a opravném termínu maturovaly žákyně studijních oborů: *Pěstitelsko-chovatelský obor - podnikání (42-30-6/04)*; *Rodinná škola - Veřejnosprávní služby (63-44-6/03)*.
- stanovená témata maturitních předmětů vyčerpávala učivo učebních osnov
- u opravných maturitních zkoušek z českého jazyka a literatury, které byly v řádném termínu klasifikovány známkou nedostatečně, byla opakována písemná maturitní práce včetně možnosti výběru ze čtyř témat

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Protokoly o maturitní zkoušce
- Písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury
- Vysvědčení o maturitní zkoušce
- Třídní výkazy žákyň
- Ročníkové práce žákyň

## **ZÁVĚR**

Zásadní pozitiva:

- dobrá organizace maturitních zkoušek

- poctivý přístup zkoušejících k maturitní zkoušce (viz kvalitní zpracování maturitních témat)
- profesionální přístup členů zkušební komise ke zkoušení žákyň

Zásadní negativa:

- nedostatečné znalosti zkoušených
- těžkopádnost, pasivita mluvených projevů žákyň
- velmi neumělé sdělování myšlenek maturujících
- neschopnost jasné a logické formulace maturantek vedoucí až k nucenému monologu zkoušejícího

Doporučení:

- žáci s velmi chabými znalostmi a slabým studijním prospěchem by neměli dojít až k vykonání maturitní zkoušky, kterou pak jsou nuceni opakovat; zvážit tuto okolnost při ročníkové klasifikaci a prověřování znalostí žáků během studia
- stanovit přísnější kritéria pro dostatečnou klasifikaci

***Hodnocení maturitních zkoušek vykonávaných v náhradním a opravném termínu:***

***Maturitní zkoušky v náhradním a opravném termínu proběhly v souladu s platnými právními normami.***

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

**Školní inspektorka**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Iva Kadeřábková

Iva Kadeřábková v. r.

V Příbrami dne 30. září 1999

## **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. 10. 1999

Razítko

Ing. Jiří Bílek

Ing. Bílek v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Příbram	25. 10. 1999	025 320b/99-05019
Zřizovatel: MŠMT ČR	25. 10. 1999	025 320a/99-05019

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny