



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-1109/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola, Kvasice, okres Kroměříž
Sídlo	Husova 642, 768 21 Kvasice
E-mail právnické osoby	kancelar@zskvasice.cz
IČO	70923329
Identifikátor	600118622
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Zdenkou Gašpárkovou, statutární zástupkyní ředitele školy
Zřizovatel	Obec Kvasice, náměstí Antoše Dohnala 18, 768 21 Kvasice
Místo inspekční činnosti	Husova 642, 768 21 Kvasice
Termín inspekční činnosti	11. – 16. listopad 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti statutární zástupkyní ředitele školy **Základní školy, Kvasice, okres Kroměříž** (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2015/2016, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů. Hodnocení vývoje školy zpravidla vychází z období od minulé inspekce.



Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školského zařízení odpovídá zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době konání inspekce navštěvovalo ZŠ 217 žáků v 10 třídách, což odpovídá využití kapacity ZŠ na 43 %. Ve škole vzdělávali 18 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“), což odpovídá 8 % z celkového počtu žáků; 18 žáků mělo individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). Na prvním stupni ZŠ bylo 6 tříd a na druhém stupni ZŠ 4 třídy. V posledních letech se počet žáků snížil o 9 %. Žáci ZŠ byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s motivačním názvem „Škola pro život“.

ŠD navštěvovalo 56 účastníků ve 2 odděleních, což znamená využití její kapacity na 100 %. Účastníci byli vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“) s motivačním názvem „Škola pro život“.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola měla zpracován dokument Strategie školy 2015/2016 a ŠVP ZV, který obsahoval koncepci a strategii rozvoje školy. Strategii školy vytvořil se svými spolupracovníky ředitel školy, který byl v době inspekce dlouhodobě v pracovní neschopnosti. V plném rozsahu řízení školy převzala jeho statutární zástupkyně, která koncepci úspěšně uváděla do praxe. Svou vizi a vizi ředitele školy od poslední inspekce několikrát zpřesňovala prostřednictvím konzultací s kolegy i se zřizovatelem a dokázala ji přizpůsobit potřebám žáků a možnostem školy. Dokázala dobře identifikovat podmínky a priority potřebné pro rozvoj školy, kterou navštěvovali žáci ze sedmi okolních vesnic a vybudovat dobře fungující školu ve střediskové obci, která připravovala žáky na jejich uplatnění v dalším studiu a později i v praxi. Se strategií školy se identifikovali pedagogové i zřizovatel. Strategie školy byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. Střednědobá strategie a koncepce byla v odpovídajících intervalech v ŠVP ZV aktualizována.

Škola naplňovala cíle základního vzdělávání v oblasti rozvoje a upevňování klíčových kompetencí prostřednictvím ŠVP ZV, vydaným ředitelem školy. ŠVP ZV byl po drobných úpravách v průběhu inspekční činnosti v souladu se zásadami rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a odpovídal požadavkům školského zákona. ŠVP ZV byl přehledný a srozumitelný pro pedagogy; vedení školy a pedagogové se s ním prokazatelně identifikovali, což vyplynulo z rozhovorů s pedagogy a z provedených hospitací. ŠVP ŠD také odpovídal požadavkům školského zákona a v zájmovém vzdělávání vhodně doplňoval a podporoval ŠVP ZV.



Školní řád společně s vnitřním řádem školní družiny, vnitřním řádem školní jídelny a dalšími vnitřními předpisy jasně nastavily pravidla a mechanismy průběhu vlastní činnosti školy. Všechny tyto řády a předpisy byly projednány v pedagogické radě, kde byly doplněny všeobecně přijímanými připomínkami pedagogických pracovníků, a prošly jednáním či schválením školskou radou, čímž byly akceptovány i volenými zástupci zákonných zástupců žáků a zřizovatele. Pro širokou rodičovskou veřejnost byly tyto dokumenty přístupné v kanceláři školy, na internetových stránkách školy a s vysvětlujícím komentářem jí byly předloženy na rodičovských schůzkách doložených zápisem z jejich průběhu. Škola byla připravena přijímat prostřednictvím ředitelství školy podněty z vnějšího prostředí, projednávat je na nejbližší pedagogické radě a na oprávněně reagovat úpravou svých vnitřních předpisů.

Škola vytvářela bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků a jejich zdravý fyzický, psychický a sociální rozvoj. Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy, především ve školním řádu, jehož drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Pokyny k zajištění bezpečnosti žáků v odborných učebnách a v tělocvičně byly součástí jejich provozních řádů. Dohled nad žáky při vzdělávání byl adresně určen. Z hospitací a zápisů v třídních knihách vyplynulo, že žáci byli průběžně poučováni o bezpečném chování, možných rizicích a ohrožení zdraví při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Zaměstnanci byli proškoleni o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce. Vzdělávání osob odpovědných za bezpečnost žáků bylo doloženo záznamy, osnovami školení a prezenčními listinami. Každoročně byly prováděny a vyhodnocovány prověrky bezpečnosti. Zpracovaný funkční systém úrazové prevence, včetně periodického seznamování žáků s nebezpečnými situacemi vykazoval minimální míru úrazovosti. Evidence úrazovosti byla řádně vedena v souladu s platnými předpisy.

Poskytování poradenských služeb žákům i zákonným zástupcům koordinoval výchovný poradce a školní metodička prevence sociálně patologických jevů s využitím průběžné spolupráce s odbornými pracovišti. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla vedena přehledně a pečlivě. Zpracované individuální vzdělávací plány obsahovaly podrobné rozpracování náležitostí stanovených právním předpisem. Individuálně integrovaným žákům se zdravotním postižením byla poskytována podpora při výchovně vzdělávací činnosti prostřednictvím asistenta pedagoga a osobního asistenta. Žákům 1. - 5. ročníku byla poskytována logopedická podpora pedagogickou pracovníci školy. Škola na základě individuálních pedagogických a organizačních opatření uplatňovala doporučení formulovaná školským poradenským zařízením pro zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků se zdravotním znevýhodněním. Podpora žáků 2. stupně související s výběrem jejich možného profesního uplatnění byla účelně obsažena v realizovaných činnostech výchovného poradce a náležitě využita v rámci probíraného učiva vzdělávací oblasti Člověk a společnost.

Škola měla velmi dobře vypracovanou strategii prevence sociálně patologických jevů. Každoročně zpracovávala minimální preventivní program, který pravidelně během roku hodnotila, doplňovala a upravovala na základě aktuálních potřeb. O způsobech jeho realizace a dalších svých záměrech informovali rodiče na třídních schůzkách a konzultacích. V závěru každého školního roku prováděli rozbor svého snažení a stanovovali nové priority a cíle. Škola dbala o psychohygienu žáků i učitelů, zdravý životní styl a další případné formy podpory příjemného a zdravého prostředí ve škole.



Při škole pracovala devítičlenná školská rada, která se pravidelně scházela a podílela se na správě školy. Ředitel školy a později statutární zástupkyně ředitele školy se účastnili jednání jako hosté a seznamovali členy rady s činností a plány školy a předkládali k projednání stanovenou dokumentaci. Při své činnosti škola aktivně spolupracovala se zřizovatelem a zapojovala se do mnoha akcí pořádaných obcí, což bylo oboustranně přínosné. Škola dále spolupracovala se Sdružením rodičů a přátel dětí a školy, kdy zástupci rodičů vedli zájmové kroužky při škole; spolupracovala také s místními spolky a složkami integrovaného záchranného systému. Mezi nejefektivnější partnerství šlo zařadit spolupráci s okolními mateřskými školami (MŠ Střížovice, MŠ Karolín, MŠ Nová Dědina) a zejména s MŠ Kvasice. Škola byla zapojena do aktivit Asociace školních sportovních klubů ČR. V oblasti výchovného poradenství škola spolupracovala s pedagogicko-psychologickou poradnou, orgánem sociálně-právní ochrany dětí, střediskem výchovné péče a středními školami (SPŠ Otrokovice a SZŠ Kroměříž).

Statutární zástupkyně ředitele školy systematicky a dlouhodobě podporovala profesní růst pedagogických pracovníků a vytvářela k tomu ve škole dobré podmínky; s pracovníky se snažila navázat partnerskou spolupráci a oboustrannou komunikaci. Škola poskytovala dostatečnou pomoc a podporu začínajícím pedagogickým pracovníkům. Vedením školy přidělený mentor jim pomáhal podle vypracovaných plánů uvádění v oblasti výchovně vzdělávací, kontrolní a hodnotící, při rozvíjení spolupráce s rodiči a v oblasti komunikace se žáky. Z rozhovorů s vedením školy i s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že vztahy a spolupráce mezi pedagogy navzájem i s vedením školy byly dobré, pedagogové byli ve škole spokojeni a všem záleželo na šíření dobrého jména školy v regionu. Vedení školy pravidelně hodnotilo stav vzdělávání ve škole, dokázalo reagovat a vyhodnocovat podněty účastníků vzdělávání a adekvátně na ně reagovat. Systém evaluace školy byl na dobré úrovni. Při řízení vedení školy respektovalo všechny relevantní právní předpisy.

Vedení školy aktivně vytvářelo pozitivní klima ve spolupráci pedagogických pracovníků s rodičovskou veřejností a spolu s třídními i ostatními učiteli i ve spolupráci pedagogických pracovníků se žáky v jednotlivých třídách. Pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky a jejich zákonnými zástupci podporovaly dobré výsledky ve vzdělávání žáků. Čistota a estetická úprava vnitřních prostor napomáhaly pozitivnímu přístupu žáků ke škole. Zřízením metodického sdružení a předmětových komisí pomohlo vedení školy vytvářet podmínky pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi učiteli a pro rozvíjení vztahů v pedagogickém sboru.

Vedení školy provádělo hodnocení práce pedagogů a poskytovalo jim zpětnou vazbu k jejich práci. Kontrolní a hospitační činnost statutární zástupkyně ředitele školy vycházela z celkové koncepce a uspořádání školy, zahrnovala vzdělávací i provozní oblast. Zásadní pedagogické dokumenty, které byly projednávány v pedagogické radě, podporovaly a umožňovaly realizaci ŠVP ZV. Na základě hodnocení plánovala statutární zástupkyně ředitele školy spolu s pedagogy jejich další profesní rozvoj. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vycházelo a bylo realizováno podle zpracovaného Plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků a bylo orientováno především na oblast školní legislativy u vedení školy, výchovného poradenství, na práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, informační a komunikační technologie a prohloubení odborného rozvoje jednotlivých vyučujících. U tří učitelek probíhalo studium ke splnění odborných kvalifikačních požadavků. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo pro aktuální potřeby školy organizováno smysluplně a pro obohacení vzdělávací nabídky školy bylo přínosné. Vedení školy podporovalo sebehodnocení pedagogů a kolegiální hodnocení.



Vedení školy vyhodnocovalo stav materiálních podmínek pro vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem se snažilo zajistit takový stav materiálních podmínek, aby umožnil vzdělávání každému žáku dle jeho individuálních vzdělávacích potřeb. Škola k vykonávaným činnostem základní školy, školní družiny a školní jídelny využívá budovu pavilonového typu, kde bylo ve dvou pavilonech umístěno deset kmenových učeben, odborné učebny (počítačová, jazyková, přírodopisná, chemická a fyzikální učebna, dvě multimediální a učebna hudební výchovy). V dalších pavilonech měla škola k dispozici učebny pro výuku praktických činností (dílny, cvičná kuchyň) a prostory pro dvě oddělení školní družiny, dvě tělocvičny, školní jídelnu s kuchyní. Venkovní prostor byl využitý pro dětské hřiště a školní zahradu s pozemky. Budova byla vybavena výtahem a sociálním zařízením pro potřeby tělesně postižených žáků. Škola ve svých prostorách vytvořila podmínky pro nabízené činnosti Základní umělecké školy Otrokovice.

Materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni, prostředí školy bylo vkusně upravené a zařízené. Škola prošla řadou rekonstrukcí včetně stavebních prací ke snížení energetické náročnosti. Prostřednictvím podpory zřizovatele škola průběžně udržovala a zkvalitňovala technické zázemí a prostředí školy. Spolu s prostředky z projektů s podporou ESF byly v dostatečném množství doplňovány a modernizovány učební pomůcky, počítačová a audiovizuální technika včetně softwarového vybavení pro uplatnění nových forem výuky s využitím informačních a komunikačních technologií. Kmenové učebny byly vybaveny novým nábytkem. Odborné učebny byly vybaveny původním výškově nenastavitelným nábytkem, který byl již nevyhovující především v počítačové učebně, která byla využívána pro žáky I. i II. stupně. Žáci i pedagogové měli k dispozici školní knihovnu. Fond knih i učebnic byl obnovován a doplňován.

Školní stravování bylo zabezpečeno vlastní školní jídelnou. Vnitřní řád odpovídal požadavkům stanoveným vyhláškou o školním stravování, byl jím stanoven rozsah, podmínky školního stravování a úhrady stravného. Poskytované stravovací služby podporovaly zdravý životní styl, skladba jídel byla pestrá, stanovené výživové normy byly při sestavování jídelníčku respektovány. Nad rámec základního rozsahu školního stravování byla škola zapojena do projektu na podporu zdraví „Ovoce do škol“ a „Mléko do škol“. Kontrolou využívání stravovacích služeb žáků nebylo zjištěno porušení právních předpisů.

Činnost školy byla finančně zajištěna stabilními zdroji. Kromě prostředků ze státního rozpočtu a příspěvku zřizovatele na provoz škola disponovala dalšími příjmy z projektové činnosti a vlastními zdroji.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity účelně, pokryly především výdaje související s personálním zajištěním činnosti školy (mzdy a související zákonné odvody, výdaje vyplývající z pracovněprávních vztahů), s pořízením učebnic, učebních pomůcek a realizací dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Mzdové prostředky byly využity v souladu s právními předpisy k uspokojení nárokových i nenárokových složek platů zaměstnanců.

Statutární zástupkyně ředitele školy splňovala požadavky stanovené zákonem pro výkon práce, kterou vykonávala na základě jmenování. Ve všech kontrolovaných oblastech zodpovědně plnila své povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Vedení školy mělo plán vlastního profesního rozvoje a profesně se rozvíjelo.

V době inspekční činnosti bylo ve škole zaměstnáno celkem 20 pedagogických pracovníků včetně statutární zástupkyně ředitele školy, jejího zástupce a dvou vychovatelů ŠD, jedné asistentky pedagoga a jedné osobní asistentky; odborná kvalifikovanost pedagogického



sboru byla 85 %. Svou odbornost a další zákonné požadavky pedagogičtí pracovníci doložili příslušnými doklady. Z dostupných dokumentů i jejich individuálních projevů bylo patrné, že většina z nich považuje odbornost za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s žáky; ke své práci se snažili přistupovat profesionálně, většinou byli schopni vést se žáky i jejich rodiči konstruktivní dialog a názorový nesoulad nechávali osobně.

Škola měla realisticky formulovanou koncepci rozvoje, pedagogičtí pracovníci se podíleli na jejím naplnění v praxi.

Škola měla ŠVP ZV, který tuto koncepci formuluje; jeho cíle jsou pro pedagogy srozumitelné.

Škola fungovala podle stanovených pravidel umožňujících pedagogickým pracovníkům i zákonným zástupcům participaci na chodu školy.

Škola byla bezpečným místem pro žáky; měla velmi dobře zpracovaný a v praxi naplňovaný preventivní program a velmi dobře se starala o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vedení školy dokázalo zhodnotit práci školy a případně přijmout účinná opatření; zajistilo dobré personální podmínky pro vzdělávání a dbalo na profesní rozvoj svůj i pedagogických pracovníků.

Pedagogičtí pracovníci měli zájem na svém dalším profesním rozvoji.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Průběh výuky byl hodnocen ve 2., 4., 5., 6., 7., 8. a 9. ročníku v předmětech matematika, informatika a výpočetní technika, fyzika, chemie, dějepis, český jazyk, anglický jazyk a výchova k občanství. U většiny pedagogů byla pozorována snaha vycházet z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Všechny hodiny byly vyučujícími připraveny a promyšleny. Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími aktivně spolupracovali. Na podporu rozvoje osobnosti žáků byla nejčastěji využita frontální a skupinová metoda výuky.

Pedagogičtí pracovníci sledovali pokroky každého žáka a vyhodnocovali je. Dokázali tak zavčas identifikovat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami; při jejich vzdělávání spolupracovali se školskými poradenskými zařízeními. Žákům se ŠVP byla ve vyučovacích hodinách poskytována velmi dobrá individuální péče. Žáci, kteří byli doporučeni pedagogicko-psychologickou poradnou k individuální integraci a žáci, jejichž rodiče o to zároveň požádali, měli velmi pečlivě vypracovány individuální vzdělávací plány. V průběhu vzdělávání byly pro všechny žáky zajištěny rovné příležitosti, vyučující dbali na vnitřní diferenciaci vzdělávání s využitím obsahové i metodické individualizace výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby každého žáka.

Žáci ve vyučovacích hodinách tvořivě pracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno srozumitelně a věcně a bylo v souladu se vzdělávacím programem školy.

Žáci byli promyšleně vedeni k naplňování funkčních gramotností, pracovali s textem, za pomoci vyučujících se snažili vyhledávat údaje, které potom využívali při řešení zadaných úloh; používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si tak svou



představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost.

Pedagogičtí pracovníci nabízeli žákům aktivity pro posílení jejich pozitivního sebepojetí a sebevědomí. Žádnému z žáků nedávali najevo očekávání jeho neúspěchu. Žáky se snažili vést ke vzájemnému respektu a spolupráci.

Výuka byla promyšlená a byla v souladu s kurikulárními dokumenty školy a potřebami žáků.

Pedagogové využívali dostatečnou škálu výchovně-vzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.

Pedagogové sledovali vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky příkladně zohledňovali individuální potřeby žáků.

Pedagogové se ve své práci zaměřovali na sociální a osobnostní rozvoj žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Škola dlouhodobě využívala externí zdroje k porovnávání hodnocení výsledků vzdělávání žáků a interně prováděla vlastní průběžná hodnocení a testování v jednotlivých předmětech. Testy vytvářeli pedagogičtí pracovníci v rámci metodických orgánů školy. Výsledky vyhodnocených testů pedagogové následně v metodických orgánech školy a v pedagogické radě porovnávali, vyhodnocovali a srovnávali s výsledky v předešlých školních letech. Závěrem z jednání byly podněty pro případná nápravná opatření. V posledních třech školních letech bylo v závěrečném hodnocení 54% až 59 % žáků školy s vyznamenáním, neprospívající žáci byli v předešlých školních letech pouze v ojedinělých případech. Výstupní znalosti žáků 9. ročníku byly za poslední roky sledovány pomocí externích testů a výsledky v českém jazyce, anglickém jazyce a matematice dosahovaly v rámci sledovaných škol dobré úroveň. Při problémech s učením a ke snížení žakovské neúspěšnosti byla žákům poskytována pomoc ze strany jednotlivých vyučujících formou individuálního doučování.

Vedení školy a metodické orgány pravidelně sledovaly a vyhodnocovaly také úroveň vzdělávání a schopnost adaptace žáků na nové prostředí ve zlomových okamžicích jejich vzdělávání jako byly nástup do 1. ročníku ZŠ, přechod na II. stupeň ZŠ, dosahovaná úroveň vědomostí žáků 9. tříd a příprava na přechod žáků na střední školy.

Žáci a jejich zákonní zástupci měli k dispozici pravdivé informace o výsledcích vzdělávání. Podpůrná opatření zapracovaná v IVP a jejich realizace ve výuce umožnila docílení očekávaného pokroku při vzdělávání individuálně integrovaných žáků.

Významných úspěchů dosáhla základní škola v tělovýchovných, dovednostních, jazykových, matematických, výtvarných, literárních a jiných soutěžích a olympiádách.

Vyhodnocování žakovských výsledků v průběhu vzdělávání i jejich celkových výsledků vzdělávání bylo ze strany vyučujících, metodických orgánů školy (předmětové komise na druhém stupni školy, metodické sdružení na prvním stupni školy), pedagogické rady i vedení školy na očekávané úrovni. Na informace



o dosahovaných výsledcích jednotlivých žáků škola reagovala vhodnými opatřeními a aktivně s výsledky pracovala v zájmu zkvalitnění vzdělávání.

Závěry

Jasná pravidla a mechanismy řízení formulované v koncepci školy umožňovaly její efektivní řízení.

Pedagogické vedení školy splňovalo očekávanou úroveň.

Profesionálně vystupující pedagogové přistupovali k žákům s respektem a v komunikaci s nimi byli otevření.

Výukové cíle, prostředky a metody byly přizpůsobeny individuálním schopnostem žáků.

Výsledky vzdělávání žáků byly na očekávané úrovni.

Silné stránky a další zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:

- kvalitní realizace preventivních aktivit a minimálního preventivního programu školy,
- kvalitní práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami
- úzká spolupráce s mateřskou školou.

Návrhy na zlepšení stavu školy/školského zařízení:

- pořídit nové výškově stavitelné židle a lavice do odborných učeben, zejména žakovské židle do učebny informatiky a výpočetní techniky.

Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti:

Škola prokázala dobré předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu; významně se zlepšila práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a realizace preventivních aktivit prostřednictvím minimálního preventivního programu; škole se dařilo modernizovat učební pomůcky a zlepšovat pracovní prostředí pro žáky i zaměstnance školy; významnou podporou zřizovatele došlo k modernizaci školní budovy.



Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Kvasice, okres Kroměříž, ze dne 5. 6. 2001
2. Dodatek ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Kvasice, okres Kroměříž, ze dne datum neuvedeno
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Kvasice, okres Kroměříž, ze dne datum neuvedeno
4. Dodatek č. 3 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Kvasice, okres Kroměříž, ze dne 1. 11. 2009
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 46126/2007 ze dne 23. 8. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
6. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě čj. 21755/01-21 ze dne 12. 11. 2001, s účinností od 1. 7. 2001
7. Jmenování ředitele školy na základě konkurzního řízení, čj.351/2005 RO ze dne 11. 4. 2005, s platností od 1. 7. 2005
8. Potvrzení ředitele školy v pracovním poměru na dobu určitou 6 let ze dne 14. 5. 2012, čj. 303/2012, s platností od 1. 8. 2012, platné k datu inspekce
9. Jmenování zástupkyně statutárního orgánu Základní škola, Kvasice, okres Kroměříž, Husova 642, 768 21 Kvasice, ze dne 1. 7. 2005, s účinností od 1. 7. 2005, platné k datu inspekce
10. Osvědčení čj. 23/2004 o absolvování funkčního studia vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I, ze dne 12. 5. 2004
11. ŠVP ZV s motivačním názvem „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2015, platný k datu inspekce
12. ŠVP ŠD s motivačním názvem „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2015, platný k datu inspekce
13. Strategie školy 2015/2016, platná k datu inspekce
14. Školní řád ZŠ, s účinností od 1. 9. 2015, platný k datu inspekce
15. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
16. Vnitřní řád školní jídelny, platný od 1. 9. 2015 k datu inspekce
17. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
18. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2012/2013, 2013/2014
19. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
20. Záznamy o hospitacích ředitele školy a zástupkyně ředitele školy od školního roku 2012/2013 k datu inspekce
21. Plán DVPP 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
22. Záписy z jednání metodického sdružení od školního roku 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
23. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce



24. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
25. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012, 2012/ 2013,2013/2014
26. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
27. Katalogové listy žáků za školní rok 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
28. Třídní výkazy za školní rok 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
29. Třídní knihy za školní rok 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
30. Plány uvádění začínajících učitelů školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 k datu inspekce
31. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
32. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
33. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu za školní roky 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
34. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2012/2013, 2013/ 2014, 2014/2015 k datu inspekce
35. Záznamy z jednání metodických orgánů školy a 2014/2015 k datu inspekce
36. Podklady z externího testování žáků za školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
37. Rozbor hospodaření za rok 2012, 2013, 2014
38. Účetní závěrka rok 2012, 2013, 2014
39. Čerpání rozpočtu k 31. 12. 2012, 2013, 2014
40. Smlouva o poskytování služeb v oblasti BOZP včetně hodnocení rizik na pracovišti s účinností od 1. 1. 2012, platná k datu inspekce
41. Osvědčení o ověření odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 24. 1. 2013, platné k datu inspekce
42. Roční prověrka BOZP a požární preventivní prohlídka (včetně soupisu závad zjištěných při prohlídkách) ze dne 27. 4. 2015
43. Osnovy poučení ZŠ o bezpečnosti při pobytu ve škole, ze dne 28. 8. 2014, platné k datu inspekce
44. Bezpečnostní pokyny pro zaměstnance platné v době inspekce
45. Kniha úrazů od 1. 12. 2005, platná k datu inspekce
46. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole čj. 59/2007 ze dne 3. 4. 2007, platné k datu inspekce
47. Organizační řád pro výlety a akce mimo školu ze dne 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
48. Řády učeben ze dne 1. 9. 2014, platné k datu inspekce
49. Pravidla pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ze dne 1. 6. 2009, platná k datu inspekce
50. Hodnocení rizik ze dne 20. 3. 2009 (vnitřní směrnice zaměstnavatele)
51. Traumatologický plán platný v době inspekce
52. Záznamy o provedeném školení BOZP a ověření znalostí testem zaměstnanců ve školním roce 2014/2015
53. Rozbor školních úrazů za školní rok 2013-2014 a přijatá nápravná opatření



54. Školení zaměstnanců „Zásady první pomoci“ ze dne 3. 6. 2013
55. Závěr z kontroly požárních zařízení ze dne 4. 3. 2015
56. Protokol o odborné technické kontrole tělocvičného zařízení ze dne 23. 9. 2014
57. Souhrnná zpráva o revizi elektrických spotřebičů a ručního náradí ze dne 10. 3. 2015
58. Zpráva o pravidelné revizi elektrické instalace ze dne 22. 10. 2013 (s vyjádření KHS Zlínského kraje ze dne 26. 6. 2009)
59. Zpráva o kontrole plynového zařízení ze dne 30. 5. 2014
60. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 1. 9. 2013
61. Směrnice ředitele školy – hospodářská činnost ze dne 1. 3. 2003
62. Uzávěrkové sestavy školní jídelny za rok 2014 a k 31. 10. 2015
63. Výkazy o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. 10. 2014, k 31. 10. 2015
64. Plnění výživových norem a jídelníčky za duben – červen, září – říjen 2015
65. Měsíční uzávěrkové sestavy – školní stravování prosinec 2014, leden - říjen 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může statutární zástupkyně ředitele školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Mgr. Jana Zámečnicková, školní inspektorka

Mgr. Jana Zámečnicková v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Mgr. Jiří Ševčík, školní inspektor

Mgr. Jiří Ševčík v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

Ve Zlíně 23. 11. 2015

Datum a podpis statutární zástupkyně ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Zdenka Gašpárková, statutární
zástupkyně ředitele školy

Mgr. Zdenka Gašpárková v. r.

Ve Zlíně 27. 11. 2015



Připomínky statutární zástupkyně ředitele školy /školského zařízení

14. 12. 2015

Připomínky nebyly podány.