



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-218/22-M

Název	Základní škola Klenovice na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace
Sídlo	798 23 Klenovice na Hané 231
E-mail	zsklenovice@pvskoly.cz
IČ	75 020 378
Identifikátor	600 120 481
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Veronika Hulová
Zřizovatel	obec Klenovice na Hané
Místo inspekční činnosti	798 23 Klenovice na Hané 231
Termín inspekční činnosti	10., 11. a 14. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Klenovice na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání je realizováno podle příslušných školních vzdělávacích programů.

K termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 175 žáků v devíti třídách základní školy, zájmové vzdělávání organizovala pro 64 žáků ve třech odděleních školní družiny. Škola evidovala 46 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s příznými podpůrnými opatřeními prvního až třetího stupně. Stravování žáků škola zajišťovala ve vlastní školní jídelně.

Informace o škole jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek (www.zsklenovice.cz) nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy se odvíjí zejména od krátkodobého plánování. Dlouhodobé koncepční záměry, které by zohledňovaly vliv prostředí, v němž škola působí, i aktuální potřeby a možnosti všech vzdělávaných žáků, nejsou stanoveny. Ve spolupráci se zřizovatelem a zapojením školy do projektových aktivit se materiálně-technické podmínky pro vzdělávání průběžně inovují. Organizační uspořádání a způsob delegování pravomocí odpovídá velikosti subjektu, do systému řízení zapojila ředitelka školy koordinátora prvního a druhého stupně. Poradními orgány ředitelky školy jsou pedagogická rada a metodické orgány, které však fungují pouze formálně. Jejich jednání zpravidla probíhají bez přítomnosti všech zainteresovaných pedagogických pracovníků školy.

Kontrolní systém nastavený ředitelkou školy není v praxi funkční. Nedůsledná kontrola se projevila v nedostatcích ve vedení povinné dokumentace, nesprávném postupu při uložení opravné zkoušky a v překročení nejvyššího povoleného počtu žáků zapsaného v rejstříku škol a školských zařízení ve školní družině. Hospitační činnost vedení školy rovněž nepostihuje všechny didaktické aspekty procesu výuky. Malá pozornost je věnována zejména sledování a vyhodnocování individuálního přístupu pedagogů k jednotlivým žákům s ohledem na jejich vzdělávací potřeby a možnosti včetně využívání formativně hodnotících a sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků. Vedení školy se také doposud nepodařilo ovlivnit pedagogický styl a převažující formy práce vyučujících spočívající v omezeném využívání skupinové a kooperativní výuky.

Koncepčně neujasněný přístup vedení školy k rozvoji subjektu se nepříznivě promítá i do oblasti poradenských služeb školy. V termínu inspekční činnosti neměli pedagogičtí pracovníci poskytující poradenské služby jasně vymezenou náplň a rozsah své působnosti. Zajištění primární prevence bylo přeneseno na vychovatelku školní družiny, která je současně i asistentkou pedagoga, a výchovné poradkyni nebyl ředitelkou školy snížen týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti. Nastavené podmínky k výkonu specializovaných funkcí tak neposkytují záruku k pravidelné vzájemné výměně informací, sdílení postupů a uplatňování vhodných strategií.

Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje zejména požadavky jednotlivých učitelů a finanční podmínky školy. Pouze v malé míře však vychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplnuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Výběr vzdělávacích akcí není dostatečně provázán s potřebami subjektu (prevence školní neúspěšnosti, práce s žáky z nepodnětného rodinného prostředí, inovativní

formy a metody výuky) a ani sdílení poznatků z absolvovaných akcí ostatními pedagogy formou vzájemných hospitací není systémově zavedeno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hodnocených vyučovacích hodinách na prvním a druhém stupni základní školy byly zaznamenány kvalitativní rozdíly. V části kladně hodnocených vyučovacích hodin učitelé žáky účinně motivovali, aktivity žáků vhodně střídali. Úspěšně zařazovali mezipředmětové vztahy, uváděli příklady aplikace učiva v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech.

Kvalitu vzdělávacího procesu v podstatné části hodnocených vyučovacích hodin naopak snižovaly některé didaktické a metodické nedostatky. Ve vyučování dominovala frontální výuka, která omezovala učitele v individuálním přístupu k jednotlivým žákům a ovlivňovala podobu poskytované zpětné vazby s nepříznivým dopadem na motivaci žáků, jejich aktivitu a zájem o vzdělávání. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky nevytvářela žákům příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů. Kvalitu hodnocených vyučovacích hodin negativně ovlivnila absence využití metod kritického myšlení, podpory čtenářských a komunikačních dovedností nebo třídění informací z různých zdrojů. Ve vyučovacích hodinách nebyla vždy zřetelná diferenciacce učiva zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků a individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, rychlejšími jednotlivcům a nadaným žákům byly zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Absence činnostních a interaktivních metod rovněž nedávala přítomným asistentům pedagoga dostatečný prostor k nalezení své role a tím i žádoucího uplatnění. Jejich činnost se omezovala na drobnou individuální pomoc žákům při plnění úkolů a výrazně tak nepřispívala ke zvýšení efektivity vzdělávacího procesu. Spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími při plánování a následně v průběhu výuky nebyla v navštívených vyučovacích hodinách zřejmá. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení vedoucí k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. V závěru vyučovacích hodin často scházelo shrnutí a zhodnocení, stanovení cílů na příští vyučovací hodinu, také chyběla reflexe žáků a prostor k jejich vzájemnému hodnocení, čímž nebyly dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele, rozvíjeny a upevňovány sociální kompetence a kompetence žáků k učení.

Ve výuce přírodovědných předmětů jsou využívány demonstrační pokusy, ale pro vlastní objevy a badatelsky orientovanou výuku dostávají žáci malý prostor. Tím se snižují příležitosti pro rozvoj přírodovědné gramotnosti, přestože výuka je vhodně doplňována exkurzemi a výukovými programy externích organizací. V písemných pracích z přírodovědných předmětů jsou v nízké míře zastoupeny úlohy podporující kreativní myšlení či široce otevřené odpovědi, testy se zaměřují spíše na reprodukci poznatků.

Na činnost základní školy obsahově navazuje zájmové vzdělávání, které vychází z požadavků a zásad pedagogiky volného času. Ve školní družině převažovaly činnostní a relaxační aktivity, které žákům umožňovaly trávit čas s ohledem na jejich povahu či okamžitou náladu. Vychovatelky dbaly na vzájemný respekt, spolupráci a ohleduplnost. Prostřednictvím uplatňovaných postupů, metod a forem práce působily především na rozvoj sociálních, komunikativních a pracovních kompetencí žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do externího zjišťování výsledků vzdělávání. Výsledná data z interní a externí evaluace však nejsou dostatečně analyzována, vyučující se dále nezabývají návrhem opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány jen na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady, chybí však jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a umožňuje několika žákům účast v různých předmětových olympiádách a soutěžích. Nevytváří však příznivé podmínky pro osobnostní růst a rozvoj studijních předpokladů u žáků ohrožených školním neúspěchem. Tyto žáky škola sice identifikuje, ale jejich selhávání často zdůvodňuje nedostatečnou domácí přípravou, a to bez návrhu konkrétních opatření směřujících ke zlepšení jejich prospěchu. Škola si také nestanovila požadované strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu. Škole však chybí konkrétní kritéria pro hodnocení žáků ve vyučovacích předmětech s výchovným zaměřením. Jejich absence neumožňuje pedagogickým pracovníkům školy objektivně posuzovat dosažené výsledky žáků a převádět je na hodnocení klasifikační stupnicí v rámci jejich průběžného hodnocení. Z přehledů klasifikace tříd vyplynulo, že v minulém školním roce dosáhlo nejhorších výsledků ve vyučovacích předmětech s výchovným zaměřením hned několik žáků prvního i druhého stupně školy. V prvním pololetí minulého školního roku byli někteří žáci hodnoceni na vysvědčení například klasifikačním stupněm prospěchu výborný, ve druhém pololetí již byli hodnoceni klasifikačním stupněm prospěchu dostatečný nebo nedostatečný. Škole se nedaří přijmout vhodná opatření, která by úspěšnost žáků výrazně zvýšila. Žáky tak nemotivuje a nevytváří jim příznivé podmínky pro utváření kladného postoje ke vzdělávání. V tomto ohledu bude třeba realizovat častější hospitace vedení školy, jež budou poskytovat relevantní zpětnou vazbu o účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků v těchto vyučovacích předmětech. Nedůsledná kontrola ředitelky školy rovněž vedla nejen k nestanovení termínu pro konání opravné zkoušky žáka, ale i k nízké průkaznosti výsledné klasifikace u opravných zkoušek žáků, kteří na daném stupni základní školy neopakovali ročník a na konci druhého pololetí školního roku 2020/2021 neprospěli nejvýše ze dvou povinných vyučovacích předmětů. Škola eviduje žáky s výchovnými problémy, v případě porušení pravidel uvedených ve školním řádu škola ukládá žákům kázeňská opatření nebo hodnotí jejich chování na vysvědčení sníženým klasifikačním stupněm. Uložená kázeňská opatření však výrazně převládají nad udělenými pochvalami. Tento postup školy nepřispívá k pozitivnímu postoji žáka k jeho dalšímu vzdělávání, k posilování sebevědomí a zodpovědnosti za vlastní chování a jednání.

Působení školy v oblasti primární prevence se odráží v příslušné dokumentaci (školní řád, minimální preventivní program, školní program proti šikanování), související témata jsou začleňována přímo do výuky vybraných vyučovacích předmětů. Preventivní program si klade mimo jiné za cíl vytvářet podmínky pro smysluplné využití volného času žáků, podporovat příznivé školní klima a zaměřit se na práci s žáky pocházející ze sociálně znevýhodněného nebo kulturně odlišného prostředí. Tyto cíle se daří naplňovat jen částečně. Žáci mají sice v průběhu přestávek mezi vyučovacími hodinami možnost si zahrát stolní tenis nebo stolní fotbal, zájmové útvary nabízené žákům druhého stupně v době po vyučování však byly v termínu inspekční činnosti zaměřeny pouze na cizí jazyk. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími nebo prostřednictvím anonymní schránky důvěry, komplexní šetření školního klimatu ke zjištění míry spokojenosti z pohledu žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů ale škola nerealizuje. Při řešení rizikového chování žáků škola volí nástroje ve formě pohovorů s žáky a jejich zákonnými zástupci, nevěnuje však odpovídající pozornost dalším možným opatřením, např. nastavení takových podmínek, aby žáci měli šanci zažít ve škole úspěch a zlepšovat tak jejich vztah ke školnímu prostředí. Nedostatečně komplexní přístup ke školní preventivní strategii tímto nenabízí východiska ke zkvalitnění preventivní práce a škola se opakovaně potýká se stále stejnými formami nežádoucích jevů (skryté záškoláctví, nekázeň, konflikty mezi žáky, šikana), což vyplývá z každoročního vyhodnocení preventivního programu.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2020/2021 došlo ke změně na vedoucí pracovní pozici ředitele školy.
- Řízení školy a pedagogických procesů vykazuje od poslední inspekční činnosti výrazné zhoršení. Některá opatření pro zlepšení činnosti školy navržená Českou školní inspekcí nebyla ředitelkou školy efektivně přijata a v praxi realizována. Došlo ke zhoršení úrovně poskytovaného základního vzdělávání.
- Stále přetrvávají nedostatky v metodickém vedení výuky, v uplatňování sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků v průběhu vyučování, ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání a v hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a metodických orgánů školy. Přetrvává nefunkční koncepce domácí přípravy žáků na vyučování (tj. přílišné spoléhání na domácí přípravu žáků na úkor jejich aktivního zapojení ve škole).
- Ke zhoršení došlo v oblasti poradenských služeb školy a v realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Chybí dlouhodobé strategické plánování rozvoje subjektu, které by umožňovalo pedagogickým pracovníkům společně se zřizovatelem navrhovat a sdílet deklarované vize i prostředky k jejich naplnění. Absence koncepčních záměrů se negativně promítá zejména do oblasti výsledků vzdělávání žáků a poradenských služeb školy.
- Nízká účinnost nastaveného kontrolního systému ředitelky školy.
- Hospitační činnost vedení školy se dostatečně nezaměřuje na poskytování individuální podpory žákům ve výuce v souladu s jejich vzdělávacími možnostmi a potřebami.

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Vzájemné hospitace pedagogů jako forma spolupráce, předávání zkušeností, nápadů a inspirací nejsou systematicky zavedeny.
- V hodnocených vyučovacích hodinách byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Diferenciace vzdělávacího obsahu, která by vycházela z individuálních vzdělávacích potřeb a možností jak žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žáků talentovaných, nebyla vždy zaznamenána. Závěry většiny vyučovacích hodin postrádaly motivační shrnutí, zhodnocení práce žáků a stanovení cílů na příští vyučovací hodinu. Často chyběla příležitost pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení, škola tak dostatečně nevytvářela podmínky pro sebereflexi žáků a nerozvíje la jejich sociální kompetence.
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ve vzdělávání. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány neefektivně.
- Personální podmínky pro účinnou prevenci rizikového chování žáků nejsou důsledně zajištěny.
- Škola se systematicky nevěnuje sledování školního klimatu. Nejsou tak vytvářeny žádoucí předpoklady k budování příznivého školního prostředí a celkově pozitivních a respektujících vztahů.
- Omezená nabídka zájmových útvarů pro žáky druhého stupně základní školy nevytváří předpoklady k individuálnímu rozvoji jejich zájmů a potřeb, smysluplnému naplňování volného času a tím i prevenci rizikového chování.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace.
- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti ředitelky školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci ve škole, zlepšit úroveň řízení v oblasti odborného a metodického vedení pedagogických pracovníků a přijímat účinná opatření ke zvýšení kvality základního vzdělávání. Účinněji realizovat průběžnou kontrolní činnost ve vedení povinné dokumentace.
- Hospitační činnost vedení školy intenzivněji zaměřit na hodnocení účinnosti podpory rozvoje osobnosti všech žáků ve výuce.
- Plánovat profesní rozvoj pedagogických pracovníků se zaměřením na další vzdělávání především v oblasti metodického vedení výuky. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti, k předávání zkušeností z dalšího vzdělávání pedagogů zavést systém vzájemných hospitací.
- Ve výuce důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.

- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, kritické myšlení, podpora čtenářských a komunikačních dovedností, třídění informací z různých zdrojů, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.).
- Nastavit způsob využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků ve výuce, funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti vedení školy.
- Podporovat žákovské objevy, pokusy, badatelství, podporovat strategie posilující vnitřní motivaci žáků. U testů zvýšit jejich formátovou pestrost a variabilitu se zastoupením práce s textem, široce otevřenými odpověďmi či úlohami vyžadujícími kreativní myšlení.
- Zefektivnit spolupráci učitelů a asistentů pedagoga tak, aby v průběhu výuky asistenti pedagoga poskytovali podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů a pedagogické rady. Zlepšit zejména jejich metodickou a hodnoticí činnost. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interního a externího testování žáků na úrovni jednotlivých ročníků a celé školy.
- Zvýšit důraz na dodržování legislativních pravidel v souvislosti s organizací opravných zkoušek žáků.
- V rámci podpory jednotného přístupu všech vyučujících konkretizovat a pravidelně vyhodnocovat strategii práce s žáky ohroženými školním neúspěchem.
- Hledat nové a účinné nástroje spolupráce se zákonnými zástupci žáků v oblasti domácí přípravy žáků na vyučování.
- Využívat pochvaly jako nástroje k podpoře zodpovědnosti žáka za vlastní chování, jednání nebo jeho pozitivní postoj ke vzdělávání.
- Personálně zajistit efektivní výkon činnosti školního metodika prevence. Do každoroční aktualizace preventivního programu zapojit všechny pedagogy s cílem posílit účinnost prevence rizikového chování žáků.
- Vymezit rozsah činností pedagogických pracovníků poskytujících poradenské služby ve škole, podporovat jejich týmovou spolupráci, zavést pravidelné společné schůzky.
- Do evaluačních procesů zahrnout pravidelné zjišťování kvality školního klimatu se zapojením všech účastníků vzdělávání (žáků, jejich zákonných zástupců a pedagogů).
- Rozšířit nabídku zájmových útvarů pro žáky druhého stupně základní školy, motivovat je k vhodným volnočasovým aktivitám a přispívat tak k jejich osobnostnímu růstu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole Klenovice na Hané, okres Prostějov, příspěvkové organizaci, ze dne 10. 3. 2022
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, verze č. 4, čj. 71/16, s platností od 1. 9. 2016
3. Školní vzdělávací program školní družiny, čj. 358/2021, s platností od 1. 9. 2021
4. Školní řád, čj. ZŠKI/339a/2021, s účinností od 1. 9. 2021
5. Školní řád – Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, čj. ZŠKI/339b/2021, s účinností od 1. 9. 2021
6. Vnitřní řád školní družiny, čj. ZŠKI/359/2021, s účinností od 1. 9. 2021
7. Vnitřní řád školní družiny, čj. ZŠKI/97a/2022, s účinností od 15. 3. 2022
8. Vnitřní řád školní jídelny, čj. ZŠKI/361/2021, s účinností od 1. 9. 2021
9. Vnitřní řád školní jídelny, čj. ZŠKI/97b/2022, s účinností od 15. 3. 2022
10. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2019/2020 a 2020/2021
11. Plán práce školy (plán kontrolních činností), školní rok 2021/2022, čj. ZŠKI/324c/2021, ze dne 23. 8. 2021
12. Plán práce školy (plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2021/2022, čj. ZŠKI/324b/2021, ze dne 23. 8. 2021
13. Složka: Hospitace, školní roky 2019/2020 a 2021/2022
14. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
15. Rozvrhy hodin, školní rok 2021/2022, vedené k termínu inspekční činnosti
16. Přehledy prospěchu tříd a školy, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
17. Protokoly o komisionální zkoušce, druh zkoušky – opravná, školní rok 2020/2021
18. Složka: Záписы z jednání pedagogické rady, provozní porady, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
19. Složky: Záписы z jednání metodického sdružení prvního stupně a předmětových komisí, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
20. Výsledky z externího testování žáků školy, namátkový výběr
21. Sešity a pracovní listy žáků, žakovské knížky, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
22. Písemné práce z českého jazyka, anglického jazyka, německého jazyka a matematiky, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
23. Zadání písemných testů (úloh), vzdělávací oblasti: Člověk a jeho svět, Člověk a příroda, školní rok 2021/2022, namátkový výběr
24. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina) vedené elektronicky k termínu inspekční činnosti, školní rok 2021/2022
25. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti
26. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní roky 2020/2021 a 2021/2022
27. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti

29. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-269/14-M, ze dne 17. 4. 2014
30. Prevence zjištěných nedostatků, čj. ZŠKI/217/2014, ze dne 2. 5. 2014
31. Seznámení ředitelky Základní školy Klenovice na Hané, okres Prostějov, příspěvkové organizace, s inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 14. 3. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Kateřina Kašparová v. r.
RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor	Josef Husárek v. r.
Mgr. Lenka Hánková, školní inspektorka	v z. Kateřina Kašparová v. r.
Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice	Eva Stachová v. r.

V Olomouci 7. 4. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Veronika Hulová, ředitelka školy	Veronika Hulová v. r.
--	-----------------------

V Klenovicích na Hané 14. 4. 2022