



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 6

Ústí nad Labem

okresní pracoviště Děčín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola  
Děčín XXXII-Boletice n. L., Míru 152**

**Identifikátor ředitelství: 600 076 296, IZO: 102 065 071**

**Zřizovatel: Město Děčín, náměstí Míru 1175, 405 38 Děčín - Podmokly**

**Školský úřad: Děčín 1, Lázeňská 12, 405 01**

<b>Čj.</b>	066 739/98-2036
<b>Signatura</b>	kf7cs101

# OBSAH

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel(ka) školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY .....</b>	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání .....	4
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY .....</b>	<b>5</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti .....	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	5
3.3.1 Organizační struktura školy .....	5
3.3.2 Personální struktura školy .....	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	6
3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení .....	6
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější .....	7
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	7
3.7 Výroční zpráva .....	8
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	8
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ...</b>	<b>9</b>
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	9
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	9
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování .....	10
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení .....	15
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	16
4.6 Hodnocení výchovného poradenství .....	16
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy .....	17
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy .....	17
<b>5 ZÁVĚR .....</b>	<b>19</b>
5.1 Závěry inspekce .....	19
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	20
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	21
5.4 Datum a podpis ředitele(ky) kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	21
5.5 Další adresáti zprávy .....	21
5.6 Připomínky ředitele(ky) školy .....	21

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

2. 11. - 9. 11. 1998

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Marta Dolinská

Členové týmu: Mgr. Erika Bednárová  
Ing. Varja Paučková  
Mgr. Věra Slezáková  
Mgr. Milena Sýkorová

## 1.4 Ředitelka školy

Mgr. Anna Samlerová

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol pod č.j. 1913/1998 SŠ, Zakládací listina datovaná k 18. 1. 1996 bez č.j., povinná dokumentace školy a školní družiny, roční plán práce, Výkaz o stavu žactva, Výroční zpráva za rok 97/98, tematické plány, žákovské práce, žákovské knížky a další pomocná dokumentace, doklady o provedených kontrolách, inventární deníky.

## 2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

### 2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

1. - 8. ročník vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2

9. ročník učební plány a učební osnovy č.j. 18 730/91-20

### 2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Na škole se v 7. - 9. ročníku vyučuje osm volitelných předmětů (Konverzace v německém a anglickém jazyku, Domácnost, Pěstitelství, Technické činnosti, Sportovní hry, Seminář z českého jazyka, Seminář z matematiky). Kromě obou seminářů jsou v ostatních předmětech soustředění žáci sedmých až devátých ročníků, což zvyšuje nároky na přípravu učitelů a koordinaci výuky. Z nepovinných předmětů se vyučují Sportovní hry.

Při škole byl už podruhé otevřen přípravný ročník pro děti z méně podnětného sociokulturního prostředí. Škola vykazuje sedm žáků s vývojovou poruchou učení. Těmto žákům není poskytována individuální péče (např. formou ambulantní nápravy), nejsou zpracovány individuální programy. Při provedených hospitacích se inspekce nesečkala s diferencovaným přístupem k těmto žákům.

*Nabídka volitelných předmětů je poměrně široká. Pro žáky se speciálními potřebami nejsou vypracovány individuální programy.*

### 2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	4	94	54	
2.	3	76	37	
3.	4	103	57	1
4.	3	78	39	2
5.	3	84	51	
6.	4	96	47	2
7.	3	81	39	2
8.	2	47	24	
9.	2	46	28	
<b>Celkem</b>	<b>28</b>	<b>705</b>	<b>238</b>	<b>7</b>
přípr. roč.		10		

### 2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání

## **3 ŘÍZENÍ ŠKOLY**

### **3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti**

Práce školy se řídí především schválenými učebními dokumenty. Koncepční záměry školy nejsou zpracovány písemnou formou, podle ústního vyjádření ředitelky školy je trvalým úkolem zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu a mezi priority patří systematické zlepšování personální struktury školy. Roční plán práce školy postrádá systém, nevychází z analýzy předchozích let, je v obecné rovině s několika stanovenými úkoly bez určení termínu a zodpovědnosti, nejsou v něm stanoveny priority. Nebyl projednán se všemi pracovníky školy, plnění jednotlivých úkolů není průběžně vyhodnocováno.

Provozní porady se konají dle sdělení ředitelky podle potřeby a věnují se především operativním provozním záležitostem. Ze zápisů z pedagogických rad nelze dovodit, do jaké míry se kromě organizačních záležitostí věnují i závažným pedagogickým problémům.

*Škola nemá zpracovanou koncepci, z hlediska dlouhodobého vývoje jsou stanoveny jen obecné cíle. V plánování není systém ani hodnocení a zpětná vazba. Částečně fungují krátkodobé cíle.*

### **3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů**

Vyučující na 1. i 2. stupni mají pro většinu předmětů zpracovány tematické nebo časové plány (s výjimkou literární výchovy na 2. stupni). Kvalita učebních plánů je rozdílná. Tematické plány z českého jazyka a občanské výchovy v 6. - 9. ročníku nevycházejí důsledně z platných osnov, ale kopírují používanou učebnici. Dochází tak k neodůvodněným přesunům učiva mezi jednotlivými ročníky, popř. se probírají témata, např. ve slohu, která nejsou v osnovách obsažena. Tuto skutečnost potvrdila kontrola zápisů v třídních knihách z tohoto i předchozího školního roku. Některé zápisy v třídních knihách nemají potřebnou vypovídací hodnotu.

*Schválené učební dokumenty jsou plněny, dílčí nedostatky byly zjištěny v českém jazyce a občanské výchově.*

### **3.3 Odborné a pedagogické řízení**

#### **3.3.1 Organizační struktura školy**

Ředitelka školy nemá vypracovaný organizační řád. Povinnosti a kompetence jednotlivých vedoucích i řadových zaměstnanců vyplývají pouze z vnitřního řádu školy, případně jsou založené na ústní domluvě. Žádný z pracovníků nemá stanovenou přesnou pracovní náplň. Ředitelka školy přímo řídí oba zástupce, výchovnou poradkyni, školní družinu, školní jídelnu, sekretářku i správní zaměstnance. Na škole nejsou ustanoveny metodické orgány. Přestože škola nemá stanovená přesná pravidla fungování z hlediska popisu činností a instrukcí, vládne zde atmosféra vzájemné důvěry. Vedení školy je jednotné v nárocích a požadavcích, vzniklé problémy v organizaci řeší operativně dle potřeby při poradách vedení. Přijatá opatření nejsou dokladována. Tento způsob práce ovšem neumožňuje ředitelce školy získat ucelený přehled o všech záležitostech týkajících se chodu školy.

*Organizační struktura školy je funkční, ale vykazuje formální nedostatky, řízení školy je ve značné míře rutinní. Kompetence jednotlivých členů vedení nejsou přesně stanoveny. Na škole nejsou vytvořeny metodické orgány.*

### 3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé								
1. stupeň	9						10	
2. stupeň	13						4	
<b>Celkem</b>	<b>22</b>						<b>14</b>	

Personální složení sboru není příznivé. Z 36 pedagogických pracovníků nemá 14, (t.j. 39%) odbornou a pedagogickou způsobilost. Zvláště nepříznivá je situace na 1. stupni, kde ze 17 učitelů je 10 (t.j. 59 %) nekvalifikovaných.

Příznivé je věkové složení pedagogického sboru. Sbor je poměrně stabilizovaný, nevýhodou je vysoká feminizace. Působí zde jen dva muži, z toho jeden důchodce na částečný úvazek. V tomto školním roce nastoupilo do pracovního poměru pět učitelek (jedna kvalifikovaná, čtyři studující). Škola postrádá odborně způsobilé učitele pro výuku jazyků, zeměpisu, dějepisu, výtvarné výchovy, částečně se neodborně vyučuje český jazyk, matematika, praktické činnosti, hudební výchova. Ve školní družině působí čtyři kvalifikované vychovatelky.

Chod jídelny zajišťuje šest pracovníků, o údržbu a čistotu se stará školník a deset uklízeček.

*Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný, procento pedagogů bez odborné a pedagogické způsobilosti je vysoké.*

### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Z nekvalifikovaných učitelek v současné době tři studují V. ročník a jedna III. ročník pedagogické fakulty.

Učitelé se pravidelně zúčastňují vzdělávacích akcí, které organizují Centrum pro další vzdělávání učitelů při UJEP v Ústí nad Labem a Školský úřad v Děčíně. Pět učitelek navštěvuje kurz nápravy dysporuch organizovaný Pedagogicko-psychologickou poradnou v Děčíně. Kromě Věstníku a Učitelských novin škola další časopisy neodebírá. Nákupy odborné literatury a odborných časopisů jsou limitovány omezenými finančními prostředky poskytovanými škole zřizovatelem.

*Škola vytváří v rámci finančních a organizačních možností podmínky pro další vzdělávání a odborný růst učitelů.*

*Odborné a pedagogické řízení školy je celkově spíše průměrné.*

## 3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení

Škola nemá vytvořen účinný systém kontroly, výsledky kontrol nejsou analyzovány a využívány v další práci. Poměrně rozsáhlá je hospitační činnost, ale ani ta není prováděná systematicky se zaměřením na určitý problém a jeho vyhodnocení. O provedených kontrolách si vedení, kromě záznamů o hospitační činnosti, nevede přehled. Dle sdělení ředitelky jsou

zjištěné nedostatky s příslušným pracovníkem projednávány osobně. Jak se inspekce měla možnost přesvědčit, některé pokyny a přijatá opatření nejsou vyučujícími plněny. Pro hodnocení práce pedagogických pracovníků a stanovení výše nenárokových složek platu byla zpracována kritéria, se kterými byli vyučující seznámeni. Na škole nepracují metodické orgány, vyučující jednotlivých předmětů spolupracují neformálně podle potřeby. Úroveň výuky sleduje vedení prostřednictvím hospitací, na 1. stupni zadáváním kontrolních prověrek z českého jazyka a matematiky, na 2. stupni údajně kontrolou předepsaných písemných prací. První stupeň využívá matematické testy Klokánek, na 2. stupni se používají školní testy pro český jazyk a literaturu.

Hodnocení žáků se řídí platnými předpisy, slovní hodnocení škola nepoužívá. Při namátkové kontrole žákovských knížek inspekce zjistila, že v nich chybí známky z některých předmětů (např. známky z některých výchov, volitelných předmětů). Také úpravě písemných projevů žáků není v některých předmětech na 2. stupni věnována náležitá péče.

***Kontrolní systém funguje, ale není promyšlený a dostatečně účinný. Výsledky kontrol nejsou analyzovány. V kontrolní činnosti se projevuje nahodilost a nedůslednost.***

### **3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém je založen především na osobním kontaktu, což je při velikosti školy a počtu zaměstnanců náročné na čas. Týdenní nebo měsíční plány vedení školy nezpracovává. Operativní spojení s jednotlivými objekty je zajištěno telefonicky nebo prostřednictvím školního rozhlasu. Provozní porady se konají podle potřeby (v tomto školním roce zatím jednou), termín konání pedagogických rad a rodičovských schůzek je pevně stanoven v ročním plánu. Další informace jsou zveřejňovány na nástěnkách ve sborovně a v jednotlivých pavilonech. Osobní spisy pracovníků školy jsou uloženy v sekretariátu, katalogové listy 2. stupně ve sborovně, na 1. stupni za ně zodpovídají třídní učitelé. Pravidelné třídnické hodiny nejsou na škole zavedeny, žáci jsou informováni prostřednictvím nástěnek ve třídách a na chodbách a školním rozhlasem. Výchovný poradce nemá pro žáky ani pro veřejnost stanoveny konzultační hodiny.

Rada školy ani jiná forma sdružení rodičů nebyly zřízeny. Schůzky pro rodiče mají tradiční formu, konají se třikrát ročně a účast na nich je poměrně vysoká. Dalším informačním zdrojem jsou pro rodiče žákovské knížky a notýsky. Počet negativních zápisů v nich je přiměřený, pozitivní hodnocení zvláště na druhém stupni se vyskytuje ojediněle. Rodiče mají možnost po předchozí domluvě navštívit školu, popř. se zúčastnit výuky. Spokojenost s informačními službami poskytovanými školou vyjádřilo v dotazníku 91, 4 % oslovených rodičů.

Spolupráci se zřizovatelem a školským úřadem hodnotí ředitelka školy jako dobrou.

Vyplněný Dotazník pro rodiče odevzdalo celkem 139 rodičů ze sedmi tříd. Celkově hodnotí školu kladně 54 % rodičů. Písemně sdělilo své připomínky k práci školy 21 rodičů. Vedení školy bylo se všemi připomínkami seznámeno.

***Vnitřní informační systém funguje, ale nemá stanovená pevná pravidla, předávání informací není doloženo. Informovanost rodičů je dobrá, vztah k veřejnosti vstřícný.***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

Povinná dokumentace je vedena v souladu s platnou legislativou. Vedení předepsané dokumentace nevykazuje závažnější nedostatky, je soustavné a úplné. Pouze protokol

o komisionální zkoušce pro ZŠ je veden na tiskopisu, který neodpovídá původní předloze. Na toto zjištění byla ředitelka upozorněna. Vnitřní řád školy a školní družiny není datován.

Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy jsou pravidelně doplňovány o potřebné údaje, administrativní úroveň písemností má dobrou kvalitu.

*Vedení povinné dokumentace lze hodnotit jako průměrné.*

### **3.7 Výroční zpráva**

Výroční zpráva je v souladu s § 17e odst. 2 písmeno a - g a postihuje všechny oblasti podle tohoto zákona. Způsob jejího zpracování neumožňuje ředitelce školy, aby z ní vycházela při dalším plánování. Zpráva nebyla projednána na poradě pracovníků školy.

*Výroční zpráva byla zpracována v souladu se zákonem. Nebyla projednána s pracovníky školy.*

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

S finančními prostředky ze státního rozpočtu škola nakládá hospodárně. Diskutabilní je jejich výše, protože po materiální stránce je škola vybavena podprůměrně. Poskytovaný rozpočet ještě umožňuje realizaci vzdělávacího programu. Další prostředky škola získává ze sponzorských darů, jejich výše však nedovoluje výrazné zlepšení vzdělávacích podmínek školy. Také částka, kterou zřizovatel přiděluje škole z prostředků získaných pronájmem tělocvičny, je nepatrná. Ve snaze zajistit žákům potřebný výukový materiál přistoupili někteří učitelé k problematickému kroku - ve dvou třídách používají žáci okopírovanou pracovní učebnici nakl. PRODOS. V další paralelní třídě je využíván především školní sešit, kam žáci provádějí jednoduchý zápis. Podobný postup volí učitelé i u pracovních sešitů, které jsou součástí učebnice.

Škole nevyhovuje způsob nákupu učebních pomůcek prostřednictvím Střediska služeb školám, kde podle vyjádření vyučujících není dostatečně pestrý výběr a ceny pomůcek jsou často nevýhodné.

ČŠI doporučuje škole zpracovat koncepci rozvoje školy, která by specifikovala priority pro zlepšení materiálních podmínek v následujících letech.

*Finanční prostředky jsou využívány efektivně ve prospěch žáků a výchovně vzdělávacího programu. Jejich výše neumožňuje škole nákup učebnic a učebních pomůcek v potřebném rozsahu.*



## **4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

### **4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Areál školy je rozlehlý, výuka probíhá v několika objektech nestejněho stáří. Třídy 1. stupně jsou umístěny v nejstarší budově z roku 1906 a v pavilonech z 50. let. Tam je umístěna i školní družina. V dalších dvou objektech jsou umístěny dílny a tělocvična. Třídy 2. stupně, prostorná jídelna, druhá tělocvična a odborné učebny se nacházejí v nejnovějším objektu zprovozněném v roce 1991. Prostorové podmínky jsou v současné době tak dobré, že využití některých učeben je minimální a některé prostory jsou využívány neefektivně. Podmínky pro ukládání pomůcek v kabinetech a zázemí pro zaměstnance jsou velmi dobré v nové budově, vyhovující v nejstarším objektu, provizorní pak v pavilonu, kde jsou umístěny první až třetí ročníky. Chloubou školy je velké a dobře vybavené školní hřiště. O květinové záhony v areálu pečují žáci v rámci praktických činností. Pro pěstování zeleniny by mohl pozemek sloužit až po náročnější úpravě.

Přestože se průběžně provádějí opravy (např. rekonstrukce sociálního zařízení a osvětlení), je potřeba z hlediska bezpečnosti a zdraví žáků odstranit ve staré budově vlhkost a opravit opadávající fasádu a propadlý chodníček. Z estetického hlediska působí velmi nepěkně dvě staré kůlny postavené u zadního vchodu. Ve velké tělocvičně chybí ochranné síť před luxferovou stěnou, mnohá skla jsou naprasklá, některá rozbitá, bylo by vhodné změnit způsob osvětlení nebo namontovat bezpečnostní kryty.

Učebny jsou vybaveny většinou starším, místy poškozeným nábytkem. Stejně tak vybavení pomůckami pochází z dřívější doby, nové se průběžně nakupují podle omezených finančních možností školy. Lépe je vybaven kabinet chemie, fyziky a přírodopisu, částečně i hudební výchovy. Nedostatečné je zásobení školy pomůckami pro 1. stupeň a výuku cizích jazyků. Naprosto nedostačující vzhledem k počtu tříd a žáků je vybavení audiovizuální technikou, některé přístroje jsou navíc zastaralé a nemoderní. Učebnu výpočetní techniky škola nemá. Vedení má k dispozici dva počítače, jeden dostala škola jako sponzorský dar. Potřebám školy rozhodně nedostačuje jedna kopírka, papír pro kopírování si mnohdy obstarávají učitelé z vlastních zdrojů. Na 1. stupni žáci nemají většinou k dispozici pracovní sešity, i když jsou součástí učebnice. Na 2. stupni chybí učebnice pro výuku hudební výchovy.

Nespokojenost s materiálně technickým vybavením školy vyjádřilo v dotazníku 31, 7 %, na 1. stupni dokonce 41 % rodičů. Rodičům vadí především právě okolnost, že žáci nemají pracovní sešity, a mnozí by na ně škole rádi nějakou formou přispěli.

*Ve vztahu k počtu žáků má škola velmi dobré prostorové podmínky. Vybavení učebními pomůckami je omezené, audiovizuální technika je z velké části zastaralá a pro potřeby školy nedostačující. Na 1. stupni žáci postrádají v některých třídách pracovní sešity, na 2. stupni učebnice hudební výchovy. I přes provedené opravy a rekonstrukční práce není technický stav nejstarší budovy uspokojivý. Škola nemá zpracovanou koncepci zlepšení materiálně technického vybavení.*

### **4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy**

Rozvrh hodin, přestávky, stejně jako začátek vyučování (je posunut na 7.55 hod.) jsou stanoveny tak, že respektují psychohygienické podmínky a zároveň vyhovují žákům, kteří se do školy dopravují ze vzdálenějších míst. Světelné i tepelné podmínky jsou ze subjektivního

hlediska vyhovující, v hlavním objektu a ve staré budově jsou sociální zařízení a šatny funkční a vyhovují i kapacitně. Nábytek, především židle v mnoha učebnách neodpovídají antropometrickým požadavkům (nevhodná výška). Odborné učebny, obě tělocvičny a hřiště splňují psychohygienické nároky (až na výhrady uvedené v kapitole 4.1). Cvičná kuchyň má nevhodné uspořádání sporáků, pracovních stolů a skříněk, v dílnách, které se používají i pro výuku šití, je nevhodné osvětlení. Subjektivně nedostačující je osvětlení v učebně občanské výchovy, která slouží pro tzv. jiné aktivity.

K relaxaci žáků slouží stoly pro stolní tenis instalované v každém patře nové budovy. V pavilonech, kde nejsou šatny a žáci si odkládají svrchní oděv a boty na chodbách, znemožňují volný pohyb žákům úzké chodby. Na jaře a v létě využívají o velké přestávce tito žáci zatravněný prostor v areálu školy. Příjemné prostředí ve většině tříd a na chodbách umocňují květiny na oknech a funkční výzdoba. Na vysoké úrovni je kultura stolování ve školní jídelně.

Větší důraz je potřeba klást na 2. stupni, ale i v některých třídách 1. stupně na dodržování zásad psychohygieny při psaní. Škola žákům nezajišťuje pitný režim ani občerstvení. Na 1. stupni se jen výjimečně zařazují pohybové nebo relaxační chvilky.

***Rozvrh a přestávky jsou stanoveny a dodrženy, esteticky je škola na dobré úrovni, v mnoha třídách nevyhovují svou výškou židle, inspekce upozornila vedení školy a při osobním jednání i zřizovatele na závady v technickém stavu budov, ohrožující bezpečnost žáků.***

### **4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování**

#### **1. stupeň**

Nejčastěji používanou formou práce na 1. stupni jsou frontální činnosti, bez využití audiovizuální techniky. Učitelky pro práci využívají především tabulí a dvojrozměrné obrázky. K žákům mají vesměs hezký přístup, jejich snažení dokážou pozitivně ohodnotit pochvalou. Domácí úkoly jsou zadávány pravidelně, taktéž pravidelně jsou kontrolovány školní sešity žáků a další písemnosti. Ve všech předmětech se používají učebnice a další učební texty schválené MŠMT ČR.

#### **Český jazyk ( 5 vyučovacích hodin)**

Při vyučování jsou používány schválené učebnice a učební texty MŠMT ČR, nejčastěji nakladatelství ALTER a Jinan. Učební osnovy jsou průběžně plněny, což dále dotvrzují i zápisy v třídních knihách.

Všechny sledované hodiny byly vedeny v duchu frontálních činností, vyučující využívaly dobře a esteticky na úrovni připravených tabulí, objevovaly se i didaktické pomůcky, především obrázky. Jiné pomůcky ve sledovaných hodinách nebyly používány. V některých hodinách byly vloženy v oddechové části písničky nebo říkanky. Pro činnosti bylo velmi málo využíváno motivace. V části věnované psaní se objevovaly drobné metodické chyby, které pramení u vyučujících bez odborné a pedagogické způsobilosti z neznalosti.

Ve všech hodinách byly využívány mezipředmětové vztahy (především s přírodovědou). Vyučující dokázali pohotově a přirozeně reagovat na neplánované situace. Téměř všechny učitelky hodnotily v průběhu hodin kladně výkony žáků, čímž je pozitivně motivovaly pro další činnosti.

V žádné ze sledovaných hodin nebyly využity progresivnější alternativní metody práce, např. skupinové vyučování, zařazování pohybové relaxačních chviliek ap.

***Úroveň výuky českého jazyka je ve sledovaných třídách hodnocena celkově jako průměrná.***

**Prvouka (4 vyučovací hodiny)**

Ve všech sledovaných hodinách převažovaly frontálně vedené činnosti za využití dostatečného množství dvojrozměrných pomůcek (obrázků) a dobře připravené tabule.

Učivo bylo žákům podáváno věcně správně, vyučující průběžně ověřovaly, zda žáci učivu porozuměli. Žáci měli v průběhu hodiny prostor pro vlastní činnosti spojené s probíraným učivem. Projevoval se u nich smysl pro spolupráci a v průběhu celé vyučovací hodiny vysoká aktivita.

Zcela mimořádná byla hodina ve třídě 2. A. Vyučující jasně stanovila cíle, netradičním způsobem předvedla ústní zkoušení. Velmi kladně lze hodnotit slovní zásobu žáků a aktivitu, se kterou přistupovali k osvojování nových poznatků.

***Výuka prvouky je celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

**Výtvarná výchova (3 hodiny)**

Ve výuce jsou využívány mezipředmětové vztahy a žáci jsou vedeni k dodržování psychohygienických zásad. Ve všech sledovaných hodinách uplatňovali žáci svou přirozenou představivost a originalitu při ztvárnění výtvarného díla. Nechyběla ukázka práce nebo model pro inspiraci činnosti. Pokyny žákům byly srozumitelné a orientované na cíle. Zároveň bylo pamatováno na aplikaci různých hledisek a příkladů. Pro činnosti jsou vybírána témata žákům blízká, a je proto možná jejich realizace vzhledem k výtvarným zkušenostem žáků.

V hodině, kdy žáci pracovali s nůžkami, nebyla dostatečně dodržována bezpečnost, neboť někteří žáci chodili s nůžkami po třídě a zatím nezvládli techniku stříhání. Velmi zajímavá pro žáky byla hodina, kdy zapouštěli barvy do mokrého podkladu (klovatiny). Ve všech sledovaných hodinách pracovali žáci se zájmem.

***Sledované hodiny lze hodnotit od spíše nadprůměrné až po spíše průměrnou.***

**Matematika (4 hodiny)**

Téměř ve všech třídách se výuka vyznačovala rušnou atmosférou, živým tempem a změnami pracovního rytmu. Modernímu pojetí výuky odpovídaly především hodiny vyučujících bez pedagogické a odborné způsobilosti. Vhodně byly použity pomůcky rozvíjející sluchový, zrakový a hmatový analyzátor. Tempo práce bylo přizpůsobeno schopnostem žáků. Vyučující dbaly na správnou hygienu při psaní. Frontální stereotypní způsob práce v jedné třídě nepodněcoval žáky k aktivní spolupráci. Vyučujícím ztěžuje práci nedostatek demonstračních počítadel.

Výbornou úroveň ve všech třídách má písemný projev žáků, který učitelky pravidelně kontrolují a hodnotí.

***Celkově v hodinách matematiky převažovala pozitiva.***

**Vlastivěda a přírodověda (4 hodiny)**

Žáci byli zaujatí hodinami, ve kterých se střídaly činnosti a různé soutěže, práce ve dvojicích a ve skupinách, bylo zařazeno množství pomůcek a byly využity mezipředmětové vztahy. Kladně lze rovněž hodnotit zařazení relaxačních chvil, které přispěly ke zvýšení aktivity žáků.

Hodiny s převažujícím frontálním způsobem práce měly klasickou stavbu. Při opakování žáci prokázali dobré znalosti a dovednost při práci s různými druhy map. Zařazení skupinové práce ve třídě, kde se tímto způsobem běžně nepracuje, mělo vliv na nesoustředěnost žáků a nežádoucí komunikaci, která s daným úkolem nesouvisela.

***Všechny sledované hodiny byly připravené. Celkově lze výuku vlastivědy a přírodovědy hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

#### **Přípravný ročník (1 hodina)**

V tomto školním roce je zapsáno 10 dětí, průměrně dochází 6 dětí.

Práce vyučující se vyznačuje vstřícným, klidným a trpělivým přístupem s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro mateřské školy. Učení se uskutečňuje formou cílených didaktických her. Činnosti se střídají a přirozeným způsobem na sebe navazují. Vyučující vychází do určité míry z poznatků a zkušeností dětí a učí je věci a jevy správně pojmenovávat. Využívá množství názorných a manipulačních pomůcek, zařazuje zpěv s doprovodem kláves, memorování krátkých říkanek, cviky na rozvoj grafomotorických dovedností apod. Častá pochvala motivuje děti k aktivitě.

V loňském školním roce navštěvovalo přípravný ročník 12 dětí. Z nich nastoupilo do prvního postupného ročníku 11 dětí. Jeden chlapec měl odklad školní docházky a chodí znovu do přípravného ročníku.

***Úroveň výchovně vzdělávací práce v přípravném ročníku a celkově dobré výsledky lze hodnotit jako vynikající.***

#### **Cizí jazyky (1. i 2. stupeň, 11 hodin)**

Škola nabízí žákům možnost volit mezi anglickým a německým jazykem. Výuka je zorganizovaná tak, že v jednu vyučovací hodinu mají všechny paralelní třídy jednoho ročníku jazykovou výuku. V šestém ročníku, kde ve dvou skupinách je po 25 žácích, došlo k porušení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole a následně k nesplnění Příkazu ministra č. 10/1997, o stanovení horní hranice celkového počtu hodin vyučovaných v jednom týdnu na základních a středních školách, zřizovaných státem a obcemi, který stanoví jako nejvyšší možný počet žáků ve třídě pro výuku cizích jazyků 24. Tato skutečnost je předmětem Protokolu o kontrole.

Vybavení učebními pomůckami pro výuku jazyků je nedostatečné, jedinou pomůckou pro výuku zůstává učebnice. Pro *německý jazyk* vyučující zvolili jeden titul v několik dílech podle náročnosti a postupují podle něho v jednotlivých ročnících, takže výuka má jistou návaznost i v případě změny vyučujícího. Součástí učebnice je pracovní sešit, jehož používání má tvořit nedílnou součást práce v hodině i domácí přípravy. Při hospitacích i pohovorem s ředitelkou, učiteli i žáky bylo zjištěno, že v některých třídách žáci sešity nedostali, v jiných je sice dostali, ale nesmějí do nich psát. Jinde ho používají jen ti žáci, kteří si ho nechali okopírovat. Touto praxí kvalita výuky klesá. Při výuce *anglického jazyka* se ve třídách používají různé učebnice, které má škola k dispozici. Učebny vyčleněné pro výuku jazyků jsou vybaveny standardním nábytkem, tabulí a nástěnkou bez známky specializace.

Výuku zajišťují učitelé bez odborné způsobilosti. Na druhém stupni sedm vyučujících, z nichž tři nejsou pedagogicky způsobilé (dvě dokončují pedagogickou fakultu, jedna je pedagogicky způsobilá pro výuku na 1. stupni). Ve čtvrtých a pátých třídách učí většinou cizí jazyk třídní učitelé, zbytek hodin dobírají dvě učitelky z 2. stupně a jedna vychovatelka. Spolupráce učitelů (převážně německého jazyka) je příležitostná.

Všechny uvedené skutečnosti způsobují, že kvalita jazykové výuky v jednotlivých třídách je značně rozdílná a povětšinou nízká. Vyučující se řídí časovými a tematickými plány, do nichž je rozpracováno učivo jednotlivých ročníků. Kontrolou zápisů v třídních knihách i při hospitacích nebyly zjištěny výrazné odchylky, které by mohly způsobit nesplnění osnov.

Společným kladem navštívených hodin byla vesměs dobrá příprava a snaha naučit žáky co nejvíce. Neznalost praktického jazyka a metodiky cizojazyčné výuky nebo pedagogická nezkušenost tyto snahy výrazně limitovaly. Většina hodin byla jednotvárná, převažovala

frontální výuka vedená v mateřském jazyce a založená na gramatice. Nácvik komunikativních dovedností byl minimální, žáci většinou pracovali s učebnicí. Vzhledem k nevhodně voleným učebnicím, nedostatku pomůcek a často i omezenému jazykovému zázemí učitele byla efektivita výuky malá.

Zhlédnuté písemné práce se velmi liší obsahem, úrovní, kvalitou hodnocení i frekvencí zadávání.

***Celková úroveň výuky jazyků je spíše podprůměrná. Tento stav je způsoben nízkou odbornou způsobilostí učitelů, nevhodnou volbou učebnic a nedostatkem základního vybavení. Úsilí vyučujících odvést dobrou práci je nezpochybnitelné.***

## **2. stupeň**

Také na 2. stupni byly nejčastěji používanou metodou frontální způsoby práce s celou třídou. Inspekce téměř nezaznamenala práci s talentovanými žáky nebo žáky se specifickými potřebami. Vyučovací hodiny měly klasickou stavbu, tj. opakování zpravidla formou orientačního zkoušení, výklad a procvičení. Zřídka byly v hodinách využívány pomůcky a didaktická technika, aktivita žáků měla zpravidla klesající tendenci. Vyučující málo využívají motivace a pochvaly. Výrazným znakem většiny hodin byla převaha komunikačních aktivit ze strany vyučujících, snaha řešit zadaný úkol místo žáků, popř. provádět za žáky shrnutí a opakování. Nesprávně kladené nebo návodné otázky vedly žáky k jednoslovné odpovědi. Tvořivé zapojování žáků do výuky, podpora jejich tvůrčích aktivit se objevovaly jen v několika hodinách. Větší pozornost je třeba věnovat dodržování grafické úpravy v písemných pracích žáků.

### **Český jazyk (7 hodin)**

Český jazyk vyučují na 2. stupni čtyři učitelky, tři s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna bez kvalifikace (končí studium PF). Tematické plány jsou zpracovány pro mluvnické. Při jejich tvorbě se vyučující řídily spíše používanými učebnicemi (Fortuna 1995), které obsahem a řazením učiva neodpovídají osnovám vzdělávacího programu Základní škola, takže v mnoha případech dochází k přesunům učiva mezi jednotlivými ročníky, jak potvrdila kontrola třídních knih. Pro literární výchovu a sloh vyučující tematické plány zpracovány nemají. Zápisy v třídních knihách mají někdy malou vypovídací hodnotu, a nelze si tudíž ověřit, zda jsou plněny osnovy slohu a literární výchovy v plném rozsahu.

Ve všech navštívených hodinách převládaly frontální metody práce s celou třídou, v menší míře samostatná práce žáků zaměřená na procvičování učiva. Chyběl individuální přístup k žákům se specifickými potřebami, popř. k talentovaným žákům. Nedostatečné vybavení kabinetu českého jazyka neumožňuje pravidelnou práci s jazykovými příručkami, počet nástěnných tabulí a dalších názorných pomůcek je také omezený. V hodinách gramatiky jsou ve všech třídách pravidelně zařazována pravopisná cvičení. Učitelé však netrvají důrazně (s výjimkou kontrolních diktátů) na práci s vlastní chybou žáka, na písemném odůvodňování chyb. Až na malé výjimky (např. literární výchova v 8. ročníku) byly hodiny poznamenány mnohomluvností vyučujících, takže žáci neměli dostatečný prostor pro vlastní uplatnění a tvorbu závěrů, což mělo negativní dopad na jejich aktivitu. V závěru hodiny buďto chybělo shrnutí a utřídění nových poznatků, nebo shrnutí prováděl učitel sám. Nedostatečná pozornost je v některých třídách věnována úpravě v domácích a školních sešitech.

***Vzhledem ke zjištěným skutečnostem je výuka českého jazyka hodnocena celkově jako průměrná. Je nezbytně nutné, aby vyučující věnovali kvalitně zpracovaným tematickým plánům a plnění osnov, a to pro všechny složky předmětu, odpovídající pozornost.***

### **Dějepis (1 hodina)**

Dějepis se na škole vyučuje podle učebnic vydaných SPN v roce 1992. Kabinet dějepisu je nedostatečně vybaven odbornou literaturou, citelný je nedostatek historické literatury vztahující se k regionu. Z dějepisných atlasů jsou k dispozici jen atlasy moderních světových dějin. Učitelé mohou pro zpestření výuky využívat několik videokazet. Předmět vyučují dvě učitelky, obě pedagogicky způsobilé bez odbornosti.

Navštívená hodina dějepisu byla dobře připravena, zkušená vyučující má promyšlený systém zkoušení (žáci mají možnost písemné přípravy). Zkoušení žáci se dokázali plynule vyjadřovat a projevovali dobré znalosti. Kladem je soustavné opakování základních faktů a jejich chronologické řazení. Promyšlený výklad se opíral o práci v učebnici, žáci celou hodinu aktivně spolupracovali.

Pro onemocnění druhé vyučující není hodnoceno celkové zajištění výuky dějepisu na škole.

***Podmínky pro výuku dějepisu jsou průměrné.***

**Matematika** (5 hodin)

V matematice je výuka zajištěna ze 72% učitelkami s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vyučování probíhá podle tematických plánů, které odpovídají osnovám. Ve všech navštívených třídách mají vyučující vypracovaný funkční systém poznámek (školní sešit, cvičný sešit, sešit na domácí úkoly), kladou důraz na správné matematické vyjadřování, často klasifikují. V aktivitě, pozornosti a zájmu žáků byly mezi jednotlivými hodinami velké rozdíly (od spontánní aktivity až po úplnou pasivitu). Inspekce se neseťkala s intenzivnější prací s nadanými dětmi. Hodiny probíhaly klasickým způsobem bez využití podnětějších pracovních metod. Vědomosti, dovednosti a návyky byly na velmi dobré úrovni. Kontrolované čtvrtletní práce měly odpovídající náročnost, byly pečlivě opraveny a přísnost klasifikace odpovídá požadavkům na základní školu. ČŠI doporučuje věnovat větší pozornost procvičování numeriky.

***Výuka matematiky ve škole je celkově spíše nadprůměrná.***

**Fyzika a chemie** (5 hodin)

Kromě dvou hodin chemie je výuka těchto předmětů zajištěna plně kvalifikovanými učiteli, kteří při vyučování využívají názornosti, vedou žáky k zamyšlení nad souvislostmi, upozorňují na mezipředmětové vztahy, střídají formy práce. Během některých hodin děti samostatně pracovaly ve skupinách s pomůckami, činnost byla ze strany učitelek dobře zorganizována i řízena. Tematické plány odpovídají vyučovanému vzdělávacímu programu. Přes doporučení v osnovách neuskutečňují vyučující laboratorní práce. Pokusy provádějí frontálně přímo během vyučovacích hodin. Ve všech případech chybělo zaměstnání žáků během zkoušení. Slabší místa po stránce odborné se objevila v hodině vyučující bez odborné způsobilosti. Tato vyučující také nemá v rozporu s Nařízením vlády 192/1988 Sb., o jedech a některých jiných látkách škodlivých zdraví, ve znění pozdějších novel, zkoušku odborné způsobilosti pro práci s jedy předepsanou pro pracovníky, kteří přímo řídí zacházení s jedy a žiravinami a neabsolvovali vysokou školu s chemickým zaměřením.

***ČŠI hodnotí výuku fyziky a chemie jako spíše nadprůměrnou.***

**Přírodopis a zeměpis** (4 hodiny)

I v těchto předmětech vycházejí tematické plány z předepsaných učebních osnov. Výuka přírodopisu je plně kvalifikovaná, naopak obě vyučující zeměpisu ještě neukončily studium na pedagogické fakultě. Hodiny *přírodopisu* byly vedeny v přátelském duchu metodou řízeného rozhovoru s použitím názorných pomůcek. Žáci byli poměrně pasivní a nedostávali prostor pro vyslovení vlastních závěrů. V *zeměpisu* viděla inspekce kvůli onemocnění učitelky pouze práci jedné vyučující. Hodiny měly systém, výklad byl jasný a srozumitelný, nezkušenost začínající

učitelky se projevila v kázni žáků a v některých didaktických chybách. Pozitivně je možné hodnotit aktivitu žáků a jejich zaměstnání samostatnou prací během zkoušení. Z důvodu nedostatku finančních prostředků má škola vždy jen jednu sadu atlasů, takže s atlasem pracují žáci pouze při vyučování, což je naprosto nepostačující.

***Výuka přírodopisu a zeměpisu ve škole je celkově hodnocena jako průměrná.***

**Občanská, rodinná, hudební výchova (4 hodiny)**

Oba vyučující občanské výchovy jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Pro výuku používají učebnice vydané nakl. Práce v roce 1995 a obsah výuky podřizují učebnici, takže probírané učivo není vždy v souladu s osnovami daného ročníku. Obě hodiny byly vedeny formou dialogu, v jedné třídě s využitím skupinové práce. Hodinu Ov v 9. ročníku charakterizovala přátelská spolupracující atmosféra.

Obě vyučující rodinné výchovy jsou pedagogicky způsobilé bez příslušné odbornosti. V hospitované hodině byl vhodně využit videoprogram, který usnadnil výuku na obtížné téma z oblasti sexuální výchovy.

Tři hodiny hudební výchovy učí odborně i pedagogicky způsobilá vyučující, zbytek je učen neodborně. Kabinet hudební výchovy je poměrně dobře vybaven, škola však zatím nenakoupila učebnice a žáci si probírané učivo zapisují do sešitů. Kladem navštívené hodiny byl široký písňový repertoár a využití orffovského instrumentáře.

Pro onemocnění dvou vyučujících není zajištění výuky rodinné a hudební výchovy celkově hodnoceno.

***Výuka občanské výchovy je hodnocena jako průměrná. Pro výuku hudební výchovy je nutné zakoupit učebnice.***

**Praktické činnosti a pracovní vyučování (8 hodin)**

Všechny hospitované hodiny byly zkušenými, pedagogicky a odborně způsobilými vyučujícími pečlivě připraveny. Obsah učiva korespondoval s učebními osnovami. Hodiny *pěstitelství a péče o dítě*, které probíhaly ve třídě, měly převážně teoretický charakter. V hodině probíhající formou praktických činností z oboru elektrotechniky se žáci učili zapojovat jednoduché elektronické obvody. Vyučující prováděla kontrolu, opravovala chyby a ukazovala správný postup. Práce na školním pozemku se vyznačovala dobrou organizací práce. Průběžné ověřování samostatné práce jednotlivých žáků, udílení potřebných rad a pokynů, pozitivní hodnocení a osobní zapojení učitelky do práce mělo vliv na velmi dobrou pracovní atmosféru. Při praktických činnostech v dílně žáci prokázali, že mají vytvořené pracovní návyky, dokážou správně používat nástroje a nářadí a respektovat požadavky bezpečnosti práce. V jedné třídě se zhoršenou komunikací mezi vyučující a žáky je efektivita vykonané práce nízká. V ostatních třídách u téže vyučující množství a kvalita práce žáků i žákyň odpovídá pečlivé přípravě na hodiny. Šití a háčkování by bylo vhodnější realizovat v komornějším prostředí s možností přisvícení pracovních míst lampičkou.

***Výuka praktických činností a pracovního vyučování je zajištěna dobře, spíše nadprůměrně.***

#### **4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení**

Výsledky učení a práce žáků jsou na úrovni jejich schopností, odpovídají věku a složení třídy. Výsledky pozorované při hospitacích a kontrolou písemných a grafických prací žáků lze celkově hodnotit lépe na 1. stupni, na 2. pak většinou jako průměrné. Nižší úroveň vědomostí a komunikativních dovedností v cizích jazycích je způsobená nedostatečným odborným zajištěním výuky. Výsledky dosahované v olympiádách a soutěžích nejsou nijak významné.

Šest žáků z pátých tříd bylo přijato na víceleté gymnázium, ze 25 žáků devátého ročníku bylo dvanáct přijato na střední školy a na maturitní učební obory.

Z dotázaných rodičů jich 50 % vyjádřilo spokojenost s výsledky učení, naproti tomu nespokojeno bylo nebo úroveň výuky nedokázalo posoudit 31 % rodičů.

#### **4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Řád školy obsahuje povinnosti pracovníků školy a povinnosti žáků. Má příkazovou formu, neobsahuje práva žáků, nezohledňuje specifika školy a nebyl projednán a schválen pedagogickou radou. Na škole je ustanoven drogový preventista, v přizemí je instalována nástěnka s drogovou tematikou. Učitelé se problematikou drog zabývají i ve vyučovacím procesu, nedávno byla na škole instalována schránka důvěry. Škola zpracovala Minimální plán drogové prevence, ten je však velmi stručný a působí nepřesvědčivě. Součástí prevence je nabídka zájmové činnosti a zpřístupněné školní hřiště (viz kapitola 4.7).

Žáci jsou vedeni k dodržování stanovených pravidel a většinou je respektují. Chování žáků vůči dospělým v průběhu inspekce bylo kultivované, vzájemné vztahy přátelské. Kladně hodnotí vztahy mezi spolužáky 82,7 % dotázaných rodičů, vztahy mezi učiteli a žáky 64,7 %. Škola už řešila projevy šikany mezi žáky, dva rodiče na šikanu upozornili v dotaznících. Počet snížených stupňů z chování (druhý stupeň obdrželo 39 žáků, třetí stupeň sedm žáků) ve druhém pololetí školního roku 1997/98 je v porovnání s udělenými pochvalami relativně vysoký, snížené známky dostali žáci především za zameškané neomluvené hodiny a nepořádnost. Projevy negativního chování řeší vedení školy s rodiči žáků, závažnější s pomocí Etopcentra v Děčíně. Při řešení záškoláctví spolupracuje škola s Policií ČR a odborem sociální péče, ale bez výraznějšího úspěchu.

Žáci jsou vedeni k šetrnému zacházení se společným majetkem, napomáhá k tomu i estetické prostředí ve třídách i v dalších prostorách školy. S projevy poškozování majetku se vyučující setkávají jen zřídka.

***Chování žáků je na dobré úrovni, sociální klima školy je vyrovnané. Při řešení záškoláctví a problémového chování škola spolupracuje s rodiči a příslušnými institucemi. Školní řád je založen na zákazech a příkazech.***

#### **4.6 Hodnocení výchovného poradenství**

Výchovné poradenství na škole zajišťuje druhým rokem vyučující bez příslušného kvalifikačního studia. Nemá stanovenou náplň práce, nebyl zpracován plán práce. Výchovná poradkyně postupuje podle vlastního uvážení a řídí se radami předchozí výchovné poradkyně. Pozornost věnuje především profesionální orientaci žáků, sleduje záškoláctví a zprostředkovává vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně. Konzultační hodiny pro žáky nebo rodiče nejsou na škole zavedeny.

K informovanosti žáků přispívá nástěnka, všeobecné informace jsou rodičům poskytovány na třídních schůzkách. Žáci osmých ročníků se jednou ročně účastní besedy k volbě povolání organizované Informačním a poradenským střediskem pro volbu povolání na Úřadu práce, zájemci z pátých ročníků se zúčastňují Dne otevřených dveří na gymnáziu.

V péči Etopcentra jsou v současné době dva žáci. Záznam o vyšetření u žáků s diagnostikovanými vývojovými poruchami se zakládá do osobních spisů, všichni vyučující jsou s poruchou žáka seznámeni. Škola neposkytuje těmto žákům ambulantní nápravu (žádný z vyučujících zatím neabsolvoval příslušné školení).



Téměř 33 % (na 1. stupni 35 %) rodičů vyjádřilo s kvalitou výchovného poradenství v dotaznících buď nespokojenost, nebo ho nedokázalo posoudit.

*Ve škole není zajištěno kvalifikované výchovné poradenství. Činnost výchovného poradce není všem žákům a rodičům známa. Odborné služby pedagogicko-psychologické poradny jsou využívány, ale pro žáky s vývojovými poruchami učení a chování není ve škole vytvořen účinný systém péče. Vzhledem ke zjištěným slabým místům je třeba výchovnému poradenství věnovat zvýšenou péči.*

#### **4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy**

Vzhledem k velikosti školy a počtu žáků není nabídka pravidelných mimoškolních aktivit organizovaných školou nijak vysoká. Kromě nepovinného předmětu Sportovní hry je to činnost v šesti zájmových kroužcích. V tomto školním roce se rozvíjí spolupráce s pobočkou DDM, škola poskytuje Domu dětí tělocvičnu a školní hřiště. Prostorné školní hřiště je v odpoledních hodinách a o víkendech přístupné veřejnosti, zřizovatel refunduje mzdu správci. Z jednorázových akcí konaných školou jsou to zejména sportovní soutěže a přebory. Několikrát do roka navštěvují žáci kulturní akce.

Účast i úspěchy školy v okresních kolech kromě sportovních soutěží (Pohár rozhlasu) jsou poměrně nevýrazné, k významnějším úspěchům patří umístění mezi prvními třemi v okresním kole matematické olympiády. Úspěchy jsou zveřejňovány na školních nástěnkách.

S množstvím nabízených mimoškolních aktivit vyjádřilo spokojenost jen 43, 2 % dotázaných rodičů.

*Škola nabízí některé další aktivity, které sama organizuje. Výraznější úspěchy dosahuje ve sportovních soutěžích. Celkové hodnocení je průměrné.*

#### **4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

##### **Školní družina**

Součástí školy je školní družina (dále jen ŠD). V letošním školním roce 4 oddělení, kde pracují vychovatelky s potřebnou pedagogickou způsobilostí, navštěvuje celkem 92 žáků prvních až třetích tříd. Rodiče starších žáků 1. stupně již nemají zájem o pobyt svých dětí ve školní družině.

Škola vyšla maximálně vstříc rodičovské veřejnosti a provozní dobu stanovila od 5.30 hod. ráno do 16.00 hod. odpoledne. Za pobyt ve ŠD je dle vyhlášky MěÚ Děčín vybírán poplatek 50 Kč měsíčně. Část takto vybraných peněz se škole vrátí na nákup potřebných pomůcek a vybavení školní družiny.

Všechna oddělení jsou po estetické stránce velmi hezká, vyzdobena žákovskými pracemi. Prostorné, světelně i tepelně dobře zajištěné místnosti ŠD jsou dostatečně vybaveny nábytkem, ale i společenskými hrami a stavebnicemi. ŠD má k dispozici další místnost (je využívána i třídami 1. stupně) vybavenou videem a televizorem.

ŠD je zaměřena především na sportovně rekreační činnosti doplněné výchovami. Vychovatelky vedou žáky k ochraně přírody, estetické činnosti orientují na práci s přírodninami.

Dokumentace ŠD je vedena přehledně, úplně a na platných tiskopisech. Drobné nedostatky byly s ředitelkou projednány neprodleně, ředitelka na ně reagovala a okamžitě zjednala nápravu (počet zapsaných žáků v 1 oddělení a zavedení docházkového sešitu). Větší výhrady inspekce se vztahují k Provoznímu řádu školní družiny. Inspekce upozornila vedení

školy na nutnost změn některých formulací tak, aby nebyly v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších úprav.

*Činnost ŠD, která je umístěna v samostatném pavilonu a má dobré podmínky pro vlastní práci, lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou. Výhrady inspekce se vztahují k provoznímu řádu školní družiny.*

#### **Školní jídelna**

Jídelna s kapacitou 405 jídel se nachází v bočním křídle hlavní budovy. Stolování má vysokou kulturní a estetickou úroveň. Kromě žáků školy zde obědvá i několik cizích strávníků, výdej je oddělen.

*Zajištění školního stravování lze hodnotit jako dobré.*

## **5 ZÁVĚR**

### **5.1 Závěry inspekce**

*Škola plní své poslání celkově na průměrné úrovni. Větší rezervy jsou v oblasti řízení školy a výchovného poradenství, zvýšenou pozornost je potřeba věnovat zlepšování materiálních podmínek.*

*Škola nemá zpracovanou koncepci, v plánování není systém.*

*Schválené učební dokumenty jsou jako celek plněny. Žákům se speciálními potřebami není věnována dostatečná individuální péče.*

*Odborné a pedagogické řízení školy je spíše průměrné, kontrolní systém funguje, ale není promyšlený a dostatečně účinný.*

*Vnitřní informační systém je funkční, ale nemá stanovená pevná pravidla. Informovanost rodičů je dobrá.*

*Škola má velmi dobré prostorové podmínky. Materiální vybavení školy učebními pomůckami je vzhledem k počtu žáků a skutečným potřebám podprůměrné. Některé učebny jsou vybaveny nevyhovujícím nábytkem.*

*Esteticky je škola na dobré úrovni. Rozvrh hodin respektuje zásady psychohygieny. Škola nezajišťuje pitný režim.*

*Vzájemné vztahy na škole vytvářejí pozitivní klima. Školní řád neobsahuje demokratizační prvky, přestože některé jsou v životě školy uplatňovány.*

*Výchovné poradenství není zajišťováno v plném rozsahu.*

*Školní družina plní svou funkci dobře, mimoškolní aktivity jsou nabízeny v omezeném měřítku.*

#### **Porušení obecně závazných právních norem**

1. V 6. ročníku je při výuce cizího jazyka ve dvou skupinách počet žáků 25, což odporuje § 7 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole a následně Příkazu ministra č. 10/1997 Sb., o stanovení horní hranice celkového počtu hodin vyučovaných v jednom týdnu na základních a středních školách, zřizovaných státem a obcemi, který stanoví jako nejvyšší možný počet žáků ve třídě pro výuku cizích jazyků 24.
2. Vyučující chemie bez odborné způsobilosti nemá zkoušku odborné způsobilosti pro práci s jedy, jak to ukládá § 15 odst. 3 nařízení vlády 192/1988 Sb., ve znění pozdějších novel, o jedech a některých látkách škodlivých zdraví.

#### **Vymezení zásadních kladů**

- péče o estetický vzhled tříd a společných prostor
- dobrá úroveň výuky ve většině tříd 1. stupně, příznivá atmosféra
- zřízení přípravného ročníku a vynikající úroveň výchovně vzdělávací práce
- zpřístupnění školního hřiště veřejnosti v odpoledních hodinách.

### Vymezení zásadních nedostatků

- nedostatky zjištěné v plánování, v řídicí a kontrolní činnosti
- nedostatečné materiální vybavení školy didaktickou technikou, na 1. stupni nemají žáci k dispozici v některých ročnících pracovní sešity, které jsou součástí používané učebnice
- vysoký podíl pedagogicky a odborně nezpůsobilých učitelů, zvláště na 1. stupni a ve výuce cizích jazyků
- nevýrazné výchovné poradenství
- někteří učitelé používají při hodnocení žáků známku „pomocná plus nebo minus“
- škola nezajišťuje a neakceptuje pitný režim, jeho řešení je ponecháno na žácích a jejich rodičích.

### **5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy**

- zpracovat dlouhodobý plán zlepšování materiálně technického vybavení, ve spolupráci se zřizovatelem a školským úřadem řešit závady v technickém stavu budov a doplnit vybavení školy nezbytnými pomůckami, učebnicemi, didaktickou technikou, popř. výpočetní technikou
- zpracovat koncepci školy a sestavit funkční plán práce
- stanovit systém a plán kontrol, provádět analýzu výsledků výchovně vzdělávací činnosti školy
- vypracovat organizační řád, stanovit kompetence, přepracovat provozní řád školní družiny, doplnit vnitřní řád pro žáky o práva žáků (v souladu s Úmluvou o právech dítěte)
- zřídit na škole metodické orgány, poskytovat nekvalifikovaným a začínajícím učitelům všestrannou pomoc, podporovat zavádění alternativních metod do výuky
- konkretizovat zápisy v třídních knihách v českém jazyce a u předmětů výchovného charakteru, zpracovat v českém jazyce tematické plány pro všechny jeho složky, u praktických činností doplnit tematický plán o zhotovované výrobky
- vypracovat systém výchovného poradenství, zlepšit v tomto směru informovanost rodičů, propracovat systém péče o žáky se zdravotním postižením v souladu s metodickým pokynem
- vypracovat jednotný systém výuky cizích jazyků a zvolit učebnice, které svou koncepcí podporují komunikativní výuku a do určité míry napomohou k odstranění jazykového handicapu vyučujících
- efektivně a účelně využívat volné učebny na škole
- zajistit a akceptovat pitný režim.

### 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu: Marta Dolinská, v.r.  
členové týmu: Mgr. Erika Bednárová, v. r.  
Ing. Varja Paučková, v. r.  
Mgr. Věra Slezáková v. r.  
Mgr. Milena Sýkorová v. r.

V Ústí nad Labem dne 5. prosince 1998

### 5.4 Datum a podpis ředitelky kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzala dne .....6. ledna 1999.....

razítko

Podpis ředitelky: .Anna Samlerová v.r....

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	25. 1. 1999	066 58/99-2036
Školský úřad:	25. 1. 1999	066 57/99-2036
Rada školy	---	---

### 5.6 Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-------	---------	------

19. 1. 1999

066 50/99

ředitel školy podal připomínky