



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-486/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Pardubice, Josefa Ressla 2258
Sídlo	Josefa Ressla 2258, 530 02 Pardubice
E-mail právnické osoby	info@zsjres.cz
IČ	46496921
Identifikátor	600096106
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PaedDr. Světlana Divecká
Zřizovatel	statutární město Pardubice
Místo inspekční činnosti	Josefa Ressla 2258, 530 02 Pardubice
Termín inspekční činnosti	20., 23. a 24. 5. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále ZŠ) s kapacitou 520 žáků, činnost školní družiny (dále ŠD) s kapacitou 120 žáků a činnost školní jídelny s kapacitou 500 strážníků.

Ke dni 30. 9. 2015 vykazala ZŠ 431 žáků ve 20 třídách, pět žáků plnilo povinnou školní docházku v zahraničí. Ke dni inspekční činnosti škola evidovala celkem 43 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), čtyři z nich se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola pro vzdělání, sport a kulturu“ (dále ŠVP ZV). Na druhém stupni se žáci vzdělávají podle učebních plánů pro třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodních věd (označované jako „A“) a pro třídy tzv. standardní (třídy „B“ nebo „C“). Činnost ŠD vychází ze školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále ŠVP ŠD). Ranní provoz začíná v 6:30 hodin, odpolední je ukončen v 16:30 hodin. Kapacita je ve čtyřech odděleních zcela naplněna, maximální výše úplaty činí 200 Kč měsíčně. Škola zabezpečuje stravování pro žáky základní školy ve vlastní školní jídelně.

Od poslední inspekční činnosti došlo k ukončení vzdělávání žáků ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola má zpracovanou koncepci rozvoje školy na období 2014 až 2019, jednou z priorit je vzdělávání žáků ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodních věd. Přijetí do třídy s rozšířenou výukou probíhá na základě výběrového řízení pro žáky pátého ročníku, kteří absolvují matematický a psychologický test. Na základě hodnocení testů a sestaveného pořadí je přibližně polovina žáků s lepšími výsledky zařazena od šestého ročníku do třídy s rozšířenou výukou, ostatní pokračují i na druhém stupni ve třídách se standardní výukou. Škola vyžaduje od zákonných zástupců souhlas se zařazením žáka do třídy s rozšířenou výukou. Uvedeným způsobem škola rozděluje žáky podle schopností, čímž účelně podporuje nadané žáky, ale průběh a především výsledky vzdělávání žáků ve třídách se standardní výukou ukazují na možná rizika tohoto způsobu zařazování žáků (viz dále).

Ředitelka školy plní zákonné povinnosti vůči pedagogické radě, školské radě i zřizovateli. Od poslední inspekční činnosti v minulém školním roce se rozdělení kompetencí v řízení a organizaci školy nezměnilo. Ke zlepšení došlo v práci v předmětových komisích, záznamy z jednání umožňují účinnější spolupráci s vedením školy. Rovněž se zvýšila míra hospitační činnosti. Z jejich záznamů jsou patrné závěry i doporučení pro pedagogy (využívat vhodné metody výuky, motivovat žáky, zařazovat aktivizační prvky apod.), pozitivní dopad na průběh vzdělávání se však výrazněji neprojevil. Ředitelka od minulé inspekční činnosti zvýšila míru sledování průběhu vzdělávání i hodnocení výsledků, opakovaná negativní hodnocení žáků ze strany několika vyučujících ale dokládají nízkou účinnost přijatých opatření.

Jednání pedagogické rady jsou obvykle zaměřena na změny v dokumentaci školy a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. V uplynulém období byla přijata rovněž opatření s ohledem na výsledky minulé inspekční činnosti ČŠI. Následná kontrola plnění jednotlivých usnesení pedagogické rady však stále není účinná v té míře, aby ze strany některých pedagogů opakovaně nedocházelo k nedodržování vnitřních školních směrnic zaměřených především na pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (školní řád, klasifikační řád). Přetrvávajícím negativním jevem je ze strany některých pedagogů forma komunikace se zákonnými zástupci nebo zápisy v třídních knihách a žákovských knížkách,

a to i přesto, že byli prokazatelně vyzváni vedením školy při jednání pedagogické rady k nápravě.

Ve vedení povinné dokumentace došlo od minulé inspekční činnosti ke zlepšení. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015 byla zpracovaná podle požadované struktury a měla velmi dobrou vypovídací hodnotu, poskytovala přehledné a ucelené informace. ŠVP ZV byl k 1. 9. 2015 doplněn o dodatky č. 8 až 10, škola rozpracovala i obsah výuky plavání. Charakteristiky vyučovacích předmětů byly doplněny o stručné úvodní obsahové, časové a organizační vymezení. Podle zápisů v třídních knihách byla výuka dějepisu v devátých ročnících vedena až do období moderních dějin, bylo prezentováno učivo devátého ročníku fyziky (polovodiče) i chemie (léčiva, pesticidy). Záznamy v třídních knihách částečně dokládaly utváření a rozvíjení klíčových kompetencí žáků, výjimečně byly obecné (např. „Opakování“, „Písemná práce“) nebo nečitelné. Porovnáním zápisů v třídních knihách s učivem a očekávanými školními výstupy uvedenými v aktuálním ŠVP ZV bylo však zjištěno, že ve školním roce 2014/2015 byl v rámci výuky fyziky v osmých ročnících od května 2015 na úkor časové dotace plánovaného učiva vyučován tematický celek Zvukové jevy, který škola podle ŠVP ZV deklaruje vyučovat až v devátém ročníku. V ŠVP ŠD byla upravena kritéria pro přijímání účastníků zájmového vzdělávání.

V personálním obsazení školy došlo k dílčím změnám. Ředitelka jmenovala novou vedoucí vychovatelku ŠD, odešla vyučující ruského jazyka (cizinka-rodilá mluvčí), z důvodu nepokračování vzdělávání ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy ukončil činnost trenér s požadovanou licenci. Další změny v pedagogickém sboru nastaly z důvodů zástupů za rodičovskou dovolenou nebo naopak návratu z ní, ke dni inspekce byla výuka zajištěna vyučujícími s odbornou kvalifikací.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení (dále ŠPZ) byl pro žáka se zdravotním postižením vytvořen IVP a zajištěna asistentka pedagoga (úvazek 0,5), která ale pro výkon své funkce nespňuje požadavek odborné kvalifikace (středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou). ŠPZ doporučilo asistenta pedagoga v plném rozsahu počtu vyučovaných hodin, což bylo původně uvedeno i v IVP. Podle platného rozvrhu hodin však asistentka pedagoga vykonávala svoji činnost pouze 14 hodin (v platné pracovní smlouvě uvedeno 20 hodin). V IVP byly rozpracovány pouze formy a metody vzdělávání v hlavních předmětech (český jazyk a literatura, cizí jazyk, matematika a přírodověda), nebylo uvedeno konkrétní časové a obsahové rozpracování učiva. Zohledňována jsou doporučení vyplývající ze závěrů vyšetření v ŠPZ. Na druhém stupni je v jedné ze tříd se standardní výukou až deset žáků se SVP, kteří nejsou vedeni jako integrovaní žáci, je u nich uplatňován zejména zvýšený individuální přístup v hodinách.

Vnitřní i vnější prostory školy jsou bezpečné a umožňují bezproblémovou organizaci vzdělávání, od minulé inspekční činnosti byla dokončena rekonstrukce elektroinstalace s následnou úpravou a výzdobou učeben. Prostorové podmínky ŠD jsou stále omezené, pouze jedno oddělení má samostatnou hernu, další tři oddělení využívají kmenové učebny a čtenářský koutek s posezením na chodbě prvního stupně. Pro organizaci pohybových nebo relaxačních činností má škola vyhovující podmínky. Materiální i finanční podmínky školy umožňují její další rozvoj. Do fungování školy byli formou činnosti žakovského parlamentu více zainteresováni žáci. Při jeho schůzkách jsou kromě jiného projednávány dotazy, připomínky a podněty ze tříd, některé akce jsou realizovány na základě podnětu žáků nebo po vyjádření členů parlamentu (např. instalace schránky důvěry).

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka na prvním stupni byla převážně na požadované úrovni a probíhala v klidné a vstřícné atmosféře. Cíle hodin byly jasně stanoveny. Žáci byli motivováni, pracovali s chutí a probrané učivo celkově dobře zvládali. Časté byly povzbuzující pochvaly. Účinnost využitých vzdělávacích metod při rozvoji a podpoře utváření matematické gramotnosti žáků byla závislá na přístupu jednotlivých vyučujících. Důraz byl kladen na zvládnutí numerace a její kontrolu. Sledované hodiny byly účinně vedeny frontálně, ojediněle zařazená skupinová nebo kooperativní práce ve dvojicích byla efektivní. Výrazně byla pro upevnění učiva zastoupena samostatná práce s následnou kontrolou. Žáci pracovali převážně s pracovními listy popř. pracovním sešitem, použité pomůcky byly využívány účelně. Okrajově byly zařazovány účinné aktivizující prvky. Přítomným žákům zohledňovaným na základě doporučení ŠPZ byla věnována individuální dopomoc vyučujících nebo asistentky pedagoga. Diferenciace nároků podle individuálních schopností žáků byla méně četná. Sebehodnocení žáků bylo v polovině hodin okrajově zařazeno a od minulé inspekce byla zřejmá snaha o jeho zařazování zejména v závěru vyučovacích hodin. Příležitostí k dalšímu zlepšení je jeho zaměření na dosaženou úroveň žáků ve vztahu k cílům hodiny a požadovaným výstupům v ŠVP. Ve výuce anglického jazyka u nejmladších žáků (první ročník) byla efektivně využita audiotechnika a počítačový výukový program pro hravé upevňování slovní zásoby. Žáci byli aktivní a učitelkou průběžně motivováni a povzbuzováni. Přístup učitelky a vedení hodiny v anglickém jazyce byl výborný.

Ve sledovaných hodinách na druhém stupni byly v jejich úvodu ověřovány vstupní znalosti a informace žáků. Při zkoušení nebo opakování učiva učitelé většinou ostatním žákům zadávali procvičovací úkoly. Zpětnou vazbu a informaci o správnosti poskytovali v části sledované výuky učitelé sami, jindy je zajišťoval kolektiv třídy. Využití didaktické techniky v hodinách přírodovědného charakteru podporovalo naplnění didaktických cílů a zvyšovalo názornost výuky. Hodiny byly vedeny nejčastěji frontálně, zařazení didakticky pestřejších metod a forem práce zvyšovalo v některých hodinách zájem žáků o výuku (dějepis). Zařazení skupinové práce do výuky českého jazyka a literatury přispívalo k dosahování příznivých učebních výsledků s variabilní prostupností podle momentálních výkonů a možností žáků. V některých hodinách se vyučujícím částečně dařilo diferencovat práci žáků. Žáci uměli klást učitelům doplňující otázky. Učitelé věnovali pozornost vysvětlování a ověření chápání méně často používaných nebo cizích pojmů, využívali mezipředmětové souvislosti, aplikovali znalosti z běžného života, vedli žáky k práci s informacemi. V části hodin zohledňovali integrované žáky poskytováním individuální podpory. Vyučující v závěru hodin většinou shrnovali učivo formou závěrečného opakování. Ve většině hodin zhodnotili práci třídy nebo pochválili výrazněji spolupracující žáky.

Účelnější využívání různých metod a forem výuky bylo v případě vyučovacích předmětů s převahou teoretického zaměření nepříznivě ovlivněno množstvím učiva, které vede učitele k častějšímu zařazování frontální formy výuky, menší prostor je v hodinách věnován formulování cílů výuky a vyhodnocení jeho splnění. Využívání aktivizujících prvků při výuce mělo výraznější efekt ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, klima podporující učení bylo v těchto třídách do určité míry dáno i přítomností žáků s lepšími učebními výsledky. Např. účelnost zařazení samostatné práce byla výrazně odlišná podle toho, zda se jednalo o třídy s rozšířenou výukou nebo o třídy tzv. standardní. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo do vyučovacích hodin zařazováno.

Škola zajistila ve druhém pololetí školního roku 2015/2016 (v termínu od 2. do 6. 5. 2016) pro žáky sedmého, osmého a devátého ročníku nadstandardní vzdělávací aktivitu vedenou

externím odborníkem (intenzivní kurz anglického jazyka s rodilým mluvčím). Zákonná zástupce žáků informovala o této aktivitě zápisem v žákovské knížce včetně informace o zrušení odpolední výuky v době jejího konání. Kurz probíhal v rámci dopoledního vyučování v délce trvání šesti vyučovacích hodin po dobu jednoho týdne, účastnili se ho žáci, jejichž rodiče souhlasili s úplatou za tento kurz ve výši 1.080,- Kč na žáka. Ti, kteří se neúčastnili, měli výuku podle platného rozvrhu hodin. Uvedená aktivita nebyla rozpracována v organizačním vymezení vzdělávacího oboru cizí jazyk podle platného ŠVP ZV a nebyla uvedena jako jiná forma vzdělávání v poznámkách k učebním plánům.

Práce s žáky se SVP byla ve sledovaných hodinách převážně na dobré úrovni. Převažovala frontální forma práce, jen okrajově byla zařazena párová nebo skupinová aktivita žáků. V úvodu hodin procvičovali žáci učivo společně s vyučujícím, který poskytoval většině žáků adekvátní zpětnou vazbu o správnosti řešení úkolů. Při společné práci se vyučující zaměřovali více na aktivní žáky, nedařilo se jim zapojovat ostatní. Pro rychlejší žáky na prvním stupni měla vyučující připravený pracovní list s prací navíc. Při výuce žáků se SVP na druhém stupni byly využívány tištěné materiály, které pomáhaly těmto žákům jako přirozená opora pro lepší pochopení učiva. Výuku v hodinách vyučující přiměřeně diferencovali, motivovali žáky s nižším stupněm poruchy k zvládnutí učiva společně s ostatními spolužáky a při závěrečném zhodnocení dokázali tyto žáky za jejich práci ocenit pochvalou. Pro integrovaného žáka s těžkým zdravotním postižením na prvním stupni byla k dispozici asistentka pedagoga, která mu pomáhala, podávala pomůcky, ukazovala přesně v pracovním sešitě, kde má pracovat. Žák byl v dané hodině málo veden k samostatnosti. Pozitivním zjištěním byl přístup asistentky k integrovanému žákovi, kterému poskytovala ve třídě pocit bezpečí, který je pro něj vzhledem k diagnóze nezbytný.

V případě žáka prvního stupně s těžkým sluchovým postižením škola požadovaným způsobem zajišťuje podmínky pro jeho vzdělávání a úspěšný rozvoj. Žák má osvojený mluvený jazyk a zná zvukovou podobu slov a charakter zvuků v okolí. Vzhledem k této skutečnosti je řeč srozumitelná, bez známek sluchového postižení. Je schopen sledovat dění ve třídě, spontánně odpovídat na kladené otázky, dokáže rovněž pokračovat v hlasitém čtení svých spolužáků. Probírané učivo zvládá podle učebních plánů a především na stejné úrovni jako jeho vrstevníci. Nemá problémy se zapojit ve větším kolektivu spolužáků. Pozitivním zjištěním je snaha přizpůsobit průběh výuky sluchově postiženému žákovi např. v situacích, kdy v kolektivu žáků někdo odpovídá a kdy vyučující opakuje odpovědi ostatních žáků, aby ověřila, že žák porozuměl.

Obsah ŠVP ŠD rozčleněný do jednotlivých témat byl promyšleně rozpracovaný v souvislostech se vzdělávacími oblastmi ŠVP ZV. Tato vzájemná provázanost aktivit zvyšuje kvalitu poskytovaného zájmového vzdělávání. Prioritou je spokojenost žáků při realizovaných činnostech a také prohlubování jejich zájmů v organizovaných zájmových kroužcích. ŠD pořádá také řadu vlastních soutěží (např. Atletický trojboj, Co do lesa nepatří, Drakiáda a další), oslav různých tradic nebo svátků. Navštívená odpolední spontánní činnost byla realizována volným výběrem pohybových aktivit v prostoru blízkého dopravního hřiště, což všem účastníkům umožňovalo psychické i tělesné uvolnění po výuce.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

O své činnosti, vzdělávací nabídce i přijímacím řízení škola informuje veřejnost zejména prostřednictvím internetových stránek www.zsjres.cz. Při přijímání k základnímu vzdělávání ředitelka školy postupuje podle platných právních předpisů, z celkového počtu

51 dětí přijatých při zápisu do prvního ročníku byl šesti z nich umožněn odklad povinné školní docházky, pět dětí nastoupilo z různých důvodů na jinou ZŠ. Třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodních věd mají z disponibilní dotace posílenou výuku matematiky, fyziky a chemie k procvičování složitějších partií učiva, řešení praktických úloh, cvičení a laboratorním pracím. Pro školní rok 2015/2016 umožnila škola podle výsledků výše uvedeného výběrového řízení vzdělávání ve třídě s rozšířenou výukou v šestém ročníku 28 žákům.

Dosaženou úroveň očekávaných výstupů učitelé ověřují běžnými evaluačními nástroji (ústní zkoušení, písemné práce, testy). Škola využívá pro vyhodnocování své práce i výsledky externího testování, ve školním roce 2015/2016 se např. žáci 4. a 5. ročníků zúčastnili testování čtenářské gramotnosti v rámci projektu „Nový čtenář“. Zajímavou zpětnou vazbu poskytla škole i zpracovaná „Mapa školy“, podle které by až 60 % žáků přivítalo praktické činnosti při výuce (např. provádění pokusů), jedné třetině žáků chybí možnost spolupracovat při výuce se spolužáky.

Zákonní zástupci získávají informace o vzdělávání svých dětí prostřednictvím žákovských knížek. Z uvedených záznamů u žáků tříd bez rozšířené výuky bylo zjištěno, že v případě některých vyučovacích předmětů (opakovaně např. hudební výchova nebo člověk a svět práce, výjimečně i další předměty) nebyla splněna podmínka daná školním řádem o minimálním počtu dvou průběžných hodnocení za první pololetí školního roku 2015/2016. Zaznamenaná průběžná hodnocení (např. výchova k občanství, člověk a svět práce, hudební výchova) v případě několika žáků nekorespondovala s jejich celkovým hodnocením na konci klasifikačního období. Někteří vyučující, i přes zjištění při minulé inspekční činnosti, zadávali žákům neúměrné množství domácích úkolů, jejichž vypracování v několika prokázaných případech také hodnotili (např. „domácí příprava“). Nevypracování domácího úkolu nebo nedonesení sešitu učitelé zapisovali do tzv. „kázeňského sešitu“, který dokládá neúměrnost množství domácích úkolů zadávaných žákům. V případě vedení sešitů a jejich úpravy se sice škola opírá o ŠVP ZV, ale v případě žáků s vývojovými poruchami učení je jakékoliv hodnocení úpravy jejich sešitů nepřiměřené. V žákovských knížkách žáků ze tříd bez rozšířené výuky byla zaznamenána hodnocení stupněm nedostatečný (matematika - „práce se sešitem“), stupněm chvalitebný („vedení sešitu“ - dějepis) nebo stupněm nedostatečný (hudební výchova – „Sešit – opakovaně nenosí, nezapisuje učivo, zásadně se neomlouvá a podvádí“). U těchto hodnocení nebylo možné doložit pedagogické zdůvodnění ani odbornou správnost, protože nevycházela z posouzení míry dosažení výstupů pro příslušné vyučovací předměty ŠVP ZV.

Z analýzy výsledků vzdělávání za druhé pololetí školního roku 2014/2015 a prvního pololetí školního roku 2015/2016 vyplývá, že přetrvávají výrazné rozdíly v průběžném hodnocení a celkových výsledcích vzdělávání u žáků ve třídách s rozšířenou výukou a žáků zařazených v ostatních třídách. Podle údajů ze školní matriky a dat zpracovaných ředitelkou ve výroční zprávě měli žáci na druhém stupni ve druhém pololetí školního roku 2014/2015 výrazně lepší výsledky ve třídách s rozšířenou výukou (průměrný stupeň klasifikace 1,30 v šestém ročníku, 1,40 v sedmém, 1,47 v osmém a 1,63 v devátém). Ve třídách bez rozšířené výuky dosahovali žáci průměrného stupně klasifikace podstatně vyššího (1,83 v šestém ročníku, 2,15 v sedmém, 2,01 v osmém a 2,24 v devátém). Žáky nadané a s lepším celkovým prospěchem podle tohoto zjištění škola soustředí se souhlasem zákonných zástupců v tradičních „výběrových“ třídách, což přirozeně podporuje jejich rozvoj. V případě slabších žáků, kteří neuspěli ve výběrovém řízení a jsou zařazeni v třídách bez rozšířené výuky, vypovídají horší průměrné výsledky o nižší efektivitě využívaných metod a forem práce pedagogů při vzdělávání žáků těchto tříd a neúčinnosti podpůrných opatření.

Ve třídách bez rozšířené výuky byl v záznamech o průběžných výsledcích vzdělávání za první pololetí školního roku 2015/2016 u některých žáků (včetně žáků se SVP) zjištěn opakovaně vysoký počet hodnocení stupněm nedostatečný. To se odrazilo nejen v jejich horším celkovém hodnocení na vysvědčení, ale následně také v chybějící motivaci k dosahování lepších výsledků. Tento stav byl ČŠI konstatován již při minulé inspekční činnosti a vykazuje setrvalý stav bez zásadních změn, opatření ke zlepšení nebyla účinná. Někteří vyučující svým průběžným hodnocením žáky demotivují, vysoký počet nedostatečných např. při hodnocení testů znalostí pojmů hudební nauky při hudební výchově neodpovídá zaměření tohoto vyučovacího předmětu.

Od minulé inspekční činnosti se škole nepodařilo vytvořit efektivní kontrolní systém pro způsob vzdělávání a hodnocení žáků s rizikem školní neúspěšnosti ani žáků se SVP. Přestože škola využívá školských poradenských služeb, podpory výchovné poradkyně i školní psycholožky, poskytovaná opatření se nepromítají do hodnocení uvedených žáků. Kontrola hodnocení vzdělávacího procesu a jeho výsledků není účinná, neumožňuje účelně vyhodnocovat práci se žáky se vzdělávacími nebo výchovnými problémy. Komunikace učitelů se zákonnými zástupci prostřednictvím žákovských knížek byla ze strany vedení školy sice od poslední inspekce monitorována častěji, i přes doporučení zaznamenaná z jednání např. pedagogické rady ale někteří vyučující tato doporučení nerespektovali, což bylo doloženo jejich zápisy v žákovských knížkách.

Zpětnou vazbu poskytuje škole také četná účast žáků v okresních i krajských kolech různých předmětových soutěží. Ve školním roce 2014/2015 škola dosáhla nejvýraznějších úspěchů v krajských kolech matematické olympiády (4. místo), zeměpisné olympiády (2. místo), nebo soutěže v programování (1. a 4. místo). Školní časopis „Resslovský zpravodaj“ získal v celostátní soutěži „Školní časopis 2015“ nejvyšší ocenění.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Závěry

Zásadní klady

- *činnost školního psychologa,*
- *zlepšení práce předmětových komisí,*
- *zvýšení míry hospitační činnosti vedení školy,*
- *přizpůsobení průběhu výuky sluchově postiženému žákovi.*

Zásadní nedostatky

- *výkon funkce asistentky pedagoga bez odborné kvalifikace,*
- *hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze strany některých učitelů.*

Slabé stránky

- *dílčí neprůkaznost záznamů v některých třídních knihách a žákovských knížkách,*
- *omezené prostorové podmínky pro činnost ŠD,*
- *úroveň komunikace některých učitelů se zákonnými zástupci žáků prostřednictvím žákovských knížek,*
- *neúměrné množství domácích úkolů zadávaných žákům některými vyučujícími,*

- nepřiměřené hodnocení úpravy sešitů u žáků s vývojovými poruchami učení,
- úroveň rozpracování IVP,
- opakovaně vyšší počet negativních průběžných hodnocení žáků ve třídách se standardní výukou,
- nerozpracování organizačního vymezení intenzivního kurzu anglického jazyka jako jiné formy vzdělávání s rodilým mluvčím v rámci vzdělávacího oboru cizí jazyk.

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- kritéria pro přijímání do školní družiny.

Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- aktualizovat ŠVP ZV, aby rozložením tematických celků vyhovovalo potřebám výuky např. fyziky,
- zajistit pro integrovaného žáka se zdravotním postižením odborně kvalifikovaného asistenta pedagoga,
- při přechodu žáka s těžkým sluchovým postižením na druhý stupeň pro něj zajistit nastavený systém výuky z prvního stupně a podpořit i užší spoluprací s poradenským zařízením,
- zařazovat nadstandardní školní aktivity do vzdělávání žáků včetně rozpracování organizačního vymezení v ŠVP ZV v souladu s platnou legislativou,
- zaměřit sebehodnocení žáků k cílům vyučovací hodiny a zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP ZV.

Hodnocení vývoje

- nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou ve třídách se standardní výukou dodržována pouze částečně, ředitelkou školy zavedená opatření ke zlepšení stavu jsou v případě některých vyučujících spíše neúčinná,
- účinnost podpurných opatření pro nadané žáky ve třídách s rozšířenou výukou matematiky a přírodních věd je výrazně vyšší než podpora žákům s horšími výsledky vzdělávání zařazených ve třídách se standardní výukou.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Pardubice, Josefa Ressla 2258 s účinností od 1. 10. 2014
2. Poslední rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 56586/2013 OŠK účinné od 1. 9. 2013 (kapacita ŠD)
3. Jmenování ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2014
4. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků včetně plánu a realizace DVPP pro školní rok 2015/2016
5. Třídni výkazy a katalogové listy žáků pro školní rok 2015/2016
6. Třídni knihy ZŠ pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro vzdělání, sport a kulturu“ platný od 1. 9. 2007, ve znění aktualizované verze včetně dodatků č. 1 až 10,

platné od 1. 9. 2015 (ve verzi pro třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodních věd a ve verzi standardní bez rozšířené výuky)

8. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. 9. 2007, ve znění aktualizované verze platné od 1. 9. 2009 včetně dodatku č. 1 platného od 1. 9. 2015 a dodatku č. 2 platného od 23. 5. 2016
9. Školní řád základní školy s platností od 1. 9. 2015 včetně pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád) ve znění přílohy č. 1 klasifikačního řádu platné od 1. 9. 2015
10. Vnitřní řád školní družiny s platností od 23. 2. 2015
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015
12. Záznamy z jednání pedagogické rady ZŠ pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016 (poslední zápis ze dne 4. 4. 2015)
13. Záznamy z jednání provozní porady pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016 (poslední zápis ze dne 2. 5. 2016)
14. Záznamy z hospitační činnosti vedení školy včetně vyhodnocení pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016
15. Plány práce pro činnost výchovné poradkyně a školní psycholožky pro školní rok 2015/2016
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce a zápisní lístky pro školní rok 2015/2016
17. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd pro školní rok 2015/2016
18. Výkazy o ředitelství školy a o základní škole podle stavu k 30. 9. 2015
19. Výkaz o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2015
20. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-161/15-E z inspekční činnosti konané 4. až 6. 2. a 9. 2. 2015
21. Dokumentace o přijetí k základnímu vzdělávání včetně odkladů povinné školní docházky pro školní rok 2015/2016
22. Přehledy výsledků vzdělávání žáků ZŠ pro školní roky 2014/2015 a 2015/2016
23. Dokumentace žáků se SVP pro školní rok 2015/2016 včetně aktualizovaného seznamu těchto žáků ke dni 5. 5. 2016
24. Dokumentace žáka s těžkým sluchovým postižením na školní rok 2015/2016, včetně doporučení ke vzdělávání a povolení integrace a vzdělávání dle IVP
25. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2015/2016
26. Zápisy z jednání školské rady, poslední ze dne 13. 10. 2015
27. Záznamy o úrazech a kniha úrazů, poslední záznam ze dne 13. 5. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Mgr. Iva Doležalová, odborník pro sluchová postižení

Mgr. Iva Doležalová v. r.

Mgr. Petr Vysuček, odborník pro sluchová postižení

Mgr. Petr Vysuček v. r.

Mgr. Kateřina Červinková Houšková, tlumočnick

Mgr. Kateřina Červinková Houšková v. r.

Mgr. Jarmila Fraiová, odborník pro zdravotní postižení

Mgr. Jarmila Fraiová v. r.

Bc. Lenka Koutníková, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Koutníková v. r.

V Pardubicích 24. 6. 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

PaedDr. Světlana Divecká, ředitelka školy

PaedDr. Světlana Divecká v. r.

V Pardubicích 4. 7. 2016