



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Střední zemědělská škola, Hořovice, Palackého náměstí 690

Palackého náměstí 690, Hořovice 268 80

Identifikátor školy: 600 006 841

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana

Školský úřad Beroun, S.K.Neumanna 1141, 266 01 Beroun

Termín konání komplexní inspekce: 16. – 20. října 2000

Čj.	026 212/2000-5102
Signatura	kb2fu216

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední zemědělská škola (IZO 047558504) je školou s právní subjektivitou s cílovou kapacitou 330 žáků. Dle rozhodnutí č. j. 30 750/98-21 MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze 17. září 1998 se vyučuje ve škole třem oborům s délkou studia čtyři roky (Ochrana a tvorba životního prostředí, Agropodnikání, Ekonomika zemědělství a výživy). Ve školním roce 2000/2001 studuje 221 žáků v osmi třídách. Součástí školy je Domov mládeže (IZO 002 814 552) s cílovou kapacitou 100 lůžek a Školní jídelna (IZO 002 762 871) s cílovou kapacitou 520 jídel. Rozhodnutím MŠMT ČR č. j. 24 618/99-II/2 ze dne 28. června 1999 byla se školou sloučena příspěvková organizace Školní statek, Hořovice – Tlustice. Po sloučení obou organizací byl stanoven název Střední zemědělská škola, Hořovice, Palackého náměstí 640.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Jako nevhodná se jeví pouze dvouhodinová časová dotace předmětu u studijního oboru agropodnikání a studijního oboru ochrana a tvorba životního prostředí. Předmět čítající tři základní obsahové složky (jazyk, stylistika, literatura) nemůže být kvalitně odučen pouze týdenní dvouhodinovou dotací. Výuka není realizována podle nejnovějších učebních osnov schválených MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, č. j. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem. Škola doposud plánuje a realizuje výuku uvedeného předmětu v 1. a 2. ročníku podle zastaralých učebních osnov. Plán předmětové komise jazyků se touto skutečností nezabývá, pouze upozorňuje na nové učební osnovy cizích jazyků. Plány mají spíše obecný charakter a plně nevypovídají o aktuálním členění jednotlivých obsahových složek předmětu do časových údobí. Aktuální příprava vyučujících na výuku byla z hlediska obsahu a rozsahu tematických celků pečlivá. Plánování metodické struktury sledovaných hodin obsahovalo nedostatky z hlediska uplatňování metody aktivního učení směrem k žákům, propracované individuální nebo skupinové práce ve vyučování a kvalitním rozvíjení komunikačních kompetencí žáků. Zápisy z jednání předmětové komise dokládají, že právě metodická práce diskutována není. Na nedostatcích v oblasti plánování a následné realizaci kvalitní výuky se projevuje nedostatečná znalost, pochopení a využití nového pojetí výuky tohoto předmětu deklarované nejnovějšími učebními osnovami. Plánování a příprava výuky jsou souhrnně hodnoceny jako pouze vyhovující, protože realizace výuky podle zastaralých učebních osnov je zásadním nedostatkem.

Personální podmínky jsou průměrné. Jedna vyučující splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, druhý vyučující tohoto předmětu má odbornou a pedagogickou způsobilost pro jiný typ školy.

Materiální podmínky mají pouze vyhovující úroveň. Výuka probíhá v kmenových třídách, které obecně svým vybavením neumožňovaly realizaci účinného a moderního vyučování. Ve výuce nebyla vůbec použita didaktická technika, práce s učebnicí, čítankou, jiným studijním materiálem. Pouze při výuce jazykového učiva byly žákům předkládány cvičné jazykové materiály. Žáci sami nevlastní žádnou řadu učebnic, čítanek. Demonstrační materiál byl v některých okamžicích výuky použit i při literatuře. Informace čerpají především ze svých zápisků pořízených při výkladu učitele. Po stránce materiálně technického vybavení byla výuka velmi chudá. Celkově měly materiální podmínky výuky pouze vyhovující úroveň; psychohygienické podmínky průměrnou úroveň.

V oblasti organizace, forem a metod výuky je shodná úroveň s jinými školami stejného nebo podobného zaměření. Jednoznačně převládající metodou výuky je frontální vyučování, výuka založená na klasickém modelu úvod - vysvětlení - procvičení. Hodiny se vyznačovaly velkou snahou vyučujících po dosažení vytčeného cíle. Sledované hodiny se vyznačovaly řadou pozitivních rysů (odborně fundovaný výklad s logickou strukturou, velmi dobré propojování informací včetně uplatňování mezipředmětových vztahů, snaha po zapojení žáků do vzdělávacího procesu), ale projevovaly se zde i negativní rysy, které efektivnost hodin snižovaly. Absentovaly aktivizující metody práce, ověření znalostí, permanentní utvrzování získaných vědomostí vkusně a motivačně navozenou formou práce, komunikačních vědomostí a dovedností, časté používání deduktivní myšlenkové operace, absence zpětné vazby, opakování známých informací za žáky, hluchá místa ve výuce při zkoušení jednoho žáka. Příliš jednostranné využití učebních metod nevytvářelo prostor pro aktivní učení, technik podporujících účinné zapamatování učiva a rozvíjejících schopnost samostatné práce a spolupráce se žáky. Učivo jazykových a slohových hodin bylo prezentováno prostřednictvím zadávání problémových úkolů s využitím pracovního materiálu. Žáci měli snahu hbitě plnit zadané úkoly. Hodiny nepostrádaly zobecnění a ověření zpětné vazby. V souhrnu mají organizace, formy a metody práce průměrnou úroveň.

Vstupní motivační metody nebyly ve výuce příliš zastoupeny. Žáci byli v úvodu seznámeni s programem vyučovací jednotky, její specifický cíl byl deklarován, na konci hodiny chybělo zejména závěrečné zhodnocení práce žáků. Alespoň průběžná motivace byla vyučujícími hojně používána. Ke klasifikaci znalostí a dovedností žáků využívali vyučující běžných forem individuálního a frontálního zkoušení, které bylo vedeno formou klasických zjišťovacích otázek. Průběžná klasifikace je završena v závěru každého pololetí systémem písemných a ústních zkoušek, předepsaných kontrolních prací. Motivace a hodnocení mají celkově průměrnou úroveň.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla vstřícná, založená na vzájemné důvěře. Jakmile byl dán žákům prostor vyjádřit názory a uplatnit své postoje, aktivně je využívali. Vystupovali velmi spontánně, nebáli se vyjadřovat a formulovat své myšlenky. Sami vytvářeli prostor pro diskuzi, zde spíše vyučující jejich iniciativu tlumili. Verbální i neverbální projev vyučujících měl dobrou úroveň. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Celkově je výuka předmětu český jazyk a literatura hodnocena jako průměrná s pozitiviv a negativiv v rovnováze.

Psychologie

Předmět je nabízen jako volitelný. Časová dotace předmětu odpovídá svým zařazením učebnímu plánu. Plán učiva předložen nebyl. Zápisy probrané látky v třídních knihách dokazují, že doposud bylo učivo probíráno v souladu s učební osnovou předmětu. Příprava vyučující na výuku byla svědomitá a pečlivá. Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň.

Učební prostředí není dostatečně podnětné pro výuku tohoto předmětu. Podmínky pro využívání komunikativních technik a metod, situačních her a aplikovaných příkladů, které jsou pro výuku nezastupitelné, byly nedostatečné. Výuka se odehrávala ve klasické třídě se standardní strukturou uspořádání. Právě tradiční seskupení žakovského nábytku a nepoužívání vhodných učebních pomůcek včetně didaktické techniky nerozvíjí kvalitní prostředí pro výuku především formativního předmětu. Materiálně technické podmínky mají pouze vyhovující úroveň. Psychohygienické podmínky pro výuku jsou standardní.

Personálně je předmět zajištěn vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, ale v mimoškolní praxi se touto vědou zabývající. Personální podmínky jsou nevyhovující.

Výuka byla velmi dobře vedena. Vyučovací jednotka měla jasně danou strukturu, se kterou byli žáci seznámeni a akceptovali ji. Teorie byla vhodně a srozumitelně osvětlována, v několika případech ale chybělo doplňování a dokreslování příklady z praxe. Obsah učiva byl vhodně strukturován na základní a motivující. Hodiny se vyznačovaly patřičnou dynamikou a rozumným pracovním tempem. Výrazným prvkem výuky bylo vytvoření dostatečného prostoru pro praktickou aplikaci učiva - byly zařazeny modelové, problémové situace, které žáky nutily k přemýšlení a hledání řešení. Žáci si osvojovali novou látku studiem vlastního já. Dovedli se vkusně sebezhodnotit, s nadhledem se učili poznávat druhého. Vyučující byla při této práci vhodným koordinátorem a rádcem. Umí velmi dobře pracovat s osobností žáka, který ve výuce používal logický úsudek, vyvozování nového. Předmět velmi vhodně slučoval informativní a formativní složky předmětu navzájem. Organizace, formy a metody práce měly velmi dobrou úroveň.

Motivační prvky prolínaly celou výukou. Motivace je dána atraktivností probíraných témat a konkrétními příklady z každodenního života, který nás obklopuje. Žáci o předmět jeví velký zájem, byli aktivní a vstřícní. Podnětem pro ně byla sama vyučující, která je dokázala nenásilně vést ke stanovenému cíli. Projevy žáků byly vyučující řádně ohodnoceny (slovně i klasifikací, klasifikace byla zdůvodněna). Motivace a hodnocení je hodnoceno jako velmi dobré.

V oblasti komunikace se žáci projevovali spontánně, radostně, ve vlastních mluvních dovednostech byli přesní a výstižní. Projev požadovaný od středoškolského žáka byl dostatečně kultivovaný. Vyučující svým sugestivním verbálním, který mnohdy sklouzával do roviny obecné češtiny, i neverbálním projevem žáky dokázala nadchnout pro tuto vědní disciplínu, vyvolat u nich zájem přemýšlet sám o sobě a druhých. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

Celkově měla výuka předmětu psychologie velmi dobrou úroveň.

Laboratorní kontrola

Jednalo se o volitelný předmět, o jehož zařazení do učebního plánu rozhodl ředitel školy. Žáci v něm aplikují poznatky získané v průběhu teoretické výuky v praxi, kde jsou jednak seznamováni s principy jednotlivých důkazů a stanovení, jednak tyto provádějí s konkrétním cílem.

Učební osnova předmětu byla rozpracována do podoby časově-tematických plánů učiva s vlastním pořadím jednotlivých tematických celků. Přestože vyučující nevyužíval písemné přípravy, jeho činnost i činnost žáků svědčily o velmi dobrém promyšlení jednotlivých kroků.

Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující předmětu splňoval podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro působení ve střední škole. Výuka probíhala ve školní laboratoři, která byla velmi dobře vybavena jak přístrojovou, tak laboratorní technikou pro potřeby předmětu (žáci mají k dispozici např. přístroj pro spektrofotometrická měření). Žáci byli prokazatelným způsobem poučeni o bezpečném chování v laboratoři; jejich chování v průběhu cvičení svědčilo o získání vhodných pracovních návyků. V rozvrhu hodin byl předmětu poskytnut dvouhodinový prostor, aby mohly být realizovány i časově náročnější úkoly. Třída byla na hodiny předmětu dělena na poloviny.

Personální zajištění výuky bylo příkladné, materiální a psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vlastní činnosti žáků i vyučujícího byly velmi dobře připraveny a zorganizovány. Cíle cvičení deklarovaného v úvodu práce bylo dosaženo všemi skupinami žáků. Výuka byla značně efektivní, žáci za pomoci vyučujícího sami vyvozovali pracovní postup pro stanovení. Jejich

vlastní praktická činnost probíhala za neustálé kontroly vyučujícího, který dbal na fixování správných pracovních návyků, poukazoval na nejčastější chyby a působil jako koordinátor a rádce. V závěru cvičení byly dobře procvičeny a aplikovány teoretické poznatky na konkrétních příkladech, vyučující se kriticky vyjádřil k protokolům ze cvičení u několika žáků.

Metody, formy a organizace práce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Pro svou práci byli žáci vhodným způsobem motivováni (využití výsledku v každodenním životě); podklady pro klasifikaci jsou získávány různými způsoby: prostřednictvím testů, ústního zkoušení, hodnocením protokolů.

Oblast motivace a hodnocení byla hodnocena jako velmi dobrá.

Interakce a komunikace svědčily o vzájemném respektování obou subjektů. Pro nácvik moderní technologie byla vyučujícím zřízena webová stránka s interaktivním záznamem ze cvičení, jež je žákům k dispozici.

Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.

Celkově byla sledovaná výuka předmětu hodnocena jako velmi dobrá.

Biologie, Biologie a ekologie, Ekologie

Skupina přírodovědných předmětů zahrnuje základní biologické disciplíny, na něž ve vyšších ročnících oborů navazují speciální odborné předměty.

Učební osnovy předmětů byly vyučujícími rozpracovány do podoby časově-tematických plánů učiva. V průběhu hodin byly využívány písemné přípravy.

Oblast plánování i přípravy výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Personálně byla výuka zajištěna vynikajícím způsobem, obě vyučující měly splněny podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro působení ve střední škole. Výuka základních biologických disciplín se realizovala v odborných pracovnách, jež byly velmi dobře zařízeny pro potřeby předmětu. Pro výuku praktických cvičení byla ve škole zřízena laboratoř s dobrým materiálním i technickým vybavením (např. mikroskop spojený s PC, televizní obrazovkou). Psychohygienické zásady byly respektovány jak zařazováním hodin do rozvrhu, tak jejich stavbou.

Personální podmínky výuky byly hodnoceny jako vynikající, materiální a psychohygienické podmínky jako velmi dobré.

Hospitace se uskutečnily celkem v šesti vyučovacích hodinách u obou vyučujících; jedna hodina byla praktická cvičení.

Zhlédnuté hodiny biologie se vyznačovaly logickou strukturou. Po klasifikačním ověření znalostí následovalo seznámení s novým učivem, jeho procvičení a shrnutí v závěru nebo i po kratším celku bylo provedeno ve všech hodinách. Převládající použitou metodou práce byl řízený rozhovor příp. výklad s doplňováním, s novými informacemi byli žáci seznamováni za své aktivní účasti. Teoretické poznatky byly ve většině hodin velmi dobře dokladovány a demonstrovány na konkrétních biologických objektech.

Hospitovaná hodina biologie a ekologie byla hodinou praktických cvičení. Hodina vykazovala znaky kvalitní práce, po teoretické přípravě následovaly vlastní praktické činnosti žáků pod dohledem vyučující. Její role byla především koordinační a poradní.

Efektivita takto vedených hodin byla dále zvyšována častým využíváním audiovizuální techniky, především zpětného projektoru, jímž byly žákům prezentovány kromě připraveného zápisu i další ukázky.

V hodinách předmětu ekologie byla zaznamenána poměrně malá pestrost použitých metod a forem práce. Jejím důsledkem byla skutečnost, že většina nového učiva byla žákům sdělována ve formě již téměř úplných informací, které žáci pasívně přijímali.

Organizace, metody a formy práce byly v předmětech biologie, biologie a ekologie hodnoceny jako velmi dobré, v předmětu ekologie jako průměrné.

V navštívených hodinách byla využívána především průběžná motivace, při klasifikaci a hodnocení byly známky oznámeny a někdy zdůvodněny.

Oblast motivace a hodnocení byla hodnocena průměrně.

Interakce a komunikace svědčily o vzájemném respektování, byly na dobré úrovni ve většině hodin.

Oblast interakce a komunikace byla hodnocena průměrně.

Celkově byla sledovaná výuka předmětů biologie, biologie a ekologie hodnocena jako velmi dobrá, předmětu ekologie jako průměrná.

Chemie

MŠMT ČR vydaná učební osnova předmětu byla vyučující převedena do podoby tematicko-časových plánů. Pro vlastní práci měla vyučující k dispozici podrobné písemné přípravy.

Oblast plánování a přípravy učiva byla hodnocena jako velmi dobrá.

Personální zabezpečení výuky bylo příkladné, vyučující měla splněny podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro působení ve střední škole. Pro teoretickou výuku předmětu nebyla ve škole zřízena odborná pracovna, výuka probíhala v kmenových třídách. Pro výuku praktických cvičení byla ve škole zřízena chemická laboratoř blíže popsána v předmětu laboratorní kontrola. Stavba hodin i jejich zařazování do rozvrhu svědčily o respektování psychohygienických požadavků.

Personální podmínky výuky byly hodnoceny jako příkladné, materiální jako průměrné a psychohygienické jako velmi dobré.

Byly navštíveny celkem čtyři hodiny předmětu, z toho byly dvě hodiny teoretické a dvě hodiny praktických cvičení. Z teoretických hodin byla jedna více opakovací a procvičovací, druhá hodina více výkladová. V opakovací hodině byl kladen důraz na důkladné procvičení učiva před opakovací prací, v menší části proběhlo zopakování učiva žákům známého ze základní školy. Vyučující byly voleny vhodné postupy, kdy maximum poznatků bylo sdělováno samotnými žáky. Byl efektivně využit vyučovací čas, žáci byli zaměstnáni i v průběhu zkoušení.

Výkladová hodina byla založena na dominantní roli vyučující, která žákům sdělovala již úplné informace, aniž by svá tvrzení dokladovala jakoukoliv pomůckou. Účinnost takto vedené hodiny nebyly na požadované úrovni.

Hodiny praktických cvičení byly dobře naplánované. Bylo dobře využito řady názorných pomůcek, které přispěly k efektivnímu zafixování probraného učiva. Žáci byli pro svou práci řádně instruováni, předem stanoveného cíle se podařilo dosáhnout všem žákům. V závěru cvičení byly žáky demonstrovány pokusy pro ověření teoretických poznatků. Negativem zjištěným v průběhu praktických prací bylo ne vždy důsledné dodržování pravidel bezpečnosti a hygieny práce v chemické laboratoři.

Oblast organizace, metod a forem práce byla hodnocena jako velmi dobrá až průměrná.

Motivační výzvy směrem k žákům byly především průběžné, kladem při hodnocení byla možnost sebehodnocení zkušným žákem.

Oblast hodnocení a motivace byla hodnocena průměrně.

Interakce a komunikace svědčily o vzájemném respektování, byly hodnoceny jako průměrné.

Celkově byla sledovaná výuka předmětu hodnocena průměrná

Matematika

Matematika je vyučována podle schválených učebních dokumentů s příslušnou týdenní hodinovou dotací. Učivo je návazně rozděleno do jednotlivých ročníků, obsahově odpovídá učebním osnovám. Roční tematické plány jsou velmi dobře zpracovány do jednotných formulářů školy s rozvržením do jednotlivých témat, a to s časovým měsíčním plánem a odpovídajícím počtem hodin. V přípravě na vyučování byly zjištěny ve dvou sledovaných hodinách nedostatky v metodice a organizaci hodin (vyučující měl pouze připravené příklady, které od začátku až do konce hodiny zadával a řešil s jednotlivými žáky u tabule). V ostatních sledovaných hodinách byla příprava na průměrné úrovni. Plánování a příprava výuky byly souhrnně hodnoceny jako průměrné.

Matematika je vyučována dvěma vyučujícími s příslušnou odbornou i pedagogickou odborností. V případě nemoci byla výuka matematiky zajištěna také vyučujícím s příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilostí. Celkově byly personální podmínky příkladně zajištěny.

Výuka matematiky probíhala v kmenových učebnách jednotlivých ročníků. Učebny byly vybaveny audiovizuální technikou (zpětné projektory, televize), která ale nebyla ve sledovaných hodinách využita. Vyučující i žáci používali učebnice matematiky pro střední odborné školy a střední odborná učiliště a matematicko-fyzikální tabulky. Práce s osobním kalkulátorem byla na nízké úrovni, neboť žáci nemají zaveden jednotný systém v jejich užívání. Ve vybavení školy pro výuku matematiky chybí nové a moderní demonstrační materiály a také není pro výuku matematiky využívána učebna s výpočetní technikou. Učebny měly průměrnou estetickou úroveň s malou podnětností k aktivnímu učení ve sledovaném předmětu. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.

Převládající metodou ve sledovaných hodinách byla frontální výuka, kdy vyučující zadávali příklady žákům ústním diktátem nebo přímo z učebnice a následně byl řešen příklad na tabuli učitelem nebo vyvolaným žákem. Tento způsob nevytvářel prostor pro aktivní učení, neboť se žáci často spokojili s opisováním z tabule. Při výkladu nového učiva byly použité formy již na lepší úrovni. Vyučující se snažili žáky aktivně zapojit do procesu pochopení tématu a využití nového učiva při řešení ukázkových příkladů. U organizace sledovaných hodin bylo častým nedostatkem neprovádění souhrnného opakovacího závěru s možností pro učitele získat zpětné informace k analýze efektivnosti vedené hodiny. Závěr hodin byl využit hlavně pro zadávání domácích úkolů. Celkově měly metody, formy a organizace průměrnou úroveň.

Vstupní motivace byla prováděna v rámci seznamování žáků s cílem hodiny. Motivační prvky byly velmi dobře zastoupeny při opakování známého učiva, ale v průběhu sledovaných hodin klesala aktivita, a tudíž i motivace žáků (vliv na to měly výše popsané používané metody a organizace sledovaných hodin, zvláště u procvičovacích hodin). Klasifikace probíhala individuálním ústním zkoušením žáků u tabule (řešením zadávaných příkladů v úvodu hodiny celé třídě), dále frontálním zkoušením pomocí krátkých písemných prací v průběhu probíraných témat. Na konci každého čtvrtletí je plánována čtvrtletní písemná práce. Způsob klasifikace s příslušnou četností má velmi dobrou úroveň. U motivace a hodnocení jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

Rozdílnost přípravy vyučujících a délka jejich pedagogické praxe měly vliv na úroveň komunikace i na interakci žáků v hodinách. Ve třech sledovaných vyučovacích jednotkách měla komunikace a interakce pouze vyhovující úroveň. Vyučující se snažil řešit připravené příklady neustále s celou třídou, žákům nebyla dána možnost větší aktivity, a tudíž ani nebyl

dán prostor pro komunikaci a interakci. V dalších sledovaných hodinách matematiky byla již komunikace a interakce na velmi dobré úrovni. Verbální i neverbální projev vyučujícího měl kladný vliv na žáky, kteří již aktivněji spolupracovali při řešení úloh a nečekali na řešení z tabule. Celkově měly interakce a komunikace průměrnou úroveň.

Celkově byla výuka matematiky hodnocena jako průměrná s pozitivy a negativy v rovnováze.

Výpočetní technika

Výuka výpočetní techniky probíhá v souladu se schválenými učebními plány jednotlivých studijních oborů. Vedení školy využívá variabilnosti učebních plánů a zařazuje výuku výpočetní techniky v každém ročníku po dvou hodinách v týdnu. Učební osnovy jsou v rámci zpracovaných tematických plánů, jejichž tvorba je koordinována v rámci předmětové komise, vhodně doplňovány o nové poznatky z oblasti vývoje výpočetní techniky vzhledem k uplatnění v praxi. Použitá forma zpracování tematických plánů je i přes velmi dobrý obsah témat zpracována schematicky až formálně, bez rozpracování do podrobnějších časových dotací. Příprava vyučujících byla ve sledovaných hodinách hodnocena dvakrát jako příkladná, čtyřikrát jako velmi dobrá, třikrát jako průměrná. Plánování i příprava měly celkově velmi dobrou úroveň.

Výuku předmětu zajišťují čtyři vyučující, z toho jeden má pro výuku příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilost. Další tři mají pedagogickou způsobilost. Odbornost výuky zajišťují na velmi dobré až vynikající úrovni tím, že jimi vystudované vysokoškolské obory v sobě obsahovaly z části výpočetní techniku, dále se účastnili v rámci dalšího vzdělávání odborných kurzů a mají o výpočetní techniku velký zájem. Proto bylo personální zajištění výuky hodnoceno jako velmi dobré.

Materiální podmínky ve škole mají nadprůměrnou úroveň oproti jiným zemědělským školám. Vedení školy má pro zajištění výuky i pro potřebu pracovníků školy vypracovanou koncepci rozvoje materiálního vybavení. V současné době jsou využívány dvě učebny výpočetní techniky s kapacitou dvaceti žákovských míst a vyučující mají k dispozici připojení do počítačové sítě s bezdrátovým připojením k internetu. V učebně výpočetní techniky je k dispozici laserový tisk, skener a projekční televizor. Obě učebny jsou podnětné pro výuku předmětu. Starší učebna má menší estetickou úroveň a umístění pěti počítačů (monitorů) proti oknu není nejvhodnější. Obrazová projekce v televizoru je z posledních lavic špatně čitelná. V nové učebně je situace po psychohygienické stránce již řešena velmi dobře. Je zde oddělena část s počítači a část s lavicemi pro teoretickou výuku. Nedostatkem bylo nedodržování přestávek v průběhu dvouhodinové výuky. Vedle základního softwarového vybavení pro výuku výpočetní techniky je k dispozici též ekonomický software pro výuku odborných předmětů. Materiální vybavení bylo celkově hodnoceno jako velmi dobré. Psychohygienické podmínky měly celkově průměrnou úroveň.

Všechny hospitované hodiny výpočetní techniky byly velmi dobře připravené, měly jasnou strukturu. V každé vyučované jednotce pracoval jeden až dva žáci u počítače. V případě dvojic se vhodně při práci střídali. Řešili vždy připravené úlohy, a to jak v rámci výkladu nové látky, tak při procvičování. Základním studijním materiálem je pro žáky vedený sešit od prvního ročníku. Přínosné bylo využití napojení na internet při výuce. Ne však všichni žáci byli schopni této možnosti efektivně využít. Vyučující nestačili tuto činnost vždy vhodně nasměrovat nebo kontrolovat. Frontální práce byla velice dobře a účinně střídána s individuální prací. Vyučující využívají možnosti kopírování výukových textů přímo z počítače, pro výuku využívají připojení počítačů do sítě. Organizace, formy a metody měly velmi dobrou úroveň.

Sama výpočetní technika, a pro některé žáky i přístup k ní, je velmi motivující. Vyučující toho dobře využívají. Hodnocení žáků je prováděno průběžně při kontrole práce u jednotlivých počítačů. Vyučující mají připravené a předtiskuté testy pro jednotlivá témata a klasifikace je prováděna kvalitně s dostatečnou frekvencí. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Komunikace mezi žáky a vyučujícími byla bezprostřední a bezproblémová. Menší počet žáků ve skupinách umožňoval navázat kontakt vyučujícího s každým žákem, což se projevilo velmi rychlou a dobrou reakcí žáků při řešení každého úkolu. Žáci zvyklí z domova využívat počítač byli schopni řešit zadané úkoly a ještě pomáhali pomalejším spolužákům. Komunikace a interakce měly ve sledovaných hodinách velmi dobrou až vynikající úroveň.

Celkově byla výuka předmětu výpočetní technika hodnocena jako velmi dobrá.

Blok odborných předmětů

Hospitace byly vykonány ve studijních oborech agropodnikání (44-41/M001), v odborných předmětech: ochrana rostlin, stroje a zařízení, chov zvířat, pěstování rostlin a ve studijním oboru ekonomika zemědělství a výživy (64-43/M002) v odborných předmětech: ekonomika a organizace, statistika, marketing a management, účetnictví. Výuka probíhala podle schválených učebních plánů a učebních osnov. Zpracované tematické plány jsou spíše schematické bez podrobnějšího zpracování do menších celků. Příprava vyučujících byla ve sledovaných hodinách prováděna na příkladné odborné úrovni. Plánování ve sledovaných odborných předmětech (tematické plány) bylo na průměrné úrovni, příprava na výuku byla na úrovni vynikající až velmi dobré. Celkově jsou tedy plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré.

Personální podmínky jsou příkladně zajištěny pracovníky s příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilostí.

Materiální a technické zajištění výuky odborných předmětů odpovídá standardnímu vybavení středních zemědělských škol. Škola má k dispozici odborné učebny pro výuku rostlinné výroby, živočišné výroby, mechanizace a ekonomických předmětů. Všechny učebny byly vybaveny základní přístrojovou technikou (TV přijímač s možností připojení videopřehrávače a zpětný projektor). Pro práci se zpětným projektozem jsou učebny vybaveny plátnem s elektrickým ovládním. Plátina jsou zabudována v prostoru nad tabulí a projekce je viditelná ze všech míst učebny. Některé z učeben mají pro zlepšení viditelnosti zabudováno elektricky ovládané zatemnění oken. Materiální podmínky byly v jedné hodině hodnoceny jako vynikající, ve dvou hodinách jako průměrné a v ostatních jako velmi dobré.

V průběhu kontrol byla navštívena pracoviště praktického vyučování. Pro zajištění praktické výuky má škola k dispozici školní hospodářství, které slouží k nácviu základních pracovních dovedností, zejména pro žáky nižších ročníků. Praktická výuka je dále zajištěna formou externích smluvních pracovišť v podnicích, které jsou snadno dosažitelné veřejnou hromadnou dopravou z Hořovic. Praktická výuka je organizována ve třech formách. Jednak je to praxe učební, dále praxe odborná a praxe individuální. Učební a odborná praxe probíhá pod vedením vyučujících školy, individuální praxe je organizována pro malé skupiny žáků a je vedena instruktory na jednotlivých podnicích a kontrolována pověřeným pracovníkem školy, který má pro kontrolu na pracovištích k dispozici osobní automobil. Žáci si vedou o průběhu praxí záznamy do sešitů pro výuku praxe. Úroveň výuky po stránce organizační, metod a forem práce při praktickém vyučování lze hodnotit jako velmi dobrou.

Učebny pro výuku odborných předmětů jsou vybaveny trojrozměrnými učebními pomůckami (modely), dále obrazy a fóliemi pro zpětnou projekci. Učebny jsou prostorné, s kvalitním

osvětlením a s možností větrání. Psychohygienické podmínky byly na velmi dobré.

Na předměty chov zvířat, pěstování rostlin, stroje a zařízení mají žáci k dispozici nové učebnice vydané nakladatelstvím Credit. U ekonomických předmětů využívají žáci ke studiu různých informačních zdrojů a učebnic, které jim doporučují vyučující dle obsahu učiva v jednotlivých předmětech, neboť ucelené učebnice pro daný studijní obor nejsou zatím k dispozici.

Plánování a příprava hodin vyučujícími je velmi dobrá a jednotlivé hodiny byly promyšleny s uplatněním standardního postupu (zápis, zkoušení, úvodní opakování a motivace, výklad, závěrečné opakování). Ve třídách panovala vesměs příjemná atmosféra s velmi dobrou komunikací a aktivizací žáků v průběhu vyučování. Bylo vycházeno z vlastních životních zkušeností a praktických poznatků žáků z praxe a praktického vyučování. Často byly uplatňovány mezipředmětové vztahy a ověřováno zpětnými dotazy, zda žáci problematiku pochopili. Při výuce bylo využito výsledků hospodaření školního statku (účetnictví).

Tematické plány jsou vypracovány do poměrně velkých bloků (např. 8 - 12 hodin na jedno téma), což ztěžuje detailnější kontrolu a sledování obsahu probraného učiva.

Sešity žáků byly vedeny s rozdílnou úrovní, ve většině případů vyučující nevyžadovali, aby žáci důsledně vedli číslo hodiny, datum a téma. Při zahajování výkladu byly vesměs zmíněné náležitosti na tabuli uvedeny. Komunikace a interakce žáků byla v pěti předmětech hodnocena jako velmi dobrá a ve třech předmětech jako vynikající

Frekvence klasifikace žáků a hodnocení jejich výkonů odpovídá časovému období a jejich znalostem. Motivace a hodnocení žáků bylo celkově na velmi dobré úrovni.

Celkově byl blok odborných předmětů hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově byla kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech psychologie, laboratorní kontrola, biologie, biologie a ekologie, výpočetní technika a blok odborných předmětů hodnocena jako velmi dobrá. V předmětech český jazyk, ekologie, chemie, matematika byla kvalita hodnocena jako průměrná. Slabším místem je personální zajištění předmětů český jazyk a literatura, psychologie.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční a dlouhodobý výhled rozvoje školy je velmi dobře písemně zpracován na základě analýzy stavu (východisek). Tento plán je časově rozvržen a rozdělen do dvou variant, kde jsou základem vždy prioritní cíle školy - zachování tradičních zemědělských oborů. Tento strategický plán byl vypracován v roce 1997, je stále aktuální a škola nyní postupuje podle varianty první (zachování samostatné zemědělské školy bez transformace v rámci

optimalizačních návrhů). Stanovené priority vychází z trhu práce, podmínek školy a regionu. Prioritami jsou výchovně vzdělávací proces a jeho kvalita, zajištění zlepšování podmínek pro realizaci vyučovaných oborů, dořešení majetkoprávního vypořádání po sloučení školy se školním hospodářstvím, dokončení investičních záměrů (školní jídelna, rozvoj výpočetní techniky, zlepšování stavu budov školy a školního hospodářství). Koncepce a cíle jsou reálné, jsou základem pro střednědobé a krátkodobé plánování. Vedení školy má velmi dobře zpracován roční plán, který obsahuje organizaci školního roku a jednotlivé plnění měsíčních úkolů. Navazující jsou plány a zápisy předmětových komisí. Vedení školy operativně organizuje dvakrát v měsíci porady vedení, kde je kontrolováno plnění jednotlivých úkolů všemi vedoucími pracovníky. Celý systém plánování je na sebe navazující a je s pracovníky pravidelně hodnocen (shrnující závěry jsou projednávány při tvorbě výroční zprávy). Pracovníci mají možnost se plně zapojit do plánování s inovativními návrhy nebo jinými připomínkami. Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol a výuka probíhá podle schváleného učebního plánu a v rámci možných úprav. Nedostatkem je používání starších učebních osnov v předmětu český jazyk a literatura. Nabídka volitelných předmětů je v souladu s potřebami žáků a podmínek školy.

Celkově bylo plánování hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Organizace školy je dána organizačním řádem z 1. září 1997, kde je určen způsob řízení jednotlivých pracovníků dle pracovního zařazení a dobře z něho vyplývají vymezené kompetence, které jsou upřesněny v rámci pracovních náplní. Vydávaná rozhodnutí vedení školy jsou jednoznačná, konkrétní a adresná. Řád školy obsahuje práva i povinnosti žáků, organizaci teoretického i praktického vyučování a z ní vyplývající pravidla. Jako poradní orgány jsou ustanoveny vedením školy pedagogická rada a předmětové komise. Zápisy pedagogické rady i předmětových komisí jsou přehledně vedeny. V rámci organizace školy je utvořena Rada žáků, která se pravidelně schází hlavně v prostorách školy. V současné době je ale až příliš ovlivňována vedením školy (konkrétně zástupcem ředitele, který se jednání pravidelně účastní). Vnitřní informační systém se skládá z informačních nástěnek pro žáky i učitele, z pravidelných pracovních porad. Dále je využíváno informačních možností počítačové sítě, ale i písemných oběžníků. Základem tohoto dobře fungujícího systému je osobní jednání vedení školy se všemi pracovníky. Ve škole je vydáván časopis s názvem Zemědělec, jehož vydávání je organizačně dobře zajištěno žáky ve spolupráci s vyučujícími. Spolupráce školy s rodiči je zabezpečována od 28. ledna 1997 zaregistrovaným sdružením s názvem Rada rodičů Střední zemědělské školy Hořovice. Toto sdružení v součinnosti s vedením školy má stanovené cíle se zaměřením na kvalitu výchovy a vzdělávání žáků, informování vedení školy o připomínkách, stížnostech a námětech zákonných zástupců k výchově a vzdělávání žáků, dobrovolné pomoci členů školy, v aktivní spolupráci s orgány státní správy ve školství a zprostředkování kulturních akcí. Škola organizuje ve školním roce třídní schůzky a Dny otevřených dveří, které slouží k dobré prezentaci školy. Pro širší veřejnost jsou informace o škole na stránkách internetové sítě (www.szes.hornet.cz) neustále k dispozici s nejaktuálnějšími informacemi. Škola se dále velice dobře prezentuje v tisku (Berounský deník, Žurnál Berounska).

Výroční zpráva o činnosti školy poskytuje přehledné informace a obsahuje všechny části dle zákona. Má dobrou vypovídací hodnotu a průměrnou grafickou úpravou.

Dokumentace dle zákona je řádně vedena, drobné nedostatky se objevily ve vedení třídních knih (docházka neuzavřená, chybějící zápisy vyučovaných hodin), bylo však zjištěno porušení §1 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb. a to tím, že u kulatého razítka školy na úředních

dokumentech není shodný název školy s názvem uvedeným v rozhodnutí o zařazení školy do sítě (viz protokol bod č. 1).

Celkově bylo organizování hodnoceno jako velmi dobré. Drobné nedostatky se objevily u vedení povinné dokumentace.

Vedení a motivování pracovníků

Ve vedení školy převládá demokratický styl řízení, který v nutných případech obsahuje prvky autoritativního jednoznačného rozhodování. U obou způsobů řízení převládají pozitiva nad negativy. Vedení školy se podařilo vytvořit dobrou pracovní atmosféru ve škole s velmi dobrým využitím odborných i organizačních schopností pracovníků. Plán dalšího vzdělávání pracovníků je písemně zpracováván na školní rok zejména z pohledu potřeby školy a zájmu zaměstnanců. Dlouhodobější plán dalšího vzdělávání zpracován není. Vedení školy dobře zajišťuje odbornou i pedagogickou pomoc začínajícím učitelům formou vzájemných hospitací, zapojením do práce předmiotových komisí a doporučením účasti ve vzdělávacích aktivitách. Dalšími motivačními prvky je pravidelné čtvrtletní hodnocení, které je vždy osobně ředitelem školy s pracovníkem projednáno na základě známých kritérií. Vzhledem k finančním možnostem školy provádí vedení školy souhrnné hodnocení v závěru kalendářního roku pro stanovení mimořádných odměn, což není již tak operativní jako čtvrtletní hodnocení pro stanovení osobního ohodnocení. Nadtarifní složky platu jsou tvořeny diferencovaně a pružně.

Celkově bylo vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanizmy

Vedení školy má velmi dobře písemně vypracován kontrolní systém školy s orientačním schématem vztahujícím se k jednotlivým kompetencím vedoucích pracovníků. Na základě tohoto systému je zpracován realizační plán kontrolní činnosti včetně zpětných vazeb. Příkladně je tento systém rozdělen do pěti oblastí vnitřní kontroly (kvalita výchovně vzdělávacího procesu, kvalita a důslednost zaměstnanců ve vedení potřebné pedagogické dokumentace, kontrola pracovní kázně zaměstnanců školy, bezpečnost a ochrana zdraví při práci, kontrola ekonomického úseku a školní jídelny). Pro hospitační činnost má vedení školy zpracovány vlastní podrobné formuláře. Při použití těchto formulářů (proveden rozbor ředitelem školy hospitované vyučovací jednotky s využitím tohoto tiskopisu) byla zjištěna jejich velká efektivita, promyšlenost a vypovídací hodnota. Celkově je ve školním roce 2000/2001 naplánováno dostatečné množství hospitačních kontrol ředitelem školy, zástupcem ředitele a to ve spolupráci s odborníky předmiotových komisí.

Výsledky kontrol jsou projednávány na poradách vedení a jsou z nich tvořeny závěry pro další činnost. V době konání inspekční činnosti bylo zjištěno, že v současnosti převažuje v kontrolní činnosti kontrola ekonomického úseku. Důvodem jsou nedořešené finanční záležitosti v oblasti školního hospodářství, které bylo sloučeno se Střední zemědělskou školou Hořovice na základě Rozhodnutí MŠMT ČR č. j. 24 618/99-II/2. Tato nerovnováha v kontrolní činnosti se projevila ve slabší důslednosti zaměstnanců při vedení potřebné pedagogické dokumentaci.

Pro sledování kvality práce pedagogických pracovníků a úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti byly zadávány vedením školy testy Kalibro pro porovnání výsledků s jinými školami. Vlastní kontrolní srovnávací písemné práce vedení školy nezadává.

Oblast kontroly byla hodnocena celkově jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení byla ve třech oblastech (plánování, organizování, vedení a motivování) hodnocena jako velmi dobrá, pouze kontrolní činnost byla hodnocena jako průměrná. Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol č.j.30 750/98-21 ze dne 17. listopadu 1998
- Zřizovací listina čj. 21928/93-27 ze dne 14. září 1993, včetně dodatku ze 16. prosince 1994 a dodatku ze dne 9. listopadu 1998
- Rozhodnutí MŠMT ČR č. j. 246218/99-II/2 o sloučení SZeŠ s příspěvkovou organizací Školní statek, Hořovice - Tlustice ze dne 28. června 1999
- Učební plány a učební osnovy sledovaných vyučovaných studijních oborů
- Koncepce a dlouhodobý výhled rozvoje SZeŠ hořovice
- Organizační řád a vnitřní školní řád SZeŠ Hořovice
- Katalogy a třídní knihy
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Rozvrh hodin
- Hospitační záznamy
- Časové tematické plány učiva
- Výroční zprávy o činnosti školy ve školním roce 1996/1997, 1997/1998, 1998/1999, 1999/2000
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad a pracovních porad pracovníků s vedením školy
- Protokoly o přijímacím řízení, maturitních zkouškách, opravných zkouškách
- Registrace sdružení a stanov Rady rodičů SZeŠ Hořovice, potvrzené MV ze dne 14. března 1997
- Kontrolní systém školy
- Plán dalšího vzdělávání pracovníků ve školním roce 2000/2001
- Doplněk vnitřního mzdového předpisu pro školní rok 200/2001
- Komentář k rozboru hospodaření v roce 1999
- Čtyři protokoly o úpravách rozpočtu ze ŠÚ Berou ke 30. 4. 2000, dále protokol k úpravě rozpočtu k 1. 9. 2000 a k 1. 10. 2000

ZÁVĚR

Podmínky vzdělávání

Na základě hodnocení osmi sledovaných předmětů byly plánování a příprava hodnoceny jednou jako pouze vyhovující, dvakrát jako průměrné a pětkrát jako velmi dobré. Slabším místem je plánování a příprava v předmětu český jazyk a literatura, kde není zvoleno vhodné časové rozvržení v rámci týdenního rozvrhu a dále používání starších učebních osnov. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky jsou jednou hodnoceny jako nevyhovující, jednou jako průměrné, jednou jako velmi dobré a pětkrát jako příkladně zajištěné. Celkově jsou personální podmínky zajištěny velmi dobře, nevyhovujícím způsobem je zajištěna výuka psychologie. Materiální podmínky byly hodnoceny dvakrát jako pouze vyhovující, dvakrát jako průměrné, čtyřikrát jako velmi

dobré. Celkově byly materiální podmínky hodnoceny jako průměrné, nedostatkem bylo nevyužívání didaktické techniky a vybavení pomůckami pro všeobecně vzdělávací předměty. Psychohygienické podmínky byly hodnoceny čtyřikrát jako průměrné a čtyřikrát jako velmi dobré. V této oblasti se promítá ne zcela vhodná volba pětiminutových přestávek, z čehož plyne jejich nedodržování. Častým jevem je pouze průměrná podnětnost učeben pro výuku jednotlivých předmětů. Celkově byly hodnoceny psychohygienické podmínky jako průměrné.

Podmínky školy pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné

Průběh vzdělávání

Organizace, metody a formy výuky měly celkově velmi dobrou úroveň. Menší nedostatky byly zjištěny vzhledem k organizaci vyučovacích jednotek, které souvisí s dodržováním struktury hodin (neprováděné shrnutí v závěru hodiny) a menší variabilitou v používaných metodách a formách výuky. Motivace a hodnocení byly hodnoceny čtyřikrát jako průměrné a čtyřikrát jako velmi dobré. Motivační prvky byly v časté míře používány, podnětnost prostředí však se svojí průměrnou úrovní zhoršovala výslednou snahu pracovníků. Hodnocení mělo velmi dobrou úroveň. Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň. Komunikace a interakce byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Třikrát byly hodnoceny jako průměrné, čtyřikrát jako velmi dobré a jednou jako vynikající. V této oblasti se projevuje velký zájem žáků o studované obory a velmi dobrý vztah učitelů k žákům.

Celkově byl průběh vzdělávání hodnocen jako velmi dobrý.

Řízení školy

Plánování bylo hodnoceno jako velmi dobré, zvláště je důkladně rozpracovaná strategická koncepce rozvoje školy s respektováním vnějších i vnitřních vlivů. Velice dobře jsou stanoveny v příslušném pořadí priority školy. V prvním pořadí se jedná o zajištění výchovně vzdělávací činnosti školy a podmínek pro jejich plnění.

Úroveň organizování je hodnocena jako velmi dobrá i přes drobné nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy. Systém organizace je jasný, kompetenčně průhledný a úplný. Vedení a motivování pracovníků je promyšlené, celkově bylo hodnoceno jako velmi dobré. Slabším místem je plán dalšího vzdělávání, který je zpracováván pouze na školní rok a nevyplývá z něho celkový směr rozvoje jednotlivých pracovníků z pohledu dlouhodobé potřeby školy.

Kontrolní práce je velice dobře naplánována (viz předložené dokumenty), avšak její realizace se neprovádí v některých úsecích s potřebnou důsledností. Jedná se o častější kontrolu pedagogické dokumentace. Celkově byla kontrolní činnost vedení školy hodnocena jako průměrná.

Celkově bylo řízení školy hodnoceno jako velmi dobré

Při kontrole dodržování obecně platných právních předpisů bylo zjištěno jejich porušení. Jedná se o název školy uváděný na kulatém razítku, který se neshoduje s názvem školy uvedeným v Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol. Dále se jedná o nezajištění pedagogické a odborné způsobilosti vyučujících v předmětu český jazyk a literatura, psychologie a výpočetní technika.

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu ve školním roce 1999/2000.

V době od poslední orientační inspekce v lednu 1998, která byla zaměřena na posouzení činnosti školy ve vybraných oblastech dle ustanovení § 18 odst. 3, 4 zákona 564/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů, došlo ke zlepšení ve vybavení školy výpočetní technikou (byla vybudována druhá učebna s novými počítači). Současné hodnocení úrovně řízení odpovídá zjištěním z předchozí inspekční zprávy.

Celkově je činnost školy hodnocena jako velmi dobrá.

Doporučení řediteli školy:

- sledovat vydávání nových učebních dokumentů (osnov) a dle nich vést vyučující k aktualizaci výuky a tematických plánů
- zaměřit se v rámci dalšího vzdělávání na splnění pedagogické i odborné způsobilosti vyučujících
- kontrolní činnost rovnoměrně rozdělit mezi všechny plánované kontrolní oblasti
- zlepšit vybavení pomůckami pro všeobecně vzdělávací předměty

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Václav Skála
Členové týmu	Mgr. Iva Kadeřábková

PaedDr. Vladimír Krieg

.....

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Josef Kutílek, Csc

V Rakovníku dne 14. listopadu 2000

Příloha:

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. listopadu 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Vladimír Kebert, Csc

.....

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

V rámci komplexní inspekce byly dne 16. října 2000 přítomným žákům školy rozdány dotazníky pro rodiče (90 dotazníků ve 2. - 4. ročníku). Vyhodnoceno bylo 61 vrácených dotazníků.

Otázky číslo 1 - 13 jsou vyhodnoceny v příložené statistice s příslušným grafickým vyjádřením četnosti odpovědí.

Otázky číslo 14 a 15 (průměrný prospěch žáka, návštěvnost třídních schůzek) vyhodnoceny nebyly.

Na otázku č. 16 - za co byste podle Vašeho názoru chtěli školu pochválit, rodiče nejčastěji odpovídali:

- vybavení výpočetní technikou, zdarma přístup na internet
- výborné spojení teorie s praxí
- konání zahraničních zájezdů
- kladný přístup některých vyučujících k žákům
- informovanost rodičů
- dobrá organizace školních i mimoškolních akcí (LVVZ, sportovní a kulturní akce)

Na otázku č. 17 - co byste podle Vašeho názoru mohlo ve škole zlepšit, rodiče nejčastěji odpovídali:

- prostor a strava ve školní jídelně
- nákup učebnic
- rozvrh hodin
- přístup některých učitelů k žákům
- zavést možnost vykonání státní zkoušky z cizího jazyka přímo ve škole
- materiální vybavení
- přístup ředitele ke sportovním akcím

Na otázku č. 18 - na co by se podle Vašeho názoru měla inspekce ve škole zaměřit, rodiče nejčastěji odpovídali:

- přístup vyučujících k žákům

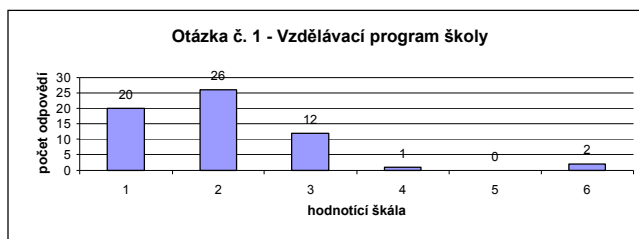
V dalších sděleních se objevil návrh na zrušení brigád pro maturitní ročníky

Otázka č. 1 Vzdělávací program školy

Celkový počet odpovědí: 61

Hodnotící škála:

1 Zcela spokojen	20
2 Spíše spokojen	26
3 Ani spokojen ani nespokojen	12
4 Spíše nespokojen	1
5 Nespokojen	0
6 Nemohu posoudit	2

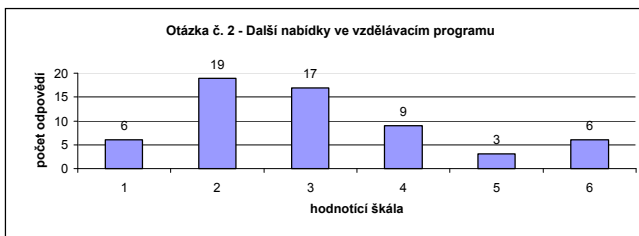


Otázka č. 2 Další nabídky ve vzdělávacím programu

Celkový počet odpovědí: 60

Hodnotící škála:

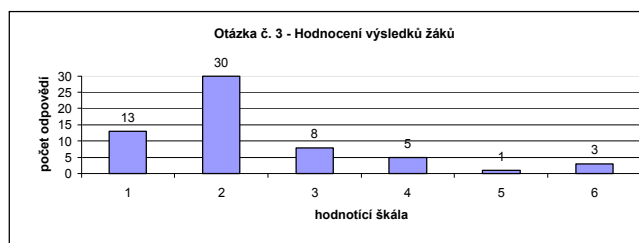
1 Zcela spokojen	6
2 Spíše spokojen	19
3 Ani spokojen ani nespokojen	17
4 Spíše nespokojen	9
5 Nespokojen	3
6 Nemohu posoudit	6



Otázka č. 3 Hodnocení výsledků žáků

Celkový počet odpovědí: 59

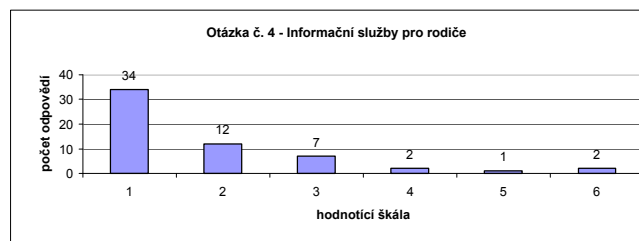
1 Zcela spokojen	13
2 Spíše spokojen	30
3 Ani spokojen ani nespokojen	8
4 Spíše nespokojen	5
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	3



Otázka č. 4 Informační služby pro rodiče

Celkový počet odpovědí: 58

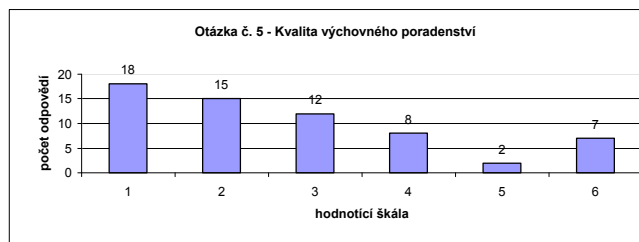
1 Zcela spokojen	34
2 Spíše spokojen	12
3 Ani spokojen ani nespokojen	7
4 Spíše nespokojen	2
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	2



Otázka č. 5 Kvalita výchovného poradenství

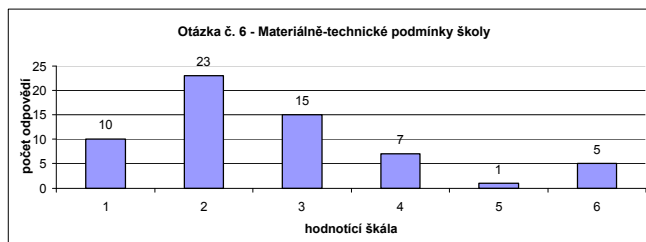
Celkový počet odpovědí: 57

1 Zcela spokojen	18
2 Spíše spokojen	15
3 Ani spokojen ani nespokojen	12
4 Spíše nespokojen	8
5 Nespokojen	2
6 Nemohu posoudit	7



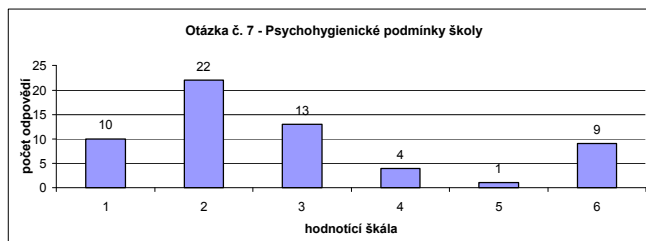
Otázka č. 6 Materiálně-technické podmínky školy

Celkový počet odpovědí:	61
1 Zcela spokojen	10
2 Spíše spokojen	23
3 Ani spokojen ani nespokojen	15
4 Spíše nespokojen	7
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	5



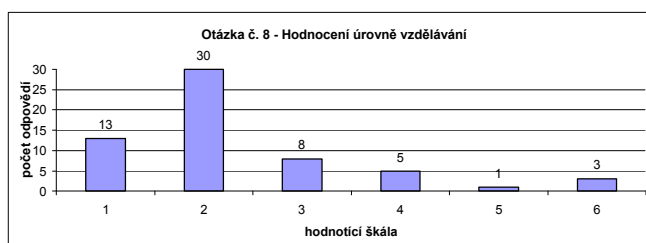
Otázka č. 7 Psychohygienické podmínky školy

Celkový počet odpovědí:	59
1 Zcela spokojen	10
2 Spíše spokojen	22
3 Ani spokojen ani nespokojen	13
4 Spíše nespokojen	4
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	9



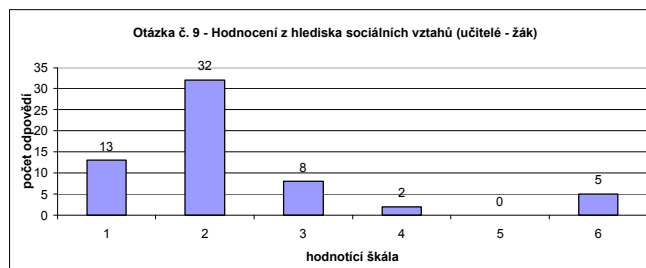
Otázka č. 8 Hodnocení úrovně vzdělávání

Celkový počet odpovědí:	60
1 Zcela spokojen	13
2 Spíše spokojen	30
3 Ani spokojen ani nespokojen	8
4 Spíše nespokojen	5
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	3



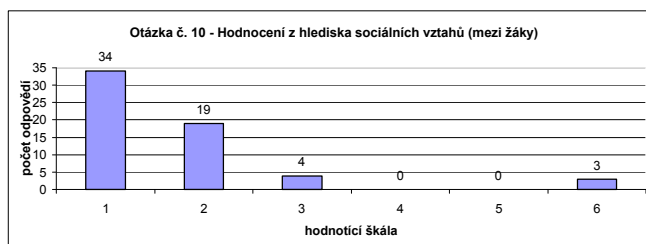
Otázka č. 9 Hodnocení z hlediska sociálních vztahů (učitelé - žák)

Celkový počet odpovědí:	60
1 Zcela spokojen	13
2 Spíše spokojen	32
3 Ani spokojen ani nespokojen	8
4 Spíše nespokojen	2
5 Nespokojen	0
6 Nemohu posoudit	5



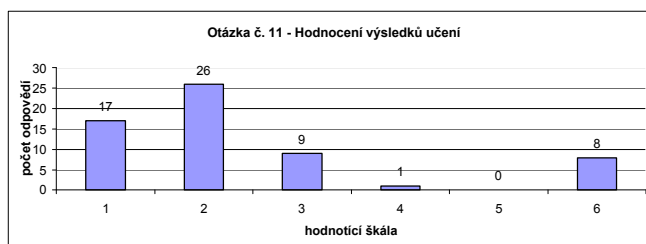
Otázka č. 10 Hodnocení výsledků žáků

Celkový počet odpovědí:	60
1 Zcela spokojen	34
2 Spíše spokojen	19
3 Ani spokojen ani nespokojen	4
4 Spíše nespokojen	0
5 Nespokojen	0
6 Nemohu posoudit	3



Otázka č. 11 Hodnocení výsledků učení

Celkový počet odpovědí:	61
1 Zcela spokojen	17
2 Spíše spokojen	26
3 Ani spokojen ani nespokojen	9
4 Spíše nespokojen	1
5 Nespokojen	0
6 Nemohu posoudit	8



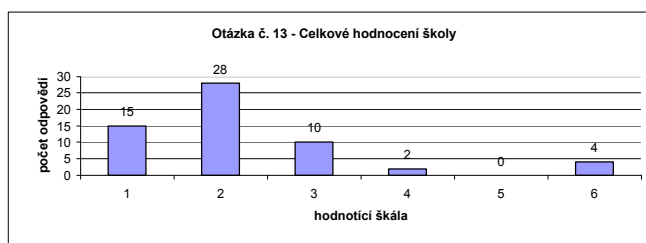
Otázka č. 12 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

Celkový počet odpovědí:	60
1 Zcela spokojen	25
2 Spíše spokojen	22
3 Ani spokojen ani nespokojen	6
4 Spíše nespokojen	3
5 Nespokojen	1
6 Nemohu posoudit	3



Otázka č. 13 Celkové hodnocení školy

Celkový počet odpovědí:	59
1 Zcela spokojen	15
2 Spíše spokojen	28
3 Ani spokojen ani nespokojen	10
4 Spíše nespokojen	2
5 Nespokojen	0
6 Nemohu posoudit	4



Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-08	026 252/00-5102
Zřizovatel	2000-12-08	026 249/00-5102

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-12-06	246/00	Připomínky byly podány