



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Integrovaná střední škola technická, Mělník, K učilišti 2566

K učilišti 2566, 276 01 Mělník

Identifikátor školy: 600 170 161

Termín konání inspekce: 26. – 28. květen 2003 a 2. – 3. červen 2003

Čj.:	026 115/03-5118
Signatura:	kc3gw501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Integrovaná střední škola technická, Mělník, K učilišti 2566 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, jejímž zřizovatelem se stal s účinností od 1. dubna 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (Zřizovací listina ze dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1071/2001). Škola sdružuje střední odborné učiliště technické (kapacita 423 žáci), střední odbornou školu technickou (kapacita 117 žáků), domov mládeže (kapacita 80 lůžek) a školní jídelnu (kapacita 300 jídel).

V souladu s „Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17. 10. 2001, čj. 26 071/01-21,, poskytuje škola žákům úplné střední odborné vzdělání ve čtyřletých studijních oborech 64-42-M/009 Management strojírenství a 26-43-L/001 Mechanik elektronik. Rovněž dvouleté nástavbové studium oborů 23-43-L/506 Provozní technika a 26-41-L/501 Elektrotechnika pro absolventy tříletých učebních oborů je ukončeno maturitní zkouškou. Realizovaná výuka tříletých učebních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud a 23-51-H/001 Zámečnick probíhá také v souladu s výše citovaným rozhodnutím o zařazení do sítě škol.

Ve škole studuje denní formou v patnácti třídách 336 žáků, kapacita středního odborného učiliště technického je naplněna na 67 %, kapacita střední odborné školy technické je využita na 45,3 %.

Inspekční činnost probíhala v období ústních maturitních zkoušek.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních a studijních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-51-H/001 Zámečnick, 23-43-L/506 Provozní technika, 64-42-M/009 Management strojírenství,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních a studijních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-51-H/001 Zámečnick, 23-43-L/506 Provozní technika, 64-42-M/009 Management strojírenství,
- průběhu a výsledků vzdělávání u učebních a studijních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-51-H/001 Zámečnick, 23-43-L/506 Provozní technika, 64-42-M/009 Management strojírenství v předmětech: český jazyk a literatura, občanská nauka, cizí jazyk, ve skupině odborných předmětů strojírenských (technické kreslení, strojírenství, strojírenská technologie, technologie, technická měření), ve skupině odborných předmětů elektrotechnických (automatizace, elektrická měření, elektrická zařízení, elektrické stroje a přístroje, speciální elektronika, základy elektroniky) a v odborném výcviku,
- organizace a průběhu maturitních zkoušek ve třídách 2.ET a 4.ME ve školním roce 2002/2003.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve školním roce 2002/2003 byl pedagogický sbor školy tvořen 38 pracovníky s průměrným věkem 45,5 roku. V teoretické výuce jsou týdně plánovány 482 hodiny. Výuka v 94 hodinách není zajištěna z pohledu platné legislativy pedagogicky a odborně způsobilými pedagogy, 67 hodin zabezpečují učitelé s částečnou způsobilostí k výuce. Celkem 66,6 % týdenní teoretické výuky je z pohledu vyhlášky realizováno vysokoškolsky vzdělanými odborníky (s výjimkou MŠMT uznané kvalifikace vyučujících cizích jazyků) s pedagogickým vzděláním. Výuka bez předepsaného vzdělání postihuje více odborné teoretické předměty. Odborný výcvik (týdně 211,5 hod.) zabezpečují v 69 hodinách dva mistři bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti, pět mistrů odborného výcviku nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti, čtyři mistři odborného výcviku jsou odborně i pedagogicky způsobilí.

Skladba úvazků (v průměru 3 předměty na vyučujícího) nerespektuje aprobační specializaci vyučujících jen v několika případech. Výchovným poradenstvím je druhým školním rokem pověřena zkušená učitelka, která neabsolvovala a dosud nezahájila předepsané kvalifikační studium.

Z hlediska naplňování výchovně-vzdělávacích cílů existují v zapojení poradních orgánů školy výrazné rezervy. Rozdílnou úroveň vykazuje činnost metodických komisí, které se soustřeďují hlavně na organizační zabezpečení plánovaných akcí (např. exkurze, závěrečné a maturitní zkoušky). Z předložených zápisů vyplývá, že členové těchto poradních orgánů nevyužívají celé šíře svých možných aktivit, v některých oblastech je jejich činnost formální. Například komise společenskovedních předmětů se dle plánu a předložených zápisů nezabývá mezipředmětovými vztahy, úpravami učebních plánů a rozvržením učiva do ročníků dle platných osnov, kontrolou průběžného plnění učebních osnov, zlepšováním materiálního zázemí pro výuku, dalším vzděláváním pedagogů atd.

Činnost výchovné poradkyně vychází z písemně zpracovaného plánu, který konkretizuje vhodně stanovené oblasti činnosti do jednotlivých měsíců. Informační nástěnka a zveřejněné konzultační hodiny zajišťují žákům potřebnou informovanost, výchovná poradkyně je jim k dispozici i mimo vyčleněný časový prostor. Její kvalitní činnost má podobu řady aktivit - spolupráce se třídními učiteli, vytipování, evidence a práce se žáky se specifickými poruchami učení, informace o možnosti dalšího studia, pomoc žákům v obtížných životních situacích, zjišťování názorů žáků formou vlastního dotazníku s následnou analýzou. Z jednání s rodiči nebo žáky samotnými nejsou písemné záznamy, rovněž informace pro učitele není dle zápisů předmětem jednání pedagogické rady.

Významná proměna pedagogického sboru proběhla ve školním roce 2001/2002, kdy nastoupilo sedm nových pedagogů. Ve školním roce 2002/2003 se nově na výuce teoretických předmětů podílejí čtyři učitelé. Z osobního jednání se třemi z nich vyplynulo, že pomoc ze strany vedení školy a kolegů, která měla nejčastěji podobu konzultací zaměřených na odbornou, metodickou i administrativní stránku výuky, vnímají pozitivně. Zjištěným nedostatkem je malá míra průkaznosti v určení tzv. uvádějího učitele (odborná stránka výuky je zajištěna kolegy s větší praxí, metodickou pomoc zajišťuje zkušená učitelka pracující ve škole na částečný úvazek), velmi omezený počet vzájemných následků v hodinách i hospitací ze strany vedení školy a jejich nedostatečná evidence.

Stručný rámcový plán hospitační a kontrolní činnosti vedoucích pracovníků je obsahem dokumentu s názvem „*Celoroční plán výchovné a vzdělávací práce*„. Provedenou kontrolou povinné dokumentace a na základě předložených záznamů z kontrol bylo zjištěno, že kontrolní a hospitační činnost není realizována v plánovaném rozsahu a požadované kvalitě. Zástupce

ředitele pro teoretickou výuku, který byl do funkce jmenován v závěru loňského školního roku, plní svůj plán (4 hospitace a kontroly měsíčně) na necelých 50 %. Doložit kontrolní a hospitační činnost ředitele (dle plánu dvakrát za měsíc) nelze, jelikož v daném školním roce nepořizoval z této činnosti žádné záznamy, což je v rozporu s výše citovaným celoročním plánem. Dalším nedostatkem je nedůsledné zapisování provedených hospitací do třídních knih; například ve třídních knihách ze školního roku 2001/2002 bylo zaznamenáno jen šest provedených hospitací. Ve sledovaných pohospitačních rozhovorech ředitele i jeho zástupce s navštívenými vyučujícími zazněla některá pozitiva i negativa výuky, řada oblastí však zůstala zcela nepovšimnuta (např. naplňování učební osnovy). Zástupcem ředitele absolvovaný seminář k provádění hospitací se v jeho rozboru pozitivně projevil především v taktním přístupu k vyučující, pořízení písemného záznamu i v prostoru, který poskytl hodnocené učitelce k vyjádření vlastního hodnocení. Z perspektivního pohledu využitelnosti výstupů z hospitací existují rezervy v jasném závěrečném celkovém zhodnocení sledované hodiny, formulování zásadních pozitiv, negativ a doporučení včetně možnosti písemného vyjádření a podpisu hodnoceného učitele.

Řada zjištěných nedostatků ve vedení povinné dokumentace signalizuje velmi malou účinnost vytvořených kontrolních mechanismů. Kontrola práce učitelů není ze strany vedení prováděna v potřebném rozsahu a dostatečně důsledně. Zápisy z porad vedení se analýzou provedených kontrol a hospitací nezabývají, operativně přijímaná opatření nejsou zdokumentována, zobecněné závěry z kontrol a hospitací se nepromítají v plánech ani zápisech z jednání pedagogické rady. Zápisy z porad učitelů dokládají, že kontrola povinné dokumentace je předmětem jednání, následná kontrola odstranění závad však není důsledně prováděna.

Předložená „*Koncepce výuky ISSŠ Mělník 1999 – 2004*„ se zabývá personálním zabezpečením výuky jednotlivých předmětů. Porovnáním skutečného stavu se záměry lze konstatovat, že v personálním zajištění výuky některých předmětů (např. český jazyk a literatura) došlo ke zlepšení situace, jinde (odborné předměty „elektro„) je situace stále nevyhovující. Výše uvedená koncepce není aktualizována do podoby plánu odborného a pedagogického růstu současných pedagogů. Průběžné vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá dobrovolně na základě nabídek akreditovaných vzdělávacích institucí. Vzdělávací akce, kterých se ve školním roce 2002/2003 zúčastnilo osm pedagogů, se týkaly výuky cizích jazyků, tělesné výchovy (kurs lyžařských instruktorů) a elektrotechniky. Dvou odborných školení se zúčastnila výchovná poradkyně, zástupce ředitele pro teoretickou výuku absolvoval školení o hospitační činnosti, akce o ochraně člověka za mimořádných událostí se zúčastnil ředitel školy. V aktuálním školním roce si doplňuje předepsanou odbornost studiem na vysoké škole jedna vyučující, dva učitelé mají absolvovat v červnu 2003 přijímací řízení na vysoké školy.

V hodnocení klimatu školy se odrážejí interpersonální vztahy mezi zaměstnanci, které nejsou vždy harmonické (viz další zjištění). Vzájemná interakce mezi pedagogy a žáky patřila naopak v navštívených hodinách k tomu pozitivnějšímu.

Kritéria hodnocení práce zaměstnanců nejsou písemně vypracována, hodnocení vychází z průběžného sledování výsledků výuky (např. úspěšnost u závěrečných a maturitních zkoušek, informace ze smluvních pracovišť), každodenního kontaktu s vyučujícími a omezeného počtu informací zjištěných vlastní kontrolou.

Základním organizačním dokumentem je „*Celoroční plán výchovné a vzdělávací práce*„, který obsahuje řadu důležitých informací (hlavní úkoly ISSŠ po jednotlivých úsecích, řízení výuky, časový harmonogram, činnost poradních orgánů atd.). Kromě drobných formálních nedostatků (např. chybný školní rok v obsahu) je slabinou skutečnost, že není důsledně naplňován. Např. úkol „překonávat rutinu a šablonovitost v organizaci výuky„ se ve většině sledovaných hodin vyučujícím nepodařilo, rovněž deklarovaná četnost a evidence kontrol vedoucích pracovníků

není realizována v plánované šíři. Zveřejněné organizační schéma pokrývá všechny úseky školy. Řídící kompetence vedoucích pracovníků, zapojení poradních orgánů do činnosti školy ani povinnosti např. třídních učitelů nejsou v praxi důsledně naplňovány. Formálně neplatný organizační řád (neodpovídá název školy) z roku 1991 je zastaralým dokumentem, který uvádí nepřesná a dnes již neplatná ustanovení. Kvalita ostatních řádů školy (*Vnitřní řád ISŠT Mělník, září 2001, Školní řád žáků ISŠT, září 1998*) až na drobnosti odpovídá reálným potřebám. Nedostatkem je však nedůslednost při naplňování těchto řádů (viz níže - např. změna rozvrhu – odpadávání hodin). V komunikaci mezi vedením a zaměstnanci byly zaznamenány problémy, přestože mechanismy zajišťující potřebný tok informací jsou nastaveny. Jedná se o porady vedení (v tomto školním roce proběhly dle zápisů šestkrát, což je menší počet, než bylo původně plánováno), porady na jednotlivých úsecích (např. bylo předloženo sedm zápisů z porad učitelů), plánovaná jednání pedagogické rady, jednání metodických komisí, informační nástěnky atd. Velmi stručné zápisy z výše popsaných jednání s omezenou šíří diskutovaných problémů signalizují rezervy jak v řídicí práci vedoucích zaměstnanců (např. podcenění systému vedení a kontroly zaměstnanců), tak v práci poradních orgánů (nevyužívání širší možných aktivit) i jednotlivých pedagogů (např. pasivita).

Především informační nástěnky, tzv. třídnické hodiny a vypsané konzultační hodiny zprostředkovávají žákům kontakt s pedagogy. Vnější informační systém má podobu pravidelně plánovaných třídních schůzek s rodiči žáků, prezentace na veřejnosti, účasti na soutěžích atd. Rada školy a žákovská samospráva zřízeny nebyly.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy byly vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních a studijních oborů celkově hodnoceny jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V uzavřeném areálu školy se nacházejí čtyři budovy – domov mládeže, škola, dílny a tělocvična s posilovnou. Pro výuku tělesné výchovy slouží hřiště pro kopanou s atletickou dráhou, škvárové hřiště pro malou kopanou a volejbalový antukový kurt. Prostory pro teoretickou výuku a odborný výcvik jsou propojeny spojovací chodbou. Z celkového počtu čtrnácti učeben je jedenáct kmenových. Odborné učebny slouží k výuce výpočetní techniky (13 PC, projektor Benq SL 705, zpětný projektor, promítací plátno), obchodní korespondence (elekt. psací stroje) a měření. Dvě kmenové učebny obsahují trojrozměrné pomůcky (elektrosoučásti, strojní součásti), ve třech učebnách jsou umístěny televizory. Prostředí většiny učeben se stárnoucím školním nábytkem a minimální podnětností k výuce není výrazněji esteticky upraveno. Vyučujícím slouží v kabinetech umístěná audiovizuální technika (2 videa, tři radiomagnetofony, jedna televize a zpětný projektor). Částečně doplňovaná (dle finančních možností) malá školní knihovna je umístěna ve stísněných a nevětratelných prostorách. Studovna ve škole není, přístup k Internetu mají žáci umožněn v odpoledních hodinách v učebně výpočetní techniky. Prostory školy i dílen vyhovují bezpečnostním požadavkům.

Výuka sledovaných teoretických předmětů byla podpořena učebnicemi nebo okopírované učební texty, které měli žáci k dispozici. Ve většině tříd scházející didaktická technika a názorné pomůcky ztěžují efektivní naplňování principu názornosti při výuce. Dostupných pomůcek a didaktické techniky bylo pedagogy v teoretické výuce využíváno minimálně.

Výuka odborného výcviku u učebního oboru 23-51-H/001 Zámečnick probíhá v prvním ročníku ve dvou samostatných dílnách. V každé dílně je dvanáct pracovních stolů vybavených

základním nářadím a strojním zařízením. Pro druhý a třetí ročník jsou dílny a jednotlivá pracoviště specificky zaměřeny. Dobře vybavená je montážní hala, kde žáci provádějí demontáž a montáž strojních zařízení a konstrukcí i renovace jednoduchých zařízení. Vybavení obrobny umožňuje žákům seznámit se se základními operacemi na obráběcích strojích. Kovárna je vybavena základním kovářským nářadím. Ve zkušebně žáci sestavují části potrubí s armaturami s možností provedení zkoušky těsnosti. Svařovny plamenem a el. obloukem s obalenou elektrodou slouží žákům k absolvování svářečského kurzu Z – E1 a Z- G1 a po jeho úspěšném zvládnutí získají svářečský průkaz. Učebna CNC a automatizace je vybavena číslicově řízenými stroji.

Výuka odborného výcviku u učebních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud probíhá v sedmi dílnách. Dílna elektroniky vybavená novými měřicími přístroji slouží žákům k seznámení se základními elektronickými prvky. V dílně automatizace a zabezpečovací techniky se žáci učí sestavovat funkční celky ze zařízení měřicí a automatizační techniky. Dvě dílny „elektro - silnoproud“, jsou vybaveny pro cvičné a servisní práce v oblasti domovní a průmyslové instalace, připojování spotřebičů, silových vypínačů atd. Dílna elektroniky, kancelářské a výpočetní techniky je vybavena pro montážní a servisní práce počítačů, tiskáren, monitorů atd. Je vybavena CNC frézku na vrtání a frézování plošných spojů. Dílna na slaboproud je univerzální, její vybavení se mění podle probíraných témat. Pracovní stoly a nářadí pro ruční zpracování materiálu tvoří vybavení další dílny.

Materiální zdroje jsou pořizovány účelně a k jejich zajištění škola využívá i výtěžku z doplňkové hospodářské činnosti. Škola se rovněž zapojila do „Rozvojového programu podpory odborného vzdělávání pro rok 2003“, vypracováním projektu „Elektrotechnik do Evropy“, který organizátor projektu MŠMT vyhodnotilo (dle písemného sdělení zástupce Středočeského kraje) jako nejlepší a navrhlo k podpoře v plně požadované výši.

Ve využívání dostupných materiálních zdrojů při výuce byly v průběhu inspekční činnosti (s výjimkou odborného výcviku) zjištěny citelné rezervy, které signalizují málo účinnou kontrolu vyučujících ze strany vedení školy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy byly vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních a studijních oborů celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH UČEBNÍCH A STUDIJSKÝCH OBORŮ

Realizace vyučovaných oborů

Školou realizovaná výuka učebních a studijních oborů 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-51-H/001 Zámečnick, 23-43-L/506 Provozní technika, 64-42-M/009 Management strojírenství je v souladu s příslušným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol.

S výjimkou učebních oborů 26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud a 26-51-H/002 Elektrikář – slaboproud ve druhém ročníku ve třídě 2.EL, kde byl překročen celkový počet týdenních vyučovacích hodin stanovených učebním plánem o jednu hodinu, je plánována výuka všech výše uvedených učebních a studijních oborů v souladu s platnými učebními plány a poznámkami k jejich úpravám. Při všech provedených změnách škola dodržela předepsané celkové hodinové dotace předmětů, nepřekročila rámec deseti procentní možnosti úprav učebních plánů ani maximální počet hodin v jednom týdnu. Provedené úpravy se opírají o „Standard středoškolského odborného vzdělávání“, (1997) a korespondují s nejnovějšími

učebními plány (nerozlišují rozdělení učiva do jednotlivých ročníků) i připravovanými školními rámcovými vzdělávacími programy. Výuku nepovinných předmětů škola nerealizuje.

Výrazným nedostatkem je skutečné naplňování učebních plánů v jednotlivých vyučovacích týdnech, kdy dochází velmi často k odpadávání výuky. V důsledku toho se snižuje počet odučených hodin, který na přelomu května a června signalizoval nebezpečí nesplnění předepsaného minimálního počtu vyučovacích hodin za školní rok. Kontrolou třídních knih z předchozího školního roku bylo zjištěno, že např. v občanské nauce nebyl dle zápisů naplněn stanovený počet vyučovacích hodin ve třídách 2.Z nebo 4.ME.

V průkaznosti a důslednosti plnění učebních osnov jsou ve dvou předmětech (český jazyk a literatura, občanská nauka) ze šesti hodnocených předmětů citelné rezervy. Kontrolou zápisů v uzavřených třídních knihách ve školních letech (1999/2000 až 2001/2002) ve tříletém učebním oboru 26-51-H/001 Elektrikář bylo zjištěno vynechání závazných tematických celků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy nejsou vždy průkazně zachyceny v povinné dokumentaci. Ve vedení třídních knih se objevuje řada nedostatků (chybné názvy a kódy oborů, nepřesně uváděný název školy, řada odpadlých hodin, chybné číslování hodin, nekonkrétní zápisy témat hodin, zapisování tzv. třídních hodin jako témata výuky, nezapsané hodiny, špatné názvy předmětů). Na lepší úrovni je vedení katalogových listů, v přiložených protokolech o komisionálních zkouškách se ojediněle objevují nedostatky (neúplné vyplnění). Nedostatky zjištěné v dokumentaci, která se vztahuje k maturitním zkouškám, byly průběžně odstraňovány v době inspekční činnosti. V realizované výuce dle platného rozvrhu hodin nebyla zařazena dvacetiminutová přestávka, ale pouze patnáctiminutová.

V účinnosti systému kontroly naplňování učebních plánů a učebních osnov a v analýze zjištěných skutečností existují nedostatky (viz výše a v textu hodnocení jednotlivých předmětů).

Ve vztahu k obecným cílům vzdělávání a výchovy lze pozitivně hodnotit realizaci výjezdních třídních výchovných programů „Cesty za zdravím,..“ Žákům jsou nabízeny aktivity v osmi zájmových kroužcích, činnost některých z nich ustala v průběhu roku, jiné fungují jen příležitostně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura

Kontrolní hospitace byly realizovány v 15 hodinách českého jazyka a literatury v tříletých učebních oborech, ve dvouletém nástavbovém studiu a ve čtyřletých oborech zakončených maturitní zkouškou. Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními plány. V uvedených oborech vyučují předmětu tři učitelky s rozdílnou mírou pracovního úvazku a odlišnou délkou pedagogické praxe; jejich odborná a pedagogická způsobilost je v souladu s platnou právní normou. Vzájemná spolupráce vyučujících však nebyla z plánování výuky a její organizace nijak patrná.

Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků nahradily vyučující zpracováním tematických plánů pro jednotlivé obory a ročníky. Plány jsou však stejně rámcové jako učební osnovy, jejichž obsah navíc nekopírují. Nejvýrazněji se to projevuje v tříletých učebních oborech, kde není literární učivo rozděleno do učebními osnovami stanovených tematických okruhů, nýbrž sleduje základní etapy chronologického vývoje literatury. To však není v souladu s pojetím výuky uvedeným v učební osnově předmětu „Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999,,: „*V literární výuce převažují četba a interpretace konkrétních uměleckých děl nebo ukázek, doplněné nezbytnými poznatky z literární historie a teorie literatury....*„. Tematický celek „*Systemizace literárního vzdělávání a výchovy*„, s doporučenou dotací 16 hodin není zařazen na konec výukového

cyklu, což nerespektuje doporučení citované učební osnovy a účelu, kterým je příprava žáků k nástavbovému studiu. Nekompletně a nesystémově je do tematických plánů všech oborů zařazena komunikační výchova. Zpracované tematické plány plní funkci učebními osnovami požadovaného závazného rozdělení učiva do ročníků nedostatečně. Zápisy o probraném učivu v třídních knihách s uzavřeným tříletým cyklem učebního oboru Elektrikář ve třídách 1.EL, 2.EL a 3.EL ve školním roce 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002 ukazují na neplnění učebních osnov ve složce literární a komunikační výchovy. Zápisy o probraném učivu v třídních knihách čtyřletých oborů s neuzavřeným studijním cyklem tento stav signalizují ve složce komunikační výchovy. Výukové cíle některých hodin byly stanoveny velmi obecně a široce, takže jejich splnění nebylo a ani nemohlo být pedagogy či žáky zhodnoceno. Obsahová složka sledovaných hodin byla připravena většinou velmi dobře, metodická či materiální složka průměrně i podprůměrně. Při kontrolních hospitacích výrazně převažoval tradiční metodický postup v podobě verbálního výkladu učitelky, často nadměrně rozsáhlý, s nedostatečnou podporou učebních pomůcek a didaktické techniky. Osnovami doporučené řešení problémových úkolů, situační komunikační hry či soutěže ani krátká mluvní cvičení zastoupeny nebyly. Malá pozornost byla věnována nácviku a hodnocení kultivovaného čtení včetně výslovnosti, obsah i rozsah komunikační výchovy neodpovídal společenskému a profesnímu zaměření žáků. Výklad byl často doplňován řízeným rozhovorem s neaktivnějšími žáky. Pozitivním příkladem bylo zařazení nácviku tvůrčího psaní na stanovené téma. Skutečnosti, že vyučující svěřily žákům především kompetence posluchačů a zapisovatelů, že žáci nebyli po celohodinovém procvičování jazykových jevů klasifikováni ani hodnoceni a že ve výuce literatury byl nízký podíl výchovné složky, byly opakujícími se metodickými nedostatky. Organizace a efektivita vyučování jsou při spojení s téměř nulovou didaktickou podporou ve vztahu k učebním osnovám a aktuálnímu stavu v navštívených třídách nejslabším článkem průběhu vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura.

Výuka předmětu probíhá v kmenových učebnách, jejichž psychohygienu odpovídá standardu z hlediska osvětlení, teploty a čistoty. Jejich didaktická podnětnost k výuce předmětu je nulová. Audiovizuální technika v navštívených učebnách není nebo nebyla využita. Nejméně v pěti hodinách byla výuka bez didaktických pomůcek výrazným nedostatkem. Do hodin literatury učitelky přinášely knižní publikace. Učebnice při výuce předmětu využívány nebyly.

Vstupní motivaci zařadila do jedné hodiny pouze jedna učitelka, průběžná či závěrečná motivace využity nebyly. K hodnocení znalostí žáků slouží převážně metody ústního či písemného zkoušení s následnou klasifikací. Při individuálním ústním zkoušení byli ostatní žáci nezaměstnání, což významně snížilo efektivitu hodin.

Atmosféra v jednotlivých třídách byla rozdílná. Vedle tříd s pracovní atmosférou reagovali žáci na stereotypní průběh hodiny většinou pasivní rezistencí, v některých třídách i rušením výkladu. Verbální a neverbální komunikace vyučujících je velmi dobrá, četnost komunikace žáků je nedostatečná, dodržování pravidel komunikace ze strany žáků odpovídalo typu studia, žáci často reagovali spontánně a nespisovně. Hodnocení psané podoby jazyka bylo mnohem častější než hodnocení ústního projevu.

Průběh vzdělávání a výchovy byl v předmětu český jazyk a literatura hodnocen celkově jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích

Ve škole jsou vyučovány anglický a německý jazyk. Výuku zajišťuje celkem šest učitelů, z nichž dvě jsou podle platné vyhlášky odborně a pedagogicky způsobilé, tři jsou částečně způsobilé (nemají odborné vzdělání) a jedna je k výuce ve škole tohoto typu nezpůsobilá.

Je však třeba říci, že tento její nedostatek výuku nijak významně nepoznamenal. Hospitováno bylo celkem v 17 hodinách (8 německého a 9 anglického jazyka).

Oblast motivace a hodnocení patřila k nejslabším oblastem výuky cizích jazyků. Většina hodin postrádala úvodní motivaci, chybělo průběžné a systematické hodnocení provedených úkolů. Ústní zkoušení nebylo zaznamenáno v žádné z hodin, ocenění známkou jako motivační povzbuzení použila vyučující v jedné hodině němčiny. Kromě jedné hodiny němčiny postrádaly všechny ostatní shrnutí probraného učiva a závěrečné zhodnocení.

Atmosféra hospitovaných hodin patřila naopak k tomu nejlepšímu, co bylo hodnoceno. V hodinách převládá klid, vztahy žáků a učitelek byly otevřené, v případě nejasností se žáci ptali a vyučující jim fundovaně odpovídaly. V některých případech se učitelky spokojily s tichými a jednoslovnými odpověďmi.

Vyučování cizím jazykům probíhalo v souladu s učebními dokumenty. Použité učebnice pro anglický jazyk zajišťují návaznost a zastupitelnost. Totéž se nedá říci o německém jazyce: ve třídě 1.EL, 3.Z používá vyučující učebnici, která nemá schvalovací doložku MŠMT ČR. Předložený rozpis učiva (časově tematické plány) kopíroval obsah učebnic a samy vyučující přiznávají, že jim slouží pouze orientačně.

Plánování a příprava hodin byly velmi dobré. Dvě hodiny němčiny a čtyři angličtiny byly zahájeny úvodem, ve kterém byli žáci seznámeni s tématy a cíli probíraného učiva. V ostatních hodinách se vyučující ihned pustili do kontroly domácího úkolu nebo do procvičování a opakování. Všechny postrádaly závěr, prakticky vždy je ukončilo zvonění. Některé hodiny působily zdoluhavě a neefektivně, učitelky se věnovaly dlouhou dobu pouze jednomu mluvnickému jevu bez jakékoli obměny. Jen jedna hodina angličtiny měla za cíl výuku nové mluvnice, všechny ostatní se zaměřily pouze na opakování a procvičování učiva.

Oblast organizace, forem a metod práce se u jednotlivých vyučujících nejvíce lišila, přesto lze zde nalézt některé společné prvky. Skupinová práce nebo práce ve dvojicích se objevily pouze ve dvou hodinách němčiny a dvou angličtiny. Smysluplná diferenciací učiva byla k vidění ve třídě 3.Z. V naprosté většině hodin převažoval frontální styl výuky, často málo efektivní a zdoluhavý. Největším nedostatkem společným pro všechny hodiny cizích jazyků byla minimální názornost výuky, aktualizace učiva se objevila v jedné hodině angličtiny. Nízká názornost souvisí i s používáním pomůcek: ve čtyřech hodinách němčiny a třech angličtiny byl použit magnetofon jako jediná didaktická pomůcka. V jedné hodině angličtiny byly použity slovníky, kterých má škola nedostatek. Žádné jiné další pomůcky použity nebyly. Škola nemá specializovanou učebnu k výuce cizích jazyků. Výuka probíhala v různých kmenových třídách, kam za žáky docházejí vyučující a přenášejí na každou hodinu pomůcky. Třídy jsou univerzální, jejich motivační účinek pro výuku cizích jazyků je velice malý. Prostory jsou veliké, působí značně neutěšeně. Některé stoly jsou poškozené a mohou zničit oděvy žáků. Oblast organizace, forem a metod práce má ve škole řadu rezerv.

Rozvrh hodin cizích jazyků je postaven špatně (2.MG) a způsobuje zbytečně dlouhé prodlevy mezi jednotlivými hodinami. Také volba dvouhodinových bloků zvláště u předmětů s dvouhodinovou dotací není v pořádku.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných hodinách cizích jazyků byl celkově průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu občanská nauka

Výukou předmětu jsou pověřeny dvě učitelky. V rámci inspekční činnosti bylo hospitováno celkem ve třinácti vyučovacích hodinách. Dvanáct hospitací proběhlo u jedné vyučující s dostatečnou praxí, která s výjimkou jedné třídy zabezpečuje veškerou výuku předmětu ve škole. Ve vztahu k hodnocenému předmětu se její vysokoškolské odborné a pedagogické vzdělání ve výuce nijak

výrazněji neodrazilo. Příkladná odborná a pedagogická způsobilost druhé učitelky se (s výjimkou materiální podpory výuky) ve sledované hodině pozitivně odrazila ve velmi dobré úrovni všech níže hodnocených oblastí.

Vstupní motivace nebyla v naprosté většině hodin vůbec zařazena, průběžně byli s malou účinností žáci aktivováni ke spolupráci frontálně kladenými otázkami. V polovině hodin využila učitelka aktualizace učiva. Uváděné příklady z praxe byly jedinými okamžiky, kdy žáci zbystřili pozornost, jednotvárný styl výuky je vedl k pasivitě. Průběžné ani závěrečné hodnocení výkonů žáků v hodině nebylo prováděno také proto, že často nebylo co hodnotit.

V souladu s možnými úpravami učebních plánů posílilo vedení školy hodinovou dotaci předmětu u třech vyučovaných oborů. Požadavek platné učební osnovy na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků a vytvoření jeho časového plánu má podobu tzv. tematických plánů, jejichž vypovídací hodnota je téměř nulová, přestože byly dle poznámky projednány v příslušné komisi a podepsány ředitelem. Předložený rozpis učiva neuvádí všechny názvy učební osnovou předepsaných tematických celků, vynechává některá témata i tematické celky, stejná témata jsou duplicitně obsažena ve dvou ročnících. Rovněž osnovou doporučené hodinové dotace pro jednotlivé celky nejsou akceptovány. Přestože učební osnova připouští možnost úprav, nejsou dle zápisů předmětové komise zdokumentovány ani zdůvodněny. Nevyhovující perspektivní plánování potvrdila kontrola zápisů v uzavřených třídních knihách (ve třídě 1.EL až 3.EL) ve šk. letech 1999/2000 až 2001/2002, kterou bylo zjištěno vynechání závazného tematického celku (v rozsahu dle doporučení osnovy 33 hodin). Vyučující velmi podcenila přípravu organizace, metod a forem výuky, což negativně poznamenalo průběh sledovaných hodin. Výrazný časový skluz signalizuje velmi reálné nebezpečí nenaplnění minimálního počtu vyučovacích hodin za školní rok.

Většina navštívených hodin probíhala tak, že učitelka začala bez funkčního úvodu vykládat látku, občas položila žákům nějakou otázku, případně zadala samostatné výpisky z učebních textů. Ani v jedné hodině nevyužila zpětné vazby k ověření toho, zda žáci učivo pochopili. Pro shrnutí a systematizaci nových poznatků nebyl v žádné z hodin vyčleněn dostatečný prostor. Převažující výklad teoretických poznatků neumožňoval žákům zapojit se do výuky tvůrčím způsobem, ve sledovaných hodinách jim byla téměř odepřena možnost hledat, objevovat a používat vlastní postupy, jejich hlavní náplní bylo poslouchat výklad a zapisovat poznámky do sešitů. Převažující styl výuky velmi omezoval výchovný charakter předmětu, jelikož žákům byla sdělována řada teoretických informací. S výjimkou psaných úvah (při významném časovém skluzu zcela nevhodně zařazených jako celohodinová náplň práce) směřovala výuka jen ve velmi malé míře k formování hodnotové orientace a postojů žáků.

Výuka probíhala v kmenových učebnách bez motivující výzdoby k hodnocenému předmětu. Při monotónním a dlouhém výkladu žáci ztráceli pozornost, což se projevilo drobnými kázeňskými problémy. Úroveň komunikace vyučující je odpovídající, přestože občas sklouzávala do obecné češtiny (tj. nespisovná podoba jazyka). Vzájemná interakce byla při řešení kázeňských problémů místy vypjatější. Do vzniklých diskusí se zapojovali jen jedinci.

V žádné z navštívených hodin nebyla použita didaktická technika. Názornost výuky byla zajišťována jen občasnou prací s učebnicemi. Další informační zdroje nebyly využity.

Ve sledované výuce byly zjištěny výrazné nedostatky, a proto byl průběh vzdělávání a výchovy v občanské nauce celkově hodnocen jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů strojírenských (technické kreslení, strojírenství, strojírenská technologie, technologie, technická měření)

Výuka hodnocených předmětů byla sledována celkem v devíti vyučovacích hodinách. Všichni učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se v převládající většině

pozitivně odrazilo ve výuce. Učivo je rozpracováno dle požadavku platných osnov do tzv. tematických plánů, které byly před zahájením školního roku projednány a schváleny ředitelem školy. V předmětu technologie (2. ročník - zámečnick) je navíc zařazeno téma svařování s povolenou redukcí zbývajících tematických celků.

Ve sledovaných hodinách prolínaly různé formy a metody výuky se snahou o aktivizaci žáků. Oblast motivace byla většinou na průměrné úrovni. Pouze někteří učitelé prováděli v úvodu hodiny ústní zkoušení (bez zaměstnání třídy) nebo odpovídající opakování. Nedařilo se udržet pozornost všech žáků, jejich zřídka dotazy nebyly vždy plně zodpovězeny. Učitelé se snažili žákům předat širokou škálu vědomostí a znalostí, často vhodně aplikovanou na praxi. Výklad byl věcně správný, vyskytlo se v něm jen několik drobných nepřesností. Převládající metoda „tabule - křída,“ byla průvodním jevem většiny hodin, samostatná práce žáku byla jevem spíše ojedinělým (např. technické kreslení).

Ve většině sledovaných hodinách byl výklad doprovázen řízeným rozhovorem se žáky. Komunikace se soustředila pouze na skupinu vybraných žáků, motivační prvky a průběžné hodnocení byly spíše výjimkou. Shrnutí učiva, zpětná vazba a zadání domácí práce se objevovalo jen sporadicky (strojnictví, technologie). Předložené žákovské práce (výkresy z technického kreslení) byly pouze oklasifikovány (bez opravení chyb).

Výuka probíhala v klasických učebnách s nízkou úrovní estetického působení. Použití učebních pomůcek (strojní součást, model krychle, namnožené texty) bylo zaznamenáno ve čtyřech případech, práce s učebnicí pouze jedenkrát. Naprostá absence audiovizuální techniky snižovala názornost hodin. Zcela výjimečně byl kladem důraz na pořádek a čistotu. Nepřezutí a s mobilním telefonem si hrající žáci zůstali bez povšimnutí.

Negativním jevem byla absence vyučujícího v hodině (technická měření) i přesto, že v třídní knize zapsal téma hodiny.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve skupině sledovaných odborných strojírenských předmětů celkově hodnocen jako průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině odborných předmětů elektrotechnických (automatizace, elektrická měření, elektrická zařízení, elektrické stroje a přístroje, speciální elektronika, základy elektroniky)

Výuka všech sledovaných předmětů, sledovaná v osmi vyučovacích hodinách, probíhala v souladu s učebními osnovami. Žádný z učitelů nesplňuje obě podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což negativně znamenalo kvalitu výuky. Závažnou skutečností je, že vyučující se středoškolským vzděláním učí v maturitní třídě.

Obsah a rozvržení učiva v jednotlivých ročnících byly před zahájením školního roku prokazatelně projednány a schváleny ředitelem školy. Jen v předloženém plánu výuky předmětu automatizace ve třídě 3. ME toto schválení chybí, jsou v něm značné odchylky od učební osnovy a nereálné hodinové dotace. Rovněž stanovený cíl sledované hodiny (rezonanční frekvence) nebyl naplněn, žáci prováděli základní výpočty (témata nižších ročníků).

Nelze pominout snahu učitelů o aktivizaci žáků, avšak používané motivační prvky nepřinesly zamýšlený efekt. Klasický styl verbální výuky (např. v předmětu speciální elektronika) měl často podobu celohodinového monologu učitele, který částečně četl učivo z odborné literatury, v závěru hodin následoval zápis tabuli. Předložené žákovské práce (protokoly z měření) byly oklasifikovány, ale jen částečně opraveny.

Náznaky výkladu učiva s řízeným rozhovorem byly pouze v několika sledovaných hodinách. Výklad byl věcně správný, vyskytlo se v něm jen několik drobných nepřesností. Komunikace se

často soustředila pouze na skupinu vybraných žáků, motivační prvky a průběžné hodnocení byly častějším jevem. Výklad učiva či opakování látky často ukončilo zvonění. Shrnutí, zpětná vazba a zadání domácí práce se vyskytovaly sporadicky.

Výuka probíhala v klasických učebnách s nízkou estetickou úrovní. Použití učebních pomůcek bylo zaznamenáno ve dvou případech, práce s učebnicí pouze jedenkrát. Pozitivem byly odkazy na příslušné odborné normy, katalogy. Odpovídající důraz byl kladen na bezpečnost práce. Naprostá absence audiovizuální techniky poznamenala rozmanitost všech vyučovacích hodin. Menší pozornost byla věnována pořádku a čistotě ve třídě. Ve vzájemné interakci mezi vyučujícími a žáky nebyly zásadní problémy, malou měrou však byli žáci zapojeni do výuky tvůrčím způsobem.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných předmětech a hodinách odborných elektrotechnických předmětů celkově hodnocen jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu odborný výcvik

V rámci inspekční činnosti proběhly hospitace v učebních oborech Elektrikář - slaboproud, Elektrikář – silnoproud a Zámečnick. Celkem bylo sledováno dvanáct hodin výše uvedeného předmětu u šesti mistrů odborného výcviku (dále jen OV). Kromě čtyř plně kvalifikovaných mistrů odborného výcviku zajišťují dále výuku z pohledu platné vyhlášky dva odborně a pedagogicky nezpůsobilí mistři OV a pět mistrů OV s částečnou způsobilostí. Ve sledované výuce se výše popsané rezervy v personálním zabezpečení výuky nijak negativně neprojevíly.

Motivačním prvkem u všech navštívených skupin byl především vhodný přístup k žákům. Úvodní zopakování teoretických poznatků motivovalo žáky k následnému nácviku praktických dovedností pouze částečně. Motivační faktor finančního ohodnocení žáků za vykonanou produktivní práci je realizován individuálně a nepravidelně. U některých hospitovaných skupin bylo prováděno v závěru učebního dne opakování a ověření znalostí žáků zadáváním kontrolních otázek. Hodnocení odpovědí bylo objektivní a zdůvodněné.

Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními plány. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám a rozvržení učiva (v podobě tzv. tematických plánů) zajišťuje kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky.

Při zahájení učebního dne mistři odborného výcviku prováděli kontrolu přítomnosti žáků, následovala instruktáž k probíranému tématu, zadání pracovních úkolů, seznámení s cílem a poučení o bezpečnosti práce. Formou úvodního i průběžného frontálního opakování se vyučující seznamují se znalostmi žáků. Vhodně bylo využíváno mezipředmětových vztahů. Žákům jsou zadávány úkoly přiměřené jejich znalostem a schopnostem. Při vlastní pracovní činnosti prováděli pedagogové průběžnou kontrolu a při získávání praktických dovedností upozorňovali žáky na chyby. Organizace výuky umožňovala žákům pracovat individuálním tempem a časový úsek učebního dne byl efektivně využíván.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány, sociální zázemí pro žáky je na dobré úrovni. Navštívená pracoviště jsou udržovaná v čistotě.

Výuka odborného výcviku byla sledována v dílnách areálu školy. Prostory pro výuku jsou z hlediska funkčních, estetických a psychohygienických podmínek na dobré úrovni. Materiální podmínky využívané pro výše uvedenou výuku umožňují plnit učební osnovy v předepsaném rozsahu.

Komunikace mezi mistry odborného výcviku a žáky je založena na vzájemné důvěře. Svým vystupováním vedli žáky ke spolupráci a přiměřené toleranci. Respektována je osobnost žáka a při případné diskusi je připouštěna různost názorů. Převládající velmi dobrá verbální

i neverbální komunikace vyučujících vedla žáky ve sledovaných hodinách k aktivní spolupráci. Případné nežádoucí chování žáků bylo zvládáno domluvou.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných hodinách odborného výcviku byl celkově průměrný.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

V českém jazyce a literatuře, cizích jazycích i v občanské nauce využívá škola vlastních evaluačních nástrojů, které mají podobu obvyklých způsobů ústní i písemné klasifikace. Obdobným způsobem jsou sledovány výsledky vzdělávání a výchovy v blocích teoretických odborných předmětů. Poznatky z této výuky následně aplikují žáci tříletých učebních oborů v odborném výcviku.

Hodnocení ze smluvních pracovišť, kde žáci absolvují odborný výcvik, jsou pro školu důležitou zpětnovazební informací, stejně jako účast v soutěžích a uplatnění absolventů v praxi. V loňském školním roce se např. žáci učebního oboru 23-51-H/001 Zámečnický úspěšně zúčastnili soutěže odborné dovednosti (1., 2. a 4. místo), kterou pořádala Hospodářská komora Kladno. Výsledky vzdělávání jsou souhrnně zaznamenány ve výroční zprávě.

Vnější evaluační nástroje škola v letošním ani minulém školním roce nepoužila.

Celkově byl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech hodnocen jako pouze vyhovující.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol je v souladu se zřizovací listinou školy.

V průběhu inspekční činnosti bylo zaměstnancům školy umožněno individuální i společné setkání se členy inspekčního týmu, kterého několik pedagogů využilo. Sdělené připomínky byly v rámci inspekční a kontrolní činnosti prošetřeny na místě v těch případech, které spadají dle platné legislativy do kompetence ČŠI. Jednalo se o tyto výhrady:

Neoprávněné proplácení suplovaných hodin.

Zvýhodňování zaměstnance školy.

Chybějící péče o začínající pedagogy.

Řešení pracovně-právních vztahů.

Nekompetentnost zástupce ředitele pro teoretickou výuku.

Špatné vedení školy (např. nábor žáků, zajištění organizace výuky) zejména u zástupce ředitele pro teoretickou výuku.

Nedostatky v práci místopředsedy zkušební maturitní komise (zástupce ředitele pro teoretickou výuku).

Zjištění a hodnocení, která se dotýkají výše uvedených připomínek a spadají do kompetence ČŠI jsou dle svého charakteru součástí této inspekční zprávy nebo protokolu.

Na jednom chlapeckém záchodě byla fyzickou kontrolou potvrzena přítomnost funkční průmyslové kamery s vyústěním na monitor do kanceláře zástupce ředitele pro teoretickou výuku. Kamera snímá bočním pohledem dveře na uzavíratelné toalety a část chodby s čelní stěnou. Pisoáry umístěné na vedlejší stěně nejsou v objektivu kamery. Dle sdělení ředitele školy pominuly důvody pro využívání kamery (sprayer ničící dveře na toalety byl odhalen) a celý ve vztahu k žákům nevhodně instalovaný systém byl v průběhu zpracování inspekční zprávy odstraněn.

Hodnocení maturitních zkoušek

Součástí inspekce byla kontrola přípravy a průběhu maturitních zkoušek ve třídách 2.ET a 4.ME ve školním roce 2002/2003. Byla sledována ústní maturitní zkouška žáků oborů 26-41-L/501 Elektrotechnika a 26-44-L/001 Mechanik elektronik z předmětů český jazyk a literatura a z bloku odborných elektrotechnických předmětů. Současně byla kontrolována dokumentace k písemné, praktické a ústní maturitní zkoušce třídy 2.ET, která v průběhu inspekce skončila a její dokumentace byla uzavřena.

Organizace zkoušek

Písemná, praktická a ústní část maturitní zkoušky tříd 2.ET a 4.ME proběhla ve zřizovatelem školy schválených termínech, jejich pořadí, stanovení povinných i volitelných předmětů a počtu témat včetně losování bylo v souladu s Vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích (dále jen vyhláška). Učebna pro maturitní zkoušku byla přístupná veřejnosti. Její úprava odpovídala potřebám zkoušky s výjimkou skutečnosti, že zkoušený žák neseděl uprostřed zkušební komise, nýbrž na jejím okraji, což ztěžovalo kontakt a komunikaci mezi ním a na opačném okraji sedícím členem komise. Předseda zkušební komise třídy 4.ME uvedené nepraktické uspořádání změnil.

Klasifikace a hodnocení zkoušek

Žáci zkoušení ve sledovaných dnech splnili podmínky stanovené vyhláškou pro účast žáka u zkoušky v daném termínu, tj. v případě třídy 2.ET byli vyučeni v učebním oboru, jehož absolvování je podmínkou přijetí do nástavbového studia oboru 26-41-L/501 Elektrotechnika, na výročním vysvědčení druhého ročníku studia prospěli a absolvovali před ústní zkouškou písemnou část zkoušky z českého jazyka a literatury a praktickou maturitní zkoušku. Zkoušení absolventi čtyřletého studijního cyklu oboru 26-44-L/001 Mechanik elektronik na výročním vysvědčení čtvrtého ročníku celkově prospěli. Při stanovení celkového prospěchu u maturitní zkoušky a jeho vyhlášení postupovali členové komise v souladu s vyhláškou.

Zkušební komise

Předsedové obou maturitních komisí byli řádně jmenováni Krajským úřadem Středočeského kraje. Jmenování ostatních stálých členů komise, zkoušejících a přisedících je neprůkazné, nemá charakter jmenování nebo rozhodnutí ředitele školy. Bylo zastoupeno seznamem s názvem „*Složení komise pro maturitní, závěrečné zkoušky ve školním roce 2002/2003*„. Jsou zde uvedeni i předsedové komisí, k jejichž jmenování nemá ředitel školy kompetenci, chybí podpis ředitele školy a datum. Činnost komisí byla standardní, dílčí nedostatky jednotlivých členů předseda komise eliminoval (např. při nedůvodném ukončení zkoušky před uplynutím doporučeného času položil doplňující otázku). Ústní zkouška byla organizačně připravena, zpracovaný harmonogram dodržen. Psychohygienické podmínky zkoušek byly dobré.

Dokumentace zkoušek

Žáci ukončovali maturitní zkouškou studium v oborech, které jsou uvedeny v rozhodnutí o zařazení školy do sítě. Jmenování členů maturitních komisí je zhodnoceno v předchozím odstavci. Pro ústní zkoušku ze sledovaných předmětů (český jazyk a literatura a blok odborných elektrotechnických předmětů) bylo stanoveno v souladu s vyhláškou 25 témat schválených ředitelem školy a předsedy metodických komisí. V zadání témat z českého jazyka a literatury obou jsou formální chyby. Zařazení tří témat „*Hlavní principy českého pravopisu, Vývoj českého pravopisu a Jazykověda, naši nejvýznamnější jazykovědci*„ nemá oporu v učební osnově předmětu ani v profilu absolventa. Pro písemnou práci z českého jazyka a literatury byla zadána v souladu s vyhláškou čtyři témata, z nichž si žáci jedno zvolili. Na obalu písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury (tiskopis SEVT 49 257 0) třídy 2.ET byl nesprávně uveden název školy a zejména chyběl posudek zkoušející učitelky.

Stupeň prospěchu byl zapsán slovem. Doklad o volbě volitelného předmětu třídy 4.ME byl dokumentován, vzhledem k neuvedení data není zřejmé, zda byla volba provedena ve vyhlášce stanoveném termínu. V protokolech o písemné, praktické a ústní maturitní zkoušce a na vysvědčení o maturitní zkoušce třídy 2.ET byly závažné nedostatky: Na žádném z uvedených dokumentů se neshodoval název školy s názvem uvedeným v rozhodnutí o zařazení školy do sítě. V protokolu o písemné maturitní zkoušce třídy 2.ET název školy chyběl. Označení třídy bylo uváděno třemi variantami: 2 ET, 2.ET a II.ET. Měsíc byl v datu v témž protokolu zapisován 9. 4. 2003 a 21. V. 2003. Na vysvědčení o maturitní zkoušce byla v názvu školy zjevná chyba, nevyplněná rubrika „zaměření“, nebyla proškrtnuta, číslo maturitního protokolu bylo zapsáno řadovou číslovkou, měsíc v datu byl zapsán číslovkou, před předepsaným jménem třídního učitele bylo nadbytečné slovo „pan,,.

Ve sledovaných dnech byl průběh maturitní zkoušky v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Zjištěné formální a obsahové nedostatky dokumentace maturitních zkoušek výrazně omezovaly její průkaznost.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

5. Zřizovací listina, vydal Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1071/2001 s účinností od 1. dubna 2001
6. Změna zřizovací listiny – dodatek č. 1, vydal Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 6. prosince 2001, čj. OŠMS/7061/2001
7. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17. 10. 2001, čj. 26 071/01-21
8. Rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003
9. Třídní knihy ve školním roce 2002/2003
10. Katalogy a katalogové listy tříd učebních a studijních oborů: 26-51-H/003 Elektrikář silnoproud, 26-51-H/002 Elektrikář slaboproud, 26-43-L/001 Mechanik elektronik, 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-51-H/001 Zámečnick, 23-43-L/506 Provozní technika, 64-42-M/009 Management strojírenství
11. Podkladová inspekční dokumentace – střední školy
12. Dotazník pro ředitele školy
13. Učební plán učebního oboru 26-51-H/003 Elektrikář – zaměření pro slaboproud a silnoproud, vydalo Ministerstvo hospodářství České republiky dne 20. 3. 1996 čj. 4266/96-74 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem
14. Učební plán učebního oboru 23-51-H/001 Zámečnick, schválilo Ministerstvo hospodářství České republiky dne 22. 7. 1994 čj. 173693/94-74/112 s platností od 1. září 1994
15. Učební plán studijního oboru 64-42-M/009 Management strojírenství, schválilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 22. června 1999, čj. 24 780/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
16. Učební plán studijního oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik, vydalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 25. června 1996, čj. 22 337/96-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem
17. Učební plán studijního oboru 26-41-L/501 Elektrotechnika, vydalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 22. března 1995, čj. 14049/95-23 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem

18. Učební plán studijního oboru 23-43-L/506 Provozní technika, vydalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 29. prosince 1995, čj. 27 590/95-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem
19. Úpravy učebních plánů provedené školou ze dnů: 1. 9. 1998, 2. 9. 2002, 1. 9. 2002, 19. 4. 2002, 20. 4. 2002, 20. 5. 2002
20. Učební osnova předmětu občanská nauka pro tříleté učební obory SOU, schválilo MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, čj. 23 212/98 – 23/230 s platností od 1. 9. 1998 (platnost osnovy skončila dne 1. 9. 2002)
21. Učební osnova předmětu český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. července 1999.
22. Plány a zápisy z jednání metodických komisí ve školním roce 2002/2003
23. Integrovaná střední škola technická, K učilišti 2566, 276 01 Mělník - Výroční zpráva
24. Výroční zpráva o hospodaření ISŠT Mělník za rok 2002, číslo organizace 106 14
25. Celoroční plán výchovné a vzdělávací práce Integrované střední školy technické v Mělníku pro školní rok 2002/2003
26. Vnitřní řád ISŠT Mělník, září 2001
27. Organizační řád SOU, Mělník, červenec 1991
28. Pracovní řád pro zaměstnance ISŠT Mělník, září 1996
29. Školní řád žáků ISŠT, září 1998
30. Inspekční zpráva ze dne 1. 6. 1998, čj. 033 77/98–3005
31. Inspekční zpráva ze dne 23. 10. 1998, čj. 033 146/98-3005
32. Učební osnova předmětu Český jazyk a literatura pro nástavbové denní studium čj. 25625 /99-22 schválená MŠMT ČR dne 19. července 1999
33. Jmenovací dekret předsedy maturitní komise třídy 2.ET čj. OŠMS/3890/2003/Mf ze dne 17. února 2003
34. Dokumentace k maturitní zkoušce třídy 2.ET:
 - Složení komise pro maturitní, závěrečné zkoušky ve školním roce 2002/2003
 - Protokol o písemné maturitní zkoušce ze dne 9. dubna 2003
 - Písemná maturitní zkouška žáka s pořadovým číslem 9 ze dne 9. dubna 2003
 - Protokol o praktické maturitní zkoušce ze dne 21. května 2003
 - Protokol o maturitní zkoušce ze dne 27. května 2003
 - Vysvědčení o maturitní zkoušce č. AH 0049321 ze dne 23. května 2003
 - Maturitní otázky z českého jazyka a literatury schválené dne 31. října 2002
 - Maturitní otázky z bloku odborných předmětů elektrotechnických schválené dne 3. prosince 2002
 - Časový plán ústních maturitních zkoušek
 - Katalog třídy a katalogové listy žáků
 - Evidence žáků (výuční listy)
35. Dokumentace k maturitní zkoušce třídy 2.ET:
 - Maturitní otázky z českého jazyka a literatury schválené dne 31. října 2002
 - Maturitní otázky z bloku odborných předmětů elektrotechnických schválené dne 4. prosince 2002

- Časový plán ústních maturitních zkoušek
- Volba volitelného předmětu
- Katalog třídy a katalogové listy žáků

ZÁVĚR

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy

Celkové zajištění výuky ve škole má z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících u jednotlivých předmětů rozdílnou úroveň. Řediteli známá situace v personálním zabezpečení výuky plně kvalifikovanými učiteli je řešena spíše operativně. Ve vedení zaměstnanců se promítá zásadní nedostatek, kterým je nedůsledná a málo četná kontrolní a hospitační činnost včetně vyhodnocení zjištěných skutečností, přijetí konkrétních opatření a ověření jejich plnění. O podcenění významu personální práce svědčí absence kritérií pro získání nenárokových složek platu nebo menší četnost porad vedení (oproti plánu) s převažujícím řešením aktuálních organizačních problémů. Při realizaci stanovených cílů existují značné rezervy v kvalitě, míře zapojení a rozsahu činností poradních orgánů. Vnější informační systém funguje na obvyklých principech. Klima školy signalizuje malou účinnost vytvořených vnitřních informačních mechanismů mezi vedením a pedagogy. Organizační struktura pokrývá potřebné oblasti školy.

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy

Materiálně-technické podmínky výuky sledovaných předmětů měly velmi rozdílnou úroveň. Hodnocení výuky odborného výcviku (stěžejního předmětu žáků tříletých učebních oborů) bylo podepřeno odpovídajícím materiálně-technickým zázemím vlastních prostor i smluvních pracovišť. Oproti tomu v počtu, kvalitě i ve využívání pomůcek u sledovaných odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů byly zjištěny rezervy. Z hlediska počtu učeben jen omezené vybavení školy audiovizuální technikou nevytváří vyučujícím optimální podmínky pro aplikaci prvků moderní názorné výuky. Na druhé straně však ve škole dostupná audiovizuální technika zůstala v drtivé většině sledovaných hodin nevyužita.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech

V hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy se u jednotlivých sledovaných předmětů odrazila odborná a pedagogická způsobilost vyučujících i dané materiální zázemí. Pozitivní zjištění mírně převažovala u odborného výcviku. V teoretické výuce měla dobrou úroveň interakce mezi učiteli a žáky, která se promítla v psychosociálních podmínkách výuky sledovaných hodin (vývoj pozitivních vztahů mezi učiteli a žáky). Nedostatkem byl malý prostor pro tvůrčí zapojení žáků do výuky. Rezervy v plánování, často podceněná příprava hodin po stránce metodické a organizační, nevyužívání dostupných pomůcek a audiovizuální techniky a dominující verbální výklad učitelů nemotivovaly žáky k aktivní spoluúčasti na výuce.

Vývoj školy od poslední inspekce

Předchozí inspekční činnost, která byla zaměřena na řízení školy, proběhla 12. a 15. května 1998. Po ní následovala ještě tzv. následná inspekce (19. 10. 1998), která sledovala odstranění zjištěných nedostatků. Na základě porovnání aktuálního stavu se zjištěními předchozí inspekční činnosti lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke zlepšení,

v jiných zůstává situace zhruba stejná, ojediněle došlo ke vzniku nebo prohloubení problémů. Porovnat průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v jednotlivých předmětech nebylo vzhledem k zaměření předchozí inspekční činnosti možné.

Zjištěná pozitiva:

- *deklarovaný koncepční záměr týkající se změny struktury vyučovaných oborů (specializace na výuku strojních a elektrotechnických učebních a studijních oborů s redukcí široké nabídky nástavbových oborů) se podařilo naplnit,*
- *studium všech oborů bylo uvedeno do souladu s příslušným rozhodnutím o zařazení do sítě škol,*
- *nevyhovující školní řád byl aktualizován a přizpůsoben potřebám žáků i školy,*
- *předchozí zprávou popsané nedostatky v personální dokumentaci byly odstraněny.*

Bez výrazných změn:

- *podrobně zpracovaný celoroční plán upravuje potřebnou organizaci chodu školy, ve zpětnovazební informaci o plnění stanovených úkolů a následném přijetí opatření přetrvává malá míra důslednosti i průkaznosti,*
- *předchozí zprávou popsané nedovolené úpravy učebních plánů byly odstraněny, současně však byly zjištěny nové nedostatky v úpravách některých učebních plánů,*
- *vnější i vnitřní informační systém je zajištěn na zhruba stejných principech, klima školy signalizuje rezervy v účinnosti vnitřních informačních mechanismů (komunikace mezi vedením školy a pedagogy),*
- *stručná výroční zpráva neuvádí všechny údaje předepsané příslušnou legislativní normou, ale oproti předchozím zjištěním obsahuje shrnující závěr s deklarovanými cíli a úkoly pro další školní rok,*
- *nevyužity zůstávají možnosti pro motivaci pedagogů v oblasti celoživotního vzdělávání,*
- *systém hodnocení pracovníků (kritéria pro přidělování nenárokových složek platu) není písemně vypracován,*
- *třídní knihy i nadále neprokazují kontrolu přímé vyučovací činnosti pedagogů,*
- *v úrovni a účinnosti vnitřní kontroly přetrvávají vážné nedostatky,*
- *v kvalitě a průkaznosti vedené povinné dokumentace byly zaznamenány vážné nedostatky.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.
	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mária Kotvanová, Marie Albrechtová, Soňa Kušmierczyková, Petr Masopust,
Ing. Josef Hejzák

V Rakovníku dne 26. června 2003

Přílohy

Vyhodnocení dotazníků pro žáky středních škol a středních odborných učilišť

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 7. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Ing. Miloslav Mejzr, ředitel školy M. Mejzr v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu: Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy -	2003-07-17	Předáno osobně.

zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	
--	--

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.

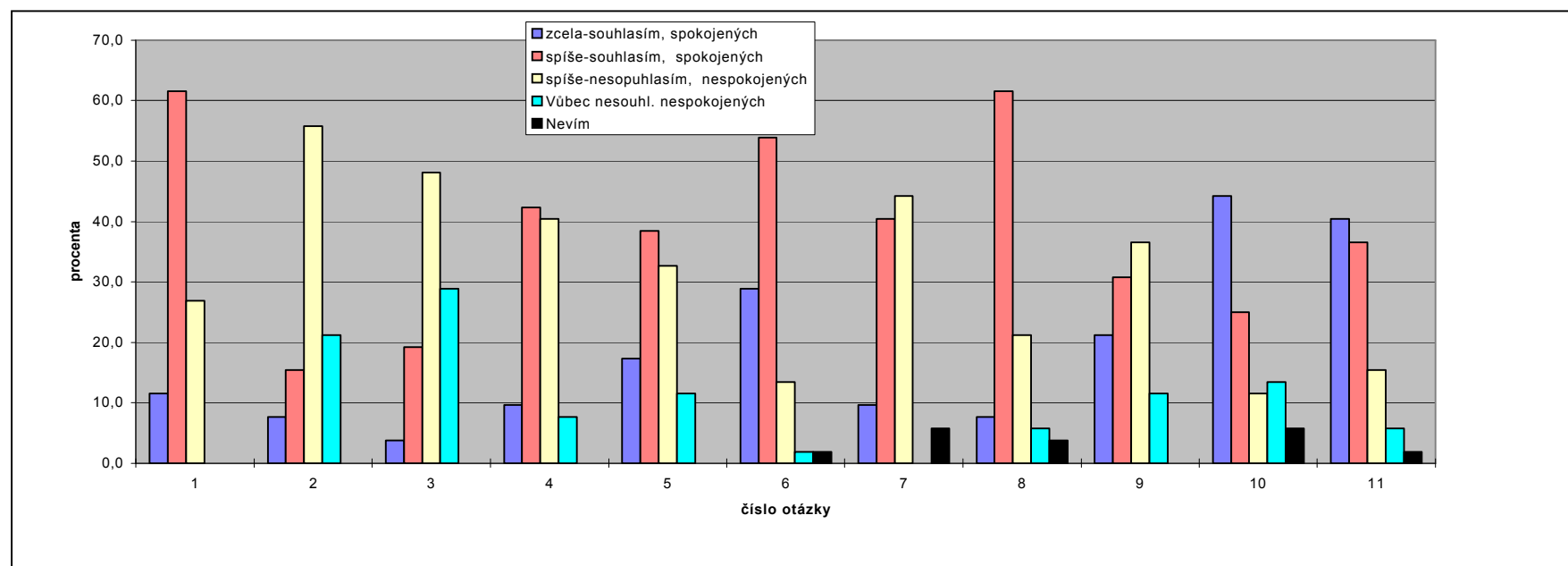
Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části A

Zpracováno 52 dotazníků

Škola: ISŠ technická, Mělník, K učilišti 2566

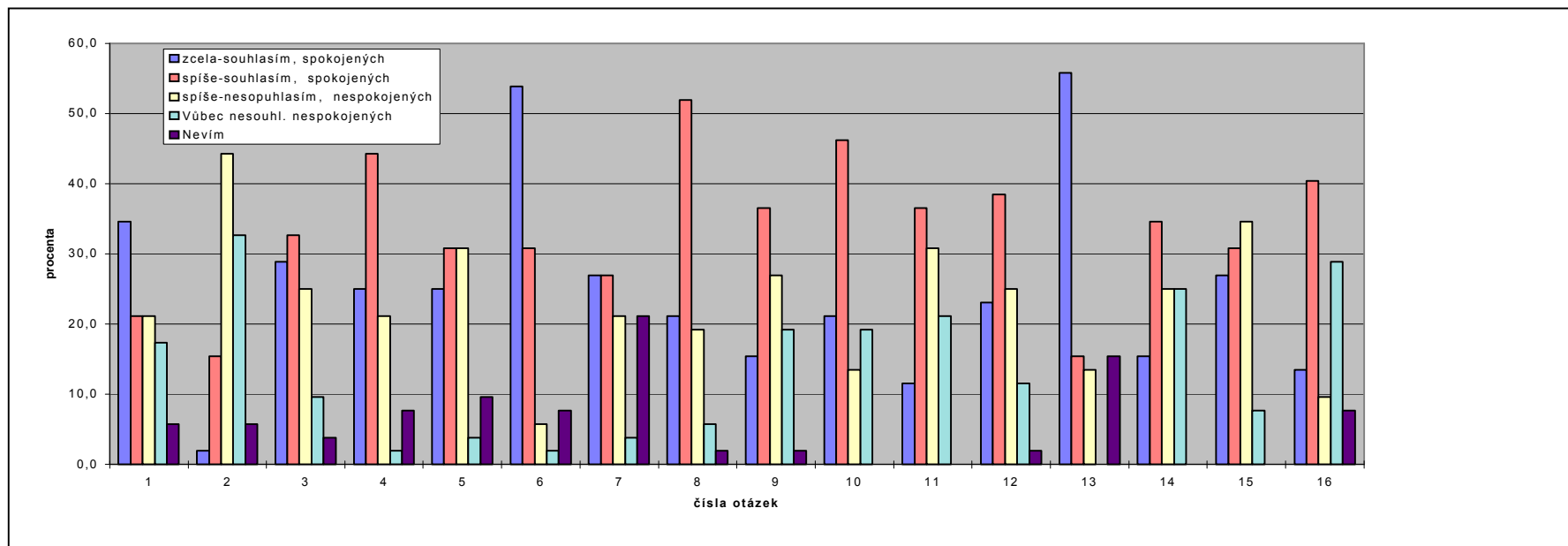
Dne: 26.6.2003

Názor na:	Udaje v %:				
	zcela-souhlasím spokojených	spíše-souhlasím, spokojených	spíše-nesouhlasím nespokojených	Vůbec nesouhl. nespokojených	Nevím
1. Vzdělávací program školy splňuje očekávání, s nimiž jsem se na školu hlásil.	11,5	61,5	26,9	0,0	0,0
2. Výuka převážně probíhá v odborných učebnách a laboratořích.	7,7	15,4	55,8	21,2	0,0
3. Při vyučování se ve většině předmětů běžně využívají různé pomůcky.	3,8	19,2	48,1	28,8	0,0
4. Během výkladu nové látky učitelé od nás často požadují, abychom uváděli souvislosti s probraným učivem i v jiném předmětu.	9,6	42,3	40,4	7,7	0,0
5. Učitelé se často zajímají o naše názory na probírané učivo a umožňují nám v průběhu hodin diskutovat.	17,3	38,5	32,7	11,5	0,0
6. Ústní klasifikace zkoušení províhá pravidelně a zahrnuje látku probranou přibližně v průběhu posledních dvou měsíců.	28,8	53,8	13,5	1,9	1,9
7. Ústní i písemné zkoušení je náročné.	9,6	40,4	44,2	0,0	5,8
8. Každé zkoušení je hodnoceno spravedlivě.	7,7	61,5	21,2	5,8	3,8
9. Jestliže chci být ve škole úspěšný, musím se připravovat v průměru alespoň 1-2 hodiny týdně.	21,2	30,8	36,5	11,5	0,0
10. Je alespoň jeden předmět, který mě baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil učitel svou výukou.	44,2	25,0	11,5	13,5	5,8
11. Myslím si, že probírané učivo budu potřebovat nejen pro maturitu nebo přijímací zkoušky na vysokou školu.	40,4	36,5	15,4	5,8	1,9



Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části B

Názor na:	Údaje v %:				
	celá-souhlasím, spokojených	spíše-souhlasím, spokojených	spíše-nesouhlasím, nespokojených	Vůbec nesouhlasím, nespokojených	Nevím
1. Nejméně jeden učitel mě dobře zná.	34,6	21,2	21,2	17,3	5,8
2. Učitelé se nás ptají, co si myslíme o práci a dění ve škole, a berou vážně naše názory.	1,9	15,4	44,2	32,7	5,8
3. Mám-li nějaké potíže nebo stížnost, vím, že se můžu obrátit na některého z učitelů.	28,8	32,7	25,0	9,6	3,8
4. Pokud se mi ve škole stane nějaká nehoda, vím, že o mě bude dobře postaráno.	25,0	44,2	21,2	1,9	7,7
5. Distribuce a užívání drog v prostorách školy je zcela neobvyklé.	25,0	30,8	30,8	3,8	9,6
6. Víم, kam se obrátit, kdybych se stal svědkem nebo objektem šikany.	53,8	30,8	5,8	1,9	7,7
7. Projevy šikany učitelé ihned účinně řeší.	26,9	26,9	21,2	3,8	21,2
8. Ve třídě máme přátelské vztahy i ke kcižincům i ke splužákům s různými odlišnostmi.	21,2	51,9	19,2	5,8	1,9
9. Ve škole se hovoří o tom, jak nebezpečný je terorismus.	15,4	36,5	26,9	19,2	1,9
10. Ve škole se dozvídám o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných návykových látek.	21,2	46,2	13,5	19,2	0,0
11. Ve škole se dozvídám o přednostech a výhodách zdravého životního stylu.	11,5	36,5	30,8	21,2	0,0
12. Chování žáků ve třídách, na chodbách, hřištích a v dalších prostorách školy je celkově dobré.	23,1	38,5	25,0	11,5	1,9
13. Školní řád obsahuje jasně stanovená pravidla.	55,8	15,4	13,5	0,0	15,4
14. Toalety ve škole jsou čisté a vždy jsou k dispozici ručníky, mýdlo a toaletní papír.	15,4	34,6	25,0	25,0	0,0
15. Pro volný čas máme ve škole určeny vhodné prostory.	26,9	30,8	34,6	7,7	0,0
16. Svému nejlepšímu kamarádovi bych doporučil, aby se také pro tuto školu rozhodl.	13,5	40,4	9,6	28,8	7,7



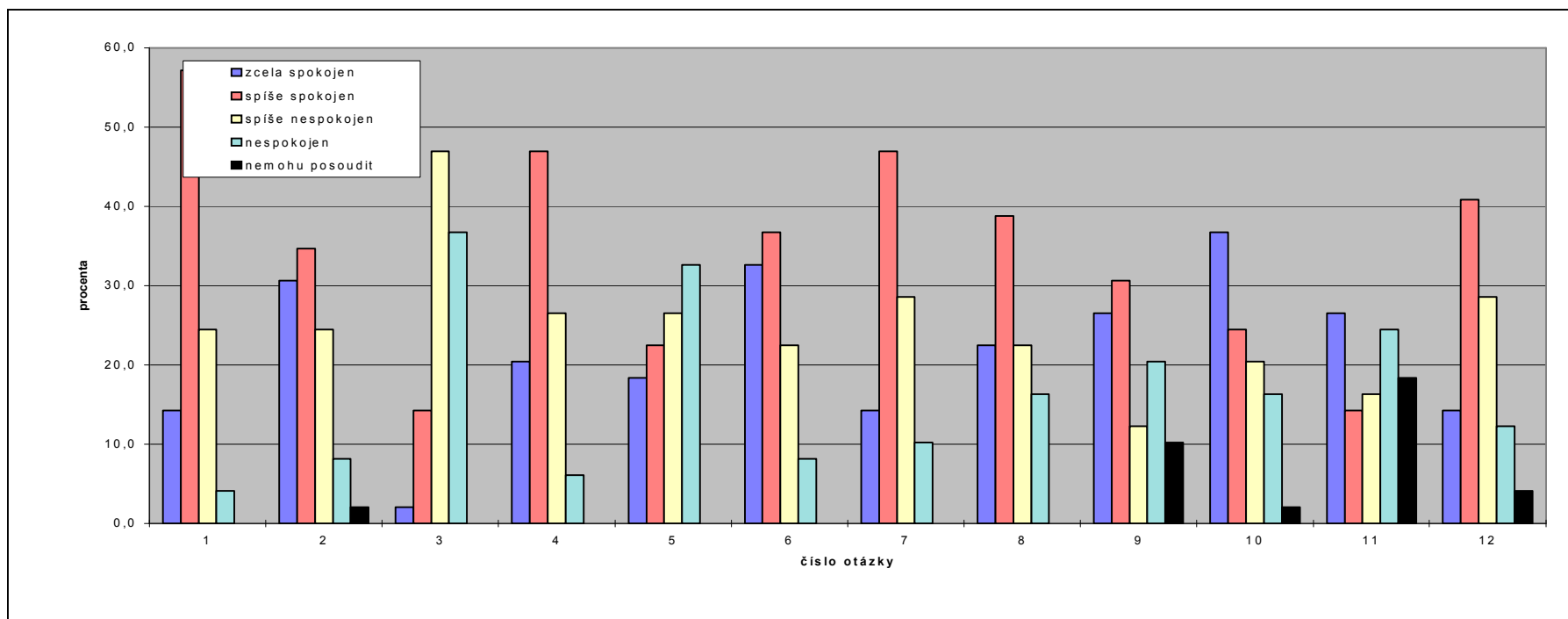
Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části A

Zpracováno 49 dotazníků

Škola: ISŠ technická, Mělník, K učilišti 2566

Dne: 26.6.2003

Názor na:	Údaje v % :				
	zcela souhlasím zcela spokojen	spíše souhlasím spíše spokojen	iše nesouhlasím iše nespokojen	vůbec nesouhl nespokojen	nevím nemohu posoud
1. Vzdělávací program školy splňuje očekávání, s nimiž jsem se na školu hlásil.	14,3	57,1	24,5	4,1	0,0
2. Výuka převážně probíhá v odborných učebnách, laboratořích a učňovských dílnách.	30,6	34,7	24,5	8,2	2,0
3. Při vyučování se ve většině předmětů běžně využívají různé pomůcky.	2,0	14,3	46,9	36,7	0,0
4. Během výkladu nové látky učitelé od nás často požadují, abychom uváděli souvislosti s probraným učivem i v jiném předm.	20,4	46,9	26,5	6,1	0,0
5. Učitelé a mistři odb. výcv. se často zajímají o naše názory na probírané učivo a umožňují nám v průběhu hodin diskutovat.	18,4	22,4	26,5	32,7	0,0
6. Ústní klasifikace zkoušení probíhá pravidelně a zahrnuje látku probranou přibližně v průběhu posledních dvou měsíců.	32,7	36,7	22,4	8,2	0,0
7. Ústní i písemné zkoušení je náročné.	14,3	46,9	28,6	10,2	0,0
8. Každé zkoušení je hodnoceno spravedlivě.	22,4	38,8	22,4	16,3	0,0
9. Jestliže chci být ve škole úspěšný, musím se připravovat v průměru alespoň 1-2 hodiny denně.	26,5	30,6	12,2	20,4	10,2
10. Je alespoň jeden předmět včetně odb. výcviku, který mě baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil učitel svou výukou.	36,7	24,5	20,4	16,3	2,0
11. V naší škole je organizována zajímavá mimoškolní činnost.	26,5	14,3	16,3	24,5	18,4
12. Myslím si, že probírané učivo uplatním v praxi.	14,3	40,8	28,6	12,2	4,1



Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části B

Zpracováno 49 dotazníků

Škola: ISŠ technická, Mělník, K učilišti 2566

Dne: 26.6.2003

Názor na:	Údaje v %:				
	Zcela souhlasím zcela spokojených	Spíše souhlasím spíše spokojených	iše nesouhlasím se nespokojených	vůbec nesouh nespokojených	Nevím nemohu posoud
1. Nejméně jeden učitel nebo mistr OV mě dobře zná.	28,6	16,3	18,4	30,6	6,1
2. Učitelé nebo mistři OV se nás ptají, co si myslíme o práci a dění ve škole, a berou vážně naše názory.	2,0	20,4	34,7	40,8	2,0
3. Mám-li nějaké potíže nebo stížnost, vím, že se můžu obrátit na některého z učitelů.	36,7	26,5	10,2	22,4	4,1
4. Pokud se mi ve škole stane nějaká nehoda, vím, že o mě bude dobře postaráno.	28,6	28,6	26,5	8,2	8,2
5. Distribuce a užívání drog v prostorách školy je zcela neobvyklé.	30,6	20,4	6,1	30,6	12,2
6. Vím, kam se obrátit, kdybych se stal svědkem nebo objektem šikany.	49,0	14,3	10,2	10,2	16,3
7. Projevy šikany učitelé nebo mistři OV ihned účinně řeší.	30,6	28,6	10,2	16,3	14,3
8. Ve třídě máme přátelské vztahy i kcizincům i ke spluzákům s různými odlišnostmi.	22,4	34,7	24,5	14,3	4,1
9. Ve škole se hovoří o tom, jak nebezpečný je terorismus.	10,2	18,4	18,4	51,0	2,0
10. Ve škole se dozvídám o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných návykových látek.	16,3	24,5	30,6	26,5	2,0
11. Ve škole se dozvídám o přednostech a výhodách zdravého životního stylu.	22,4	20,4	16,3	36,7	4,1
12. Toalety ve škole jsou čisté a vždy jsou k dispozici ručníky, mýdlo a toaletní papír.	8,2	20,4	22,4	44,9	4,1
13. Školní řád obsahuje jasné stanovená pravidla.	57,1	22,4	12,2	4,1	4,1
14. Chování žáků ve třídách, na chodbách, hřištích a v dalších prostorách školy je celkově dobré.	16,3	46,9	30,6	4,1	2,0
15. Pro volný čas máme ve škole určeny vhodné prostory.	32,7	26,5	6,1	34,7	0,0
16. Svému nejlepšímu kamarádovi bych doporučil, aby se také pro tuto školu rozhodl.	14,3	30,6	14,3	28,6	12,2
17. Na školu budu rád vzpomínat.	18,4	26,5	24,5	20,4	10,2

