



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-658/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Mateřská škola Brno, Měříčkova 46</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Měříčkova 46/1491, 621 00 Brno</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>msmerickova@volny.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>6427515</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600106586</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Renatou Ficovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Brno, MČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Měříčkova 46, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>11. – 13. květen 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením *Pověření k inspekční činnosti* Čj. ČŠIB-668/15-B ředitelce Mateřské školy Brno, Měříčkova 46 (dále „škola“) dne 11. května 2015.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Získávání informací o vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem v mateřských školách a jejich analýza podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a) až d) školského zákona.



## Charakteristika

Škola s nejvyšším povoleným počtem 150 dětí vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Nacházela se v klidném místě brněnské městské části Řečkovice a Mokrá Hora. Vzdělávání poskytovala ve dvou účelových vzájemně propojených patrových budovách, které od předchozí inspekční činnosti v roce 2007 prošly rozsáhlou přestavbou. Jejich součástí byla prostorná školní zahrada se vzrostlou zelení, která dětem zajišťovala svým rozmanitým vybavením dostatek příležitostí pro volný pohyb, relaxaci a rekreační vyžití. V nejbližším období (letní měsíce 2015) ji čeká také celková rekonstrukce ve stylu přírodní zahrady s environmentálními prvky. Rovněž umístění školy v blízkosti lesa i městských parků poskytuje dětem velké možnosti pro získávání nových poznatků o přírodě i k rozvoji pohybových dovedností.

K datu inspekce MŠ evidovala 112 dětí. Záměrně nebyla plně obsazena, neboť prioritně dlouhodobě poskytuje vzdělávání dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), a to formou skupinové (11 dětí) a individuální integrace (1 dítě). Tomuto dítěti ředitelka školy zajistila asistenta pedagoga. Z celkového počtu přijatých dětí mělo 8 odklad povinné školní docházky, 47 bylo ve věku 5-6let a 2 byly s odlišným mateřským jazykem. Děti se vzdělávaly v 5 věkově smíšených třídách, jedna z nich byla logopedická. Škola měla zřizovatelem povolenou výjimku z nejvyššího počtu dětí na třídu.

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně ředitelky školy, kterou zřizovatel jmenoval do funkce s účinností od 1. srpna 2012 na základě konkurzního řízení. Ředitelka měla vysokoškolské vzdělání v oboru speciální pedagogiky a tuto svoji odbornost využívala pro zajišťování individuální logopedické intervence (dále „ILI“). K 1. září 2014 vydala na základě provedené analýzy nový *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem „Světě, div se, já jsem tu!“. Jeho vzdělávací nabídku obohacovala celá řada pravidelných akcí školy (např. besedy v knihovně, setkávání s policisty, hasiči, výchovné koncerty, výlety, muzikoterapie, canisterapie, tvoření s rodiči, společné zpívání). MŠ se aktivně zapojila, pod záštitou *Obecně prospěšné společnosti Celé Česko čte dětem*, do projektu „Babička a dědeček do školy“. Dětem nabízela dle zájmu jejich rodičů nadstandardní aktivity, které nebyly součástí ŠVP PV. Jednalo se o hru na flétnu, keramiku, seznamování s anglickým jazykem a pohybový kroužek tzv. „Hopík“. Všechny činnosti probíhaly zpravidla v odpoledních hodinách za úplaty a zajišťovaly je kmenové učitelky MŠ. K výchově ke zdraví dětí a k rozvoji jejich tělesné zdatnosti přispívaly pravidelně konané „školy v přírodě“ a předplavecký výcvik.

Provoz MŠ byl od 6:30h do 16:30h. Zákonní zástupci platili ve školním roce 2014/2015 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 530 Kč. Veřejnost se může o činnosti školy informovat prostřednictvím webových stránek, které podávají vyčerpávajícím způsobem podrobné zprávy o všech aktivitách MŠ.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala pro výkon svojí funkce zákonem stanovené předpoklady. Její stěžejní priority týkající se především vytváření pozitivních vzájemných vztahů ve škole se jí postupně daří realizovat. Důležitou předností po nástupu do funkce bylo pro ni i zapojení pracovníků do týmové spolupráce a přijímání zodpovědnosti za úroveň školy jako celku. Tato její snaha se cíleně promítla do zpracovaného ŠVP PV, který respektoval požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání*. Představoval konzistentní celek a byl dokladem o promyšlenosti, cílevědomosti



a integrovanosti práce. Byl instruktivní i pro vzdělávání dětí se SVP. Vytvářel velmi dobrý základ pro uplatňování moderních metod a forem práce ve vztahu k podpoře osobnostního rozvoje dítěte. Inspekčními hospitacemi bylo ale zjištěno, že zavádění účinných pedagogických přístupů do vzdělávacího procesu jde pozvolna.

Po nástupu ředitelky školy do funkce nedošlo k zásadní obměně pedagogického sboru. V době inspekční činnosti si z 10 učitelek 3 doplňovaly dálkovým studiem odbornou kvalifikaci. Jejich absence ve škole, přestože kladla na ředitelku zvýšené nároky, neměla negativní dopad na zajištění plynulého chodu školy. Přístup vedení školy k nekvalifikovaným učitelkám z hlediska jejich uvádění do praxe byl náležitý. K němu využívala ředitelka školy pravidelně prováděnou kontrolní činnost. Ta učitelkám poskytovala potřebné informace o úrovni jejich práce. Přestože všechny pedagogické pracovnice dostávaly od ředitelky školy kvalitní zpětnou vazbu na základě podrobných pohospitačních rozborů, nedokázaly zatím její metodickou podporu využít ke zkvalitnění vzdělávání, zejména při uplatňování účinných pedagogických přístupů a metod práce. Ředitelka školy kladla velký důraz na jejich aktivní sebezvzdělávání, jehož kvalita se od předchozí inspekční činnosti zvýšila. Učitelky se intenzivně zaměřily např. na vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem, ekologii, výtvarné techniky a polytechnickou výchovu. Méně se vzdělávaly ale v oblasti pedagogicko-psychologické práce (např. moderní přístupy a metody práce, vývojová psychologie, komunikace), což bylo patrné při hospitacích v průběhu inspekční činnosti.

Ředitelka školy věnovala velkou péči svému odbornému rozvoji. Velmi dobře se orientovala v problematice nových přístupů v předškolním vzdělávání. Z jejího stylu řízení byla zřejmá vysoká míra odborné erudovanosti a opravdový zájem zajišťovat dětem co nejhodnější podmínky pro jejich vzdělávání. Její silnou stránkou byla logopedická odbornost, kterou uplatňovala při poskytování ILI dětem s narušenou komunikační schopností nejen v rámci logopedické třídy, ale i celé školy.

Pozitivem v řízení školy byla přehledně nastavená organizační struktura, jasně vymezené kompetence pracovníků, přehledně vedená dokumentace školy, funkční informační systém a přirozená komunikace ředitelky školy s jejími pracovníky. Tato skutečnost byla patrná i při vedených rozhovorech v průběhu inspekční činnosti. Její vstřícný a otevřený přístup vytvářel prostředí vzájemné důvěry a respektování. Uplatňovaný styl řízení byl kvalitním předpokladem pro další rozvoj MŠ, ke kterému přispívalo i dobře nastavené hodnocení celkových výsledků školy. Účinným nástrojem řízení byla také pedagogická rada, která na svých pravidelných jednáních řešila především pedagogickou problematiku spojenou s vyhodnocováním výsledků vzdělávání dětí. S ohledem na jejich vysoký počet ve třídách ředitelka školy umožnila ve třídách překrývání učitelek (nástup na odpolední službu již v 8:00h). Z inspekčních hospitací ale vyplynulo, že souběžné působení pedagogických pracovníků nebylo vždy a ve všech třídách efektivně využito k individualizaci vzdělávání a především k zajištění plynulé organizace ve třídách. Naopak souběžné působení pedagogických pracovníků v logopedické třídě umožňovalo zajistit optimální pedagogickou péči ve prospěch účinné podpory individuálního rozvoje osobnosti dítěte.

Ředitelka školy po svém nástupu do funkce řešila také náročné úkoly související s rozsáhlou rekonstrukcí budov školy. Finanční zdroje umožnily naplňovat ŠVP PV, přestože měly ve sledovaném tříletém období mírně kolísavou tendenci - v roce 2013 dotace ve výši 5,5 mil. Kč (z toho 4,8 mil. Kč ze SR) a v roce 2012 částka 6 mil. Kč (z toho 5 mil. Kč ze SR). V roce 2014 škola využívala pro svoji činnost příjmy zejména ze státního rozpočtu (5 mil. Kč) a od zřizovatele (1 mil. Kč). Další výnosy měla z vlastní hlavní činnosti (stravné, kroužky, úplata za MŠ – celkem 1,2 mil. Kč). Od rodičů získala finanční dar ve výši 50 tis. Kč na zakoupení keramické pece. Finanční prostředky byly



využívány efektivně, což dokládaly moderně a vkusně vybavené třídy. Rovněž zrekonstruovaná sociální zařízení estetického vzhledu poskytovala dětem dostatečné soukromí. Pro naplňování ŠVP PV měla MŠ optimální prostorové podmínky, které ve všech třídách vyhovovaly vzdělávacím potřebám dětí. Nábytek byl převážně moderní, účelový a promyšleně uspořádán tak, aby děti měly co nejvíce prostoru pro spontánní pohybové činnosti. Vybavení kvalitními učebními pomůckami včetně jejich rozmanitosti pro všechny věkové skupiny účinně podporovalo osobnostní rozvoj dětí. Rovnoměrně bylo financováno jak ze SR, tak od zřizovatele (každý 50%). Velmi bohaté bylo i vybavení speciálním didaktickým materiálem pro rozvoj jemné motoriky, smyslů, řeči a funkčních gramotností. Některé metodické materiály si škola dokonce vytvářela průběžně sama, a to s ohledem na aktuální potřeby dětí. Pozitivem bylo také velké množství tělovýchovných, výtvarných a hudebních pomůcek i rozličných konstruktivních stavebnic. Rovněž pracovna pro zajišťování ILI byla velmi dobře vybavena speciálními kompenzačními pomůckami. Veškerý herní materiál byl umístěn v dosahu dětí. Sedací nábytek svojí velikostí odpovídal jejich různé tělesné výšce. Celkově příjemný dojem ve všech prostorách školy umocňovaly autentické dětské výtvarné práce, zdařilé keramické výrobky, pořádek a čistota.

Škola zajišťovala pro vzdělávání dětí bezpečné prostředí. Počet úrazů měl od školního roku 2012/2013 do data inspekční činnosti klesající tendenci (z 23 drobných úrazů na 6). Docházelo k nim převážně na školním hřišti a na zahradě MŠ. Ředitelka školy pravidelně prováděla rozborů školní úrazovosti a následně přijímala účinná opatření k jejich minimalizaci.

***Podmínky vzdělávání měly ve vztahu k naplňovanému ŠVP PV ZV celkově velmi dobrou, tj. požadovanou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Škola postupovala při přijímání dětí v souladu s právními předpisy a zajišťovala jim rovné příležitosti ke vzdělávání. Jejím výrazným pozitivem byla otevřenost ke vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem a se SVP.

Kvalita vzdělávání v jednotlivých třídách byla různá a její úroveň se odvíjela od pedagogických dovedností učitelek a uplatňovaných způsobů vedení dětí. Tam, kde bylo využito efektivních forem a metod práce, byla úroveň sledovaného vzdělávání výrazně lepší a docházelo k účinné podpoře rozvoje všech funkčních gramotností a osobnosti každého dítěte. Vzdělávání vedené tímto stylem bylo pro děti zajímavé. Naopak, kde dominovala role učitelky a jednotvárná frontální činnost byla orientována více na poznávací oblast než na oblast dovedností, byla účinnost sledovaného průběhu vzdělávání méně efektivní. Vzdělávání postrádalo dynamiku, nabídka činností nebyla dostatečně pestrá a nerespektovala individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí. Hlavní příčinou bylo, že informace získané z pozorování dětí a výsledků jejich vzdělávání nebyly učitelkami pravidelně vyhodnocovány a ani záměrně využívány pro individualizaci vzdělávacího procesu. Preferované metody a formy práce poskytovaly méně prostoru pro situační a prožitkové učení. Motivace k činnostem byla navozovaná převážně zvnějšku, a ne vždy byla uplatňována partnerská komunikace dospělých s dětmi. Ta byla v některých případech až autoritativní. Pozitivní dopad na průběh vzdělávání mělo věkově smíšené složení tříd, které dětem umožňovalo sociální učení přirozenou nápodobou. Účinnost vzdělávání zvyšovalo také cílené zařazování hudebních aktivit a krátkých logopedických přípravných cvičení. Výrazným pozitivem ve všech třídách bylo, že učitelky cíleně podporovaly samostatnost dětí a v řečových projevech je většinou neomezovaly.



Výsledky a projevy chování dětí hodnotily pozitivně, čímž posilovaly jejich sebevědomí, ale k sebehodnocení je zatím nevedly. Menší pozornost věnovaly správnému držení lžice, manipulaci s vidličkou a nožem, upevňování hygienických a zdvořilostních návyků a smysluplnému rozvíjení her. Spontánní činnosti nevyužívaly pro přirozené učení dětí. Ukončování aktivit většinou neprobíhalo přirozeně, neboť bylo podřízeno další společně řízené činnosti. U nejstarších dětí MŠ sice zavedla vhodný systém přípravy na přechod do základního vzdělávání, zadávané úkoly ale nebyly diferencovány podle jejich potřeb, možností a schopností. Výjimkou byly přístupy k dětem se SVP.

Úspěšnosti při naplňování cílů ŠVP PV napomáhala nastavená organizace provozu MŠ a průběhu vzdělávání. Respektovala biorytmus dětí, dostatečnou délku jejich pobytu venku, individuální potřebu spánku a odpočinku. Umožňovala vyváženost a provázanost spontánních i řízených aktivit, což ne všechny učitelky důsledně využívaly. Upřednostňovaly řízené činnosti na úkor herních aktivit a spontaneity dětí. K jejich výchově ke zdraví významně přispívalo pravidelné zařazování pohybových aktivit, každodenní nabídka ovoce a zeleniny a zejména zcela funkční pitný režim. Děti měly možnost si vybírat z více druhů tekutin. Stolování mělo nižší estetickou úroveň. Přestože byly na stolečcích připravené papírové ubrousky, učitelky nevedly děti k jejich správnému používání.

Silnou stránkou školy byla kvalitní ILI, která byla prováděna s vysokou profesionalitou. Důsledně vycházela z individuálních potřeb a možností dětí. Cíleně se zaměřovala na komplexní rozvoj řeči. Logopedka využívala při práci širokou škálu speciálních pomůcek, pozitivní motivaci a intenzivní kladné hodnocení, které poskytovalo dětem zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. Rodiče pravidelně informovala o logopedické péči prostřednictvím tzv. „logopedických sešitů“. Domlouvala se s nimi na dalším postupu v rozvoji dítěte a poskytovala jim potřebné rady k domácímu procvičování. V logopedické třídě bylo méně pozornosti věnováno rozvíjení pohyblivosti řečových orgánů a dechovým cvičením. Dětem byl však dán velký prostor pro sdělování svých poznatků a zážitků. Individuálně integrovanému dítěti byl přizpůsoben průběh všech činností vzhledem k uspokojování jeho zájmů a potřeb v pracovních a sebeobslužných dovednostech. Učitelka a asistentka pedagoga zdůrazňovaly úspěchy dětí, za práci je vždy pochválily a vedly děti i k sebehodnocení.

***V této oblasti převažoval funkční stav. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) hodnotila nadstandardně ILI poskytovanou dětem se SVP a empatický přístup logopedky.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Výsledky vzdělávání dětí v oblasti rozvoje a podpory funkčních gramotností a klíčových kompetencí byly ve vztahu k realizovanému ŠVP PV kvalitní.

Při spontánních činnostech děti mezi sebou přirozeně a bez zábran komunikovaly. Vysoká byla jejich míra spolupráce jak v menších, tak i ve větších skupinkách. Děti se neprosazovaly na úkor druhých a starší děti ochotně pomáhaly mladším, pokud jejich pomoc potřebovaly. Chovaly se zdravě sebevědomě a otevřeně. Dokázaly si organizovat činnosti, ale ne vždy si je mohly dle svého zájmu a tempa dokončit z důvodu zařazování společných řízených aktivit. Musely nedokončenou práci i své tvořivé zaujetí přerušit, aniž by měly možnost vidět výsledek svého snažení. Byly dostatečně fyzicky a pohybově vyspělé. Uměly se vyjadřovat prostřednictvím hudebně pohybových činností a zvládaly základní hudební instrumentální dovednosti (rozlišovat rytmus). Při všech aktivitách a drobných úklidových činnostech prokazovaly velkou samostatnost. V sebeobsluze byly velmi nezávislé, přesto je někdy dospěli zbytečně obsluhovali.



Děti nejstarší věkové skupiny měly potřebné dovednosti související s vytvářením klíčových kompetencí k učení. Dosahovaly kvalitních výsledků v oblasti předčtenářské, matematické, sociální a přírodovědné gramotnosti. Dovedly slovně vyjádřit své potřeby i přání, dokázaly upozornit i na to, co je jim nepříjemné. Spontánně povídaly o zážitcích ze svého okolí. Se zájmem si prohlížely knihy a podle obrázků vyprávěly děj. Uměly z paměti reprodukovat říkadla, písničky i básničky. Některé z nich dokázaly napsat hůlkovým písmem i své jméno, ale psací náčiní (tužku, pastelku) držely jen některé z nich správně. Děti zvládaly jednoduché myšlenkové operace a orientovaly se v elementárních matematických pojmech. Vyjmenovaly číselnou řadu, rozpoznaly základní tvary, rozuměly časoprostorovým pojmům, uměly skládat obrázky z několika tvarů a porovnat počet prvků. Přirozeně dodržovaly veškerá stanovená pravidla, která se týkala společenských her. Děti měly přiměřené znalosti o přírodě, domácích i volně žijících zvířatech a jejich mláďatech. Pečovaly o koutek živé přírody.

Pozitivem školy byl velmi dobře propracovaný systém odborné spolupráce se školskými poradenskými zařízeními v péči o děti se SVP, nabízené konzultační hodiny pro zákonné zástupce dětí a tzv. edukativně stimulační skupiny prováděné učitelkami mateřské školy za účasti rodičů, které přispívaly k bezproblémovému přechodu dětí do 1. třídy základní školy. Nadstandardně byla hodnocena také logopedická péče zjišťovaná dětem z běžných tříd a spolupráce s rodiči dětí zařazených do logopedické třídy. Nápaditě vedené pracovní sešity pro logopedickou práci byly výraznou pomocí pro komunikativní a sociální rozvoj dítěte a dokladovaly spolupráci rodiny a školy.

Kooperace školy se zákonnými zástupci, institucemi a občanskými sdruženími byla na velmi dobré úrovni a pro školu přínosná. Usnadňovala ředitelce školy rozhodování v nejdůležitějších otázkách vzdělávání a života školy. Díky partnerské spolupráci děti poznávaly lépe svůj region, mohly oživovat staré tradice a začleňovaly je do dnešního moderního života. Součinnost školy se zřizovatelem byla dle sdělení ředitelky školy velmi dobrá především v oblasti materiálního zabezpečení. V rámci plynulého přechodu dětí do první třídy byla MŠ v pravidelném kontaktu s místní základní školou.

*V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV. ČŠI hodnotila nadstandardně oblast partnerství a poradenství.*

## Závěry

- a) *Pozitivum v práci školy byla její otevřenost ke vzdělávání dětí se SVP včetně dětí s odlišným mateřským jazykem, poradenský servis poskytovaný dětem z běžných tříd prostřednictvím logopedické péče, dobře nastavený systém řízení, odbornost a profesionalita ředitelky školy, velmi dobré materiální podmínky, otevřenost školy k rodičům, účinná spolupráce se školskými poradenskými zařízeními a také celkové výsledky vzdělávání dětí, zejména vztahy mezi nimi a komunikativní dovednosti.*
- b) *Pro zlepšení kvality vzdělávání ČŠI doporučuje škole zintenzivnit další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti moderních pedagogických přístupů a metod práce, využívat záznamy o dětech pro individualizovanou přípravu vzdělávacích činností a v logopedické třídě zařazovat pravidelně hravým způsobem přípravná logopedická cvičení.*
- c) *Od předchozí inspekční činnosti v roce 2007 došlo ke změně ředitelky školy a k výraznému zlepšení materiálních podmínek. Úroveň vzdělávání se nesnížila, naopak se zvýšila účast učitelek na vzdělávacích akcích a zkvalitnila se evaluační činnost školy.*



## **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace* ze dne 23. října 2009 včetně *Dodatku č. 1* ze dne 29. dubna 2011, *Dodatku č. 2* ze dne 19. června 2012, *Dodatku č. 3* ze dne 30. dubna 2013 a *Dodatku č. 4* ze dne 23. června 2014
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107601745* (mateřská škola) tisk ze dne 4. května 2015
3. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. srpna 2012, č. j. MMB/247252/2012 ze dne 20. července 2012, *Studium pro ředitele škol a školských zařízení* ze dne 4. března 2013
4. *Pověření k zastupování ředitelky školy* ze dne 1. dubna 2013 včetně *Pracovní náplně – zástupkyně ředitelky, Pracovní náplň – učitelka v MŠ* (logopedická třída) ze dne 27. srpna 2012
5. Vyjádření zřizovatele školy k žádosti o povolení výjimky z počtu dětí v Mateřské škole Brno, Měříčkova 46 ze dne 2. listopadu 2005
6. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem „Světě, div se, já jsem tu!“* č. j. MŠ-F-30/2014 vydaný k 1. září 2014 (pedagogická rada projednala 20. srpna 2014), *Třídní vzdělávací program* vyvedený ve školním roce 2014/2015 (5 kusů), *Týdenní plán práce* platný pro týden 11. května 2015 do 15. května 2015
7. Zápisy z pedagogické rady a provozní porady vedené od 28. srpna 2012 do data inspekční činnosti, *Pedagogická rada 6. října 2014* (seznámení zaměstnanců školy se školním řádem)
8. *Školní řád* s platností od 1. září 2014 včetně *Dodatku č. 1 ke Školnímu řádu 2014/2015* ze dne 16. září 2014 a *Dodatku č. 2 ke Školnímu řádu 2014/2015* ze dne 16. září 2014, *Přímá pracovní doba pedagogických pracovníků v jednotlivých třídách platná od 1. 2. 2015* do data inspekční činnosti, režim dne platný pro školní rok 2014/2015, *Organizační řád* č. j. MŠ/2/F/2012 s platností od 3. září 2012 ze dne 29. srpna 2012 včetně *Přílohy č. 1 ke směrnici č. MŠ/2/F/2012 Organizační řád z 29. 8. 2012*, *Provozní řád* č. j. MŠ/3/F/2012 s platností od 3. září 2012, *Úplata za předškolní vzdělávání* č. j. MŠ/0/F/2012 s platností od 3. září 2012 včetně aktualizace ze dne 31. srpna 2013 a 16. června 2014, *Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole* ze dne 16. června 2014
9. *Třídní kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2014/2015 do data inspekční činnosti ve třídě „Motýlků“, „Berušek“, „Žabek“, „Veverek“ a „Kuřátek“ platná pro školní rok 2014/2015
10. Školní matrika vedená ve školním roce 2014/2015 - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (112 ks), *Evidence docházky* vedená v jednotlivých třídách ve školním roce 2014/2015 (5 kusů), *Výkaz SI-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014*, datum tisku 4. května 2015, *Seznam dětí jednotlivých tříd* platný pro školní rok 2014/2015 (5 kusů)
11. *Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy* (112 kusů), *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (100 kusů), *Žádost o přijetí dítěte do speciální třídy logopedické* (12 kusů) a *Dohoda o pobytu dítěte v mateřské škole* vedené ve školním roce 2014/2015, *Přijímací řízení do běžných tříd MŠ pro školní rok 2014/2015*
12. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (10 ks), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2012/2013 do data inspekční činnosti, potvrzení o studiu pedagogických pracovníků (3 kusy), *DVPP – plán vzdělávání pedagogických pracovníků pro rok 2014*, *DVPP – plán vzdělávání*



*pedagogických pracovníků pro rok 2015, Další vzdělávání pedagogických pracovníků s platností od 1. ledna 2014, Směrnice ředitelky školy k DVPP pro rok 2015*

13. *Evaluační činnost vedená ve školním roce 2014/2015 - Roční plán kontrolní činnosti 2014/2015, Závěry z kontroly třídního plánování a zápisů do třídních knih, Hospitační záznam, Hodnotící dotazník/učitelka, Pohospitační rozhovor vedený s jednotlivými učitelkami – školní rok 2014/2015, Hodnotící činnost prováděná v jednotlivých třídách od školního roku 2012/2013 do data inspekční činnosti, Evaluace mateřské školy analýzou SWOT 1. 8. 2012 – 30. 6. 2014, Sebereflexe učitelek, Celoroční hodnocení jednotlivých tříd školní rok 2013/2014, záznamy o dětech*
14. *Třídní schůzka dne 16. 9. 2014, informování zákonných zástupců o obsahu školního řádu dodatků č. 1 a 2, včetně podpisových archů zákonných zástupců dětí (5 kusů)*
15. *Dokumentace vedená k dětem skupinově integrovaných ve školním roce 2014/2015 - Doporučení k zařazení do logopedické třídy MŠ pro školní rok 2012/2013 včetně Doporučení žáka ke skupinové integraci ze dne 19. září 2012 (2 kusy), Doporučení k zařazení do logopedické třídy MŠ pro školní rok 2014/2015 včetně Doporučení k zařazení žáka/studenta (dále jen „žák“) do speciálního vzdělávání ze dne 19. března 2014 (9 kusů), Pracovní plán logopeda školní rok 2014/2015, logopedický sešit*
16. *Dokumentace vedená k dítěti individuálně integrovaného ve školním roce 2014/2015 - Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga ze dne 25. března 2014, Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga č. j. JMK 98161/2014 ze dne 26. srpna 2014, Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání ze dne 25. března 2014, Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. října 2014, Pracovní náplň asistenta pedagoga MŠ ze dne 13. října 2014*
17. *Inspekční zpráva č. j. ČŠI 1250/07-12 ze dne 11. dubna 2007*
18. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 103079050 (školní jídelna) tisk ze dne 6. května 2015, Z17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 5. listopadu 2014, Provozní řád a Vnitřní řád školní jídelny při MŠ Měřičkova 46 ze dne 1. září 2014*
19. *Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2014/2015 - Kniha úrazů dětí, žáků, studentů vedená od 1. února 2010 do data inspekční činnosti, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 01. 09.2013- 31. 8. 2014 ke dni 31. srpna 2014, 01. 09. 2012 – 31.08 2013 ke dni 31. srpna 2013 a 01. 09.2011- 31. 8. 2012 ke dni 31. srpna 2012, Smlouva mezi SKP Kometa Brno a Mateřskou školou Brno, Měřičkova 46 na zajištění plavecké výuky ze dne 2. února 2015 a prohlášení zákonného zástupce s podpisy ze dne 6. října až 3. listopadu 2014, Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik s účinností od 1. dubna 2012, Hodnocení rizik dětí, žáků – neodstranitelná, trvalá nebo zbytková nebezpečí, Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví v Mateřské škole, aktualizace 1. dubna 2012, Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů Mateřská škola Brno, Měřičkova 46 s účinností od 1. dubna 2012, Traumatologický plán - obecná ustanovení ze dne 1. září 2014, Zápis o provedené roční kontrole dětských hřišť MŠ Brno, Měřičkova 46 odborně způsobilou osobou ze dne 21. dubna 2015, Zápis o provedené roční kontrole sportovního materiálu MŠ Brno, Měřičkova 46 dle jednotlivých tříd odborně způsobilou osobou ze dne 21. dubna 2015, Provozní řád venkovních hracích ploch MŠ Brno, Měřičkova 46 ze dne 1. dubna 2012, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události s prezenční listinou z 23. dubna 2014*
20. *Výpočet rozpočtu 2014 ze dne 26. února 2014, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2014, 2013 a 2012, Výpis zkrácené hlavní knihy ze dne 28. ledna 2015,*





Účtový rozvrh s datem tisku 23. ledna 2015, Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2014; 31. 12. 2013 a 31. 12. 2012 včetně příloh, Čerpání dotace od ÚSC k 31. prosinci 2014 ze dne 28. ledna 2015, Čerpání dotace ze SR k 31. prosinci 2014 ze dne 28. ledna 2015

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Hana Tesaříková, odbornice na předškolní vzdělávání

Mgr. Hana Tesaříková v. r.

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Trojánková v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně 25. května 2015



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Renata Ficová, ředitelka školy

Mgr. Renata Ficová v. r.

V Brně 1. června 2015