



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Netvořice, okres Benešov**

**257 44 Netvořice 171**

**Identifikátor školy: 600 042 073**

**Termín konání komplexní inspekce: 22. – 26. listopad 2001**

<b>Čj.</b>	kb1cv104
<b>Signatura</b>	035 215/01-5079

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Netvořice je plně organizovanou školou, v deseti třídách se podle vzdělávacího programu Základní škola vyučuje 224 žáků. Vykazováno je 28 integrovaných žáků. Součástí školy jsou školní družina a školní jídelna.

Právní forma hospodaření – organizační složka obce.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Časově tematické plány učiva českého jazyka jsou kvalitní a umožňují zabezpečit kontinuitu, koordinaci i kontrolu obsahu vzdělávání. Žákům IX. třídy škola nabídla volitelný předmět cvičení z českého jazyka. K výuce byly použity převážně doplňující materiály, knihy, slovníky nebo nástěnné didaktické tabule rozmístěné ve třídách. Dílčím nedostatkem byly zjištěné neurčité zápisy v třídní knize IV. třídy ve psaní. Nedostatkem přípravy byla absence didaktické techniky ke zvýšení efektivity vyučování a promyšlenost použitých forem, někdy i metod práce ve prospěch aktivního učení.

Český jazyk na vyučuje 8 učitelů, z nich dvě učitelky nemají odbornou a pedagogickou způsobilost. Vliv na kvalitu vzdělávání tato skutečnost nemá.

Vyučování českého jazyka probíhalo převážně ve standardních didakticky i esteticky různě podnětných kmenových učebnách. Jejich kvalita byla vyšší na 1. stupni. Technické prostředky k modernějšímu způsobu vyučování nebo počítačová učebna nebyly využity. Prostorové podmínky, regulace ke správnému sezení při vyučovacích činnostech, ve dvou sledovaných hodinách zařazená přímá relaxace nebo procvičení, respektování individuálního tempa při práci pozitivně ovlivnily psychohygienu vyučování. Protiváhou byl někdy monotónní rytmus vyučování, problematická intenzita osvětlení v I. třídě a odraz světla v lesklých tabulích.

V hospitovaných hodinách byla používána zejména frontální forma přímé výuky se střídáním metod výkladu a řízeného rozhovoru s převažujícím podílem práce učitele. Do ní byly zařazeny prvky progresivního vyučování - práce s chybou, problémové zadávání otázek s podněty k přemýšlení, aplikace učiva, mezipředmětové vztahů, herní prvky. V některých hodinách, respektive jejich částech byly zařazeno párové učení. Zprostředkující způsob vyučování podporovala velmi dobře zvládnutá motivační a psychosociální složka vzdělávání, proto bylo účinné, nicméně chyběla výraznější aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich dalších kompetencí - zvláště dovednost umět pracovat spolu. Části vzdělávání chybělo vícesmyslové pojetí výuky. Individuální vzdělávací potřeby žáků byly zohledněny, žákům se specifickými poruchami učení byla věnována individuální péče a pomoc. Specifický diferencovaný způsob práce v jejich prospěch nebyl zařazen.

Žáci byli ve většině hodin velmi kvalitně motivováni jak v úvodu hodiny, tak i v průběhu výuky aplikací učiva, oceňováním snahy pochvalou nebo hodnocením výkonu, zpětnou vazbou, někdy citovou složkou se zřejmým dopadem na vnitřní motivaci žáků. Důsledkem úrovně vnější i vnitřní motivace byl převažující zájem žáků, soustředění při práci, jejich spontánní aktivita. Motivující hodnocení a rekapitulace v závěru některých hodin chyběly.

V klidné, vřelé a přátelské atmosféře vyučování byli žáci vedeni k pravidlům komunikace, jejich projev byl korigován. Při dialogích byli žáci podněcováni k přemýšlení, prezentaci svých znalostí, názorů, byla cílevědomě zařazována cvičení podporující jejich řečové dovednosti. Žáci se v převažující míře dokázali dobře vyjadřovat v ústní i písemné formě. Dílčím

nedostatkem byla případná nadměrná řečová produkce vyučující nebo zbytečné opakování odpovědí žáků.

***Výuka českého jazyka byla celkově na velmi dobré úrovni.***

### **Cizí jazyky – anglický, německý**

Časová dotace předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu, obsahová náplň respektuje učební osnovy tj. jednotlivé etapy vzdělávání. Časově tematické plány a soubory na sebe navazujících učebnic zabezpečují kontinuitu výuky. Od 4. ročníku je vyučován anglický jazyk, v 5., 7. a 9. ročníku jsou žáci děleni na skupiny. Výuka německého jazyka probíhá formou zájmových útvarů, v 7. a 9. ročníku je zařazen jako volitelný předmět. Plánování jednotlivých hodin vychází spíše z obsahu učebnic, aktualizace výuky respektující zvyky a významné svátky cizojazyčných zemí ve sledovaných hodinách zaznamenána nebyla. Bezprostřední příprava na výuku byla většinou kvalitní zejména v oblasti materiálního zabezpečení, rezervy byly shledány v respektování psychohygienických podmínek, respektive ve volbě tvořivých metod a forem výuky.

Předměty jsou vyučovány převážně učiteli s pedagogickou způsobilostí, jednou středoškolsky vzdělanou vyučující se základní jazykovou zkouškou a jednou vyučující s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku anglického jazyka.

Ve škole není zřízena odborná jazyková učebna. Výuka probíhá převážně v jazykově didakticky nepodnětných kmenových učebnách, žákovský nábytek v jedné z učeben neodpovídal antropometrickým požadavkům pro žáky daného věku. Velikost tříd neposkytovala potřebný prostor pro přímou relaxaci. Sledovaná výuka byla obohacena magnetofonovými nahrávkami rodilých mluvčích a doplňkovými texty, využity byly i nástěnné tabule s gramatickými přehledy. Negativem byla absence slovníků ve většině hodin, zpětná projekce nebo počítačová technika nebyla využita.

Organizace hodin německého jazyka s využitím kvalitní rytmizace, tempa výuky, tvořivých a soutěživých aktivit střídaných přímou relaxací, kooperativní prací a podporovaných problémovými otázkami pozitivně ovlivňovaly psychohygienické podmínky této výuky. Hodiny anglického jazyka byly částečně vedeny v tvořivém a kreativním duchu s prvky kooperativní výuky, avšak většinou byly poznamenány převládající frontální prací s dominancí vyučujících tj. předkládáním hotových informací s nízkým podílem aktivního zapojení žáků a dlouhotrvající prací s textem s následným snížením efektivity výuky. V jedné z hodin byla zaznamenána diferenciací ve prospěch bystřejšího žáka, výraznější práce s žáky se specifickými poruchami učení nebo s žáky pomalejšími neprobíhala.

Pozitivní motivace, hodnocení pokroku a průběžné povzbuzování žáků vytvářely předpoklady aktivního učení. V některých hodinách byli žáci vedeni k hodnocení a sebehodnocení, avšak z nedostatku trpělivosti přebírali vyučující iniciativu a hodnotili sami. Výsledky kooperativní práce žáků byly vyhodnocovány jen částečně nebo vůbec. Průběžné hodnocení známkou bylo většinou přiměřené. Kontrolou žákovských knížek a katalogových listů bylo zjištěno nepřiměřené hodnocení žáků V. A, které neodpovídá filosofii programu zejména v 1. etapě výuky jazyka. Negativem části hodin bylo chybějící stanovení tématu hodin a jeho závěrečné vyhodnocení včetně zhodnocení práce žáků.

Výuka ve všech hodinách byla vedena v cizím jazyce, vyučujícím se dařilo rozvíjet komunikativní schopnosti žáků, vyžadovali odpovědi ve větách či větných celcích, častým opakováním upevňovali žákovské dialogy na dané téma. Výrazným pozitivem většiny hodin bylo příjemné sociokulturní klima, celkově kultivovaný projev žáků a vstřícná pracovní atmosféra.

*Výuka německého jazyka měla ve všech hodnocených oblastech nadprůměrnou úroveň, zejména komunikativní způsob výuky jazyka byl příkladný. Výuka anglického jazyka je hodnocena jako průměrná s rezervami ve volbě tvořivějších metod a forem práce a v zařazování účinných relaxačních prvků, avšak s celkově pozitivním vývojovým trendem.*

### **Společenskovědní předměty**

Výuka probíhala z hlediska obsahu a časové dotace jednotlivých ročníků v souladu se schválenými učebními dokumenty. Časově tematické plány k zajištění časové a tematické koordinace vzdělávání jsou zpracovány, východiskem plánování výuky je však převážně učebnice. Proto dle zápisů v loňských třídní knihách došlo v dějepise k nevhodnému časovému rozvržení témat v neprospěch historie druhé poloviny minulého století. Zápisy v letošní třídní knize IX. třídy nasvědčují možnost stejného problému. V přípravě vyučování byly nedostatky především v použitých formách a metodách vzdělávání.

Sledované hodiny společenskovědních předmětů vyučovaly učitelky bez odpovídající způsobilosti s dopadem na kvalitu vyučování.

Materiálně technické podmínky učeben, v nichž vyučování předmětu probíhalo, měly standardní úroveň. Jejich technické vybavení je minimální. Atlasy, přinesená encyklopedie vhodně doplnily výuku dějepisu, nicméně uplatnění názornosti nebylo dobře promyšlené. Kvalita psychohygienických podmínek byla pozitivně ovlivněna dispozicemi prostor, negativně způsobem a stejným rytmem práce, při němž nadbytečně převládal přímý způsob výuky učitelek.

Organizace, formy a metody práce sledovaných hodin byly postaveny na znalostních cílech vzdělávání. Vyučování probíhalo ve frontální formě s převládajícím výkladem učitelek (s chybějícím vymezením klíčových slov a pojmů), někdy i v opakovacích, či procvičovacích částech. Metoda řízeného rozhovoru byla převážně praktikována ve formě návodných otázek a krátkých převážně jednoslovných odpovědích žáků. Kvalitní zápis byl strukturován na tabuli učitelkou bez spolupráce žáků (dějepis), nebo prováděn přepisem z učebnice bez provedené zpětné vazby (občanská výchova). Zprostředkující, přímý způsob vzdělávání předáváním poznatků a vedením žáků v myšlenkové stopě vyučujících měl negativní vliv na vytváření dalších způsobilostí žáků. Nebyl vytvořen dostatečný prostor pro jejich samostatné činnosti, rozvoj dovednosti pracovat spolu, nalézat, zpracovat a prezentovat informace. Ve vyučování byly využity pomůcky (atlasy, encyklopedie), mezipředmětové vztahy, méně vlastní zkušenosti a poznatky žáků. Perspektiva vyšší kvality vzdělávání se opírá o zjištění náznaků a prvků problémového učení, heuristických metod a dobré struktury vyučování.

Žáci byli v úvodu vyučování motivováni rekapitulací učiva prováděnou učitelkami, v průběhu výuky hodnocením jejich činnosti, oceněním práce, znalostí, nestresujícím zkoušením. v jednom případě podporou sebevědomí. Závěry hodin postrádaly výraznější motivační a hodnotící prvky.

Systematická struktura vyučování měla pozitivní vliv na klidnou a pozitivní atmosféru vyučování dějepisu. Spontánní aktivita žáků a snaha prezentovat své dosavadní znalosti byly v protikladu s někdy nadbytečnou verbální dominancí učitelky (dějepis). Liberálně vedené vyučování občanské výchovy provázely v některých částech rušivý nepracovní šum, neřízená komunikace a holé odpovědi jako důsledek nezkušenosti s řízením, formami a metodami vyučování. Prostor k rozvoji komunikačních dovedností žáků byl dán jen v opakovacích částech při řízeném rozhovoru.

***Celkově byla výuka společenskovědních předmětů na průměrné úrovni.***

## Matematika

Matematika je pro letošní školní rok dotována čtyřmi hodinami ve všech ročnících druhého stupně, na prvním stupni v souladu se zvoleným učebním plánem. V 1. ročníku mají žáci jednu hodinu dělenou. Při kontrole tematických plánů vyučujících a třídních knih za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno nerespektování učebních osnov v pátém ročníku tím, že nad rámec učebních osnov bylo probíráno např. v 5. a 6. týdnu učivo *úhel*, které patří do 6. ročníku, v 41. týdnu učivo *vzájemná poloha dvou kružnic*, které patří do 8. ročníku. Plánování učiva, sestavení čtvrtletních prací a vstupních prověrek ve všech ročnících je koordinováno předmětovou komisí. Pro posílení výuky matematiky je v 9. ročníku zařazen jednu hodinu týdně nepovinný předmět cvičení z matematiky. Bezprostřední příprava učitelů odpovídala stanoveným cílům hodin, které byly především zaměřeny na upevňování a procvičování učiva s využitím dosavadních žakovských matematických dovedností.

Výuku na 1. stupni zajišťuje osm vyučujících z nichž tři nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Uvedené skutečnosti kvalitu výuky zásadně neovlivnily.

K výuce matematiky jsou využívány kmenové třídy, protože ve škole není ve škole zřízena odborná učebna. Vybavení učeben je standardní. Prostředí tříd má rozdílnou estetickou úroveň, třídy 1. stupně byly didakticky podnětné. Sortiment a množství názorných pomůcek je postačující, didaktická technika vyžaduje postupnou modernizaci. Výukové matematické programy, které jsou k dispozici na PC v učebně výpočetní techniky, využívají učitelé k procvičování a doplnění učiva. Učebnice používané žáky při výuce tvoří ucelenou řadu. Doplněvány jsou sbírkami úloh, pracovními sešity a dalším příkladovým materiálem, které si připravují jednotliví učitelé. Na 1. stupni byla zařazována cílená relaxační činnost, na 2. stupni chyběla. Negativem byly nedostatečně osvětlené třídy a lesknoucí se tabule.

Struktura všech navštívených hodin byla přehledná, výukové cíle byly jasně stanoveny a dodržovány. Pokyny vyučujících byly srozumitelné, přesné, přiměřené věku a možnostem žáků. Frontální výuka vedená se snahou o aktivizaci žáků převládala ve všech sledovaných hodinách. Způsob použití, pestrost a množství volby metod a forem práce nebyly ve sledovaných hodinách stejné. Podíl heuristické výuky, při které žák hledá zákonitosti, vytváří hypotézy, ověřuje si, formuluje závěry a zobecňuje poznatek, byl malý. Kromě frontálního způsobu vedení výuky učitelky zařazovaly samostatnou práci různé obtížnosti a ponechávaly žákům možnost pracovat vlastním tempem. Formy práce byly často střídány, při opakování i výkladu učiva učitelky dbaly na zásadu názornosti. Dostatečný čas byl věnován procvičování učiva a jeho zařazení do systému vědomostí. Ve všech hodinách bylo učivo interpretováno věcně správně, na dobré odborné úrovni. Efektivní skupinová práce byla zařazena v 6. ročníku při řešení problémových úloh. Zadání bylo odlišeno podle schopností žáků. V průběhu vyhodnocování však žáci nebyli vedeni k zdůvodňování postupů řešení i k logické úvaze. Domácí úkoly v matematice byly zadávány pravidelně s procvičujícím a upevňujícím záměrem.

Cílený motivační úvod byl zaznamenán pouze v některých hodinách. Průběžnou motivaci žáků k udržení pozornosti a aktivity používali účelně všichni vyučující. Nechyběla pochvala a pozitivní hodnocení práce žáků. Zkoušení, pokud bylo zařazeno, probíhalo v návaznosti na probrané učivo a mělo charakter zpětné vazby. Hodnocení odpovědí žáků bylo objektivní, známka byla zdůvodněna. Závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení hodiny bylo provedeno jen v jednom případě.

Ve většině navštívených hodin žáci dodržovali domluvená pravidla komunikace. Ze strany vyučujících bylo dbáno na rozvoj slovního projevu žáků a přesnost formulací, přesto jejich kvalita není dobrá. Grafické záznamy a upravené sešity žáků svědčí o soustavné pozornosti všech vyučujících tomuto aspektu výuky. Atmosféra při sledovaných hodinách byla pracovní,

až na malé výjimky byli žáci ukáznění a aktivní.

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena celkově jako průměrná s pozitivy v oblasti motivace, hodnocení, interakce a komunikace.***

### **Informatika**

Informatika jako volitelný předmět je v sedmém až devátém ročníku vyučována vždy 2 hodiny týdně. V 5. ročníku jako nepovinný předmět 1 hodinu týdně. Stanovené výukové cíle byly reálně splnitelné. Náročnost hodin byla postavena na schopnostech průměrných žáků, diferenciaci vzhledem ke schopnostem a dovednostem pokročilejších žáků nebyla zohledněna. Vlastní příprava vyučující na hodinu byla velmi dobrá.

Výuka je svěřena učitelce bez odborné a pedagogické způsobilosti. Pro svou práci má k dispozici odbornou učebnu se starším vybavením serveru a 12 PC. Nedělená 8. třída (žáci pracovali ve skupinách po dvou i třech u jednoho počítače) a nespolehlivost některých počítačů velmi ztěžovaly její práci a snižovaly efektivitu výuky. Klasické učebnice žáci nepoužívají (k dispozici mají brožuru *Internet od ABC do Z*). Učitelkou diktované poznámky do sešitů jsou jasné (v některých případech zbytečně dlouhé), ale úroveň sešitů žáků není dobrá. Materiální podmínky výuky vykazují převahu negativ. Psychohygienické podmínky práce měly negativa (např. práce v šeru, bez osvětlení) i pozitiva (volnost při práci, možnost oddychu) v rovnováze.

Organizace všech sledovaných hodin byla shodná. Po úvodním opakování dříve probrané látky, následoval výklad nového učiva spojený s praktickou ukázkou. Výklad byl jasný, navazoval na předchozí znalosti žáků. Poté následovala procvičovací část, při níž žáci samostatně, (nebo ve skupině) pracovali na vhodně zvoleném (pro všechny společném) zadání. Hodiny měly činnostní charakter. Spádu hodiny napomáhalo i nápadité zadání s postupně obtížnějšími úkoly. Učitelka průběžně kontrolovala práci žáků a poskytovala jim účinnou pomoc při řešení a získávala dostatečnou zpětnou vazbu o rozsahu, hloubce, pochopení a zvládnutí nových poznatků. Závěrečné shrnutí bylo efektivní pouze v osmé třídě.

Jedna z hodin (v devátém ročníku) byla pouze teoretická a probíhala v klasické učebně. Žáci po výkladu, opisovali dlouhý text ze zpětného projektoru a po té získané informace rozebírali a snažili se je aplikovat na životní situace formou diskuse. Kladem práce vyučující bylo důsledné používání odborné terminologie, praktické seznamování dětí s finanční a technologickou náročností probíraných přídatných zařízení a počítačových systémů.

V závěru hodin bylo pravidelně zařazeno motivační hodnocení práce učitelkou, zpravidla formativním způsobem. V pátém ročníku využila vyučující při klasifikaci i sebehodnocení a poznatky a připomínky spolužáků.

Neverbální projev učitelky byl velmi dobrý, verbální byl zbytečně rychlý, s malým střídáním rytmu. Žáci měli možnost vyjadřovat své názory během hodiny, rozvoji komunikativních dovedností žáků nebyla věnována důsledná pozornost. Důraz byl učitelkou kladen na vzájemnou toleranci, v případě práce ve skupině i na spolupráci.

***Úroveň výuky informatiky je vzhledem k současným materiálním podmínkám velmi dobrá.***

### **Skupina předmětů přírodopis a zeměpis**

Dvouhodinová časová dotace ve sledovaných předmětech v 6. až 9. ročníku odpovídá učebnímu plánu. Kontinuita výuky předmětů ve všech ročnících je zajištěna časovými a tématickými plány, jejich obsah koresponduje s učebními osnovami. V nabídce volitelných a nepovinných předmětů žáci nemají možnost vybrat si předmět s přírodovědným zaměřením.

Stanovené výukové cíle v hospitovaných hodinách odpovídaly standardům vzdělávání. Příprava vyučujících byla kvalitní a účelná.

Přírodopis je ve všech ročnících vyučován učitelkou splňující požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Zeměpis vyučuje vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Uvedené skutečnosti kvalitu sledované výuky neovlivnily.

Vybavení učebny žakovskými lavicemi je zastaralé, tmavá třída působí stísněným dojmem, přesto svým zařízením a prostorově vyhovuje realizaci vzdělávacího programu. Učební pomůcky byly ve sledovaných hodinách, zvláště při výuce zeměpisu, účelně využity, například nástěnné obrazy, mapy, encyklopedie a přírodniny. Didaktická technika využita nebyla.

Organizační pokyny učitelů byly v hospitovaných hodinách jasné, srozumitelné, přiměřené věku a možnostem žáků. V hodinách převažoval frontální způsob výuky, zařazeny byly i prvky kooperativního vyučování (zeměpis). Efektivní práce ve skupinách však postrádala průběžné a celkové vyhodnocení. Návaznost na praktickou aplikaci učiva nebyla v některých případech zřetelně zdůrazněna a využita. V obou předmětech bylo učivo interpretováno věcně a odborně správně, výukový časový prostor byl učiteli účelně využit. Prostor pro vytváření vlastního názoru byl vytvořen při skupinové práci

Vstupní motivace byla účelná, jasně a srozumitelně zadávané úkoly navodily atmosféru tvořivé spolupráce. Nově probírané učivo logicky navazovalo na zjištěný stav znalostí žáků. Po úvodním ústním zkoušení žáků, ani v závěru hodiny nebyla žákům dána možnost sebekontroly a sebehodnocení. Na konci hodin vyučující celkově zhodnotily aktivitu celé třídy bez důkladnějšího rozboru výsledku výuky vzhledem ke stanoveným cílům. Kvalitní a účelné je vedení poznámkových sešitů pravidelně kontrolovaných učitelkami.

Převaha frontálního systému výuky omezila možnost komunikativních možností a schopností žáků. Pro diskuzi byl vytvořen jen malý prostor. V hodině zeměpisu se učitelka s pedagogickým taktem a přiměřeně věnovala žákovi se specifickou poruchou chování. Žáci plně akceptovali a respektovali dohodnutá pravidla vzájemné komunikace.

***Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá s rezervami volby tvořivějších metod práce podporujících činnostní učení.***

## **Tělesná výchova**

Obsah a časová dotace předmětu korespondují se vzdělávacím programem. Časově tematické plány respektují vývojové etapy tělesných a pohybových zdatností žáků a materiální, prostorové a klimatické podmínky výuky. Nabídka sportovních aktivit je obohacena o čtyři nepovinné předměty sportovní hry a o dva zájmové kroužky florbalu. Příprava sledované výuky byla kvalitní vzhledem k prostoru, ve kterém byla realizována, menší část hodin měla rezervy v promyšlenější organizaci práce v souvislosti s frekvencí cviků a efektivitou hodin. Výukové cíle odpovídaly věkovým i individuálním předpokladům žáků.

Předmět je vyučován třemi učitelkami bez odborné a pedagogické způsobilosti a učitelem s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 1. stupeň základních škol. Uvedené skutečnosti kvalitu výuky neovlivnily.

Materiální podmínky pro výuku jsou celkově nadstandardní. Chloubou školy je nově vybudovaná velká tělocvična s kvalitním povrchem, dobře vybavená nářadovna a velmi kvalitní zázemí (šatny žáků, sprchy, sociální zařízení). Část výuky probíhá v areálu školy na školním hřišti s nekvalitním povrchem stejně jako atletické dráhy, nebo v prostoru nově vzniklého „hřiště“, (vhodné pro posilování, zlepšování obratnosti a zdatnosti), které žáci školy získali výhrou ve výtvarné soutěži. V některých hodinách je využíváno i obecní hřiště. Materiální a technické zabezpečení sledované výuky bylo nadprůměrné, odpovídalo zvoleným cvičebním

aktivitám.

Výuka do 5. ročníku probíhá koedukovaně, od 6. ročníku odděleně (dívky, chlapci). Žáci 6. a 7. a 8. a 9. ročník jsou spojováni. Sledovaná výuka měla velmi dobrou kvalitu. Vyučující účelně zapojovali žáky do výuky (vedení rozcviček, příprava náradí), dbali na bezpečnost, důsledně užívali odbornou terminologii, respektovali individuální schopnosti a dovednosti žáků a svým aktivním postojem k předmětu vytvářeli předpoklad rozvoje kvalitních sociálních vztahů a rolí žáků nejen v průběhu sportovních a pohybových aktivit. Pozitivem byla kvalita metodického nácviku prováděných cvičebních úkonů a her. Soutěživé a herní prvky zvyšovaly aktivitu žáků a pozitivně ovlivňovaly psychohygienu výuky. Frekvence cvičebních a relaxačních aktivit byla vyvážená. Výuka byla ve většině hodin efektivní. Jen v některých hodinách velké počty žáků v družstvech, dlouhá příprava cvičebních stanovišť nebo nadbytečně zdlouhavé vysvětlování provedení cviku snižovaly frekvenci procvičování cviků.

V začátku, průběhu a na konci hodin byli žáci pozitivně motivováni, případné neúspěchy byly řešeny individuálním přístupem a povzbuzováním. V hodinách převládala radost z pohybu a spontánnost. Časté vkládání výchovných prvků, zhodnocení týmové práce i práce jednotlivců mělo motivační charakter.

Vstřícné psychosociální klima spolu s pozitivním postojem žáků i vyučujících k předmětu pozitivně ovlivňovaly vzájemnou komunikaci podporující kvalitu a efektivitu výuky.

***Sledovaná výuka tělesné výchovy měla nadprůměrnou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Rezervy v oblasti činnostního, vícesmyslového a kooperativního způsobu vzdělávání některých předmětů spolu s absencí běžného využití didaktické či počítačové techniky ve výuce vyvažovala pozitiva v oblasti motivace, komunikace, interakce a bezprostřední přípravy na výuku. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou postupně zkvalitňovány. Práce s integrovanými zdravotně postiženými žáky vyžaduje systematizaci. Celkově mělo vzdělávání pozitivní a negativní v rovnováze.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry vycházejí z analýzy místních podmínek, stavu a prostředí, ve kterém se škola nachází. Zpracování záměrů a cílů *Dlouhodobé koncepce školy* je však příliš obecné, chybí časové rozvržení a odpovědnost určených osob. Další systém plánů (např. roční plán, plán kontrol a hospitací), je jasně formulován, je konkrétní, aktuální, funkční a reálný. Pracovníkům školy je dána možnost k vyjádření, stanovení základních strategických cílů a potřeb. Ze zápisů schůzek SRPDŠ a Rady školy vyplývá vstřícnost rodičovské veřejnosti a zřizovatele školy ke koncepčním záměrům školy.

Plánování a příprava výuky probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22). Učební plán je od 7. ročníku rozšířen o volitelné předměty německý jazyk a informatika a nepovinné předměty sportovní hry, informatika, cvičení z českého jazyka a z matematiky. Vyučující mají sestavené časově tematické plány, jejichž výukové cíle zpravidla odpovídají standardům vzdělání. U některých předmětů však nekoresponduje obsah tematických plánů s učebními osnovami. Nedostatky byly zjištěny v plánování předmětů dějepis (nevhodné časové rozvržení témat v neprospěch



historie druhé poloviny minulého století) a matematiky (do plánů na I. stupni byla zařazována témata z vyšších ročníků).

Plánování učitelů s ohledem na práci žáků se specifickými poruchami učení není plně funkční. Doporučení pedagogicko-psychologických vyšetření, např. využívání možnosti diferencování učiva pro tyto žáky, není vždy respektováno. Individuální vzdělávací plán byl vypracován pouze pro jednoho z nich.

### ***Plánování má pozitiva a negativa v rovnováze.***

#### **Organizování**

Ředitelka školy má v písemné formě zpracovanou dokumentaci stanovující rozdělení pravomocí a odpovědnosti. Jsou v ní zařazeny pracovní náplně zástupkyně ředitelky školy, výchovné poradkyně, vychovatelky školní družiny, třídních učitelů, základní povinnosti správních zaměstnanců a školníka. Náplně práce jednotlivých zaměstnanců jsou založeny v organizační agendě školy. Osobní spisy zaměstnanců školy jsou vedeny přehledně, dokumentace pracovníků i žáků je zabezpečena před zneužitím.

Činnost školy je zakotvena v dokumentu *Organizační zabezpečení školní roku 2001-2002*. V rámci organizační struktury školy jsou určeni správci kabinetů a hmotných předmětů, další dílčí zodpovědnosti jsou stanoveny v ročním plánu práce. Organizační struktura je funkční, umožňuje účinné řízení chodu školy. Jejím negativem je nevyjasněný pracovní právní vztah ředitelky školy a vedoucí školní jídelny, řídicí kompetence ředitelky školy vzhledem ke školní jídelně jako její součásti. Ředitelka školy pokračovala v řízení školy po předchozím řediteli bez odpovědnosti za vedení školní jídelny, která byla plně v kompetenci obce a příslušného orgánu státní správy. Tento systém však neodpovídá potřebám školy a ředitelce školy znemožňuje kvalitně plnit povinnosti řídicího pracovníka.

V organizaci a řízení výchovně vzdělávací činnosti školy nebyl zjištěn nesoulad s obecně závaznými právními předpisy, dodržena je stanovená délka přestávek. Řád školy je zpracován velmi přehledně, zahrnuje práva žáků a dále všechna ustanovení požadovaná příslušnou právní normou. Ustanovení č. 10 (pitný režim) a č. 18 o hodnocení chování žáků na veřejnosti kvalitu řádu snižují. Potírání rasismu a šikany, včetně sankcí za tyto přestupky, není v řádu dostatečně ošetřeno. Pozitivem jsou rozvrhy odborných pracoven, zejména počítačové učebny.

Ředitelka školy využívá připomínky a iniciativu členů pedagogického kolektivu a reaguje rychle a vstřícně. Ustavená metodická sdružení a předmětové komise se zabývající především organizací soutěží, vycházek, výletů a materiálním vybavení předmětů, funkci metodickou, didaktickou či evaluační však plní jen částečně.

Výčet akcí pořádaných školou je zaznamenán v celoročním plánu školy. Konkrétnější údaje jsou v měsíčních plánech, které mají charakter pracovního materiálu. Tento materiál je na nástěnce ve sborovně, informovanost všech pracovníků je tak zajištěna. Dalšími formami vzájemné komunikace jsou provozní porady a každodenní ústní jednání. Potřebná sdělení se k žákům dostávají prostřednictvím třídních učitelů, nebo prostřednictvím oběžníků, školního rozhlasu a centrální informační nástěnky.

Informace rodičům žáků poskytuje škola různými formami. Podle celoročního plánu školy se konají třídní schůzky. Rodiče dostávají informační bulletin *Školní rok 2001-2002*, kde jsou termíny prázdnin, schůzek SRPDŠ, konzultací, atd. Průběžná sdělení o chování a prospěchu jsou rodičům předávána písemně prostřednictvím notýsků a žákovských knížek (shledány dílčí rezervy). V naléhavých případech je využíváno pozvání k návštěvě školy, nebo telefonická domluva o termínu osobního projednání. Kladně hodnotí ředitelka školy práci Rady školy, SRPDŠ a žákovského parlamentu, který se pravidelně schází s vedením školy a pomáhá ke

zlepšování sociálního klimatu školy. Rovněž velmi dobrá spolupráce s obecním úřadem, zejména v oblastech materiálního zabezpečení chodu školy, napomáhá zlepšování podmínek vzdělávání.

Značná pozornost je věnována kvalitní prezentaci školy na veřejnosti. Žáci školy se zúčastňují celé řady soutěží a olympiád, kde dosahují velmi dobrých výsledků a umístění. Pro prezentaci školy je využíván místní a regionální tisk, do kterých jsou zasilány příspěvky o činnosti školy. Pro veřejnost škola organizuje každoročně *Akademii*, vystoupení vlastního pěveckého sboru společně s dramaticko-literárním pásmem ve škole a v Domově důchodců.

Ucelený přehled o těchto úspěšných akcích a další informace podává výroční zpráva o činnosti školy. Je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy, obsahuje všechny předepsané části, malý prostor je zde ale věnován hodnocení, čímž je částečně oslabena její autoevaluační funkce.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a informačních systémů je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka uplatňuje otevřený styl řízení, má kontinuální přehled o kvalitě vzdělávání ve škole. Operativní řízení je funkční a účinné, je prováděno pomocí standardních nástrojů - např. provozními poradami, přehledem krátkodobých činností a úkolů zveřejněném na nástěnce ve sborovně, jednáním pedagogických rad. Z hlediska strategického řízení svých podřízených jsou v koncepci školy zřetelné záměry směřující ke zkvalitnění nebo modernizaci výuky i podpora dalšího studia učitelů. Z podkladových materiálů předložených České školní inspekci vyplývá, že prezentované koncepční záměry nejsou systematicky dopracovány - např. v časovém a obsahovém plánu schůzí pedagogické rady chybějí ve vztahu k řízení zaměstnanců vyhodnocení kontrolní činnosti, poskytování zpětné vazby o kvalitě výchovně vzdělávací činnosti a práci učitelů. Stejně tak i závěrečné jednání pedagogické rady, při níž vedení školy hodnotí úroveň výchovně vzdělávací práce, postrádá vyhodnocení cílů a úkolů koncepce i ročního plánu. Vedení školy provádí prověřování výsledků vzdělávání žáků. Zvláště v matematice byly výsledky kvalitně vyhodnoceny. I v tomto měření kvality výsledků není zcela doceněna zpětnovazební funkce.

Z hodnocení hodin zhlédnutých při inspekci vyplývá potřeba vést pedagogy k zavádění moderních činnostních metod a sociálních forem výuky. Škola podporuje a podněcuje pedagogické pracovníky k dalšímu sebevzdělávání. Dokladem je institucionální vzdělávání učitelky 1. stupně, učitelky angličtiny a výchovně poradkyně. Chybí širší cílené zaměření na sebevzdělávání učitelů v kurzech zaměřených na oblast moderních didaktických technik. Stejně tak i možnost práce s dalšími zdroji informací, např. odbornou pedagogickou literaturou, vyžaduje vytvoření nové nabídky. Inspekční zjištění dokládají potřebu zvýšení odpovědnosti zřízených metodických orgánů a jejich vyšší spoluúčasti na řízení školy.

Pro hodnocení pracovníků a přidělování mimotarifních složek platů vytvořila ředitelka kritéria, jež zvýrazňují kvalitativní hlediska. K přehledu o kvalitě a rozsahu práce svých podřízených vede portfolia, v nichž zaznamenává a dokumentuje důležitá zjištění a údaje, která mají vliv na hodnocení práce učitele. Osobní příplatky jsou diferencovány, přidělení převážně potvrzují inspekční zjištění o kvalitě vzdělávání. Dílčím nedostatkem v souvislosti s hodnocením pedagogických pracovníků je obsah závěrů z hospitační činnosti, které jako zpětná vazba učitelé jen stručně vymezují klady a zápory zjištěné ve výuce.

***Charakter, způsob, rozsah a efektivnost vedení i motivování pracovníků jsou na velmi dobré úrovni, dílčí nedostatky byly zjištěny v systematickém propracování této oblasti.***

## **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrol a hospitací pro školní rok 2001 – 2002 vypracovaný ředitelkou školy pokrývá celou organizační strukturu výchovně vzdělávacího procesu s částečným zpětnovazebním charakterem (následná kontrola, způsoby odstraňování zjištěných nedostatků, ohlasy rodičovské veřejnosti). Hospitace jsou buď cíleně zaměřeny na jednotlivé předměty nebo vyučující, v případně potřeby jsou aktuálně zařazovány další. Jeden z hlavních hospitačních záměrů ředitelky školy a její zástupkyně pro letošní školní rok (věnovat zvýšenou pozornost neaprobovaným pedagogům např. podrobnými rozbory hodin) není v dostatečné kvalitě realizován (viz některé předložené hospitační záznamy - popisný charakter průběhu hodin pouze s náznaky hlubšího didaktického rozboru výuky a vytýčení směru zlepšení). Absence kvalitativně vyššího stupně kontroly zaměřeného na přesné diagnostikování a zobecnění oblastí rezerv výchovného a vzdělávacího procesu neposkytuje škole kvalitní zpětnou vazbu a dostatečný prostor pro její další rozvoj.

Přestože je značná část plánované kontroly zaměřena na kvalitu a věcnou správnost vedení povinné i podpůrné pedagogické dokumentace, v průběhu inspekce byly zjištěny dílčí nedostatky (absence známek z výchovných předmětů v žákovských knížkách např. 6. a 9. ročník, neúplné správné náležitosti úředních dokumentů, kopie katalogového listu, nekonkrétní zápisy v třídních knihách, nerespektování učebních osnov).

*Stávající systém kontroly postrádá provázanost účinných mechanismů efektivní kontroly (např. participace poradních a metodických orgánů), kvalitativně vyšší formu hodnocení výchovně vzdělávacího procesu a jasné zobecnění odhalených rezerv s vytýčením linie dalšího rozvoje. Negativa a pozitiva jsou v rovnováze.*

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Z hlediska strategického řízení jsou zřetelné záměry směřující ke zkvalitnění a modernizaci výuky včetně podpory dalšího vzdělávání všech pedagogických pracovníků a zapojení rodičů do života školy. Jednotlivé oblasti řízení školy (plánování, organizace, vedení a motivování, kontrola) zabezpečují funkční a v některých případech velmi kvalitní chod školy. Kontrola postrádá kvalitativně vyšší formu. Rezervy v takto nastaveném systému jsou v jeho funkčním a účinném propojení tak, aby efektivně napomáhal rozvoji školy. Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Výchovné poradenství**

Činnost výchovné poradkyně je vymezena čtyřbodovou náplní práce a plánem výchovného poradenství. Výchovná poradkyně (speciální pedagog) studuje druhým rokem specializační vysokoškolské studia v této oblasti, svou funkci vykonává třetím rokem.

Informace z dokumentace související s výchovným poradenstvím naznačují, že ve škole není zcela přesně vymezena role jednotlivých článků poradenského systému - např. plán výchovné poradkyně je prakticky zcela zaměřen na činnosti související s dalším uplatněním žáků IX. třídy, úkoly související s výchovnými problémy žáků, integraci zdravotně postižených žáků uvedeny nejsou. Rovněž kompetence výchovné poradkyně vůči plánování, koordinaci a realizaci specifické práce s těmito žáky nejsou přesně vymezeny. Důsledkem je roztržitést a nesystematičnost, projevující se různou mírou práce s těmito žáky v jednotlivých třídách.

Výchovná poradkyně má propracovanou evidenci informací o žácích vyžadujících zvláštní zřetel.

Česká školní inspekce zjistila v oblasti vzdělávání a hodnocení prospěchu a chování žáků skutečnosti, které dokládají rezervy v účinnosti role výchovné poradkyně (např. problematický neprospěch s následným opakováním ročníku zdravotně handicapovaného, integrovaného žáka v 5. ročníku, nekoordinované rozhodování učitelů o existenci individuálních vzdělávacích plánů, necelistvost dosavadní realizace práce s integrovanými žáky, neexistující možnosti alternativního hodnocení atd.). Kladem je systémový přístup k profesní orientaci žáků.

V oblasti péče o žáky se zdravotním postižením je prováděna specifická práce mimo vyučování (reedukace SPU) ve dvou třídách.

*Výchovné poradenství vyžaduje zpřesnění, systematizaci zejména v oblasti práce s integrovanými zdravotně postiženými žáky. Pozitivní a negativní zjištění v této oblasti byla v rovnováze.*

## **Školní jídelna (dále jen ŠJ)**

### **Charakteristika**

- Školní jídelna je součástí základní školy (dále jen ZŠ) a kromě žáků a dospělých této školy zabezpečuje stravování i pro děti a pracovnice místní mateřské školy (dále jen MŠ). V tomto školním roce je ke školnímu stravování přihlášeno 185 žáků ZŠ, 45 dětí MŠ a 38 dospělých. Tento stav odpovídá kapacitě uvedené v rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 086/01-21. Provozní doba jídelny je od 6:45 do 14:15 hodin, výdej stravy od 11:00 pro školní důchodce, od 11:30 pro MŠ, od 11:40 do 13:30 pro ZŠ.

### **Hodnocení podmínek organizace stravování**

Školní jídelna je umístěna v části přízemí budovy ZŠ. Při technologii, kterou je jídelna vybavena jsou pracovnice zatím schopny zabezpečit stravu pro přihlášený počet strávníků. Stavebně je oddělen sklad potravin, přípravná a sklad brambor. Pro umývání nádobí je k dispozici pouze jeden nerezový dřez. Pracovní plochy jsou omezené.

Organizace stravování je dobrá, pedagogické dozory jsou dodržovány dle rozpisu. Prostředí jídelny působí neosobním dojmem (absence dětských kreseb, květin). Negativem jsou služby žáků školní družiny při úklid stolů, jež přísluší pracovnícům jídelny. Stravování dětí MŠ lze kladně hodnotit, odpovídá věku a jsou vedeny ke správným stravovacím návykům. Strava je do výdeje MŠ dopravovaná pomocí ručního vozíku, nádoby na přepravu hlavních jídel jsou v souladu se závazným právním předpisem, přepravní nádoby na svačiny danému právnímu předpisu neodpovídají.

### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

- d) Vedoucí školní jídelny nesleduje výživové normy. Přestože pestrost hlavních jídel v měsíci září byla dodržena z kontroly vyplývá, že některé ze sledovaných komodit nebudou plněny (ryby, mléko, mléčné výrobky, luštěniny). Malá pestrost je u odpoledních svačín pro děti v MŠ, převažuje chléb nebo pečivo s máslem.
- e) Při technologickém zpracování jídelna postupuje podle platných receptur pro školní stravování. Spotřební normy masa byly ve sledovaných dnech překročeny zhruba o 10%. Tyto normy jsou sice nezávazné, ale ne zcela nepodstatné. Normování musí kuchařka

věnovat zvýšenou pozornost - vedoucí kontroluje. Teploty pokrmů před výdejem odpovídaly předpisu.

- f) Finanční normativy jsou v souladu s obecně závazným platným předpisem, stanoveny byly ve spolupráci vedoucí jídelny a zřizovatele. Pracovnice jídelny se je snaží čerpat rovnoměrně se spotřebovanými surovinami tak, aby plus nebo minus na konci kalendářního roku byl v minimální výši.

### **Hodnocení hygieny stravovacích služeb**

Zdravotní průkazy všech pracovníků jsou uloženy u vedoucí školní jídelny.

Prostory kuchyně, pracovní plochy a nádobí jsou udržovány v čistotě. Osobní ochranné pracovní prostředky jsou používány čisté a nepoškozené. Nejsou uloženy odděleně od oděvů občanských a tím dochází k porušení obecně závazného právního předpisu. Pro pracovnice jídelny není v tomto směru vytvořeno žádné zázemí.

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti vedení jednotné evidence ve ŠJ dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů**

Záznam stravovaných osob a poplatků je veden pravidelně měsíčně zvlášť pro všechny věkové kategorie.

Výdejka potravin je vypisována denně a má všechny náležitosti.

Skladové karty jsou očíslovány, označeny organizací, vedena je jednotka množství i Kč. Při namátkové kontrole doby použitelnosti nebo trvanlivosti potravin nebyly zjištěny nedostatky.

*Školní jídelna nemá pro potřeby obecně závazného právního předpisu vytvořeny nejideálnější podmínky. Technologické vybavení zatím vyhovuje, ale chybí členění prostoru, zázemí pro personál, dostatek pracovních ploch, prostor nebo zařízení pro oddělené mytí nádobí. Rozborem jídelníčku bylo zjištěno, že nebudou zcela naplněny některé komodity ve výživových ukazatelích. Malá pozornost je věnována spotřebním normám. Připravená strava v den prověrky byla chutná. Pracovnice jídelny se i přes ztížené podmínky snaží dodržovat zásady hygieny stravovacích služeb. Vedení tiskopisů v účetní evidenci je bez závad.*

*Školní jídelnu je hodnocena jako průměrná.*

### **Školní družina (dále jen ŠD)**

#### **Základní charakteristika ŠD**

Ve dvou odděleních ŠD (IZO: 113 000 154) bylo ke dni inspekce zapsáno celkem 40 žáků prvního až pátého ročníku. Zřizovatel stanovil obecnou vyhláškou za umístění žáka ve ŠD poplatek ve výši 50,- Kč měsíčně.

#### **Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti ŠD**

Ranní provoz ŠD začíná v 6:45, dva dny v týdnu končí pro část prvňáčků až po první vyučovací hodině (dělené vyučování). Odpolední provoz je organizován od 11:40 do 15:45. V pozdějších odpoledních hodinách pracuje vzhledem k počtu žáků již jen jedno oddělení. Prázdninový provoz je nabízen, většinou není ze strany rodičů požadován. Avšak nabídka kulturních nebo sportovních akcí v době kratších prázdnin je hojně využívána. Práce školní družiny úzce navazuje na výchovně vzdělávací cíle školy. Podle stanoveného rámcového celoročního plánu činnosti ŠD, který byl schválen ředitelkou školy, se střídají rovnoměrně

odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti (technické, přírodovědné, estetické, sportovní, hudební). Zvolené metody a formy práce jsou přizpůsobeny podmínkám ŠD. Dobrovolnost, přiměřenost a zájem žáků jsou upřednostňovány před řízenými činnostmi.

Škola zajišťuje společné stravování, vychovatelky se podílejí na dozoru, dohlízejí na žáky při stolování, pitný režim v odpoledních hodinách je školou zajišťován. Neodůvodněné jsou služby družinových žáků na úklid stolů ve školní jídelně, které suplují práci pracovníků školní jídelny.

#### ***Podmínky výchovně vzdělávací činnosti***

Ve ŠD pracují celkem dvě vychovatelky, jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro tuto práci, druhá zabezpečuje činnost školní družiny v jednom oddělení dvě hodiny denně.

ŠD vlastní dvě samostatné družinové místnosti, které jsou ale velmi stísněné. Vybavení hračkami, stavebnicemi a pracovním materiálem se postupně obnovuje a doplňuje, prostředí je vkusné, výzdobu tvoří zdařilé dětské práce. Prostory pro relaxaci jsou malé (relaxační kouty s koberci). Pro kvalitnější relaxaci jsou využívány prostory tělocvičny, venkovních hřišť a areálu školy. Upřednostňovány jsou časté pobyty venku a vycházky či výlety do blízkého okolí. Ředitelka školy se snaží postupně zlepšovat podmínky pro výchovnou práci školní družiny, vzhledem k úbytku žáků je v příštím roce plánováno umístění ŠD do větších prostor.

#### ***Systémové a organizační podmínky***

Práce školní družiny je sledována a kontrolována ředitelkou školy, vzniklé problémy jsou konzultovány a operativně řešeny. Vychovatelka se účastní pedagogických rad. Spolupráce s třídními učiteli (každodenní kontakt) je velmi dobrá.

Řád školní družiny je funkční, zaručuje dostatečný rámec pro její bezproblémový provoz. Povinná dokumentace ŠD je vedena v požadovaném rozsahu a na předepsaných tiskopisech, má dobrou kvalitu.

***Výchovně vzdělávací činnost školní družiny je hodnocena jako velmi dobrá s rezervami v oblasti materiálních podmínek.***

#### **Vyhodnocení dotazníků pro rodiče**

V průběhu inspekční činnosti byla rodičům dána možnost vyjádřit se k práci školy prostřednictvím *Dotazníků pro rodiče*, které byly namátkově rozdány ve 3., 5., 7. a 9. ročníku. Rodiče tuto možnost využili, návratnost vyplněných dotazníků činila téměř 90 %.

Statisticky významná byla pozitivní vyjádření rodičů k nabídce a činnosti zájmových kroužků, téměř 100 % spokojenost vyjadřovali rodiče s informovaností o školních výsledcích svých dětí a až na jednu výjimku se vstřícnou akceptací jejich připomínek k činnosti školy vedením školy. Významné procento rodičů si myslí, že škola vytváří prostor pro rozvoj jejich dítěte. Nejčastější pochvaly se týkaly mimoškolní činnosti, sportovních a kulturních akcí, vybudování sportovních zařízení, zlepšování prostředí školy. Většina rodičů je spokojena nebo spíše spokojena s vybaveností školy školními pomůckami, 10 % je nespokojeno nebo spíše nespokojeno.

Častěji opakované negativní hodnocení se týkalo přístupu některých učitelů k žákům (zkvalitnění individuálního přístupu, zlepšení práce se žáky se specifickými poruchami učení), kvality výuky zejména anglického jazyka a práce školní jídelny.

***Poznátky získané inspekční činností byly v některých případech (kladných i záporných) shodné s vyjádřeními rodičů (viz výše).***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 086/01-21
- Výkaz o základní škole k 30. 9. 2001
- Dlouhodobá koncepce školy (přílohy - plán předpokládaných výdajů, požadavky rozpočtu)
- Celoroční pracovní plán školy na školní rok 2001 - 2002
- Časový a obsahový plán schůzí pedagogické rady
- plán kontroly a hospitací 2001-2002
- měsíční plány
- Řád školy
- řady odborných pracoven, Řád školní družiny
- plánované akce
- přehled volitelných a nepovinných předmětů
- zápisy předmětových komisí sledovaných předmětů
- tématické plány sledovaných předmětů
- zájmová činnost pro žáky ve školním roce 2001 – 2001
- celoroční plán školy na školní rok 2001-2002
- zápisy z jednání pedagogických rad
- přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- přehled odebíraného tisku
- třídní knihy školního roku 2000/2001 a 2001/2002
- katalogové listy, třídní výkazy
- protokoly o komisionálních zkouškách
- rozhodnutí ředitelky školy
- měsíční a týdenní plány práce školní družiny
- plán dokumentace školní družiny
- kritéria pro hodnocení pracovníků
- přehled výše osobních příplatků
- provozní řád
- dokumentace – Rada školy, SRPDŠ, žákovská samospráva, záznamy třídních schůzek
- výroční zpráva o činnosti školy 2000/2001
- hospitační záznamy vedení školy
- složky pracovníků pro hodnocení
- složky integrovaných zdravotně postižených žáků
- přehled integrovaných zdravotně postižených žáků
- plán výchovné poradkyně
- podkladová inspekční dokumentace

- inspekční zpráva čj. 021 37/98-2204
- výdejky potravin za měsíc září 2001
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže V 17-01 k 15. 10. 2001
- skladové karty
- zdravotní průkazy pracovníků jídelny
- Receptury pokrmů pro školní stravování K. Karáska
- záznam stravovaných osob a poplatků za měsíc září 2001

## ZÁVĚR

*Celkově bylo vzdělávání hodnoceno jako průměrné tj. pozitiva i negativa v rovnováze.*

*Podmínky výchovně vzdělávacího procesu mají velmi dobrou úroveň.*

*Vývoj školy – koncepční záměry, inovace materiálního a technického zázemí výuky, pozitivní psychosociální klima a zapojení rodičovské veřejnosti do chodu školy během funkčního působení ředitelky školy svědčí o pozitivním vývojovém trendu.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Věra Kolmerová	.....
Členové týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka	.....
	RNDr. Antonín Smrž	.....
	Václav Zemek	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Soňa Kušmierczyková	

V Praze dne 19. prosince 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. prosince 2001



**Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Marie Ptáčková – ředitelka školy

.....  
podpis

***Předmětem komplexní inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj.</b>
----------------	-------------------------------	---------------------------------

	inspekční zprávy	jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-02-04	035 03/02-5079
Zřizovatel	2002-02-04	035 04/02-5079
Rada školy	2002-02-04	035 05/02-5079

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.