



Česká školní inspekce
Inspektorát v kraji Vysočina

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Třebíč, Masarykovo nám. 9/116

Masarykovo nám. 9/116, 674 01 Třebíč

Identifikátor školy: 600 015 343

Termín konání inspekce: 7. – 16. duben 2004

Čj.	k3-1025/04-002201
Signatura	ok4zx508

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo:

- ❖ Zjištění a zhodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné.
- ❖ Zjištění a zhodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné.
- ❖ Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné v předmětech český jazyk a literatura, seminář z českého jazyka, český jazyk praktická cvičení, matematika, seminář a cvičení z matematiky, informatika a výpočetní technika, programování.
- ❖ Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem školy je kraj Vysočina. Zřizovací listina byla schválena usnesením zastupitelstva kraje Vysočina dne 18. 9. 2001 pod čj. 045/05/01/ZK a ve znění změn schválených usnesením Zastupitelstva kraje Vysočina dne 17. 6. 2003 pod čj. 151/03/2003/ZK a vydaná dne 17. 6. 2003.

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 14. 1. 2004 pod čj. 30 786/03-21 s účinností od 1. 9. 2004 uvádí, že škola sdružuje gymnázium s kapacitou 620 žáků. Škola nemá odloučená pracoviště.

Studijní obory 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné ve čtyřletém studijním cyklu a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné v osmiletém studijním cyklu jsou vyučovány podle učebního dokumentu, který schválilo MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 594/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem.

Žáci osmiletého studijního cyklu si v prvním ročníku volí jako první cizí jazyk buď anglický jazyk nebo německý jazyk. Jako druhý cizí jazyk si v pátém ročníku volí buď anglický jazyk, německý jazyk, francouzský jazyk nebo ruský jazyk.

Žáci čtyřletého studijního cyklu mají od prvního ročníku jako první cizí jazyk buď anglický jazyk nebo německý jazyk. Od téhož ročníku si jako druhý cizí jazyk volí buď anglický jazyk, německý jazyk, francouzský jazyk nebo ruský jazyk.

Ke dni konání inspekce bylo v osmnácti třídách celkem 516 žáků, to je 83,2 % povolené kapacity školy. Přehled o počtu a značení tříd, kódů studijních oborů a počtu žáků ve jednotlivých třídách dokládá následující tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Přehled o počtu tříd a žáků

Pořadí	Třída	Kód studijního oboru	Počet žáků
1.	1. G	79-41-K/801	32
2.	2. G	79-41-K/801	30
3.	3. G	79-41-K/801	30
4.	4. G	79-41-K/801	31
5.	5. G	79-41-K/801	29
6.	6. G	79-41-K/801	30
7.	7. G	79-41-K/801	32
8.	8. G	79-41-K/801	27
Celkem 8letý studijní cyklus			241
9.	1. A	79-41-K/401	30
10.	1. B	79-41-K/401	31
11.	1. C	79-41-K/401	30
12.	2. A	79-41-K/401	30
13.	2. B	79-41-K/401	31
14.	3. A	79-41-K/401	32
15.	3. B	79-41-K/401	31
16.	4. A	79-41-K/401	29
17.	4. B	79-41-K/401	31
Celkem 4letý studijní cyklus			275
Celkem počet žáků školy			516

V souladu s učebním plánem škola zabezpečuje výuku volitelných předmětů deskriptivní geometrie, programování, seminář z anglického jazyka, seminář z biologie, seminář z českého jazyka, seminář z dějepisu, seminář z ekologie, seminář z francouzského jazyka, seminář z fyziky, seminář z chemie, seminář a cvičení z matematiky, seminář a cvičení z fyziky, seminář a cvičení z biologie, seminář a cvičení z chemie, seminář z německého jazyka, seminář z výtvarné výchovy, seminář ze zeměpisu, společenskovední seminář a technika administrativy.

Pro zájemce je dále zabezpečována výuka nepovinných předmětů deskriptivní geometrie, latiny a sportovních her.

Gymnázium, jako jeden z druhů středních škol, je charakterizováno jako všeobecně vzdělávací vnitřně diferencovaná škola, která připravuje především pro studium na vysokých školách. Dále připravuje i pro výkon některých činností ve státní správě a v dalších oblastech.

Škola poskytuje v uvedených studijních oborech, které jsou ukončeny maturitou, úplné střední všeobecné vzdělání.

Přehled zájmových útvarů, které mohou žáci navštěvovat v době mimo vyučování, dokládá následující tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Přehled zájmových útvarů

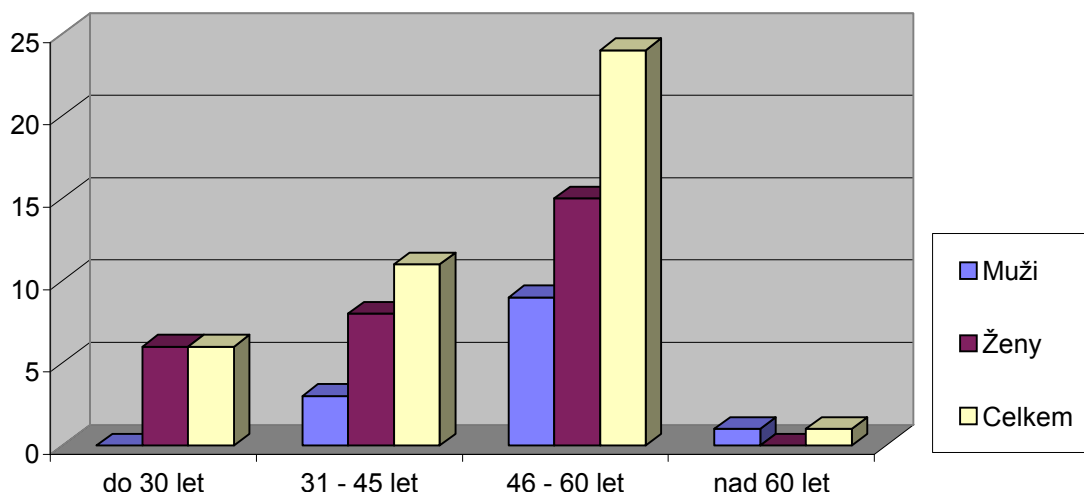
Oblast	Pořadí	Název zájmového útvaru
Humanitní	1.	Debata
	2.	Časopis Zvonek
	3.	Grafická dílna
	4.	Divadelní
	5.	Pěvecký sbor
	6.	Německý jazyk – olympiáda
	7.	Německý jazyk – 4. A
	8.	Kroužek ruštiny
Přírodovědná	9.	Zajímavá matematika
	10.	MO, FO – 1. roč., 5. G
	11.	FO – 8. G, 4. B
	12.	MO – kategorie B
	13.	MO – 1. G
	14.	MO – 2. G, 3. G
	15.	MO – kategorie A, 3. a 4. roč.
	16.	MO – 4. G
	17.	CHO
	18.	Chemický kroužek
Sportovní	19.	Sportovní hry
	20.	Košiková
	21.	Posilovna
	22.	Stolní tenis
	23.	Florbal
	24.	Odbíjená – chlapci
	25.	Odbíjená – dívky starší
	26.	odbíjená – dívky mladší
	27.	Cvičení studentů

Legenda: MO - Matematická olympiáda
 FO - Fyzikální olympiáda
 CHO - Chemická olympiáda

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTŮ

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje celkem 42 pedagogických pracovníků. Pedagogický sbor je celkově stabilní, průměrný věk je 46 let. Věkové složení pedagogických pracovníků dokládá následující graf č. 1.

Graf č. 1: Věkové složení pedagogických pracovníků



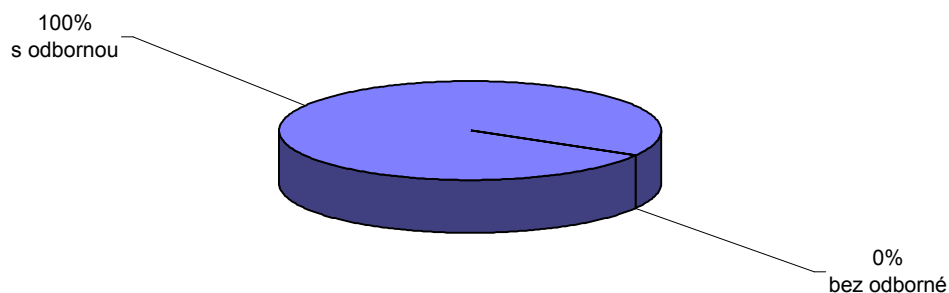
V rámci zajišťování výchovně vzdělávacího procesu je ve škole týdně odučeno celkem 817 vyučovacích hodin. Přehled o způsobu zajištění výuky dokládá následující tabulka č. 3.

Tabulka č. 3: Počet hodin odučených týdně s odbornou a pedagogickou způsobilostí

Způsob zajištění výuky	Vyuč. hodin	Procenta
S odbornou a s pedagogickou způsobilostí	751	91,9
Bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí	0	0,0
S odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti	66	8,1
Bez odborné a bez pedagogické způsobilosti	0	0,0
C e l k e m	817	100,0

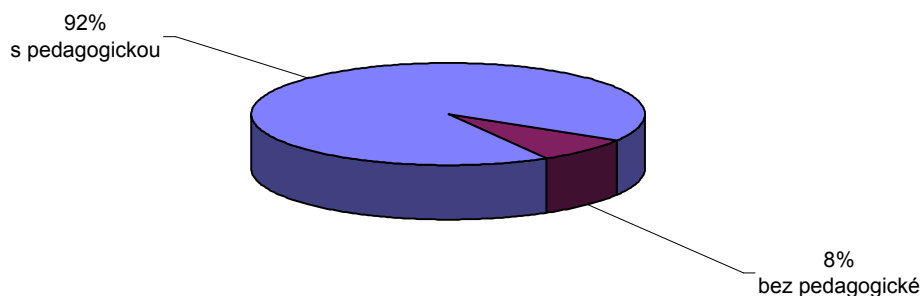
Ve škole je týdně s odbornou způsobilostí, která je stanovena vyhláškou č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, vyučováno ve všech 817 hodinách, jak dokládá následující graf č. 2.

Graf č. 2: Podíl hodin odučených s odbornou způsobilostí



Týdně je s pedagogickou způsobilostí vyučováno v 751 hodině z celkového počtu 817. Přehled o podílu hodin odučených s pedagogickou způsobilostí dokládá graf č. 3.

Graf č. 3: Podíl hodin odučených s pedagogickou způsobilostí



Při zajišťování výuky a přidělování úvazků jednotlivým učitelům je celkově využívána jejich odborná a pedagogická způsobilost. Zvláště vysoká je míra zabezpečení vyučovacích hodin pedagogickými pracovníky s odbornou způsobilostí pro daný druh střední školy. Výchovný poradce má odbornou kvalifikaci pro výkon funkce, včetně požadované délky pedagogické praxe.

Organizační řád vymezuje postavení a poslání školy, předmět činnosti organizace, vymezení statutárních orgánů, organizační strukturu, kompetence a náplně práce ředitele školy a vedoucích pracovníků a to včetně vzájemné zastupitelnosti. Další údaje o organizaci školy a úkolech pracovníků jsou uvedeny v navazujících dokumentech, jako např. v pracovním řádu, provozním řádu a školním řádu. Organizační struktura školy je vnitřně členěna na dva úseky – pedagogický a ekonomicko-hospodářský. Toto členění je funkční a odpovídá potřebám a velikosti školy. Pravomoci na vedoucí pracovníky jsou delegovány v písemné podobě. Organizační řád, který byl vydán zřizovatelem školy, obsahuje některé zmatečné a neúplné informace.

Jako poradní orgán ředitele školy je užší vedení školy, které se schází minimálně jedenkrát týdně a tvoří jej ředitel a oba zástupci ředitele. V případě potřeby jsou operativně na jednání pozváni výchovný poradce, hospodářka a školník. Pravidelná jsou jednání širšího vedení školy, ke kterému jsou zváni předsedové předmětových komisí a výchovný poradce. Pedagogická rada školy je svolávána pětkrát ročně. Dvakrát měsíčně jsou svolávány provozní schůzky s učiteli. Jako metodické orgány ředitele školy pracuje pět předmětových komisí. S nepedagogickými zaměstnanci školy se ředitel schází čtyřikrát ročně a v případě potřeby operativně. Z jednání jsou pořizovány písemné záznamy.

Vnitřní informační systém je založen především na osobním styku vedení školy s pedagogy. Potřebné informace jsou učitelům předávány pomocí střednědobých a krátkodobých plánů, osobního kontaktu, pravidelných nebo operativně svolávaných porad, nástěnek, vývěsek a prostřednictvím vnitřní počítačové sítě zavedené do všech kabinetů. Kontakt se žáky má ředitel zajištěn prostřednictvím informací od třídních učitelů a bezprostředním jednáním se žáky. Každý měsíc jsou k jednání s ředitelem školy svoláváni zástupci jednotlivých tříd. Z jejich jednání jsou pořizovány písemné záznamy, které jsou zveřejňovány na nástěnce. V rámci informačního systému dále žáci využívají i existenci stránek školy na internetu. Ředitel dále pravidelně ve dvouměsíčních cyklech jedná se zástupci odborů ohledně záležitostí týkajících se pracovně-právní oblasti. K vytváření vhodného komunikačního prostředí přispívá i žáky vydávaný školní časopis *Zvonek*. Celkově jsou informace ve škole přenášeny systematicky, rychle a jednoznačně.

V případě potřeby se zaměstnanci i žáci mohou obrátit na vedení školy kdykoliv v průběhu vyučovacího dne. Rada školy zřízena není.

Začínající pedagogičtí pracovníci mají ve škole přiděleného uvádějícího učitele, přičemž každý z nich má přiděleny dle své aprobační učitele dva. Vedení pedagogických i nepedagogických pracovníků je založeno na principu osobní odpovědnosti každého pracovníka za konkrétní vykonávanou práci.

Vedením školy je prováděna systematická kontrola zaměřená do všech důležitých oblastí školy. Zástupcům ředitele jsou postoupeny kontrolní kompetence, na základě kterých mají zpracovány plány kontrolní činnosti, včetně činnosti hospitační. Výsledky kontrolní činnosti jsou analyzovány a s příslušnými pracovníky projednávány. Jsou přijímána konkrétní opatření ke zlepšení zjištěného stavu. V oblasti personálních podmínek má ředitel školy zpracovaný výhledový plán v oblasti lidských zdrojů. Pedagogický sbor není věkově vyvážený.

K dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků jsou vytvářeny vhodné podmínky. Toto vzdělávání vychází z aktuálních potřeb školy a je zaměřeno především do oblasti řízení školy, informační gramotnosti a prohlubování odborných znalostí a didaktických dovedností. O průběhu vzdělávacích akcí jsou informováni i ostatní pracovníci především prostřednictvím předmětových komisí.

Na základě vymezených kritérií jsou pracovníci školy pravidelně hodnoceni. Hodnocení se promítá nejen do oblasti odměňování za odvedenou práci a dále jej ředitel využívá v rámci střednědobého plánování pro následující školní rok.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÉMU UČEBNÍMU DOKUMENTŮ
--

Původní historická budova z konce devatenáctého století umístěná v centru města byla v roce 1994 rozšířena přístavbou, která částečně řeší prostorová omezení provozu školy. Obě stavby tvoří funkční celek. Chodby jsou zařízeny střídavě, ale vkusně a s jednotnou koncepcí. Všech 17 tříd je umístěno ve vlastních kmenových učebnách. Jejich opotřebovaný nábytek je postupně nahrazován novým. Židle ve třídách nejmladších žáků umožňují výškové nastavení. Odborné pracovní hudební výchovy, výtvarné výchovy, fyziky, biologie, chemie a laboratoře fyziky, biologie a chemie jsou dobře vybaveny a splňují nároky vzdělávacího programu školy. Škola nemá informační centrum a multimediální učebny. Jejich funkci částečně nahrazuje

žakovská knihovna a počítačová učebna. Knižní fond žakovské knihovny je v rámci možností, které jsou dány rozpočtem školy, pravidelně doplňován, knihovna je žáky školy hojně využívána. Prostorná tělocvična má dostatečné hygienické zázemí, přiléhá k ní ještě posilovna a menší sál. Škola využívá dalších pronajímaných prostor ve městě, zejména venkovního hřiště, kam žáci docházejí.

Počítačová učebna je vybavena šestnácti počítači, jejich hardwarová konfigurace je jednotná a odpovídá současným požadavkům. Učebna slouží především výuce předmětů z oblasti informačních a komunikačních technologií, jsou vytvořeny podmínky pro počítačovou podporu výuky ostatních předmětů. K dispozici je dostatečně dimenzované připojení k internetu. Jsou vytvořeny široké možnosti jeho využívání také v době mimo pravidelnou výuku a žáci o tuto formu získávání informací projevují značný zájem. Všichni učitelé mají k dispozici zařízené kabinety. Používaná počítačová síť je přístupná všem pedagogům a dalším zaměstnancům školy, usnadňuje jim přípravu na vyučování, evidenci a klasifikaci, přístup k elektronické poště a internetu. Ve škole je dostatek přístrojů určených k reprodukci hudby a mluveného slova a k vizuální prezentaci učiva. Povinný fond učebnic je dostatečný, doporučení k pořízení studijní literatury pro žáky jsou koordinována. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, pro jejichž výuku by bylo třeba zvláštních pomůcek, v letošním roce školu nenavštěvují.

Činnost vedení školy v oblasti využívání materiálních zdrojů vychází z podrobné analýzy současné situace. Zaměřuje se rovnoměrně nejen na postupné zlepšování prostorových podmínek výuky, ale i na další oblasti, včetně sledování účinnosti využívání didaktické techniky a pomůcek. Plánování a realizace dalších opatření je koncepční, opírá se o účelné delegování pravomocí zejména na předsedy předmětových komisí.

Tělocvična je v pracovní dny, v době, kdy neprobíhá vlastní výuka, pronajímána veřejnosti.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací program

Realizace studijního oboru ve čtyř a osmiletém studijním cyklu je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT. Škola v zahajovacích výkazech pro školní rok 2003/2004 nevykazuje žádné integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Studijní obor je vyučován v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol MŠMT.

Výuka oboru probíhá podle platného učebního dokumentu a je s ním v souladu. Učební plán pro školní rok 2003/2004 zahrnuje všechny povinné předměty, dodržuje minimální počet hodin a týdenní časové dotace. Profilace školy je zajištěna zařazením vhodných volitelných předmětů a zabezpečením výuky nepovinných předmětů. Rozvrh hodin a reálná výuka, která probíhá podle platných osnov, jsou v souladu s učebním plánem. Týdenní dotace v rozvrzích odpovídají hodinovým dotacím stanoveným učebním plánem. Povinná a další dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Výuka je v souladu s učebním dokumentem zvoleného vzdělávacího programu.

Kontrolní činnost v oblasti naplňování učebního dokumentu provádí ředitel školy a oba zástupci. Přehled o naplňování osnov získává vedení školy při hospitační činnosti. Dále se využívá průběžná kontrola počtu odučených hodin v jednotlivých předmětech a hodnocení předmětovými komisemi a závěrečného hodnocení jednotlivými vyučujícími. Pedagogové školy mají většinou pečlivě zpracované tematické plány výuky pro jednotlivé předměty. V průběhu a na konci školního roku se provádí vyhodnocení jejich plnění. V případě zjištění časové rozdílnosti jsou vedením školy přijata opatření k odstranění zjištěného stavu.

Kontrola naplňování učebních osnov je celkově účinná.

Rozvrhy hodin všech tříd jsou stanoveny v souladu s platnou právní normou. Jsou vypracovány jednoznačně, přehledně a v praxi dodržovány, včetně stanovených délek přestávek. Z psychohygienického hlediska se jako nevhodné jeví zařazení sedmi vyučovacích hodin následujících za sebou v jednom sledu již žákům od druhého ročníku víceletého gymnázia. Školní řád je koncipován jako vyvážený dokument, který obsahuje všechna závazná ustanovení, vymezuje nejen povinnosti, ale i práva žáků. Provozní řády odborných učeben jsou zpracovány a viditelně vyvěšeny. Obsahují zásadní pravidla chování žáků při práci. Informační systém vůči zletilým žákům a rodičům nezletilých žáků je funkční. Třídní učitelé systematicky sledují průběh výchovy a vzdělávání svých žáků a jakékoliv výraznější změny oznamují zákonným zástupcům.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je funkční.

Funkci výchovného poradce ve škole zastává plně kvalifikovaný pedagogický pracovník. Vzhledem ke skutečnosti, že ve škole nestudují téměř žádní žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a výskyt závažnějších kázeňských problémů nebo jiných společensky nežádoucích jevů je mimořádně nízký, orientuje se ve své činnosti téměř výhradně na oblast profesního poradenství.

Velmi rámcový plán profesionální orientace diferencoval podle jednotlivých ročníků. Potřebné informace žákům poskytuje převážně ve spolupráci s třídními učiteli a prostřednictvím distribuce písemných materiálů.

Přestože má formálně stanoveny konzultační hodiny, jeho přímý kontakt se žáky mimo vlastní výchovně vzdělávací proces a účinná pomoc při výběru a volbě pomaturitního studia jsou omezené. V případě potřeby napomáhá výchovný poradce, opět ve spolupráci s třídními učiteli, při řešení individuálních výchovně vzdělávacích problémů žáků.

Výchovné poradenství na nezbytné základní úrovni přispívá ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu.

Pedagogické záměry školy, provádění sebeevaluace školy

Pedagogické záměry školy jsou v průběhu školního roku 2003/2004 upřesňovány a konkretizovány paralelně s postupně se vytvářejícím autoevaluačním systémem.

Vedení školy ve spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky po několikaměsíční diskusi vytvořili pracovní verzi dlouhodobého plánu rozvoje školy, kterou předkládají k následné rozpravě všem subjektům, jichž se činnost školy týká. Dokument detailně analyzuje současný stav (pojetí a cíle gymnaziálního vzdělávání, strategické priority kraje, stav školy ve školním roce 2003/2004, SWOT analýza apod.). Současně stanovuje strategické i dílčí cíle v oblastech činnosti školy včetně naznačení způsobů jejich dosažení. Součástí je

rovněž popis materiálně-technické základny, hodinové dotace a výukové priority jednotlivých předmětů.

Cílové klíčové kompetence žáků jsou popsány v obecné rovině, jejich konkretizace a způsob dosažení včetně uplatňování aktivizujících metod a forem výuky nejsou dosud rozpracovány na úrovni předmětových komisí ani jednotlivých předmětů. Přesto předložený materiál nastavuje řadu kritérií pro postupné zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura, český jazyk praktická cvičení, seminář z českého jazyka

Stanovené cíle výuky odpovídaly učebním osnovám a většinou respektovaly aktuální stav třídy. Bezprostřední příprava pedagogických pracovníků se vyznačovala promyšleností obsahové náplně, méně již didakticky vhodných aktivizujících metod a forem výuky a činností žáků.

Kromě výuky ve třídě 5. G, kde je vyučováno s odbornou způsobilostí, ale bez pedagogické způsobilosti, je výuka ve všech hodinách zabezpečena s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro daný druh střední školy. Ve sledovaných hodinách tato skutečnost pozitivně ovlivňovala zejména odbornou stránku výchovně-vzdělávacího procesu. Věcná a odborná úroveň výuky byla ve všech hospitovaných hodinách vysoká. Absence pedagogické způsobilosti ve třídě 5. G neměla přímý negativní vliv na kvalitu výuky.

Výuka většinou probíhá v kmenových učebnách. Jejich vybavení a uspořádání, vzhledem k prováděným činnostem, je vhodné. Žáci mají k dispozici učebnice, které běžně využívají. Částečně je využívána i literatura ze školní a učitelské knihovny. Sbírky celkově poskytují dobré materiální zajištění. V části z hospitovaných hodin získávali žáci informace také z dalších zdrojů. Na podporu názorné výuky měli žáci v některých hodinách k dispozici např. denní tisk a pracovní texty získané pomocí internetu. Pro samostatnou i řízenou práci měli vyučující často připraveny vlastní pracovní texty.

V žádné z hospitovaných hodin nebylo zjištěno využití didaktické techniky. Celkově nejsou ve škole vytvořeny podmínky pro soustavnou práci žáků se slovníky a encyklopediemi. Estetická podnětnost kmenových tříd je na rozdílné úrovni.

Vnitřní členění hodin bylo účelné. Jejich struktura odpovídala stanoveným výukovým cílům. Hodiny se většinou vyznačovaly bohatostí obsahu. V převážné většině však dominovaly frontální metody výuky, zejména výklad, řízený rozhovor a společná nebo individuální práce s učebnicí. Pouze v malé části z hospitovaných hodin bylo možno sledovat práci žáků ve skupinách s diferencovaným i nediferencovaným plněním úkolů. Ve všech hospitovaných hodinách bylo učivo logicky rozvíjeno. Probíraná teorie byla často prokládána ukázkami textů a cvičeními. Často bylo uplatňováno spojení teorie s praxí. Probírané učivo bylo většinou vhodně zařazováno do systému vědomostí.

V převážné většině hodin byl dominantním zdrojem informací vyučující. Výběr metod a forem práce většinou v menší míře zohledňoval věkové zvláštnosti žáků. V části z hospitovaných hodin však velmi dobrou efektivitu vykazovaly i některé přímo řízené frontální činnosti. V těchto hodinách většinou byly již méně zohledňovány individuální potřeby žáků. Vhodně byly zadávány a využívány úkoly domácí přípravy na vyučování. Úkoly zadávané žákům v hodinách byly záměrně střídány tak, aby byly rozvíjeny různé typy jejich dovedností.

Přestože zřetelným jevem bylo vedení žáků k samostatnému formulování vlastních závěrů, jejich odpovědi nebyly ve všech sledovaných hodinách důsledně rozvíjeny.

Při hodinách literární výchovy, kde většinou byla zjevná snaha vyučujících o předkládání faktografických údajů, byli žáci vedeni k rozvíjení dovednosti a schopnosti v oblasti percepční, čtenářské a intelektuální, byli také vhodně vedeni k pochopení významu literatury a umění pro život člověka. Tempo výuky ve většině hodin odpovídalo věkovým zvláštnostem žáků. Časový prostor pro přímou relaxaci žáků nebyl vytvořen v žádné z hospitovaných hodin. V některých hodinách se absence těchto relaxačních prvků projevila v únavě a menší pozornosti žáků.

Úspěšnost učení žáků byla ve většině hodin vysoká. Žáci projevovali o výuku zájem, vždy pracovali aktivně a samostatně. Jejich zájem byl často podporován návazností na osobní zkušenosti z četby nebo vlastních literárních pokusů. Schopnost provádět hodnocení vlastní literární práce však nebyla u žáků rozvíjena.

Ve všech sledovaných hodinách byla akceptována stanovená pravidla chování a komunikace. Výuka probíhala v klidné atmosféře založené na vzájemné důvěře a respektování mezi učiteli a žáky. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl vytvářen, žáci jej dokázali vhodně využít. V části z hospitovaných hodin byli žáci velmi vhodně vedeni k cílenému pěstování jazykových a stylizačních dovedností a návyků s praktickým použitím v řízené diskusi.

Vždy bylo zdůrazňováno praktické využití učiva. Poměrně častým jevem bylo kladení důrazu na formování morálních postojů žáků. Učitelé většinou vhodně dbali na to, aby vědomosti žáků měly komplexní charakter a byly interpretovány v historickém a kulturním kontextu. Žáci byli vedeni ke vzájemnému respektování a vychovávání k toleranci. Nevhodné chování žáků nebylo v hospitovaných hodinách zaznamenáno.

Učitelé většinou vhodně využívali pozitivního motivačního účinku analytického hodnocení. Při hodnocení žáků bylo většinou zohledňováno množství jejich osvojených vědomostí a chápání souvislostí, méně již kvalita jejich slovního projevu. Učitelé žáky hodnotili objektivně, ne ve všech případech byl výkon žáků dostatečně analyzován. V převážné většině hodin byla účinnost průběžné zpětné vazby mezi žáky a učiteli velmi vysoká. Prostor pro sebehodnocení žáků a jejich sebereflexi byl vytvářen pouze sporadicky. Závěrečné shrnutí učiva probraného učiva a zhodnocení splnění výukového cíle bylo provedeno ve všech sledovaných hodinách.

Výsledky výuky žáků jsou průběžně zjišťovány ústní i písemnou formou. Vyučující mají dostatečné podklady pro jejich hodnocení. Žáci se také pravidelně účastní odborných a společenských soutěží. Samozřejmou součástí výuky jsou exkurze, filmová a divadelní představení, přednášky, besedy, návštěvy knihoven apod.

Přes menší míru využívání aktivizujících didaktických metod výuky a forem práce je příznivým faktorem vysoká odborná zdatnost a erudice všech vyučujících.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika, seminář a cvičení z matematiky, informatika a výpočetní technika, programování

Cíle výuky v matematice byly vždy stanoveny promyšleně, s vhodnou návazností na předcházející témata. V předmětech z oblasti informačních a komunikačních technologií byl obsah výuky vhodným způsobem modifikován. Ve smyslu platných učebních dokumentů vycházeli vyučující při stanovení cílů výuky z aktuálního vybavení školy výpočetní technikou, z dosavadní úrovně znalostí a schopností žáků a ze současných směrů vývoje v oboru.

Ve všech sledovaných předmětech působí plně kvalifikovaní učitelé. Učivo bylo vždy interpretováno věcně a odborně správně.

Kmenové třídy, ve kterých probíhala výuka všech hodin matematiky, jsou prostorné místnosti, vybavené zčásti novým a zčásti opotřebovaným nábytkem. Estetická podnětnost tříd byla nejvyšší tam, kde bylo zřejmé, že vystaveným žakovským pracím a dalším objektům na stěnách je věnována zvýšená pozornost. Učitelé měli k dispozici didaktickou techniku, vzhledem k naplánovaným formám práce se rozhodli ji ve sledovaných hodinách nepoužívat. Žáci pracovali především s vlastními poznámkami, občas také s učebnicemi a sbírkami příkladů. Písemná zadání samostatných prací byla nejen pečlivě připravena po obsahové stránce ale vyznačují se také vhodnou formální úpravou. V předmětu informatika a výpočetní technika užívají učitelé promyšleně sestavené pracovní listy. Všechny počítače byly funkční a průběh sledované výuky v počítačové učebně nebyl žádným technickým problémem omezován.

Vyučující uplatňovali především frontální metody. Pozornost žáků se většinou úspěšně snažili udržovat výběrem vhodných úloh k procvičování. Výklad byl vždy promyšleně strukturovaný, vystihoval podstatné rysy nového učiva a s využitím zkušeností učitelů poukazoval na možná úskalí při následném řešení úkolů. Jeho tempo však bylo přizpůsobené celé třídě a občas neumožňovalo pokročilejším pracovat rychleji a více samostatně. Dostatek prostoru diferenciaci bylo věnováno v hodinách programování, žáci zde dokázali samostatně i v rámci týmové práce hledat vlastní způsoby řešení problémů. Na jejich formulaci se podíleli společně s učitelem. Ve všech hodinách vyučující umožňovali žákům požádat o okamžitou pomoc při řešení úkolu a tuto pomoc poskytovali bezprostředně, účinně a taktně. Po splnění dílčích úkolů se vždy mohli žáci seznámit se zněním správného výsledku. Přístup k organizaci výuky v předmětu informatika a výpočetní technika, kdy se výuky současně účastní všechny tři skupiny žáků společně se dvěma nebo třemi učiteli, zcela nerespektuje doporučení učebních osnov. Obtížně se realizuje práce ve skupinách podle individuální úrovně znalostí a zkušeností formou cvičení. Není možné zajistit, aby každý žák měl k dispozici svůj počítač.

Při zahájení vyučující vždy seznámili přítomné s plánovaným obsahem hodiny, nevyužívali vždy možnosti zaujmout je úvodní motivací. V průběhu hodiny již úspěšně podporovali aktivitu žáků častým povzbuzováním a průběžným motivováním. Neúčinnější byly tyto snahy tehdy, když byly podpořeny zřejmým zaujetím učitelů. Žáci dokázali spolupracovat nejen při organizaci výuky formou týmové práce, ale i během společného řešení problému s celou třídou.

Ve všech hodinách vládla klidná a vstřícná pracovní atmosféra. V rámci akceptovaných pravidel vzájemné komunikace dokázali mnozí žáci vyjadřovat samostatně vlastní názor. Učitelé věnovali pozornost posilování jejich dovednosti přesněji a obsáhleji vlastní vyjádření formulovat. K nastolení příznivého prostředí přispívalo také citlivé a účinné uplatnění humoru a nadsázky ze strany některých vyučujících.

Žakovské výsledky hodnotili pedagogové taktně a objektivně, vždy alespoň s dílčí analýzou příčin případných neúspěchů. V závěru hodin většinou nebylo prováděno shrnutí a zhodnocení práce. Pro vzájemné porovnání výsledků splněných úkolů bylo vytvořeno dostatek příležitostí.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Pro zjišťování výsledků vzdělávání byly ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004 využity komerční testy zadávané žákům čtvrtých ročníků ve všech maturitních předmětech. Vyučující využili možnost částečně uplatnit tyto testy ve třetích ročnících. Dílčí vyhodnocení proběhlo na úrovni předmětových komisí. Souhrnná analýza a interpretace výsledků s následným vlivem na plánování průběhu výchovně vzdělávacího procesu nebyla provedena.

Část předmětových komisí ověřuje stupeň osvojení učiva vlastními testy a jejich rozbořem, v ostatních probíhá pouze neformální výměna poznatků a koordinace činností mezi jednotlivými vyučujícími. Určitou zpětnou vazbou o úrovni dosažených znalostí a dovedností je úspěšnost žáků v přijímacím řízení na vysoké školy a vyšší odborné školy a dále výsledky v SOČ, olympiádách i dalších soutěžích.

Na počátku školního roku 2003/2004 škola ve spolupráci s pedagogicko psychologickou poradnou pokusně provedla v rámci adaptačního pobytu jednoho z prvních ročníků sociometrické měření. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003 obsahuje informace o prospěchu žáků v jednotlivých třídách a podrobný výčet mimoškolních aktivit bez následného vyhodnocení. Neplní tak v dostatečné míře funkci účinného evaluačního nástroje.

V současnosti škola evaluační nástroje používá, ale nemá je popsány a systematicky vyhodnoceny. Zjištěné údaje jsou shromažďovány, poskytovány pedagogickým pracovníkům a zveřejňovány. O zjištěných se neformálně a nestrukturovaně diskutuje, jednání nevedou k přijímání systematických opatření. Dosud chybí ucelený systém vlastních hodnotících nástrojů s přesně stanovenými pravidly, výstupy a přímým pozitivním dopadem na uplatňování aktivizujících forem práce.

Celkově je průběh vzdělávání a výchovy v hospitovaných předmětech český jazyk a literatura, český jazyk praktická cvičení, seminář z českého jazyka, matematika, seminář a cvičení z matematiky, informatika a výpočetní technika a programování hodnocen jako velmi dobrý.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Tematická inspekce – prevence sociálně patologických jevů

V oblasti prevence sociálně patologických jevů škola vychází z metodických pokynů MŠMT čj. 14 514/2000-51 a čj. 28 275/2000/22. Školní metodik prevence, který zároveň zastává funkci výchovného poradce, v minulosti absolvoval vzdělávací akce pořádané pedagogickým centrem. V současné době spolupracuje zejména s pedagogicko psychologickou poradnou, okresním a městským koordinátorem prevence, městskou policií, v menší míře i s dalšími partnery. Minimální preventivní program je zpracován velmi rámcově, bez diferencovaného zaměření na věkově nebo sociálně odlišné skupiny žáků. Jeho roční vyhodnocení nebylo v písemné podobě předloženo ani zaznamenáno v povinné dokumentaci. Vnitřní řád školy obsahuje ve stručné podobě nezbytná ustanovení o zákazu držení a distribuce návykových látek, šikaně a rasismu. Omluvená i neomluvená absence žáků je náležitě evidována. Školní i klasifikační řád stanoví jasná pravidla i možné sankce a opatření pro případy neomluvené nebo příliš vysoké absence.

Realizované aktivity směřují výrazně k primární prevenci. Škola nabízí pestrou škálu zájmových kroužků a dalších rozmanitých aktivit pro smysluplné vyplnění volného času žáků. Ve spolupráci s okresní koordinátorkou prevence se žáci aktivně zapojují do peer programu. Jsou organizovány vzdělávací a výchovné akce (přednášky, besedy, filmová představení). Sociální citění žáků posilují aktivity pořádané pro jeden z dětských domovů v regionu nebo pro pomoc postiženým.

Škola pro sledovanou oblast disponuje potřebným materiálním zázemím. Nezbytné informace a kontaktní telefonní čísla nebo adresy jsou žákům k dispozici na nástěnce nebo jsou jim sdělovány prostřednictvím třídních učitelů a školního rozhlasu. Do činnosti v oblasti prevence však není cíleně zapojena většina pedagogických pracovníků.

V uplynulých dvou letech se vyskytly pouze ojedinělé a málo závažné případy společensky nežádoucích jevů, které byly operativně vyřešeny.

Škola se problematikou zabývá. Přijatý systém je účinný, vykazuje pouze dílčí nedostatky.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 14. 1. 2004 pod čj. 30 786/03-21 s účinností od 1. 9. 2004 je v souladu s předmětem činnosti školy uvedeným ve zřizovací listině schválené usnesením Zastupitelstva kraje Vysočina dne 18. 9. 2001 pod čj. 045/05/01/ZK a ve znění změn schválených usnesením Zastupitelstva kraje Vysočina dne 17. 6. 2003 pod čj. 151/03/2003/ZK a vydaná 17. 6. 2003.
- Družstvo žáků školy postoupilo do celostátního finále v Debatní lize, kterou pořádá Asociace debatních klubů ČR. V rámci Studentského parlamentu EU škola postoupila do celostátního finále.
- Žákyně školy obsadila 3. místo v celostátní literární soutěži, která byla vyhlášena Goethe institutem Praha a byla vyhlášena talentem regionu Vysočina.
- Žáci školy pravidelně postupují do krajských kol matematické olympiády, fyzikální olympiády, chemické olympiády, olympiády z českého jazyka a olympiády z anglického jazyka. Dále postoupili do krajského kola v recitační soutěži Wolkerův Prostějov, v šachu a v plavání.
- Škola má zastoupení ve Studentském parlamentu města Třebíče, kde žáci vykonávají funkci místopředsedy a působí jako členové komisí. Jako zástupkyně šéfredaktorky a dva členové redakční rady se podílejí na tvorbě studentského časopisu trebíčských středoškoláků Rozhraní. Zúčastňují se přehlídky studentských divadelních souborů.
- Ve spolupráci s Městským úřadem Třebíč se žáci, v rámci prevence kriminality mládeže, podílejí na práci v Dobrovolnickém centru. Ve spolupráci se Sdružením STŘED pomáhají v naplňování Programu 5P při práci s problematou mládeží.
- Škola se podílí na pořádání a žáci se účastní krajského kola Studentské odborné činnosti. Ve spolupráci s Gymnáziem Znojmo pořádají pro kvartu a kvintu historicko-kulturní akci Poznej město.

- Žáci se dobrovolně podílejí na sbírce jízdenek na invalidní vozík, spolupracují a předali věcné dary Dětskému domovu Holeje.
- Škola se pravidelně zúčastňuje prezentace středních škol regionu na výstavě Didakta. Pro zájemce z řad veřejnosti pořádá Den otevřených dveří. Pravidelně v lednu se konají v zasedacím sále Městského úřadu Třebíč informativní schůzky vedení školy s rodiči žáků vycházejících ze základních škol.
- Škola pořádá pro kolektivy žáků 1. ročníků tzv. adaptační pobyty. Pro žáky i učitele pořádá poznávací zájezdy do Anglie, Švýcarska a SRN.
- V rámci projektu Bíasek pro výchovu náročného filmového diváka se žáci účastní vybraných filmových děl. Pro zájemce o divadelní představení škola pořádá zájezdy do divadel v Brně, Jihlavě a Prahy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Gymnázia, Třebíč, Masarykovo nám. 9/116 schválená usnesením Zastupitelstvem kraje Vysočina dne 18. 9. 2001 pod čj. 045/05/01/ZK a ve znění změn schválených usnesením Zastupitelstva kraje Vysočina dne 17. 6. 2003 pod čj. 151/03/2003/ZK a vydaná dne 17. 6. 2003,
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 30 786/03-21 ze dne 14. 1. 2004 s účinností od 1. 9. 2004,
3. Organizační řád Gymnázia Třebíč vydaný Krajským úřadem kraje Vysočina dne 31. 1. 2002 pod čj. KK-04-2002-03, př. 4/86 na základě usnesení zastupitelstva kraje Vysočina dne 18. 9. 2001 pod čj. 045/05/01/ZK s účinností od 1. 2. 2002,
4. Generalizovaný učební plán gymnázia, který schválilo MŠMT dne 5. 5. 1999 pod čj. 20 594/99-22 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem,
5. Roční plán ředitele školy pro školní rok 2003/2004, bez uvedení data,
6. přehled o úvazcích pedagogů na školní rok 2003/2004,
7. rozvrh hodin tříd a učitelů,
8. tematické plány hospitovaných předmětů,
9. Dlouhodobý plán rozvoje školy,
10. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003,
11. Dvanáctá roční zpráva Gymnázia Třebíč v letech 2002 – 2003,
12. třídní knihy pro školní rok 2002/2003,
13. třídní knihy pro školní rok 2003/2004,
14. zápisy z pedagogických rad,
15. evidence žáků školy v elektronické i listinné podobě,
16. kniha úrazů,
17. třídní výkazy,
18. písemná rozhodnutí vydaná ředitelem školy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004,
19. materiály k přijímacímu řízení pro čtyřletý studijní cyklus pro školní rok 2003/2004,
20. materiály k přijímacímu řízení pro osmiletý studijní cyklus pro školní rok 2003/2004,

21. zápisy z porady předsedů předmětových komisí a výchovného poradce dne 26. 11. 2003 a 10. 3. 2004,
22. Zpráva z předmětové komise cizích jazyků z 18. 2. 2004,
23. písemné záznamy z jednání předmětové komise Čj-D-Hv-Vv,
24. písemné záznamy z jednání předmětové komise M-F-IVT,
25. písemné záznamy z jednání předmětové komise Bi-Ch-Z,
26. písemné záznamy z jednání předmětové komise Aj-Fj-Nj,
27. písemné záznamy z jednání předmětové komise Tv,
28. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 4308, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 12. 6. 1991 pod čís. diplomu AA*021221 a čj. 166/91,
29. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 5177, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta pedagogická, dne 5. 6. 2000 pod čís. diplomu 030371 a čj. 1541/5/2000,
30. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 6239, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 10. 6. 1987 pod čís. diplomu G*068330 a čj. 22-1986/87-667/I,
31. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 7709, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 23. 5. 1972 pod čís. diplomu E*012312 a čj. 2971/2866/72,
32. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 8802, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 10. 6. 1987 pod čís. diplomu I*003519 a čj. 29-1986/87-667/I a přílohu k uvedenému diplomu, kterou vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 19. 9. 1994 s čj. 232/94,
33. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 8301, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 12. 6. 1967 pod čís. diplomu E*006372 a čj. 80-1966/67-I/219,
34. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 8713, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 16. 11. 1979 pod čís. diplomu E*20045 a čj. 12-1978/79-472/I,
35. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 9130, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 6. 10. 1987 pod čís. diplomu J*6973 a čj. 498/87,
36. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 15918, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 10. 6. 1993 pod čís. diplomu AA*027369 a čj. 206/93,
37. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 18707, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 25. 6. 1984 pod čís. diplomu G*44720 a čj. 71/84 a doklad, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 7. 2. 1986 pod čís. diplomu J*012306 a čj. 378/86,
38. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 18708, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta přírodovědecká, dne 6. 6. 1973 pod čís. diplomu E*016839 a čj. 31/1973, ev. 1967,

39. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 31704, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 6. 6. 1978 pod čís. diplomu E*19925 a čj. 35-1977/78-457/I a dokladu, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 8. 11. 1990 pod čj. 61/90,
40. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 31780, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 26. 9. 1968 pod čís. diplomu E*007722 a čj. 1890 a doklad, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta filozofická, dne 19. 9. 1979 s čj. 1541/81,
41. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 31829, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 1. 6. 1973 pod čís. diplomu E*015989 a čj. 3010/3229/73,
42. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 32924, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 7. 6. 1982 pod čís. diplomu G*38737 a čj. 190/82 a doklad, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 14. 3. 1986 pod čís. diplomu J*012296 a čj. 568/86,
43. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 32975, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 8. 6. 1995 pod čís. diplomu AA*061637 a čj. 115/95,
44. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 33749, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 21. 6. 1971 pod čís. diplomu G*6804 a čj. 171/71 a doklad, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 27. 11. 1989 s čj. 33/89,
45. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 34107, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 21. 6. 1982 pod čís. diplomu G*41991 a čj. 5146/82,
46. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 41857, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 21. 6. 1983 pod čís. diplomu I*2657 a čj. 14/83 a doklad, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 1. 6. 1993 s čj. 26/93,
47. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 42828, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta pedagogická, dne 10. 9. 2003 pod čj. 1541/231/2003,
48. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 46636, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 5. 6. 1985 pod čís. diplomu G*060162 a čj. 49/85,
49. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 49507, který vydala Univerzita Karlova v Praze, fakulta matematicko-fyzikální, dne 29. 6. 1979, čís. diplomu 126553 a doložka k diplomu, kterou vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 29. 10. 1987, bez čj.,
50. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 50806, který vydala Univerzita Hradec Králové, fakulta pedagogická, dne 30. 5. 2001 pod čj. 580/01/PdF/IS,
51. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 52701, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 24. 5. 1968 pod čís. diplomu E*006108 a čj. 1839/68 a dokladu, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 1. 12. 1989 pod čj. 41/89,

52. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 5177, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta filozofická, dne 19. 6. 1990 pod čís. diplomu G*064217 a čj. 47/90,
53. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 52749, který vydala Univerzita Karlova v Praze, fakulta matematicko-fyzikální, dne 2. 7. 1981 pod čís. diplomu 30461 a čj. 1119,
54. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 53134, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 22. 6. 1988 pod čís. diplomu I*1266 a čj. 6632/88,
55. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 54728, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 29. 5. 1974 pod čís. diplomu E*016718 a čj. 3534/3437/74 a dokladu, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 30. 6. 1989 pod čj. 23/89,
56. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 54879, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta filozofická, dne 17. 6. 1998 pod čís. diplomu KA*0009986 a čj. 8831/98 a dokladu, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta pedagogická, dne 1. 7. 1998 pod čís. diplomu KB*0007110 a čj. 12/98,
57. dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 56321, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 7. 6. 1977 pod čís. diplomu E*018651 a čj. 3977/3970/77, dále dokladu, který, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta filozofická, dne 25. 11. 1981 pod čís. diplomu J*4257 a čj. 1925/81 a dokladu, který vydal Ústřední ústav pro vzdělávání pedagogických pracovníků v Praze pod čj. 5/1986,
58. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 60139, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 28. 6. 1984 pod čís. diplomu G*44616 a čj. 5772/84 a dokladu, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta filozofická, dne 1. 2. 1994 pod čj. 413/94,
59. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 60510, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 10. 6. 1968 pod čís. diplomu E*006567 a čj. 70-1967/68-I/240,
60. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 60517, který vydala Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, fakulta pedagogická, dne 5. 6. 2003 pod čís. diplomu 005416 a čj. 143/2003,
61. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 64710, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 9. 6. 1976 pod čís. diplomu E*014756 a čj. 61-1975/76-433/I,
62. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 64901, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 22. 11. 1972 pod čís. diplomu E*015706, dále dokladu, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 20. 11. 1980 bez čj a dokladu, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 30. 11. 1981 pod čís. diplomu J*4152 a čj. 1921/81,
63. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 64902, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta přírodovědecká, dne 14. 6. 1968 pod čís. diplomu E*005601 a čj. 78/1968, ev. 1176,
64. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 67700, který vydala Univerzita Komenského v Bratislavě, dne 16. 5. 1975 pod čís.

- diplomu C*001244 a čj. 6583/1975 a dokladu, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta filozofická, dne 13. 3. 1987 pod čj. 688/87,
65. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 76110, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 7. 6. 1973 pod čís. diplomu F*002851 a čj. 151-1972/73-379/I,
 66. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 77908, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 3. 6. 2003 pod čís. diplomu 1431/2003/0090 bez čj.,
 67. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 82525, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta pedagogická, dne 7. 6. 1984 pod čís. diplomu G*39491a čj. 269/84 a dokladu, který vydala Masarykova univerzita v Brně, fakulta filozofická, dne 29. 6. 1995 pod čj. 697/95,
 68. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 87535, který vydala Univerzita Palackého v Olomouci, fakulta přírodovědecká, dne 16. 6. 1983 pod čís. diplomu I*2951 a čj. 162/1983, ev. 3315,
 69. kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 96702, který vydala Univerzita J. E. Purkyně v Brně, fakulta přírodovědecká, dne 5. 6. 1970 pod čís. diplomu E*006937 a čj. 65-1969/70-I/292.
 70. Plán minimálního dělení tříd pro školní rok 2004/2005,
 71. Jmenování zkušebních komisí pro maturitní zkoušky ve školním roce 2003/2004,
 72. Pololetní klasifikační pedagogická rada dne 26. 1. 2004,
 73. Porada autorů přijímacích testů z Čj, M a všeobecného přehledu s vedením školy dne 14. 11. 2003,
 74. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004,
 75. hospitační záznamy ředitele školy ve školním roce 2003/2004,
 76. Zájmová činnost – kroužky,
 77. Výsledky rozmístění absolventů v roce 2003,
 78. Výsledky rozmístění absolventů v roce 2002,
 79. Minimální preventivní program ze dne 10. 9. 2003,
 80. Profesionální orientace v jednotlivých ročnících ve školním roce 2003/2004,
 81. písemné záznamy z kontrol provedených ve školním roce 2002/2003,
 82. žádosti uchazečů o místo učitele ve škole,
 83. rozhodnutí (přijetí, přerušení, uvolnění z Tv,
 84. Kontrolní řád Gymnázia Třebíč ze 30. 6. 2003, podepsaný ředitel školy,
 85. Kontrolní řád Gymnázia Třebíč ze 4. 9. 2003, podepsaný ředitel školy,
 86. Organizace školního roku 2003/2004,
 87. Zásady klasifikace prospěchu a chování z 1. 9. 2003, podepsané ředitelem školy,
 88. Vnitřní platový předpis z 31. 12. 2003, podepsaný ředitelem školy,
 89. Náplň práce pracovníků ze dne 1. 9. 2003, podepsaná ředitelem školy,
 90. Dozor nad žáky ze 1. 9. 2003, podepsaný ředitelem školy,
 91. provozní řády odborných učeben,
 92. Pracovní řád pro zaměstnance škol,
 93. Rámcový plán lyžařského výcvikového zájezdu pro školní rok 2003/2004,
 94. Program lyžařského výcvikového kurzu žáků v Krkonoších – Herlíkovice,

95. Základní instrukce pro lyžařský výchovně výchovný výcvikový zájezd ve školním roce 2003/2004,
96. Rozpis nočních služeb na lyžařském kurzu v Herlíkovicích ve dnech 18. – 25. 1. 2003,
97. Seznamy žáků ve družstvech lyžařského výcvikového zájezdu,
98. Návrh učebního plánu od školního roku 2004/2005,
99. Almanach Gymnázia Třebíč (1871 – 1996),
100. Gymnasium básníků – čítanka trebičského gymnasia,
101. propagační materiály ke 130. výročí založení školy,
102. tematické plány pedagogických pracovníků hospitovaných předmětů,
103. protokoly o maturitních zkouškách ve školním roce 2002/2003,
104. protokoly o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka a literatury ve školním roce 2002/2003,
105. protokoly o komisionálních zkouškách konaných ve školním roce 2002/2003,
106. písemná rozhodnutí vydaná ředitelem školy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004,
107. Zpráva o hospodaření za rok 2003,
108. písemné záznamy ze schůzek vedení školy se zástupci jednotlivých tříd,
109. Vnitřní platový předpis,
110. Náplně práce pracovníků školy,
111. Přehled profesní orientace v jednotlivých ročnících ze dne 10. září 2003,
112. pracovní listy žáků do předmětu informatika a výpočetní technika,
113. zadání samostatných prací v matematice, školní rok 2003/2004, třída 3. G,
114. rozvrh hodin učebny výpočetní techniky, školní rok 2003/2004,
115. Simulace provozu dopravy ve městě, práce Středoškolské odborné činnosti, Gymnázium Třebíč, Masarykovo nám. 9/116, školní rok 2003/2004.

ZÁVĚR

V personální oblasti jsou celkově vytvořeny vhodné podmínky umožňující realizovat zvolený studijní program. Vedení zaměstnanců školy vychází z demokratického způsobu řízení a s maximální možnou mírou participace pracovníků na stanovování cílů a technik jejich řešení.

Vedení školy úspěšně usiluje o postupné zdokonalování materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy. Vychází z podrobné a objektivní analýzy současného stavu a opírá se o spolupráci s poradními a metodickými orgány. Pro realizaci výchovně-vzdělávacího programu jsou vytvořeny vhodné prostorové podmínky umožňují efektivní vzdělávání a výchovu

Vzdělávací činnost byla celkově prováděna účelně a věcně. Zatímco v části z hospitovaných hodin učitelé, při volbě forem a metod práce, vycházeli z tradičního pojetí výuky založeného na frontálních metodách, v části z hospitovaných hodin byly také vhodně začleněny prvky aktivního učení žáků v rámci skupinové výuky. Vyučujícím se většinou daří zohledňovat individualitu žáka a podporovat jeho osobnostní a sociální rozvoj.

Od minulé inspekce došlo k pozitivním změnám ve všech hodnocených oblastech činnosti střední školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
vedoucí týmu	PhDr. Mgr. Milan Matějů	PhDr. Mgr. Milan Matějů v. r.
členové týmu	PhDr. Dana Musilová	PhDr. Dana Musilová v. r.
	Mgr. Miroslav Pospíšil	Mgr. Miroslav Pospíšil v. r.

V Pelhřimově dne 22. dubna 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

23. 4. 2004

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Radek Blažek	Mgr. Radek Blažek v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad, odb. školství, Jihlava	2004-05-10	k3-1038/04-002201

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány