



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-3369/18-A

Název	<b>Euroškola Praha střední odborná škola s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Trojská 211, 171 00 Praha 7 - Troja</b>
E-mail	<b>office@euroskola.cz</b>
IČ	<b>25600397</b>
Identifikátor	<b>600006409</b>
Právní forma	<b>Společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Šmíd</b>
Zřizovatel	<b>ESO Euroškola s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Trojská 211, 171 00 Praha 7 – Troja Trojská 632, 171 00 Praha 7 - Troja</b>
Termín inspekční činnosti	<b>26. 11. 2018 – 28. 11. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Právnícká osoba Euroškola Praha střední odborná škola s.r.o. (dále „škola“ nebo „instituce“) poskytuje vzdělávání zakončené maturitní zkouškou podle školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) v oboru vzdělání Ekonomika a podnikání v denní formě vzdělávání (v letošním školním roce pouze v 1. ročníku) a v oboru vzdělání Podnikání v kombinované

formě vzdělávání. K 30. 9. 2018 se ve škole vzdělávalo v denní formě vzdělávání 11 žáků, z toho bylo 7 žáků – cizinců, v kombinované formě vzdělávání 35 žáků ve dvou třídách. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 44 %. Vzdělávání zajišťuje 15 pedagogických pracovníků, z toho jsou pouze 2 interní učitelé.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2011 se snížil počet žáků (úbytek o 144 žáků) a zároveň se změnilo místo vzdělávání. Instrukce sídlí v budově společně s Trojským gymnáziem (stejný zřizovatel).

Instrukce je součástí mezinárodní sítě škol.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od srpna 2018. Systém řízení se zatím dotváří, postupně jsou nastavovány řídicí a kontrolní mechanismy. Ředitel navázal na priority předchozího vedení a stanovil rámcovou koncepci rozvoje školy (např. postupné rozšiřování tříd především denního studia, zlepšování materiálně technického zázemí, rozšíření odborné praxe). Nově stanovené záměry však nereflektují stav a potřeby instrukce (například špatné výsledky vzdělávání žáků u maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury, nestabilní pedagogický sbor), rovněž chybí definování dílčích cílů a strategií vedoucích k jejich dosažení.

Organizační struktura je ovlivněna velikostí školy a skladbou pedagogického sboru s převahou externích učitelů. Vzhledem k tomu si ředitel ponechal veškeré rozhodovací a kontrolní kompetence. Dosud nejmenoval svého zástupce, ani neustanovil předmětové komise, které v předchozích školních letech efektivně řešily problémy související s maturitními zkouškami, elektronickou studijní podporou, nehodnocením žáků apod. Platformu pro zapojení pedagogů do řídicích procesů představuje pedagogická rada. Jednání pedagogické rady mají spíše formální charakter, chybí konkrétní opatření vedoucí k nápravě stavu.

Ředitel dostatečně nemonitoruje kvalitu vzdělávání, od začátku školního roku neprovedl žádnou hospitaci, ani nemá žádné jiné nástroje, kterými by hodnotil úroveň vzdělávání. Učitelům tak není poskytována cílená metodická podpora. Nedůsledná kontrola se projevuje rovněž porušením právní normy (podrobněji viz protokol o kontrole).

Za poslední tři školní roky se zúžil počet sociálních partnerů školy. V předchozích školních letech byla pro školu stěžejními partnery smluvní pracoviště, kde žáci konali odbornou praxi. V letošním školním roce je rozvíjena především spolupráce se zástupcem zřizovatele, který poskytuje škole personální podporu. Spolupráce se zákonnými zástupci se zaměřuje na informování o výsledcích vzdělávání žáků.

Personální podmínky vyžadují zlepšení, neboť pedagogický sbor není stabilizovaný a vysoké procento vyučujících není kvalifikováno. Předpoklad odborné kvalifikace nesplňuje 20 % pedagogů. V termínu inspekční činnosti ve škole působilo 73 % nových pedagogů. Chybí cílená a promyšlená metodická podpora, která by těmto vyučujícím umožnila rychlejší začlenění do pedagogického procesu. Částečnou podporu ve formě rozhovoru jim poskytuje pouze ředitel. Vyšší počet externích pedagogů (80 %) v některých případech obohacuje výuku odborných předmětů, ale zároveň se projevuje jejich menším zapojením do reálného fungování školy (třidnictví, vzájemná spolupráce, didaktika výuky).

Ve škole se sice uskutečňovalo plánované další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zaměřené především na maturitní zkoušky, odbornost učitelů, právní a organizační záležitosti školy, ale většina vyučujících, kteří jej absolvovali, již ve škole nepůsobí.

Materiální podmínky a finanční předpoklady (vícezdrojové financování - dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, úplata za vzdělávání a prostředky z Evropského sociálního fondu v rámci projektu „Šablony“) umožňují naplňovat ŠVP. Instituce využívá materiální zázemí Trojského gymnázia (multimediální učebnu výpočetní techniky, tělocvičnu). Žákům jsou k dispozici relaxační kout a kuchyňka.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Organizaci vzdělávání ovlivňuje nízký počet žáků ve třídě denního studia s převažujícím počtem žáků-cizinců. Společným rysem vzdělávání byla pozitivní pracovní atmosféra a vstřícný přístup pedagogů. Ve všech sledovaných hodinách převládala frontálně vedená výuka s řízeným rozhovorem a dominantní rolí učitele.

V odborném a matematickém vzdělávání byla propojována teoretická výuka s praktickým využitím získaných znalostí a dovedností. Návaznost na teoretické předměty a zařazování příkladů z praxe zvyšovalo efektivitu výuky, žákům umožňovalo upevnit si a prohloubit již získané znalosti, dále rozvíjet odborné kompetence i lépe chápat učivo v souvislostech. Žáci byli vedeni k používání správné terminologie, logickému uvažování a chápání zákonitostí probíraných jevů. Zhlédnuté hodiny však měly rozdílnou úroveň, která se projevila především v metodicko-didaktické propracovanosti (jednotvárnost hodiny, chybějící názorné pomůcky). V hodině matematiky u kombinovaného vzdělávání vyučující neprobírala učivo v souladu se ŠVP. Názornost výuky nebyla doplněna využitím didaktické techniky, přestože byla k dispozici.

Výuku všeobecně vzdělávacích předmětů ovlivnila rozdílná úroveň pedagogických zkušeností učitelů. Část vyučovacích hodin byla metodicky a organizačně propracovaná, vhodně strukturovaná vzhledem k cíli. Názornost výuky podporovaly připravené prezentace i propojování učiva s praktickými příklady. Při jazykovém vzdělávání byly rozvíjeny řečové dovednosti žáků. Část vyučovacích hodin se však vyznačovala méně efektivními formami práce (jednotvárnost hodiny, pasivita žáků). Účinnost vzdělávání v některých případech snižovalo neadresné kladení otázek nebo scházející nastavení pravidel komunikace, což se projevovalo například nerovnoměrným zapojením žáků do výuky.

Ve většině hodin byly zvolené metody i formy práce méně efektivní, což se projevovalo nízkou motivací žáků a jejich nerovnoměrným zapojením do výuky. Jednotvárnost zařazovaných činností, absence diferencovaných úkolů s ohledem na vzdělávací potřeby žáků i chybějící zpětná vazba o úrovni osvojení probíraných jevů snižovala účinnost vzdělávacího procesu. Práce se závěry vyučovacích hodin nebyla vždy efektivní, v části výuky nebylo zařazeno shrnutí učiva či zhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného cíle.

Někteří žáci-cizinci, kteří se zúčastnili sledovaných hodin, měli částečnou jazykovou bariéru, což se projevilo především v jejich nízké míře zapojení do výuky. Pedagogové velmi málo využívali aktivizačních metod a individuálního přístupu.

Ve škole, přestože se zde více žáků vzdělává v kombinované formě vzdělávání, není pro letošní školní rok dostatečně naplňována elektronická studijní podpora. Některí vyučující ji vůbec nevyužívají, jiní předávají informace žákům pouze prostřednictvím emailů. E-learningová podpora žáků kombinovaného studia tak není dostatečná. Zároveň ředitel nemá možnost kontroly obsahu sdílených informací předávaným žákům, ani nemůže zjistit, zda žáci mají dostatečné informace o průběhu vzdělávání.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání negativně ovlivňuje přijímání žáků s nižšími studijními předpoklady a vysoká absence v průběhu vzdělávání (v průměru přes 230 hodin za rok na žáka ve sledovaném období).

Instituce sleduje výsledky vzdělávání žáků obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení) a hodnotí je pololetně v pedagogické radě. Hodnocení výsledků vzdělávání je založeno pouze na jejich sumarizaci a statistickém zhodnocení, chybí systematická analýza příčin neúspěchu, následné přijetí a realizace odpovídajících opatření.

Ve sledovaném období dvou posledních školních let bylo realizováno vzdělávání v denní formě ve třetím ročníku (2016/2017) a čtvrtém ročníku (2017/2018) a kombinované formě vzdělávání.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2011 výrazně klesl podíl žáků, kteří jsou hodnoceni na konci klasifikačního období. U denního studia bylo ve sledovaném období hodnoceno jen 70 % žáků.

U maturitní zkoušky vykazují žáci obou forem vzdělávání vysokou míru hrubé neúspěšnosti, tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkové počtu přihlášených žáků. V roce 2018 činila hrubá neúspěšnost v denní formě vzdělávání v profilové i společné části 20 %. V kombinované formě vzdělávání nekonalo v roce 2017 maturitní zkoušku 31 % žáků a v roce 2018 27 %. Hrubá neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky převyšuje průměr dosahovaný v dané skupině oboru vzdělání.

Z analýzy dále vyplývá, že v obou formách vzdělávání jsou žáci nejméně úspěšní v českém jazyce a literatuře.

Ve výsledcích vzdělávání se rovněž odráží nekomplexní, méně funkční systém poradenských služeb. Škola neuplatňuje důsledný přístup k omlouvání absence, nedaří se jí snižovat počty zameškaných hodin u žáků denní formy vzdělávání. Podpora žáků-cizinců je nedostatečná. Škola jim nabízí možnost navštěvovat vzdělávací kurz „Češtinu pro cizince“, avšak výuka není diferenciována s ohledem na úroveň jejich dosažených jazykových znalostí. Škola rovněž nemá nastaven systém identifikace žáků nadaných, či žáků s větším zájmem o studovaný obor.

## Závěry

### Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti došlo ke změně místa poskytovaného vzdělávání a ředitele školy, rozsáhlé obměně pedagogického sboru a ke značnému poklesu žáků, především v denní formě vzdělávání,
- hrubá neúspěšnost při ukončování studia je vyšší.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nefunkční kontrolní systém, nevhodně nastavená organizační struktura,
- dlouhodobá nestabilita pedagogického sboru projevující se v rozdílné kvalitě výuky, chybějící metodická podpora nových učitelů,
- nevyrovnaná úroveň výuky z hlediska metodické a didaktické propracovanosti (např. přetrvávající dominantní role učitele s nízkou mírou aktivizace žáků),

- méně efektivní studijní podpora žáků kombinovaného studia,
- nižší míra podpory žáků-cizinců,
- méně účinná podpora rozvoje individuálních studijních dovedností s ohledem na žáky s větším zájmem o studijní obor (absence diferencovaného vzdělávacího cíle, zadání a četnost).

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit plně funkční kontrolní systém, rozvrhnout povinnosti a pravomoci na další pedagogické pracovníky,
- zajistit stabilitu pedagogického sboru se zaměřením na interní učitele,
- aktivizovat žáky zavedením různorodých forem a metod výuky,
- zajistit efektivní elektronickou podporu žáků kombinovaného studia
- zvýšit podporu žáků-cizinců,
- realizovat DVPP a zaměřit se na metody a formy výuky v kombinované formě vzdělávání a při vzdělávání žáků-cizinců.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenovací listina ředitele Euroškoly Praha střední odborné školy s.r.o. ze dne 18. 6. 2018
2. Zakladatelská listina ze dne 17. 7. 2014 – notářský zápis NZ 184/2014
3. Výpis správního řízení čj. MSMT-26306/2018-2 ze dne 16. 8. 2018 – změna zápisu do školského rejstříku
4. ŠVP 63-41-M/01 Ekonomika a služby – profilace Ekonomika a management ESA pro denní formu vzdělávání s platností od 1. 9. 2017 čj. 2017/129
5. ŠVP 64-41-L/51 Podnikání pro kombinovanou formu vzdělávání s platností od 1. 9. 2016 čj. 2016/113
6. Dodatek k ŠVP pro Euroškolu Praha střední odbornou školu s.r.o. s účinností od 1. 9. 2017 ze dne 29. 8. 2017
7. Smlouva o nájmu nebytových prostor sloužících podnikání v diplomatickém komplexu ze dne 1. 9. 2014, prodloužená do 31. 3. 2021, Nájemní smlouva uzavření s Trojským gymnáziem ze srpna 2012, včetně 5 dodatků, platná do 31. 8. 2019
8. Školní řád Euroškola Praha střední odborná škola s.r.o. s účinností od 1. 9. 2018
9. Zápisy z jednání pedagogických rad a organizačních porad za školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu kontroly
10. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
11. Třídní knihy vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
12. Rozvrh vyučovacích hodin a konzultací platný ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
13. Školní matrika vedená v elektronické formě vedená k termínu inspekční činnosti
14. Portfolio přijímacího řízení (příhlášky, doklady o předchozím vzdělání, rozhodnutí o přijetí, oprávněnost k pobytu)
15. Dokumentace o ukončování vzdělání maturitní zkouškou – školní rok 2017/2018
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
17. Portfolio výchovného poradce
18. Směrnice o stanovení školného, platbách a slevách rok 18/19
19. Dokumentace k BOZ, Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
20. Účetní závěrka za rok 2017 – Výkaz zisku a ztráty, Výsledovka, Finanční vypořádání dotací k 31. 12. 2017, Zpráva auditora
21. Výpisy zápisů z účetnictví 2017 – Účetní kniha 01.2017 – 12.2017, Hlavní kniha 01.2017 – 12.2017 (dotace na žáky)
22. Smlouvy o dotaci a o zvýšení dotace na školní roky 2017/2018 a 2018/2019
23. Tabulky hlášení změn v počtu žáků za školní roky 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Zuzana Bejrová v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

Mgr. Robin Pokorný, přizvaná osoba – odborník na školskou legislativu

Mgr. Robin Pokorný v. r.

PhDr. Aleš Franc, Ph.D., přizvaná osoba – odborník na humanitní vzdělávání žáků

PhDr. Aleš Franc, Ph.D. v. r.

V Praze 18. 12. 2018

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Martin Šmíd, ředitel školy

Mgr. Martin Šmíd v. r.

V Praze 19. 12. 2018