



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Roudnice nad Labem

Školní 1805, 413 01 Roudnice nad Labem

Identifikátor: 600 081 133

Termín konání orientační inspekce: 7. - 10. ledna 2002

Čj.	062 10/02 1351
Signatura	of2av112

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Jednoposchodová čtyřtřídní budova mateřské školy (dále jen MŠ) je umístěna uprostřed sídlištní zástavby města. Školní zahrada je udržovaná, umožňuje pohybové i herní využití.

Mateřská škola se školní jídelnou je od 1. 1. 1995 zřízena jako příspěvková organizace na dobu neurčitou. Poslední Zřizovací listinu vydanou Městem Roudnice nad Labem dne 13. 7. 2001, s platností od 25. 6. 2001, mění a rozšiřuje Dodatek č. 1/2001 zřizovací listiny ze dne 20. 11. 2001. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení vydal Školský úřad Litoměřice 12. 2. 1999, č.j. 67/99, s účinností od 1. 3. 1999.

Na základě konkursního řízení, konaného dne 27. 5. 1998 a se souhlasem Městského úřadu v Roudnici nad Labem, byla od 1. 1. 1999 jmenována stávající ředitelka MŠ.

V mateřské škole je zaměstnáno osm plně kvalifikovaných pedagogických pracovníků a dva provozní zaměstnanci na plný úvazek. Ve školní jídelně jsou zaměstnány dvě kuchařky na plný úvazek a vedoucí školní jídelny na 0,95 úvazku.

Dle zahajovacího výkazu pro MŠ je ve školním roce 2000/2001 přihlášeno 100 dětí, kapacita je 108 dětí t.j. 93% naplněnost. V jídelně při MŠ je k 15. 10. 2001 přihlášeno 105 dětí a 15 dospělých, kapacita činí 120 jídel tzn. využití kapacity na 100%.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Řízené a spontánní činnosti

Plánování a příprava vzdělávací činnosti ve třídách je poznamenána chybějícími koncepčními materiály školy a nedostatečným metodickým vedením ze strany ředitelky školy. U většiny učitelek převládá nejistota a hledání cest k efektivitě plánování výchovně vzdělávací činnosti. Vzdělávací proces je v mateřské škole realizován podle materiálu „Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy“. V omezené míře se daří prosazovat do praxe současné trendy, a to především zásluhou osobní iniciativy učitelek v oblasti sebevzdělávání (absolvování seminářů k Rámcovému programu pro předškolní vzdělávání). Úroveň třídních programů je rozdílná, od izolovaného plnění úkolů jednotlivých vzdělávacích složek bez zřetelné provázanosti, po tematicky zpracované integrované okruhy. Složky vzdělávacích činností jsou v plánech zahrnuty rovnoměrně, cíle jsou přizpůsobeny věku i schopnostem dětí. Individuální plány osobnostního rozvoje zpracovávají učitelky pro děti s odkladem školní docházky (8), ve spolupráci se Speciálně pedagogickým centrem v Litoměřicích také pro 2 integrované zdravotně postižené děti a 17 dětí v oblasti logopedické péče.

Personální podmínky MŠ jsou vzhledem k počtu zapsaných dětí a složení tříd odpovídající. Odborná a pedagogická způsobilost a dlouholetá praxe všech učitelek pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávacího procesu. Dosažené odborné dovednosti jsou využívány v oblasti logopedické nápravy. Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků je stanoven s ohledem na možnost souběžného působení při pobytu dětí venku a zajištění nadstandardních aktivit: výtvarný a pěvecký kroužek, hra na flétnu, logopedická prevence a individuální logopedická péče. Počty zapsaných dětí ve třídách nejsou ředitelkou školy upraveny výjimkou z počtu dětí (26,25,27,27). Při vyšším počtu přítomných dětí ve třídách nejsou písemně stanoveny organizační a pedagogické podmínky provozu včetně organizace individuální péče ve třídě s integrovanými zdravotně postiženými dětmi.

Prostorové uspořádání MŠ vyhovuje věkové skladbě dětí a zařazovaným denním činnostem,

účelné je zařízení tělocvičny a odborné logopedické pracovny. Vybavení tříd je funkční, děti mají k dispozici hrací i pracovní koutky. Chybí zastoupení technických stavebnic, hraček a pomůcek pro nejstarší věkovou skupinu dětí, která je v MŠ velmi početná (cca 40 dětí). Dětská knihovna obsahuje množství starších titulů z oblasti beletrie, inovace není patrná, chybí encyklopedie a naučná literatura. Pedagogická knihovna je průběžně doplňována, její využívání se v praxi příliš nepotvrdilo v důsledku chybějícího systému pro motivaci, hodnocení a vedení lidí. Estetická úroveň interiéru školy je pro činnost dětí podnětná, ve výzdobě se odráží práce výtvarného kroužku. Negativním zjištěním je nedostatečná péče o čistotu v prostorách MŠ. V této oblasti zcela selhal systém řízení, není prováděna kontrola provozu včetně dodržování základních hygienických pravidel (čisticí prostředky na dosah dětí, udržování čistoty sociálního zařízení, podlahových ploch, radiátorů apod.).

Režim dne odpovídá zásadám psychohygieny, učitelky respektují individuální potřeby dětí (hry, příchody a odchody dětí, stravovací návyky, zajištění dietního režimu pro děti, kde to nařídil lékař). Pitný režim je dodržován. Při organizaci odpoledního odpočinku je zohledněna individuální potřeba spánku ve třídě nejstarších dětí. Zastoupení hry v celodenním programu školy je sledováno, rovněž jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj talentovaných dětí (oblast hudební a výtvarná). V podzimních měsících absolvovaly předškolní děti předplavecký výcvik.

V průběhu inspekce bylo provedeno šest hospitací v bloku dopoledních činností ve všech třídách. Všechny učitelky byly na výchovně vzdělávací práci připraveny, úroveň a kvalita činností se lišila v nápaditosti, tvořivosti a organizaci. Sledované spontánní i řízené činnosti byly v rovnováze, přechody mezi nimi byly plynulé. Spontánní aktivity dětí byly přirozené, vycházely z potřeb a zájmu dětí. Učitelky jim vhodnou formou nabízely různé činnosti (výtvarné, pracovní, hudební), ve kterých byl téměř vždy plněn pedagogický záměr dne. Ve všech třídách měly děti volný přístup k hračkám, ve výběru dětí však převažovaly konstruktivní hry a manipulace s velkými molitanovými kostkami, nechyběly spontánní pohybové aktivity. Učitelky dbaly při vedení her na upevňování přiměřených pracovních návyků, ale i na vytváření sociálních a komunikačních dovedností. Pasivním dětem se učitelky věnovaly individuálně. Programově řízené činnosti navazovaly na plány výchovně vzdělávací práce, délka trvání řízených aktivit byla přizpůsobena věkovému složení tříd. Sledované činnosti byly zaměřeny na plnění úkolů z pohybové, jazykové, výtvarné, hudební a literární výchovy. Zvolené cíle a úkoly byly přiměřené věku a schopnostem dětí, obsah činností navazoval na předchozí poznatky dětí. V kvalitě sledovaných řízených činností se projevil patrný rozdíl ve zvolených metodách a organizačních formách. Převažovalo dominantní postavení učitelek a uplatňování slovních metod. Málo promyšlená organizace a nedostatečně stanovená vzájemná pravidla vedla při činnostech zaměřených na poslech literárního útvaru k nepozornosti dětí a výslednému nízkému efektu z hlediska prožitkového učení. Většinou byly realizovány s celou skupinou dětí, výjimku tvořila třída nejmladších dětí. Zde vynikajícím způsobem učitelka připravila blok integrovaných činností, kde nechyběla aktivní a funkční motivace, přirozené přechody formou hry včetně vytvoření prostoru pro individuální pomoc a přístup k dítěti. Hudební a pěvecké činnosti byly provázeny radostným prožíváním. Pěvecké dovednosti dětí, rytmický i hudební doprovod dětí (flétna) svědčí o dobré práci učitelky. Málo účinná průběžná motivace však vedla ke ztrátě zájmu o činnost u skupiny chlapců a následnému velkému úsilí učitelky o upoutání pozornosti a kázně. Při jazykové výchově nebyly zcela využity efektivní formy práce, děti neměly dostatek prostoru pro volné vyjadřování, činnost byla soustředěna více na manipulaci s pomůckami a obrázkem na magnetické tabuli. Skladba všech sledovaných pohybových činností odpovídala požadavkům tělesné výchovy, výběr cviků byl v souladu s vývojovými zvláštnostmi dětí. Při pohybových aktivitách s hudebním doprovodem děti projevily bezprostřední radost z pohybu. Pozitivním zjištěním v této oblasti je pravidelné zařazování ranního cvičení ve všech třídách a důraz učitelek na správné držení těla dětí a

zařazování zdravotních cvičení. Při sledovaných činnostech bylo respektováno osobní tempo dětí a svobodná volba dětí účastnit se činnosti. Organizace sebeobslužných činností byla plynulá a přirozená, ve všech režimových momentech v průběhu dne byl sledován rozvoj a upevňování společenských, mravních, hygienických a kulturních návyků. Výjimku tvoří stolování. Pozorováním bylo zjištěno, že ve třídě 4 - 5 letých dětí při servírování hlavního jídla nemají děti možnost používat příbory, ve všech třídách chybí prostírky.

Z projevů dětí je patrné, že třída je pro ně kamarádkým prostředím a do MŠ chodí rády. V pedagogickém stylu vedení dětí převládá vstřícnost a porozumění. Ke všem činnostem jsou děti vhodně motivovány, při spontánních činnostech především nabídkou hraček, materiálů a činností učitelky. Při řízených činnostech využívají učitelky připravené pomůcky, motivačně významná a účinná je u většiny učitelek i práce s hlasem. Snaží se o motivaci průběžnou, stimulují děti prostřednictvím pozitivního hodnocení, oceňována byla vždy snaha a aktivita dítěte. Menší pozornost byla věnována vedení dětí k sebehodnocení.

V MŠ je příznivé komunikační prostředí, které neomezuje běžnou komunikaci mezi dětmi i s dospělými, spontánní reakce dětí nejsou potlačovány. Učitelky s dětmi komunikují přirozeně a laskavě, podporována je samostatnost dětí. V programu školy jsou sledovány specifické vzdělávací cíle v oblasti výslovnosti, této oblasti se věnují 2 učitelky. V řečovém projevu se snaží být pedagogové dětem vzorem. Hospitacemi bylo dále zjištěno, že ve třídách nejsou využívány příležitosti, které by podporovaly zájem dětí o knihy, vyhledávání informací v dětských encyklopediích, atlasech apod.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň plánování a přípravy je vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnocena ČŠI jako průměrná. Personální podmínky školy jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky jsou hodnoceny stupněm průměrným, rovněž tak jsou hodnoceny materiálně technické podmínky školy. Nedostatky byly zjištěny ve vybavení třídy předškolních dětí a vybavení dětské knihovny. Ve využívání metod a organizačních forem jsou negativa a pozitiva v rovnováze, hodnocení je průměrné. Motivace a hodnotící činnost učitelek je v celkovém posouzení hodnocena jako velmi dobrá. Interakce a komunikace mezi učitelkami a dětmi a mezi dětmi navzájem je založena na partnerství, její úroveň je v celkovém posouzení hodnocena jako velmi dobrá.

Celková úroveň kvality výchovně vzdělávací činnosti MŠ má průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Strategie koncepčního a operativního plánování není určena, škola nemá jasně stanoveny cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje, chybí vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce předškolního zařízení. K této oblasti nebyly předloženy žádné podkladové materiály, podle kterých by bylo možné oblast plánování objektivně posoudit. Výjimku tvoří Výroční zpráva za školní rok 2000/2001, která má nízkou vypovídající hodnotu co do představy programu školy. Zde jsou podávány mylné informace o tom, že škola pracuje podle ročního plánu, který zpracovává ředitelka školy ve spolupráci se sborem. Ten nebyl inspekci předložen, ani pracovnice školy nebyly s žádným takovým dokumentem v tomto školním roce seznámeny. V dokumentaci školy byl k dispozici pouze roční plán práce školy z období roku 1997/1998, který vypracovala ještě odstupující ředitelka školy.

Organizační struktura a k tomu potřebná dokumentace není inovována za celou dobu, co je ředitelka ve funkci (3 roky). Chybí aktualizované náplně nově přijatých pracovníků včetně

rozvržení jejich pracovní doby. Vnitřní řád školy je zpracován v období roku 1999, informace nereagují na změny v provozu školy (délka provozu, nabídky aktivit, přijímání dětí, integrace apod.). Dokumentace k přijímání dětí je vedena učitelkami ve třídách, rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ vystavují učitelky a projednávají s rodiči bez podpisu ředitelky a razítka školy. Kontrolou bylo zjištěno, že z celkového počtu přijatých dětí (105) není takto v pořádku tato dokumentace v 73 případech. Organizační řád byl zpracován pro potřeby školy jako příspěvkové organizace v roce 1995, za 6 let neměla škola potřebu tento dokument inovovat, i když došlo k výrazným změnám např. v organizačním schématu - počet pedagogických pracovníků, změna ve vedení školy, změny v úseku provozním. Organizace školy nemá stanovena přesná pravidla fungování z hlediska norem, popisu činností a jasných instrukcí. Nejsou vytvořeny podmínky pro participační styl řízení, funkce zástupkyně je využívána pouze v době nepřítomnosti ředitelky a to jednorázovým písemným pověřením. Hrubým nedostatkem je skutečnost, že ve škole nejsou k dispozici a inspekci nebyly předloženy dokumenty, na kterých by byla zaznamenána evidence pracovní doby ředitelky školy.

Vnitřní informační systém je neúčinný, tok informací nemá jasná pravidla. Pracovníci školy nemají zajištěn přístup k potřebným informacím, přenos informací je náhodný a neúplný, často žádný. Škola nereagovala na požadavky k aplikaci zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a přiměřený způsobem nezveřejnila základní údaje o škole (právní subjekt, jmenování ředitelky, vymezení pravomocí ředitelky apod.). Plán pedagogických rad a pracovních porad není zpracován, nebylo možné v této oblasti doložit odborné a metodické řízení, zápisy z pedagogických rad a pracovních porad nejsou vedeny. Důvěrné informace a ochrana dat není dostatečně zajištěna proti zneužití (dokumentace dětí, zdravotní posudky, lékařské zprávy), ty jsou součástí třídní dokumentace v neuzamčených zásuvkách. Informovanost rodičů má nízkou úroveň, v šatnách jsou vystavovány pouze práce dětí, chybí základní informace o provozu školy, režimu dne a zvyklostech školy. Není vypracován systém informací škola - rodina, zápisy z třídních schůzek nejsou ve škole vedeny a inspekci nebyly předloženy. Spolupráce s dalšími partnery školy není dokladována. Výjimku tvoří spolupráce s odbornými pracovišti, kterou zajišťují učitelky kmenových tříd, kde jsou zařazeny děti s odkladem školní docházky a integrované zdravotně postižené děti.

Systém pro vedení a motivování lidí není vytvořen. Pravidla pro hodnocení pracovníků nejsou ředitelkou školy písemně stanovena, systém pravidelného hodnocení pracovníků je zcela formální a tudíž i nefunkční. Zcela chybí sledování kvality výchovně vzdělávací práce jednotlivých pedagogů a péče o jejich odborný růst. V roce 2000 nebyly uskutečněny žádné akce v oblasti sebevzdělávání. Od září 2001 na základě vlastní iniciativy se učitelky přihlásily na tři akce z nabídky střediska vzdělávání v rámci okresu (např. Pedagogické činnosti v MŠ, Ekologie a další).

Systém vnitřní kontroly vůči celé struktuře předškolního zařízení není vytvořen a není zahrnut ani do celkové strategie řízení školy. Kontrola pedagogické činnosti není prováděna. Podklady pro zjišťování kvality výchovně vzdělávací práce školy nebyly předloženy (zápisy z hospitací a prováděných kontrol), chybí účinné metodické vedení ze strany ředitelky školy. Absence formativního hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti způsobuje, že nejsou školou využívány cesty pro zlepšení celkové práce, chybí podpora efektivity učení, nefunguje zpětná vazba.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Systém, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy zcela chybí a inspekce tuto oblast hodnotí stupněm nevyhovujícím. Organizační struktura je založena na formálním základu, není inovována dle skutečných potřeb školy. Způsob organizace je rutinní tím, že základní úkoly se snaží pracovníci plnit setrvačností. Řízení školy je v této oblasti neúčinné a v praxi nefunguje. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání předškolního zařízení a informačních systémů vykazuje výrazné nedostatky. V řízení školy není zapracován systém pro vedení a motivování lidí, systém pravidelného hodnocení pracovníků nefunguje, je spíše nahodilý a nesytemový a inspekce tuto část hodnotí jako nevyhovující. Systém kontrol není zpracován, v praxi není realizován, výsledky kontrol nejsou známy, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je nevyhovující.

V celkovém hodnocení kvality podmínek vzdělávání, vytvářených řídicí činností vedení MŠ, byly zjištěny zásadní nedostatky, které ohrožují další průběh výchovně vzdělávacího procesu a inspekce je hodnotí jako nevyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Závazné ukazatele rozpočtu stanovené mateřské škole pro rok 2000 byly dodrženy, prostředky byly vyčerpány v plné výši a zúčtovány se státním rozpočtem. Prostředky ušetřené na odvedech sociálního a zdravotního pojištění byly se souhlasem Školského úřadu v Litoměřicích použity na nákup výchovných pomůcek pro děti.

Podvojný účetnictví vede mateřská škola prostředky výpočetní techniky. Je zpracována směrnice pro oběh účetních dokladů, jejími přílohami jsou mimo jiné účtový rozvrh, odpisový plán, podpisové právo k běžnému účtu a k účtu FKSP. Platnost původní směrnice vydané v roce 1999 je každoročně prodlužována dodatkem. Nedostatkem směrnice je nejasné vymezení kompetencí jednotlivých zaměstnanců odpovědných za účetní případ a jeho zaúčtování. Účetní rozvrh vychází z platné účtové osnovy, obsahuje však i účty, které mateřská škola k zaúčtování všech účetních případů nepotřebuje. Namátkovou kontrolou účetních dokladů a účetních knih bylo zjištěno porušení platných právních norem, neboť na některých účetních dokladech chybí podpis osoby odpovědné za účetní případ, či osoby odpovědné za zaúčtování, na některých dokladech chybí oba podpisy současně. Dále byla porušena vnitroorganizační směrnice o oběhu účetních dokladů tím, že hromadné příkazy pro běžný účet školy byly podepsány osobou, která ve směrnici není jmenována.

V roce 2000 byl mateřské škole schválen hospodářský výsledek za rok 1999. Byl rozdělen do fondu odměn, fondu rezerv a fondu rozvoje investičního majetku. Fond odměn byl v plné výši použit na posílení mzdových prostředků zaměstnanců, část rezervního fondu na odvod sociálního a zdravotního pojištění z vyplacených odměn. Použití fondů bylo proúčtováno přímo proti účtu „zaměstnanci“ a účtu „zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění“. Nebylo účtováno na účet „mzdové náklady“ a „zákoně sociálního pojištění“.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Porovnáním stanovených závazných ukazatelů mzdové regulace Školským úřadem v Litoměřicích s výkazem Škol (MŠMT) P1-04 dle zařízení za celý rok 2000 nebyl shledán rozdíl. Dle účetnictví bylo zjištěno čerpání z fondu odměn, ten však byl vykázán ve statistickém výkaze P1-04 v řádku ostatní zdroje.

Zařazování zaměstnanců do platových tříd a stupňů, příplatky za vedení a výpočet praxe jsou v souladu s platnou legislativou. V roce 2000 byl dodržen princip čerpání nenárokových složek platu. Podmínky pro výplatu dalších platů byly splněny. Vnitřní mzdový předpis je zastaralý (uvádí odborovou organizaci, která již byla zrušena). Míra přímé výchovné činnosti pedagogických pracovníků je dodržována. Osobní spisy všech zaměstnanců jsou úplné (pracovní smlouvy, podklad pro výpočet praxe, fotokopie nejvyššího vzdělání, návrhy na osobní příplatky). Náplně práce jsou uloženy zvlášť, je nutné je doplnit o změny v zařazení provozních zaměstnanců a pracovníků, kteří nastoupili v roce 2001. Docházka pro rok 2001 u všech provozních zaměstnanců je vedena přehledně, přestávky jsou dodržovány. U pedagogických pracovníků je vedena pouze pracovní doba související s přímou výchovnou činností, ředitelka MŠ rozpis její pracovní doby ani její evidenci nepředložila.

Příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb byl v roce 2000 prováděn zálohově. Celková částka zaúčtovaná jako příděl do fondu koresponduje s výší vyplacených mzdových prostředků. Škola v rozporu s platnou právní normou neměla zpracovány zásady pro čerpání fondu pro rok 2000. Dále škola v rozporu s platnou legislativou ponechala v roce 2000 jako příjem fondu úroky ze samostatného účtu FKSP vedeného u banky.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Na ostatní neinvestiční výdaje byly pro rok 2000 mateřské škole přiděleny ze státního rozpočtu prostředky v částce 13.110,- Kč. Z přidělených prostředků byly nakoupeny osobní ochranné pracovní prostředky pro zaměstnance za 12.873,20 Kč. V rozporu s platnou právní normou však za část prostředků bylo zakoupeno sportovní oblečení. Zbývající prostředky v částce 236,80 Kč byly použity na zakoupení výchovných pomůcek pro děti.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

V kontrolovaných oblastech v roce 2000 bylo zjištěno neefektivní použití prostředků státního rozpočtu na zakoupení sportovního oblečení jako osobní ochranné pracovní pomůcky pro zaměstnance. Nedostatky byly shledány v kontrolní činnosti ředitelky školy v oblasti vedení účetnictví i ve vedení personální dokumentace.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Orientační inspekce v mateřské škole byla řádně ohlášena, včetně vyžádání si potřebné podkladové dokumentace a to v souladu s metodikou inspekční činnosti ČŠI (3 týdny před zahájením tj. 16. 12. 2001). Do zahájení inspekce podkladové materiály a základní informace o škole ředitelka nepředložila. V den inspekce pověřila zastupováním určenou pedagogickou pracovníci a sama svoji nepřítomnost doložila pracovní neschopností

(zahájenou den před započítáním inspekce). Zástupkyně ředitelky školy inspekci předložila dostupné materiály a po celou dobu inspekce vytvářela potřebné podmínky pro její vykonání. O nepředložené dokumentaci byl sepsán třetí den od zahájení inspekce tj. 9. ledna 2002 ve škole zápis ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno obdržela škola, druhé slouží jako doklad inspekce.

Vývoj od poslední inspekce, která proběhla v roce 1997, čj. 06-06-02/9798-Šu 5B, se velice posunul a to negativním směrem. Nástupem současné ředitelky školy (1. 1. 1999) se postupně měnila kvalita podmínek pro výchovně vzdělávací činnost školy, pravidla pro bezproblémový chod školy byla podceňována a v řízení školy nebyla uplatňována. Řídící pokyny nebyly jednoznačné, v organizaci provozu se odráží váhavost ředitelky, její slabé organizační schopnosti v posledních letech velice negativně ovlivnily celkový vývoj školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- Zřizovací listina a Dodatek č. 1
- Jmenování ředitelky MŠ
- Osobní spisy všech zaměstnanců (pracovní smlouvy, platové výměry, fotokopie vzdělání, podklady pro výpočet praxe, návrhy osobních příplatků)
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 za celý rok 2000 a podklad pro výkaz za jednotlivá zařízení
- Mzdové listy a mzdové lístky všech zaměstnanců za rok 2000
- Zahajovací výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 a V 17-01 na školní rok 2001/2002
- Evidence a rozvržení pracovní doby na rok 2001
- Metodika rozpisu rozpočtu regionálního školství na rok 2000 - přípis ŠÚ Litoměřice
- Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2000
- Rozbor hospodaření za rok 2000, vybrané ukazatele příspěvkových organizací
- Výkaz zisku a ztráty ÚČ ROPO 4 - 02 a rozvaha ÚČ ROPO 3 - 02
- Přípis Rady Města Roudnice nad Labem z 29. 5. 2000 - finanční ukazatele pro rok 2000
- Směrnice pro oběh účetních dokladů s přílohami
- Účetní doklady běžného účtu školy a účtu FKSP
- Účetní deník úplný, kniha účetnictví
- Plán čerpání FKSP
- Třídní dokumentace - Přehledy výchovné práce ve 4 třídách pro školní rok 2001/2002, přehled měsíční docházky evidence dětí, evidenční listy dětí, rozhodnutí o přijetí do MŠ
- Plány výchovně vzdělávací činnosti pro školní rok 2001/2002 ve 4 třídách
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001
- Organizační řád školy z roku 1995
- Pracovní řád z roku 1995
- Režim dne z roku 1999

- Vnitřní řád školy z roku 1999
- Pověření v zastupování ředitelky školy ze dne 7. ledna 2002
- Zápis o nepředložených dokumentech k inspekci ze dne 9. ledna 2002

ZÁVĚR

Výchovně vzdělávací práce školy je zásluhou dlouholeté praxe pedagogů prováděna určitou setrvačností naučených postupů, chybí inovace a pružnější reagování na nové metody a formy práce. Celkové výsledky školy jsou negativně ovlivněny nedostatečnou komunikací s vedením školy a absencí odborné analýzy výsledků, jejich vyhodnocování a využití k dalšímu zlepšení své práce. Výchovně vzdělávací činnost školy není nijak koncipována a organizována, chybí stanovení dosažitelných cílů. Ředitelka školy nedovedla vytvořit podmínky pro předškolní vzdělávání tím, že pro oblast řízení nestanovila jasná pravidla fungování, nevytvořila nástroje pro zjišťování kvality výchovně vzdělávací práce a v praxi toto systematicky nevyužívala. Svoje kompetence jako vedoucí celé jednotky dostatečně nevyužívala ani na úseku kontroly provozu školy a jejího hospodaření, včetně chodu školní jídelny.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
Členové týmu	Mgr. Vladimíra Vosecká	Mgr. Vladimíra Vosecká v.r.

Další zaměstnanci ČŠI
Kontrolní pracovníci
 Jindřiška Hrnčířová
 Olga Štěpánková

V Litoměřicích dne 22. ledna 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. února 2002

Razítko

**Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní
zařízení**

**Zástupkyně ředitelky školy
Dobroslava Hurdová**

Dobroslava Hurdová v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy Krajský úřad, referát školství Ústí n.L.	2002-02-21	062 31/02 1351
Zřizovatel město Roudnice n.L. Karlovo náměstí 21, Roudnice n.L.	2002-02-21	062 32/02 1351

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-02-21		Připomínky nebyly podány.