



Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední zahradnická škola, Střední zemědělská škola Antonína Emanuela
Komerse a Středné odborné učiliště, Děčín – Libverda, Českolipská 123,
příspěvková organizace**

Českolipská 123, 405 02 Děčín - Libverda

Identifikátor školy: 600 010 228

Termín konání inspekce: 11., 12., a 14 duben 2006

Čj:	ČŠI 275/06-06
Signatura	bf7fz511

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Střední zahradnická škola, Střední zemědělská škola Antonína Emanuela Komerse a Střední odborné učiliště, Děčín-, Českolipská 123 Libverda (dále jen škola), byla zřízena Ústeckým krajem jako příspěvková organizace. Škola sdružuje střední zahradnickou a střední zemědělskou školu A. E. Komerce, střední odborné učiliště, stanici mladých přírodovědců, domov mládeže a školní jídelnu.

Ve školním roce 2005/2006 škola poskytuje:

- ve **středním odborném učilišti střední vzdělání s výučním listem** v oboru 66-51-H/018 Prodavač – květiny (studium denní, délka studia 3 roky)
- ve **střední zahradnické škole, střední zemědělské škole Antonína Emanuela Komerce** (dále jen střední škola) *střední vzdělání s maturitní zkouškou* v oborech:
 - 41- 41- M/001 Agropodnikání (studium denní, délka studia 4 roky)
 - 41- 44- M/001 Zahradnictví (studium denní, délka studia 4 roky)

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve střední škole v *oborech vzdělání 41- 41- M/001 Agropodnikání a 41- 44- M/001 Zahradnictví*.

Cíle inspekční činnosti:

Hodnocení úrovně řízení školy v oblasti personálních podmínek a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Základní zjištění v oblasti podpory rozvoje osobnosti žáka. Základní zjištění v oblasti podpory rovných příležitostí ve vzdělávání. Sledování rozvoje vlastního hodnocení školy.

1. Vyhodnocení podmínek ukončování studia v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky.
2. Zjištění a analýza podmínek výuky cizích jazyků.
3. Zjištění podmínek při přijímání žáků ke studiu.
4. Zjištění podmínek prevence sociálně patologických jevů (návykové látky).

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Hodnocení úrovně řízení školy v oblasti personálních podmínek a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků . Základní zjištění v oblasti podpory rozvoje osobnosti žáka. Základní zjištění v oblasti podpory rovných příležitostí ke vzdělávání. Sledování rozvoje vlastního hodnocení školy.

Sledované obory vzdělání byly dle platného rozhodnutí MŠMT zařazeny do sítě škol a školských zařízení, tj. dle přechodných ustanovení školského zákona jsou **zapsané v rejstříku škol**.

Kapacita střední školy uvedená v rozhodnutí MŠMT je 280 žáků. Podle výkazu S 7-01 o gymnáziu – střední odborné škole o počtu žáků navštěvujících školu (stav k 30. září 2005) ve sledovaných oborech studuje 172 žáků (61,42 % kapacity školy).

Dlouhodobý plán rozvoje školy vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávání rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji, zohledňuje demografický vývoj, dlouholetou tradici výuky zemědělských a zahradnických oborů. Škola chce zachovat skladbu oborů, klade důraz na rychlou reflexi změn v oboru, na vybudování zázemí pro praxi a zahradnicko-zemědělského vzdělávacího centra Ústeckého kraje. Maximální podpora je věnována rozšiřování zapojení do mezinárodních projektů Leonardo, Sokrates a dalších a rozšiřování mezinárodních kontaktů školy (zejména Holandsko, Německo, Belgie). Důraz je kladen na profesní růst pedagogů v souvislosti se změněnými podmínkami v zemědělství a v zahradnictví při vstupu ČR do EU. **Prioritami** v oblasti výuky je zkvalitnění výuky cizích jazyků. Důležitou součástí koncepčních dokumentů je prevence sociálně patologických jevů, procesy vedoucí k reformě maturitní zkoušky v dlouhodobém záměru nejsou zachyceny. Pro vyučované obory nebyly dosud schválené rámcově vzdělávací programy. Střední vzdělání s maturitní zkouškou škola poskytuje podle dosud platných učebních dokumentů.

Ucelené hodnocení vlastní činnosti škola nemá zpracované. Pro oblast personálního řízení ředitel školy vypracoval studii, ze které vyplývají nejen pozitiva, ale i riziková místa – v tomto směru již byla přijata opatření.

Školská rada byla zřízena k 15. 6. 2005. Dlouhodobě stabilní a pro odborný rozvoj žáků jsou přínosné **místní iniciativy**, v rámci kterých škola spolupracuje s Úřadem práce v Děčíně (rekvalifikační kurz „Pracovník v komunálních službách“, přednášky „Úvod do světa práce“), škole se daří rozvíjet i spolupráci s městem Děčín. Komunikace s odbornou veřejností a zapojování do projektů (např. projekt v rámci ESF multimediální učebnice floristiky - moderní nástroj odborného vzdělání,) mají ve škole tradici. Škola spolupracuje s Agrární komorou, Zemědělským institutem v Pirně (SRN). Pozitivem je propojení vzdělávací nabídky školy s mimoškolními a volnočasovými aktivitami nejen pro žáky školy, ale také pro žáky základních škol – na škole působí ekologické centrum Meluzína. Každoročně se škola podílí na organizaci a přípravě mistrovství ČR ve floristice „Děčínská kotva“, pořádá jezdecké závody „O cenu města Děčín“, zemědělsko-zahradnická výstava slouží jako dny otevřených dveří. Široká je spolupráce se školami v zahraničí (např. zahradnická škola v Pillnitz –SRN, zahradnická škola v Rijswijk v Holandsku a v Melle v Belgii. několikrát ročně žáci vyjíždějí na praxi do těchto škol.

Ve škole aktivně pracuje Unie rodičů ČR. Spolupráci s ní hodnotí ředitel školy jako neformální a velmi užitečnou. Velmi prospěšná je i spolupráce se Svazem květinářů a floristů (aktivní ovlivňování výuky žáků), fungující a plodná je spolupráce s Dresdener Institut für floristik.

Ředitel školy je funkci od 1. 8. 1999, kdy byl jmenován na základě konkurzního řízení. Svou odbornou kvalifikaci si rozšiřuje funkčním studiem II.

Výuku ve sledovaných oborech vzdělání zajišťuje 22 **pedagogických pracovníků**, z nichž čtrnáct (63,63 %) splňuje podmínky odborné kvalifikace, jedna vyučující dokončuje doplňkové pedagogické studium. **Vyšší stupeň rizika představuje nekvalifikované** zajištění výuky především v oblasti všeobecného vzdělání (anglický a německý jazyk, občanská nauka, zeměpis, dějepis, matematika, tělesná výchova). Přijatá opatření směřují k zlepšení současného stavu (např. další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti cizích jazyků) nikoli k plnému zajištění výuky vyučujícími s odbornou kvalifikací.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je plánované. Prioritou je vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií. Výběr konkrétních akcí závisí na aktuální nabídce Národního institutu pro další vzdělávání v Ústí nad Labem a v Liberci, jejichž služeb škola nejčastěji využívá. Problém, který ředitel školy vidí v oblasti DVPP, je že z nabídky akreditovaných kurzů nelze žádné školení nebo seminář využít pro učitele odborných předmětů. Ti se účastní odborných akcí profesních sdružení, svazů, atd., což není chápáno jako DVPP.

Řízení školy v oblasti personálních podmínek a DVPP, základní zajištění v oblasti podpory rozvoje osobnosti žáka a rovných příležitostí ke vzdělávání a rozvoj vlastního hodnocení mají celkově standardní úroveň. Příkladem dobré praxe je spolupráce školy se sociálními partnery, zapojení do mezinárodních projektů a rozšiřování mezinárodních kontaktů.

2. Ukončování studia ve středních školách v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky

Škola **procesy vedoucí k reformované maturitní zkoušce** neplánuje, ale postupně podle potřeby realizuje.

K žádným **úpravám učebních dokumentů** v souvislosti reformovanou maturitní zkouškou nedošlo.

Vyučující českého jazyka je plně kvalifikovaný. a všichni tři učitelé cizích jazyků (jeden pro angličtinu, dva pro němčinu) jsou nekvalifikovaní.

Vzdělávání zaměřené na reformovanou maturitní zkoušku se soustřeďuje na oblast podstaty zkoušky. Účastní se ho zástupce ředitele, který poznatky přenáší do ustanovených metodických komisí. Jeden pedagog se účastnil školení v oblasti didaktických přístupů. Výchovný poradce se na přípravě reformy maturitní zkoušky v současné době nepodílí.

Příprava reformovaných maturitních zkoušek byla svěřena metodickým komisím.

Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nemá škola zaznamenané a touto problematikou vzhledem k maturitním zkouškám se ani výhledově nezabývá, což představuje určitý rizikový faktor.

K monitorování procesu vzdělávání se využívají pololetní testy z maturitních předmětů a výsledky Maturit nanečisto. Na základě získaných výsledků škola nepocítuje nutnost přijímat opatření ani v oblasti personální, ani ve vzdělávací a v didaktické.

Ukončování studia v souvislosti se zaváděním reformy maturitní zkoušky je standardní.

3. Zjištění a analýza podmínek výuky cizích jazyků

Učební dokumenty nejsou s ohledem na jazykové vzdělávání upraveny. Návaznost výuky je zajištěna, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola neviduje, stejně jako žáky nadané. **Z celkového počtu 3 učitelů není žádný pro výuku cizího jazyka plně kvalifikován.** Žádný učitel nemá mezinárodně uznávanou zkoušku. Jedna nekvalifikovaná vyučující dokončuje doplňkové pedagogické studium, další vzdělávání ostatních učitelů se omezuje na akce podle aktuální nabídky. **Vlastní hodnocení v oblasti cizích jazyků** škola neprovádí.. Ve sledovaném období (od 1. 9. 2004) je škola zapojena do mezinárodního

projektu Nové trendy v botanických zahradách ve **spolupráci s partnerskou školou** v Holandsku. Rovněž každoročně pořádá **zahraniční poznávací zájezdy** do anglicky a německy mluvících zemí.

Nikdo ze žáků školy v době konání studia nesložil mezinárodně uznávanou zkoušku.

Podmínky výuky cizích jazyků jsou standardní.

4. Podmínky přijímání žáků a dalších uchazečů ke studiu

Stejně jako v minulých dvou letech škola plánuje pro školní rok 2006/2007 přijetí 30 žáků do prvního ročníku denního studia oboru 41-41-M/001 Agropodnikání a 30 žáků denního studia oboru 41-44-M/001 Zahradnictví, což činí 100 % povolené kapacity. Celkový počet uchazečů se v posledních třech letech liší minimálně. V oboru agropodnikání počet přihlášených do prvního kola jen mírně překračuje plánovanou kapacitu pro přijetí, v oboru zahradnictví je uchazečů méně a i v letošním roce se předpokládá naplnění ročníku až v kole druhém.

Ředitel stanovil pro všechny uchazeče **jednotná kritéria** přijímacího řízení. V minulých dvou letech se kritéria neměnila a umožňovala přijetí bez přijímací zkoušky na základě hodnocení uchazečů vyjádřeného na vysvědčení z předchozího vzdělávání. Přijímání žáků, kteří stanovený limit nesplňovali, vycházelo z bodového hodnocení písemných testů z biologie a z českého jazyka zpracovaných školou jednotně pro oba obory. Další výběr z uchazečů, kteří nedosáhli stanoveného minimálního počtu bodů, byl prováděn dle výsledků ústního motivačního pohovoru.

Vzhledem k dlouhodobě nižšímu zájmu veřejnosti o studium jmenovaných oborů se ředitel školy pro školní rok 2006/2007 rozhodl **nekonat přijímací zkoušky**. Jediným kritériem výběru žáků je pořadí uchazečů vytvořené na základě vzestupných hodnot průměru hodnocení ze základního vzdělávání včetně zohlednění výstupního hodnocení. V žádném z předložených kritérií přijímacího řízení nejsou zapracovány specifické podmínky pro přijímání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, cizinců nebo příslušníků národnostních menšin. Oba jmenované obory jsou bez zvláštních omezení přístupné pro chlapce i dívky.

Podmínky pro přijímání žáků a uchazečů ke studiu jsou standardní.

5. Podmínky prevence sociálně patologických jevů

Prevence sociálně patologických jevů je součástí strategického dokumentu dlouhodobého záměru vývoje školy. V minulých letech byl vypracován účinný systém prevence a metodička prevence sociálně patologických jevů ve spolupráci s výchovným poradcem prováděli cílenou diagnostiku skrytých problémů. Po odchodu metodičky prevence na mateřskou dovolenou funkci přechodně zastává pověřený učitel a v současné době systém není zcela naplňován. Aktivita, jako např. cílené sledování procesu adaptace žáků prvních ročníků, plošné zadávání dotazníků pro odhalení skryté šikany nebo nácvik v oblasti mezilidských vztahů a komunikace, jsou utlumeny a dle sdělení ředitele školy budou obnoveny po návratu metodičky z mateřské dovolené stejně jako spolupráce s K centrem.

Pro školní rok 2005/2006 je vypracován minimální preventivní program a plán výchovného poradce. S cílem zkvalitnění sociálního klimatu školy jsou oblasti nespecifické prevence zařazeny do učiva vybraných předmětů, realizace systematicky sledována a vyhodnocována

není. Specifická prevence se uskutečňuje propagací zdravého životního stylu v prvních ročnících a ve spolupráci s Městskou policií Děčín se ve všech třídách pravidelně konají besedy zaměřené na prevenci kriminality. Zdravý životní styl je také podporován zapojením části žáků do činnosti jezdeckého klubu a ekologického centra Meluzína. **Systém vlastního hodnocení a diagnostiky škola vytvořen nemá, analýza rizik a hodnocení účinnosti řešení problémů nejsou zpracovány.**

Školního psychologa škola nemá. Učitelka pověřená funkcí metodika se v letošním školním roce zúčastnila v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dvou akcí zaměřených na prevenci. Výchovný poradce **nemá odbornou kvalifikaci** a v posledních dvou letech nebyl, stejně jako nikdo další z pedagogického sboru, zapojen do dalšího vzdělávání v této oblasti. Ve škole nejsou integrováni s handicapem, cizinci ani příslušníci národnostních menšin. Ve spolupráci s pedagogicko psychologickou poradnou jsou zejména ve výuce jazyků poskytovány zvláštní podmínky žákům s dysfunkcemi. Nabídka konzultačních hodin je ze strany žáků využívána, rodiče školu většinou kontaktují až po vyskytnutí problémů.

Školní řád obsahuje práva i povinnosti žáků, oblast prevence sociálně patologických jevů je dostatečně zakomponována. Trvalým problémem jsou časté absence žáků, zvláště krátkodobé. Ve letošním školním roce byly řešeny u třech žáků podmínečným vyloučením ze studia, stejně jako u dalšího žáka opakované požívání alkoholu. Jeden žák je v současné době hospitalizován s podezřením na drogovou závislost.

Podmínky prevence sociálně patologických jevů mají standardní úroveň.

ZÁVĚR

Všechny sledované oblasti jsou hodnoceny standardně. Pozitivem je zapojení školy do mezinárodních projektů a spolupráce s odbornou veřejností a místními iniciativami. Negativem je nekvalifikované zajištění výuky především v oblasti všeobecného vzdělání. Za únosný rizikový faktor lze považovat fakt, že se do plánování ani do hodnocení nepromítá systematická práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s žáky talentovanými.

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
<i>podprůměrné, nepříznivé, nedostačující, vyžaduje zásadní změnu, velká rizika</i>	<i>funkční, průměrné, stav nevyžaduje zásadní změnu, únosná rizika</i>	<i>vynikající, nadstandardní, příkladné</i>

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Úplné znění zřizovací listiny Č. j. 145/2001 vydané Usnesením Rady Ústeckého kraje, č. 87/22/2001, ze dne 28. 11. 2001
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (MŠMT, č. j. 30 819/2004-21 ze dne 30. 12. 2004 s účinností od 1. 9. 2005)
3. Jmenování ředitele školy na základě rozhodnutí MŠMT, č. j. 25 693/99-26 s účinností od 1. 8. 1999 a potvrzení ve funkci hejtmánem Ústeckého kraje 5. 12. 2001
4. Zřizovací listina školské rady č. j. ŠR 57/2005 ze dne 15. 6. 2005
5. Schválené učební dokumenty vyučovaných oborů
6. Školou rozpracované učební plány pro školní roky 2004/2005 a 2005/2006
7. Přehled úvazků učitelů ve školním roce 2004/2005 a 2005/2006
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků z 1. 9. 2005
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2005/2006
10. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2004/2005 a 2005/2006
11. Zápisy z předmětových komisí
12. Výroční zpráva – školní rok 2004/2005
13. Dlouhodobý záměr rozvoje školy v rámci „Dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Ústeckého kraje“ z 31. 10. 2003
14. Směry rozvoje dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy – aktualizace k 1. 9. 2005
15. Minimální preventivní program – školní rok 2005/2006
16. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2005/2006 z 29. srpna 2005
17. Školní řád vydaný 1. února 2006
18. Kritéria hodnocení výsledku přijímacího řízení pro školní rok 2004/2005
19. Kritéria hodnocení výsledku přijímacího řízení pro školní rok 2005/2006
20. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2006/2007
21. Výkaz V 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denního studia na středních školách podle stavu k 10. 6. 2004
22. Výkaz V 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denního studia na středních školách podle stavu k 10. 6. 2005
23. Výkaz V 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004
24. Výkaz S 7-01 o gymnáziu-střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2005

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Slezáková	Mgr. Věra Slezáková v.r.
Člen týmu	Ing. Zdeňka Hájková	Ing. Zdeňka Hájková v.r.
Člen týmu	Mgr. Eva Štorkánová	Mgr. Eva Štorkánová v.r.

V Ústí nad Labem dne 18. dubna 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: nám T. G. Masaryka 1477, 430 01 Chomutov.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 19.4. 2006

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Libor Kunte PhD	Ing. Libor Kunte v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2006-05-10	ČŠI 353/06-06
Školská rada	2006-05-10	ČŠI 353/06-06

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
----	---	Připomínky nebyly podány.