



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1092/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-207/25-A

Název	Základní škola T. G. Masaryka Praha 7, Ortenovo náměstí 34
Sídlo	Ortenovo náměstí 34, 170 00 Praha 7
E-mail	<u>rychtr@zstgm7.cz</u>
IČO	62 931 016
Identifikátor	600 039 439
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Rychtr
Zřizovatel	Městská část Praha 7
Místo inspekční činnosti	Ortenovo náměstí 1275, 170 00 Praha 7
Inspekční činnost na místě	2. 4. - 4. 4. 2025 – 7. 4. - 8. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Základní škola T. G. Masaryka Praha 7, Ortenovo náměstí 34 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny (dále „ŠJ“). Škola se zaměřuje na všeobecný rozvoj osobnosti žáků a na výchovu ke zdravému životnímu stylu. V souvislosti se svou profilací je zapojena do projektů

podporujících aktivní pohyb a zdravé stravovací návyky. Od 1. ročníku je v ZŠ vyučován anglický jazyk a od 7. ročníku německý a francouzský jazyk. Součástí vzdělávání jsou pravidelné adaptační a sportovní kurzy.

Od předchozího inspekčního hodnocení ve školním roce 2021/2022 výrazně vzrostl počet žáků a s tím související i počet tříd, zvýšil se i nejvyšší povolený počet žáků ve škole (600). K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 537 žáků v 24 třídách, naplněnost školy činila 90 %. Téměř čtvrtinu tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) s různou úrovní jazykové bariéry a 16 % žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Přípravnou třídu navštěvovalo 11 dětí. Zájmové vzdělávání je realizováno v 9 odděleních ŠD pro 300 účastníků.

Škola sídlí v historické budově v městské části Holešovice, její výhodou je dobrá dopravní dostupnost. Aktivně se zapojuje do lokálního dění, nabízí řadu vlastních volnočasových kroužků a dalších aktivit.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve své pozici druhé funkční období. Podařilo se mu zefektivnit řízení pedagogického procesu, nastavil nová pravidla pro sdílení a vzájemnou komunikaci a spolupráci (střední článek školy), což se částečně promítlo ve zlepšení koordinace vzdělávání. Řediteli se rovněž daří realizovat stanovené záměry také v materiální oblasti, od předchozí inspekční činnosti se zlepšilo materiálně technické vybavení školy informačními a komunikačními technologiemi. Nastavené evaluační nástroje sice umožňují vedení školy průběžně modifikovat vytyčené záměry a zavádět do výchovně vzdělávacího procesu nové trendy, zároveň však přetrvává většina nedostatků konstatovaných při minulé inspekční činnosti, např. nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin a nízké zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe, nedostatečná analýza zjištěných rozdílů v klasifikaci a z ní vycházející stanovení systematických opatření pro jejich odstranění a pro zlepšování vzdělávacích výsledků všech žáků.

Od předchozího inspekčního hodnocení ředitel uskutečnil některé organizační změny, které zohledňují početní nárůst žáků, tříd a pedagogů a reagují na doporučení ČŠI. Došlo k personálnímu rozšíření vedení školy o funkci další zástupkyně ředitele i posílení školního poradenského pracoviště o pozici sociálního pedagoga. S pedagogickou radou projednává ředitel především zásadní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, v menší míře je pozornost věnována analýze kvality vzdělávání a výsledkům žáků. Střední článek školy se převážně zabývá koncepční, organizační a kontrolní činností, např. naplňování učebních osnov jednotlivých předmětů ve školním vzdělávacím programu. V menším rozsahu se jeho činnost zaměřuje na zefektivnění výukových a hodnoticích postupů, např. metody a formy výuky či analýza výsledků vzdělávání, identifikace problémových celků učiva či zadání diferencovaných úloh. Kontrolní činnost vedení školy je sice prováděna průběžně, avšak realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahovala závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání. Pro zlepšení zpětné vazby ředitel nově zavedl hodnoticí pohovory s pedagogy, tzv. rozvojová setkání.

Od předchozí inspekční činnosti se zvýšil počet pedagogických pracovníků školy. Vzdělávání zajišťuje 68 pedagogů, z toho deset z nich nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace, přičemž čtyři asistenti pedagoga vykonávající přímou pedagogickou činnost neprokázkali požadovaným způsobem znalost českého jazyka. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je sice poskytována metodická podpora především

uvádějícími učiteli, popř. jinými zkušenými pedagogy, v některých případech, je ale méně účinná. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není vedeno zcela systematicky a plně neodráží potřeby školy, jako např. moderní trendy v metodách a formách práce ve vyučování. Naopak respektovány jsou požadavky a zájmy jednotlivých učitelů. Nově získané poznatky se daří učitelům ve vzdělávání uplatňovat pouze částečně.

Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro zapojení všech aktérů vzdělávání do chodu školy, daří se mu vytvářet komunitní prostředí. Stěžejními partnery školy jsou zákonní zástupci dětí a žáků, jež se podílejí prostřednictvím Spolku rodičů na řadě neformálních akcí či spolupráci se školní družinou. Spolek rodičů podporuje školu také finančně. O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci dostatečně informováni v rámci elektronického systému, třídních a tzv. tripartitních schůzek (učitel-rodice-žák). Partnerský přístup volí vedení školy rovněž k žákům, kteří mohou ovlivňovat některé aspekty výchovně vzdělávacího procesu zapojením do žakovského parlamentu. Spolupráce školy a okolních mateřských škol umožňuje předškolním dětem připravit se na nároky základního vzdělávání. Součinnost s dalšími vhodnými subjekty je efektivně využívána při realizaci, prevenci a podpoře žáků při vzdělávání.

Vedení školy se daří zajišťovat dobrý stav finančních i materiálních podmínek pro vzdělávání. Budova a venkovní prostory školy prochází postupnou rekonstrukcí. Systematicky je obnovováno materiálně technické zázemí školy, vybavení didaktickými pomůckami, hračkami a multimediální technikou. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových a odborných učeben s ne vždy vhodně vybaveným nábytkem.

Vzdělávání ve školní družině probíhá ve vlastních prostorách i v kmenových učebnách pro výuku prvního stupně. Školní družina často využívá přilehlý areál školní zahrady a bezprostřední okolí školy, které účastníkům poskytují možnost organizované činnosti a spontánních aktivit.

Škola zajišťuje stravování žáků ve vlastní školní jídelně s výběrem ze dvou druhů jídel. Poskytovaná strava je pestrá s využitím zdraví prospěšných potravin. Prostřednictvím fondu solidarity zabezpečuje škola obědy dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem vzdělávání je převažující příznivá pracovní atmosféra, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací proces. Pedagogové většinou uplatňují vstřícný, podporující a empatický přístup. Děti a žáci zpravidla dodržují nastavená pravidla komunikace i chování. Hospitované hodiny se však vyznačovaly kvalitativními rozdíly jak v jejich struktuře, tak i v efektivitě zvolených metod a forem výuky. Průběh vzdělávání byl částečně ovlivněn přístupem učitelů k dětem a žákům i mírou jejich pedagogických zkušeností.

Dětem v přípravné třídě pedagožka vytvářela prostor pro vlastní vyjádření podle jejich možností. Průběžně je oceňovala za snahu i dílčí pokrok a povzbuzovala je k následné aktivitě. Náznost výuky byla vhodně doplněna využíváním pomůcek, byla zařazena i relaxace. Dominantně využívané postupy však nevycházely z dětské volby a většinou nezajistily potřebnou individualizaci vzdělávání. Při realizovaných aktivitách byla dětem poskytována průběžná zpětná vazba, nevedla ale k celkovému sebehodnocení ani ke vzájemnému hodnocení, což dětem neumožňovalo uvědomění si vlastních úspěchů a posilování sebevědomí.

V části vyučovacích hodin zvolené metody a formy převážně odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. Ve výuce bylo

zastoupeno jejich účelné střídání a dařilo se udržovat zájem žáků o probírané učivo. V hospitovaných hodinách vyučující kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při práci ve dvojicích či skupinách. Jako přínosné se jevily i vyučovací hodiny, které byly vedeny formou badatelské výuky (dějepis, fyzika) či hodiny cizích jazyků s procvičováním perceptivních i receptivních řečových dovedností. Sledované hodiny cizích jazyků byly většinou vedeny v cílovém jazyce, v převážné části těchto hodin byla zaznamenána aktivní konverzace ze strany žáků. Ke komplexní podpoře jazykové gramotnosti žáků přispívá mj. konverzace vedená rodilým mluvčím či spolupráce v rámci evropských projektů s partnerskou školou. Ve zdařilých hodinách vyučující zpravidla využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení, v některých byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity. Efektivitu vzdělávání významně zvyšovalo využití didaktické techniky učiteli i žáky.

Žákům se zájmem o rozvoj v určité vzdělávací oblasti škola nabízí v 8. a 9. ročníku různorodou nabídku volitelných předmětů, např. čtenářská gramotnost, English Studies, environmentální výchova, chemie a matematika do hloubky, literatura a umění, vybrané kapitoly z přírodních věd. Úroveň výuky volitelných předmětů je příznivě ovlivněna zejména motivací žáků a jejich malým počtem ve skupinách.

Efektivitu části výuky snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. Monotematicnost i nepřiměřená délka některých aktivit a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. Převládala frontální forma výuky doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující sice částečně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální možnosti žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací předpoklady (absence zadání diferencovaných a gradovaných úloh). Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí vhodně volených otázek a problémových úloh. Společným nedostatkem těchto hodin byla absence didaktického závěru, scházelo shrnutí probraného učiva a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé tak v dostatečné míře nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení práce svých vrstevníků podle předem daných kritérií, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, zařazení mezipředmětových vztahů a interpretace informací z různých zdrojů. Ve třídách prvního stupně nebyla věnována dostatečná pozornost podpoře grafomotorické prevence a hygienickým návykům spojených se psaním.

V hospitovaných hodinách byla zaznamenána méně přínosná spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistenti pedagoga poskytovali pouze částečně přiměřenou pomoc žákům se SVP, svou činností jen v nižší míře napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu, např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou či přípravou učebních materiálů. Jedním z faktorů nižší kvality práce asistentů pedagoga může být i skutečnost, že někteří z nich nesplňují kvalifikační předpoklady.

Sledovaný průběh vzdělávání v ŠD byl založen na pestrých a hravých činnostech umožňujících smysluplné a aktivní využívání volného času. Jednotlivé aktivity byly časově vyvážené, vycházely z individuálních potřeb i zájmu účastníků a efektivně rozvíjely jejich sociální a pracovní kompetence. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. V rámci ŠD probíhají různorodě zaměřené kroužky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogická diagnostika v přípravné třídě je vedena formou standardizovaného dotazníku se stanovením individuálního vzdělávacího cíle dětí. Škola však nevypracovává na konci druhého pololetí hodnocení o průběhu předškolní přípravy dítěte v daném školním roce, které by obsahovalo vyjádření o dosažené úrovni hlavních cílů vzdělávání ve struktuře vymezené Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Většina dětí z přípravné třídy pokračuje ve vzdělávání v prvním ročníku základní školy.

Vedení školy průběžně získává informace o výsledcích vzdělávání žáků od jednotlivých vyučujících a třídních učitelů, z hospitací, z přehledů prospěchu ve školním informačním systému či z úspěšnosti žáků při přijímání na střední školy. Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby, především individuálním hodnocením (písemné a ústní zkoušení, testy, čtvrtletní a pololetní písemné práce). Uplatňovaný systém zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání zahrnuje také nově zavedené interní testování v určitých ročnících - český jazyk, matematika, prvouka ve 3. ročníku, anglický jazyk, všeobecný přehled v 5. a 7. ročníku.

K úspěšné adaptaci žáků prvních tříd na školní docházku přispívají realizované aktivity v rámci spolupráce s mateřskými školami. Z doložených přehledů prospěchu je zřejmé, že většina žáků v prvním a druhém ročníku je hodnocena převážně motivačně. Celkové výsledky žáků jsou stabilní. Z podrobnější analýzy prospěchu žáků je však patrné, že někteří vyučující mají na žáky různé nároky, což se projevuje nejednotným uplatňováním kritérií hodnocení a rozdíly v mezipředmětovém srovnání, např. vlastivěda, dějepis, fyzika, matematika či občanská výchova. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se tak někdy negativně promítají do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Z analýzy celkových výsledků také vyplývá, že dosahované výsledky žáků se SVP a OMJ jsou ve srovnání se žáky intaktními podprůměrné. Přejít žáků na druhý stupeň je většinou plynulý. Z výběrového zjišťování ČŠI je zřejmé, že žáci pátých ročníků dosáhli ve školním roce 2021/2022 podprůměrných výsledků v hlavních předmětech, v následujícím školním roce 2022/2023 žáci devátých ročníků dosáhli slabých výsledků v zeměpise a německém jazyce. Výsledky vedení školy sice analyzuje, avšak na základě daných výstupů schází efektivní opatření k jejich zlepšení.

Potenciál žáků škola podporuje formou jejich účasti v olympiádách, soutěžích či kroužku pro nadané žáky. V průběhu výuky však ve většině případů chybí diferencovaná zadání úkolů či gradované úlohy, které by odpovídaly studijním předpokladům těchto žáků.

Výchovná opatření jsou udělována uvážlivě, poměr pochval i kázeňských opatření je většinou vyrovnaný. Škola efektivně řeší neomluvenou absenci jednotlivých žáků ve spolupráci se zákonnými zástupci, školskými poradenskými zařízeními či orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

Školní poradenské pracoviště průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se SVP, OMJ i žáků ohrožených školním neúspěchem. Těmto žákům poskytuje podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, podporu asistentem pedagoga, předmět speciálně-pedagogické péče. Pro reedukaci individuálních obtíží žáků škola zajišťuje individuální konzultace a doučování. Školní psycholog a sociální pedagožka efektivně poskytují interní i externí pomoc pro žáky, kteří zažívají náročné životní situace.

Cíleně plánované a realizované aktivity pro žáky s OMJ, např. projekt pro cizince v oblasti sociálního začleňování, napomáhají vytvářet multikulturní prostředí kolektivů tříd a celé školy, umožňují všem žákům odstraňovat jejich jazykovou bariéru a posilovat komunikační, sociální, pracovní kompetence. Žákům je zajištěna pomoc formou jazykové přípravy, individuálních konzultací, doučování, péče návazných služeb či v rámci spolupráce s externími subjekty.

Pedagogové sice vyhodnocují účinnost poskytování podpůrných opatření, ale stanovování dalších postupů ve vzdělávání těchto žáků a realizace efektivních vzdělávacích strategií nejsou důsledně uplatňovány, což se negativně projevuje ve zhoršených výsledcích vzdělávání některých žáků. Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplynulo, že v průběhu výuky nejsou vždy a v plném rozsahu respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků, např. redukce učiva, respektování prodlouženého času na vypracování úkolů. Z analýzy vzorku individuálních vzdělávacích plánů rovněž vyplynulo, že ve všech případech neobsahují konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků, nejsou tak vždy efektivně stanoveny metody a formy výuky. Také účinnost poskytované personální podpory asistentů pedagoga byla rozdílná, pomoc dětem a žákům s potřebou podpůrných opatření probíhala pouze v menší části vyučovacích hodin.

Řada nastavených aktivit, např. projekt „Partáci“ (dlouhodobá spolupráce žáků nižších a vyšších ročníků), adaptační kurzy pro žáky 6. ročníků, elektronická schránka důvěry, vede k posilování vzájemných vztahů důvěry mezi učiteli a žáky a k včasné identifikaci případných problémů. Využívanými nástroji jsou, mj. sociometrie, práce s třídními kolektivy a pravidelné preventivní programy. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah dalších předmětů. Důležitou úlohou v předcházení negativním jevům představuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků. V rámci kariérního poradenství škola poskytuje obvyklou podporu žákům při volbě povolání.

Závěry

Vývoj školy

- škola dlouhodobě úspěšně rozvíjí tradici zdravého životního stylu. Od minulé inspekční činnosti došlo k personálnímu posílení vedení školy o funkci další zástupkyně ředitele rozšířilo se poradenské pracoviště o pozici sociálního pedagoga, vzrostl počet žáků a pedagogických pracovníků, vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické vybavení pro výuku a zájmovou činnost. Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti v oblasti rozdílné kvality průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků žáků přetrvává.

Silné stránky

- účinná spolupráce s mnoha vnějšími partnery včetně úzké kooperace se všemi aktéry vzdělávání a zřizovatelem podporuje sounáležitost se školou i místní komunitou školy (1.5),
- komplexní podpora zdravého životního stylu (6.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivita kontrolního systému školy má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání (2.1),

- nižší míra odborné kvalifikace pedagogických pracovníků se projevuje v rozdílné kvalitě vzdělávacího procesu (2.3),
- nedostatečná diferenciací činností bez různé úrovně obtížnosti dostatečně nerespektuje rozdílné vzdělávací potřeby žáků (4.3),
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, nedostatečná názornost a používání pomůcek, nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.2),
- méně účinná analýza výsledků vzdělávání pro zefektivnění výukových postupů na úrovni školy, nejednotné uplatňování kritérií hodnocení v některých předmětech (5.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost i dopady do kvality vzdělávání,
- zkvalitnit další vzdělávání pedagogických pracovníků,
- v individuálních vzdělávacích plánech uvádět konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, průběžně vyhodnocovat poskytovaná podpůrná opatření, na základě zjištění přijímat další opatření a vyhodnocovat jejich účinnost,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem, s rozdílnými schopnostmi a pracovním tempem,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle,
- účelně pracovat s žákovskou chybou, využívat ji jako účinný prostředek k hledání a pochopení problému,
- vytvořit efektivnější systém vyhodnocování výsledků vzdělávání, systematicky s výsledky žáků pracovat a průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- zefektivnit práci asistentů pedagoga ve výuce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem,
- účinně a systematicky sledovat grafomotorickou prevenci a hygienu sezení na prvním stupni.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Platné jmenování do funkce ředitele školy
2. Školní vzdělávací program pro ZŠ platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
6. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
7. Výběr z evidence žáků (školní matrika) vedený k termínu inspekční činnosti
8. Výroční zpráva o činnosti školy 2023/2024
9. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedený k termínu inspekční činnosti
11. Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
12. Dokumentace výchovného poradce a koordinátora prevence vedená k termínu inspekční činnosti
13. Minimální preventivní program platný ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
14. Dokumentace k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

6. 6. 2025