



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát**

**Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-119/26-C  
Sp. zn. ČŠIC-S-20/26-C

Název	<b>Základní škola Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 23, okres Tábor</b>
Sídlo	<b>Blatské sídliště 23, 391 81 Veselí nad Lužnicí</b>
E-mail	<b>skola@1zs-veseli.cz</b>
IČO	<b>70 893 292</b>
Identifikátor	<b>600 064 581</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Lubomír Pospíchal</b>
Zřizovatel	<b>město Veselí nad Lužnicí</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Blatské sídliště 23, Veselí nad Lužnicí</b>
Inspekční činnost na místě	<b>9. 2. 2026 – 11. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 23, okres Tábor (dále škola) vykonává činnost základní školy a školní družiny. K termínu inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 459 žáků ve 24 třídách. Školní družina poskytovala zájmové vzdělávání 135 účastníkům ve čtyřech odděleních, všechna mají od zřizovatele povolenou výjimku navýšení počtu na 34 účastníků. Škola se profiluje rozšířenou výukou předmětů zaměřených na pohybové aktivity.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Jednoduché schéma vedení školy, tvořené ředitelem a jeho zástupkyní, umožňuje operativní rozdělování kompetencí a pružné řízení každodenního chodu školy. Ve své koncepci rozvoje školy ředitel vychází z reálných podmínek jejího aktuálního stavu a z dobré znalosti potřeb žáků i zaměstnanců, a to v souladu se záměry zřizovatele. Navazuje na předchozí koncepční dokumenty a pružně reaguje na měnící se podmínky a trendy moderního vzdělávání. Součástí koncepčního směřování je také podpora tělesného rozvoje žáků a vytváření podmínek pro systematickou práci s nadanými žáky, jimž zabezpečuje vhodné vzdělávací příležitosti a umožňuje rozvoj jejich specifických schopností a talentu.

Kontrolní činnost vedení školy je plánovitá a systematická, místy ale chybí důslednost. Dílčí nedostatky se vyskytly ve vedení dokumentace, které byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Hospitace poskytují pedagogům odpovídající a konkrétní zpětnou vazbu. Ne všichni učitelé ji však dokážou účelně využít. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že v oblasti výuky přetrvávají některé dříve identifikované nedostatky, zejména v uplatňování diferenciacce podle individuálního potenciálu žáků a v efektivním využívání formativního hodnocení.

Vzdělávání zajišťuje stabilní a profesionálně fungující pedagogický tým, který se průběžně generačně obměňuje. Vedení klade důraz na týmovou spolupráci, motivaci zaměstnanců a propojení jejich individuálních cílů s dlouhodobými cíli školy. Díky tomuto přístupu systematicky podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, prioritou je společné vzdělávání celého pedagogického sboru. V rámci rozpočtových možností školy si mohou pedagogové volit vzdělávací akce i dle svých profesních potřeb. Učitelé efektivně spolupracují v předmětových komisích, kde společně plánují a vyhodnocují vzdělávací činnost. Vzájemné hospitace probíhají výhradně na dobrovolné bázi, což přispívá k tomu, že jsou vnímány jako přirozený nástroj profesního rozvoje.

Areál školy tvoří tři stavebně propojené budovy. Vkusná a estetická výzdoba vytvořená žáky a materiální zajištění poskytují odpovídající prostory pro vzdělávání i činnost školní družiny. Za finančního přispění zřizovatele se daří průběžně prostorové a materiální podmínky modernizovat. Nové odborné učebny s řadou didaktických pomůcek, výpočetní a prezentační technika umožňují kvalitní výuku, digitální zařízení a informační systém podporují efektivní organizaci i komunikaci mezi všemi aktéry vzdělávání. Prostory pro relaxaci vybavené stolními volnočasovými hrami, žákovská knihovna i venkovní učebna

umožňují smysluplné trávení volného času žáků v průběhu vyučování. Identifikované příležitosti ke zlepšení se týkají především technického stavu dílen a školního nábytku v některých třídách nižších ročníků, který ne vždy plně odpovídá ergonomickým potřebám všech žáků.

Externí partnerství školy s řadou místních organizací, včetně kooperace se střední školou, nabízí příležitost k rozvoji dalších žakovských dovedností a působí jako účinná motivace k učení. Společné vzdělávací i sportovní aktivity se ZŠ a MŠ Ševětín a dobrovolnické činnosti v místních zařízeních pro seniory významně přispívají k rozvoji klíčových kompetencí, zejména komunikativních, sociálních a personálních. Partnerství s místním folklórním spolkem vytváří podmínky pro udržování tradic a rozvoj sounáležitosti žáků s místem, kde žijí.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Hospitované hodiny probíhaly v bezpečném, vstřícném a respektujícím prostředí. Žáci dodržovali stanovená pravidla, ochotně spolupracovali a k plnění úkolů přistupovali zodpovědně. Požadavky učitelů byly pro žáky srozumitelné, jasně stanovené a ponechávaly dostatek času pro jejich zpracování. Vyučující se soustředili zejména na upevňování probraného učiva a volili k tomu různé formy řízené i samostatné práce. Na 1. stupni byla celková kvalita výuky vyšší, především díky širší škále použitých postupů a schopnosti je smysluplně využívat k aktivizaci žáků. Výuka zde působila dynamičtěji, pestřeji a více podporovala aktivní učení. Prvky řízeného rozhovoru, her, kooperativních aktivit či relaxačních chviliek spojených s procvičováním učiva napomáhaly zapojení žáků do výuky.

Na druhém stupni postrádala výuka širší prostor pro uplatnění vlastní iniciativy žáků. Metody a formy výuky podporující aktivní zapojení žáků byly využívány v různé míře, jejich efektivita však nebyla vždy dostatečná. Přestože se učitelé snažili o pestřejší výuku, některé postupy nebyly aplikovány účelně. K názornosti výuky přispěly digitální technologie, které učitelé zpravidla využívali efektivně, avšak samotní žáci jen zřídka. V malé míře byla sledována vzájemná diskuse žáků a jejich spolupráce samostatné vyhledávání informací, posuzování jejich relevantnosti a vyvozování závěrů. Pouze v části sledovaných hodin byly při práci s textem rozvíjeny čtenářské strategie. Práce asistentů pedagoga byla přínosná nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i pro další žáky se zvýšenou potřebou pedagogické podpory. Jejich kvalitní a cílená činnost tak přispívala k aktivní účasti těchto žáků ve výuce. Účelná podpora byla poskytována také žákům s odlišným mateřským jazykem, kteří mohou výuku druhého cizího jazyka nahrazovat výukou českého jazyka. Naopak zohlednění specifických vzdělávacích potřeb nadaných žáků, například volbou úkolů různé obtížnosti, či prací s gradovanou obtížností, se ve sledované výuce projevovalo pouze v omezené míře. V jazykovém vzdělávání byl cílový jazyk používán s různou intenzitou a komunikační složka nebyla rozvíjena vždy dostatečně efektivně. Ačkoli byl v hodinách většinou ponechán prostor pro závěr a shrnutí učiva, hodnocení učitelem i sebehodnocení žáků probíhalo spíše formálně a pouze symbolicky. Učitelé často nedokázali klást vhodné otázky zaměřené na zhodnocení pokroku žáků v dané hodině.

Žákům rovněž ztěžovaly orientaci ve vlastním výkonu nejasně stanovené konkrétní cíle hodiny i absence kritérií hodnocení.

Výuka je systematicky doplňována třídními nebo celoškolskými exkurzemi a projekty zaměřenými na rozvoj spolupráce, komunikace a motivace žáků. Prostřednictvím žákovského parlamentu a jeho relací ve školním rozhlasu jsou žáci vedeni k aktivní účasti na chodu školy a rozvoji demokratických a komunikačních kompetencí. Škola vytvořila vhodné podmínky pro identifikaci i následný rozvoj mimořádně nadaných žáků zřízením pozice koordinátora nadání, který ve spolupráci s Mensou tyto žáky systematicky identifikuje a podporuje. Své intelektové schopnosti mají tito žáci možnost rozvíjet v badatelském kroužku BlatíQ zaměřeném na praktické badatelské projekty, exkurze a přednášky a v rámci aktivit poskytovaných platformou Mensa – SIG Jihočeské nadané děti.

Činnosti zájmového vzdělávání probíhaly v atmosféře vzájemného respektu a klidného pracovního prostředí. Přístup vychovatelek k účastníkům byl vstřícný, individuálně přizpůsobený jejich potřebám a v souladu s nastavenými vnitřními pravidly. Účastníci měli možnost volit mezi spontánními odpočinkovými aktivitami a činnostmi tvořivého charakteru; během jedné ze sledovaných aktivit například doprovázeli Orffovými hudebními nástroji hru vychovatelky na akordeon. Sociální vztahy jsou systematicky rozvíjeny a upevňovány, mimo jiné prostřednictvím spolupráce s místním domovem důchodců, pro který družina připravuje hudební a dramatická vystoupení. Tělesná zdatnost i psychická hygiena jsou podporovány pravidelným každodenním pobytem venku. Pro žáky nižších ročníků je v rámci zájmového vzdělávání zajištěna možnost rozvoje logopedických dovedností v jednom ze zájmových kroužků. Žákům školy je poskytována široká nabídka volnočasových aktivit i ve spolupráci s Domem dětí a mládeže Tábor (pracoviště Veselí nad Lužnicí) a Základní uměleckou školou Veselí nad Lužnicí.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pro hodnocení výsledků vzdělávání používá škola standardní interní hodnotící nástroje. Škola využívá k hodnocení žáků klasifikační stupně. Motivační slovní hodnocení pro žáky s podpůrnými opatřeními či pro žáky s odlišným mateřským jazykem nebylo využito. Jednání pedagogické rady se zabývají výsledky vzdělávání, v případě potřeby je dále analyzují. Hodnocení v některých předmětech, zejména společenskovědních, vykazuje horší výsledky. Hlubší analýza tohoto stavu chybí. Žáci ohrožení školním neúspěchem mohou využít četné nabídky pravidelného doučování. Na konci školního roku 2024/2025 prospělo s vyznamenáním 70 % žáků, v pololetí školního roku 2025/2026 prospělo s vyznamenáním 72 % žáků. Za obě období neprospěl jeden žák. Také neomluvená absence je registrována na velmi nízké úrovni. Třídní učitelé udělují žákům četné pochvaly, které v souhrnu převažují nad kázeňskými opatřeními, jako jsou napomenutí a důtky. Ředitel školy v rámci svých kompetencí pochvaly neuděluje, což snižuje motivační potenciál tohoto nástroje a omezuje možnosti pozitivního ocenění žáků. Ve školním řádu nejsou stanovena jasná kritéria pro udělování restriktivních kázeňských opatření, což může vést k jejich nejednotnému uplatňování.

Zejména ve výsledcích jednotných přijímacích zkoušek žáků na šestiletá gymnázia, které byly ve školním roce 2024/2025 nad celorepublikovým průměrem, se projevuje cílená příprava žáků. Také výsledky jednotných přijímacích zkoušek na čtyřleté obory z matematiky se dlouhodobě drží mírně nad republikovým průměrem. V českém jazyce nejsou výsledky v posledních dvou letech tak uspokojivé. Předmětová komise se těmito výsledky důsledně zabývala, provedla jejich podrobnou analýzu a byl zpracován soubor kroků zaměřených na systematické posilování dovedností, které se v přijímacích zkouškách ukazují jako problematické. Jelikož byla tato analýza realizována až po loňských jednotných přijímacích zkouškách, nemohla se přijatá opatření dosud plně projevit ve výsledcích žáků. Velkým přínosem pro žáky 8. ročníků je také externí testování Trénink na přijímací zkoušky, které může žákům pomoci s volbou střední školy.

Se vzdělávacími výsledky školy úzce souvisí systém poskytování školních poradenských služeb. Ty zajišťuje výchovná poradkyně pro první stupeň, která současně působí jako speciální pedagog, a výchovná poradkyně pro druhý stupeň, jež zároveň vykonává funkci kariérové poradkyně. Součástí týmu jsou také školní metodička prevence a koordinátorka péče o nadané žáky. Identifikace žáků s potřebou podpůrných opatření je systematická, pomoc žákům se vzdělávacími a výchovnými problémy je zpravidla včasná a efektivní. Škola zpracovává individuální vzdělávací plány v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení a na základě vlastních zjištění přijímá vhodná opatření a nastavuje plány pedagogické podpory a doučování.

Prevence rizikového chování je ve škole realizována na základní úrovni, ale postrádá větší provázanost a dlouhodobé plánování. Probíhá především formou jedno i vícedenních aktivit (lyžařské výcviky, cvičení v přírodě apod.) a jednorázových tematických programů (besedy). Ve škole není zavedeno pravidelné sledování třídního klimatu (sociometrie) ani systematictější práce s třídními kolektivy v případě vztahových problémů. Vzniklé problémy škola bezodkladně řeší individuálním poučením žáků, spoluprací se zákonnými zástupci, nebo ukládáním kázeňských opatření. V případě potřeby se obrací na příslušné státní orgány, spolupráce však podle vyjádření školy neprobíhá dostatečně efektivně.

Škola podporuje motivaci žáků ke vzdělávání širokou nabídkou kroužků, jednodenních i vícedenních zájezdů, výletů, projektových dnů, či celoškolských soutěží (Souboj mozků, šachový turnaj). Nabídku rozšiřuje také účast v různých vědomostních a sportovních olympiádách a soutěžích. Na veřejnosti se škola aktivně prezentuje prostřednictvím kroužku mažoretek, který výrazně přispívá k její propagaci.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo ke generační obměně učitelského sboru a personálnímu posílení týmu poradenských služeb.
- Částečně byla zrealizována rekonstrukce jedné ze tří budov školy.

- Nově byly vybudovány odborné učebny robotiky a přírodních věd, průběžně dochází k obnově a doplnění vybavení školy digitálními technologiemi.

### **Silné stránky**

- Spolupráce školy se sociálními partnery reflektuje význam sounáležitosti s obcí, podporuje vztah žáků k místu, kde žijí, a posiluje mezigenerační i sociální citění. (1.5)
- Pestrá nabídka kroužků, činnost zájmového vzdělávání a různorodé aktivity, včetně sportovních, významně podporují všestranný rozvoj osobnosti žáků. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Ve výuce není v dostatečné míře uplatňována výraznější diferenciaci a gradace úkolů pro žáky, sledování pokroku každého žáka a prvky formativního hodnocení jsou využívány formálně. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Posilovat individualizaci a diferenciaci vzdělávacích cílů u jednotlivých žáků zařazováním úkolů různé obtížnosti. Efektivně uplatňovat prvky formativního hodnocení.
- Školení pro sborovnu zacílit na formativní hodnocení a poznatky uvádět do výuky.
- Ve vzdělávání zejména na 2. stupni se více zaměřit na aktivní zapojování žáků do výuky.
- Zaměřit se na podporu a širší zapojení čtenářské gramotnosti do výuky napříč předměty, zavést čtenářské dílny.
- Využívat celou škálu výchovných opatření a nastavit jednoznačná pravidla pro jejich využití.
- Systematicky využívat metody zaměřené na monitorování klimatu v rámci práce s třídními kolektivy.
- Zajistit rychlejší obnovu nábytkového vybavení tak, aby odpovídalo ergonomickým požadavkům žáků.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu**

**inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitelky), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 školského zákona

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Lenka Petrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka

Mgr. Marcela Háková, školní inspektorka

Mgr. Vlasta Kříčková, školní inspektorka

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

3. 3. 2026

## Základní škola Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 23, okres Tábor

Blatské sídliště 23, 39181 Veselí nad Lužnicí

---

Tel.: ústředna 381 583 881; ředitel 381 583 748, 724 522 367  
e-mail: skola@1zs-veseli.cz IČO 70893292 <http://www.1zs-veseli.edupage.org>

### Připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce

čj. ČŠIC - 119/26-C ze dne 03. 03. 2026

čj. ZŠ 141/2026

V rámci možnosti podání připomínek k obsahu inspekční zprávy si dovoluji vyjádřit se k následujícím bodům.

Spatřuji rozpor ve znění zápisu Hodnocení výsledků vzdělávání, strana 4/6.

Cituji: „Jednání pedagogické rady se zabývá výsledky vzdělávání, v případě potřeby je dále analyzuje. Hodnocení v některých předmětech, zejména společenskovedních, vykazuje horší výsledky. Hlubší analýzy tohoto stavu chybí. ...“

a zároveň v následujícím znění: „V českém jazyce nejsou výsledky v posledních dvou letech tak uspokojivé. Předmětová komise se těmito výsledky důsledně zabývala, provedla jejich podrobnou analýzu a byl zpracován soubor kroků zaměřených na systematické posilování dovedností, které se v přijímacích zkouškách ukazují jako problematické. ...“

Dle mého je zřejmé, že se na škole hodnocení výsledků analyzuje a podnikají se kroky ke zlepšení stavu.

Dále bych chtěl okomentovat tvrzení ohledně prevence rizikového chování. Na straně 4/6 je v inspekční zprávě uvedeno:

„Prevence rizikového chování je ve škole realizována na základní úrovni, ale postrádá větší provázanost a dlouhodobé plánování. ... Ve škole není zavedeno pravidelné sledování třídního klimatu (sociometrie) ani systematictější práce s třídními kolektivy v případě vztahových problémů. ...“

Prevenici rizikového chování na škole plánujeme kontinuálně v pravidelných třídnických hodinách s jasně daným obsahem tvořeným metodikem prevence. Lze doložit Plánem třídnických hodin, který je součástí ročního Plánu práce. Obsah třídnických hodin je zapsán v elektronických třídních knihách. Besedy a tematické programy v prevenci rizikového chování jsou sestaveny a plánovány vždy na začátku školního roku a jsou součástí Plánu práce. Preventivní programy jsou vybírány tak, aby žák prošel v průběhu celé školní docházky tématy rizikového chování a ty se v průběhu docházky nedublovaly a odpovídali věku žáků. Dále na škole proběhla sociometrie v roce 2025, a to ve třídních kolektivech tříd 4. A a 4.B, kde to situace vyžadovala. Lze doložit Závěrečnou zprávou o provedené službě z PPP České Budějovice, tedy průběhem a výsledkem sociometrie.

V souhrnném reportu kriteriálního hodnocení školy došlo ke snížení hodnocení z výborné kvality na očekávanou kvalitu, a to oproti minulé komplexní inspekční činnosti ze školního roku 2018/2019 pod čj. ČŠIC-49/19-C u těchto kritérií:

- Bod 1.2 (ŠVP), ŠVP bylo minulé inspekční zprávě označeno v reportu ve výborné kvalitě. Od té doby došlo k efektivnější distribuci disponibilních hodin. Toto rozhodnutí bylo pozitivně hodnoceno ze strany vedoucí inspekčního týmu při projednání na místě. Z tohoto důvodu nechápu zhoršení kvality sledovaného kritéria.
- Bod 1.5 (Škola spolupracuje s vnějšími partnery) je uveden jako silná stránka školy. V tomto bodě také nevidím důvod pro snížení kvality.
- Bod 4.4 (Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků.) je uveden jako silná stránka školy. V tomto bodě opět nevidím důvod pro snížení kvality. Kvalita vyplývá i z textu inspekční zprávy viz strana 2/6.

Toto snížení z výborné kvality na očekávanou kvalitu nebylo oznámeno při závěrečném projednávání hodnocení školy vedoucí inspekčního týmu a nevyplývá ani z inspekční zprávy. Není tedy zřejmé, proč v souhrnném reportu kriteriálního hodnocení ke snížení kvality došlo.

Děkuji za možnost sdělení připomínek k inspekční zprávě a za spolupráci nad společným cílem, kterým je kvalitní vzdělávání.

Ve Veselí nad Lužnicí, dne 18. 03. 2026

**ZÁKLADNÍ ŠKOLA**  
**VESELÍ NAD LUŽNICÍ**  
Blatské sídliště 23  
okres Tábor  
IČO: 70893292

  
Mgr. Lubomír Pospíchal

ředitel



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát  
Dukelská 23, 370 01 České Budějovice**

Čj.: ČŠIC-502/26-C  
Sp. zn.: ČŠIC-S-20/26-C  
25. 3. 2026

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitel právnické osoby název školy (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIC-119/26-C dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků uvádí:**

**1. Analýza výsledků**

*Str. 4: „Jednání pedagogické rady se zabývá výsledky vzdělávání, v případě potřeby je dále analyzuje. Hodnocení v některých předmětech, zejména společenskovědních, vykazuje horší výsledky. Hlubší analýza tohoto stavu chybí.“ ...a zároveň v následujícím textu... „V českém jazyce nejsou výsledky v posledních dvou letech tak uspokojivé. Předmětová komise se těmito výsledky důsledně zabývala, provedla jejich podrobnou analýzu a byl zpracován soubor kroků zaměřených na systematické posilování dovedností, které se v přijímacích zkouškách ukazují jako problematické.“ Dle mého názoru je zřejmé, že se na škole hodnocení výsledků analyzuje a podnikají se kroky ke zlepšení stavu. (...)*

Stanovisko inspekčního týmu:

Vyjádření k analýze výsledků bylo vytrženo z kontextu inspekční zprávy. První odstavec se věnuje průběžným výsledkům hodnocení během celé školní docházky, kde byly zjištěny určité rezervy. Tyto nedostatky se projevily zejména v předmětech, jako jsou dějepis, přírodopis a zeměpis. V některých třídách bylo hodnocení výsledků vzdělávání velmi přísné – například ve školním roce 2025/2026 byl ve třídě 7. B průměr známek z dějepisu 2,6, žádný žák nebyl hodnocen stupněm výborným; ve třídě 6. C dosáhl průměr známek z přírodopisu hodnoty 2,44 a ve třídě 8. C byl stejný průměr známek zaznamenán v zeměpisu. V dalších případech žáci nezískali vyznamenání, neboť byli z jednoho z těchto předmětů hodnoceni stupněm dobře. Ačkoli je klasifikace výhradní odpovědností učitele, inspekční tým považuje za důležité upozornit, že výsledky vzdělávání žáků mohou do určité míry odrážet organizaci práce v hodinách, která se promítá do nižší motivace žáků k učení. Pokud se nízké výsledky opakovaně týkají celé třídy, je vhodné tyto informace analyzovat a posoudit, zda používané postupy dostatečně podporují aktivitu a motivaci žáků. Další odstavec inspekční zprávy se zaměřoval na výsledky jednotných přijímacích zkoušek, jimž se škola věnovala intenzivněji, a tento obsah již s předchozí analýzou nesouvisel.

**2. Prevence rizikového chování**

*Prevence rizikového chování je ve škole realizována na základní úrovni, ale postrádá větší provázanost a dlouhodobé plánování. Probíhá především formou jedno i vícedenních aktivit (lyžařské výcviky, cvičení v přírodě apod.) a jednorázových tematických programů (besedy). Ve škole není zavedeno pravidelné sledování třídního klimatu (sociometrie) ani systematictější práce s třídními kolektivy v případě vztahových problémů.*

*Prevenzi rizikového chování plánujeme kontinuálně v pravidelných třídnických hodinách....Dále na škole proběhla sociometrie v roce 2025, a to ve třídních kolektivech 4. A a 4. B, kde to situace vyžadovala. ....*

Stanovisko inspekčního týmu:

Frekvence třídnických hodin v rozsahu jedné hodiny měsíčně zejména na 2. stupni základní školy postrádá potřebný rozsah pro systematickou práci s třídním klimatem a pro včasné řešení případných vztahových potíží. Rovněž sociometrická šetření, která byla realizována pouze ve dvou třídách v průběhu roku 2025, nelze považovat za dostatečný podklad pro komplexní vyhodnocení vztahů v kolektivech napříč školou. Současné nastavení tedy nemusí poskytovat škole dostatečné informace ani prostor k účinné preventivní práci v oblasti sociálních vztahů žáků. Škola realizuje řadu preventivních programů, besed, přednášek či adaptačních aktivit, které však mají pouze podpůrný charakter a pokud nejsou provázány s intenzivní a pravidelnou pedagogickou prací přímo ve třídách, je jejich dopad omezený.

Nedostatečnou provázanost prevence rizikového chování s dalšími oblastmi dokládá i zjištění, že škola nemá jasně stanovená kritéria pro ukládání kázeňských opatření. Není zřejmé, za jaké konkrétní přestupky jsou jednotlivá opatření ukládána, což vede k nejednotnému a obtížně obhajitelnému postupu. Transparentně nastavená a předvídatelná pravidla jsou přitom zásadní pro spravedlivý, funkční a pedagogicky účelný systém kázeňských opatření.

#### **Ředitel školy v připomínkách ke kriteriálnímu hodnocení školy uvádí:**

*V souhrnném reportu kriteriálního hodnocení došlo ke snížení hodnocení z výborné kvality na očekávanou oproti minulé komplexní inspekční činnosti ze školního roku 2018/2019, konanou ve dnech 28. 1. 2019 – 31. 1. 2019, u kritérií 1.2, 1.5, 4.4.*

Stanovisko inspekčního týmu:

Revize postupů a nároků je nezbytným předpokladem pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. Česká školní inspekce hodnotí nejen aktuální stav subjektu, ale také jeho posun od poslední inspekční činnosti, a to na základě přesně stanovených Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, která jsou na daný školní rok schvalována ministrem školství, mládeže a tělovýchovy. Pro dosažení určité úrovně kriteriálního hodnocení je potřeba splňovat všechny stanovené podmínky, nikoli pouze některé z nich.

Kritérium 1. 2 Škola má vzdělávací program (ŠVP), který vychází z vize a strategie rozvoje školy a je v souladu s kurikulárními dokumenty (RVP); jeho cíle jsou srozumitelné pro pedagogy i rodiče. Hodnocení vycházelo ze skutečnosti, že se v dokumentaci vyskytly dílčí nedostatky, které byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Při inspekční činnosti inspekční tým zaznamenal, že v této oblasti je prostor pro další rozvoj, zejména pokud jde o aktivní a srozumitelnou prezentaci ŠVP všem klíčovými aktéry – pedagogům, zákonným zástupcům, zřizovateli a partnerům školy. Toto hodnocení tedy nevypovídá o zásadních nedostatecích, ale poukazuje na příležitosti pro další zkvalitnění v oblasti práce se ŠVP a jeho komunikace navenek i uvnitř školy.

Kritérium 1.5 Škola spolupracuje s vnějšími partnery. Hodnocení inspekčního týmu vycházelo ze skutečnosti, že současné partnerské aktivity školy odpovídají běžnému standardu kvalitní spolupráce s externími partnery. Škola neprovádí systematické a pravidelné vyhodnocování

kvality, efektivity a přínosu této spolupráce a na základě zjištění neupravuje další směřování partnerských vztahů.

Pro zařazení do úrovně *výborná* se předpokládá realizace některých z následujících aktivit:

Aktivní vyhledávání, rozvíjení a stabilizování partnerských vztahů s dalšími školami a vzdělávacími institucemi v ČR i v zahraničí a cílené využívání výstupů této spolupráce ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.

Vytváření podmínek pro systematické zapojení žáků a pedagogických pracovníků do partnerských aktivit, výměnných programů a projektů a podpora přenosu získaných zkušeností a příkladů dobré praxe do běžné činnosti školy.

Aktivní iniciování účasti školy v národních a mezinárodních projektech, zejména těch zaměřených na inovace ve vzdělávání, profesní rozvoj pedagogů a rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Tyto aktivity škola k termínu inspekční činnosti nerealizuje.

Kritérium 4.4 Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků. Jako silná stránka školy byla vyhodnocena realizace mimoškolních aktivit pro mimořádně nadané žáky. Inspekční tým v oblasti sociálního a osobnostního rozvoje žáků vyhodnotil práci pedagogů se třídami jako standardní kvalitní práci. Příležitosti ke zlepšení vidí především v transformaci školních tříd ze skupiny žáků na spolupracující komunity zaměřené na rozvoj, podporu a sdílené učení. Kritérium dosahuje očekávané úrovně i v souvislosti s výše uvedenými rezervami v hodnocení výsledků žáků v průběhu vzdělávání.

Mgr. Lenka Petrová  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Veselí nad Lužnicí, Blatské sídliště 23, okres Tábor  
Blatské sídliště 23  
391 81 Veselí nad Lužnicí