



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2372/18-S

Název	Integrovaná střední škola Rakovník, příspěvková organizace
Sídlo	Lubenská 2309, Rakovník II, 269 01 Rakovník
E-mail	issrako@issrako.cz
IČ	47019450
Identifikátor	600170250
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Karel Mencl
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Lubenská 2309, Rakovník II, 269 01 Rakovník
Termín inspekční činnosti	23. - 25. 10. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (dále MZ) ve školním roce 2017/2018.

Charakteristika

Integrovaná střední škola Rakovník, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny. Ve střední škole (dále SŠ) se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 260 žáků v oborech středního vzdělání s výučním

listem Kuchař – číšník, Kominík, Zedník a Truhlář a v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou Cestovní ruch (čtyřleté studium) a Podnikání (dvouleté nástavbové studium). Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl využit z 55 %. Vzdělávání probíhá v denní formě. Dlouhodobě probíhá vzdělávání v nástavbovém studiu, v oboru vzdělání Cestovní ruch ve školním roce 2017/2018 žáci maturovali poprvé. Počet žáků v oboru vzdělání Cestovní ruch se meziročně téměř nezměnil, v oboru vzdělání Podnikání se významně snížil (z 53 žáků k 30. 9. 2017 na 34 žáků v roce 2018).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vede školu od r. 2010, v roce 2018 byl na základě konkurzního řízení jmenován do funkce na další období. V koncepčním materiálu (nástin rozvoje školy) se zaměřuje zejména na její materiální rozvoj. Ve vztahu k průběhu a výsledkům vzdělávání jsou vytyčené cíle obecné (zkvalitňování vyučovacího procesu v teorii i praxi, zajištění dalšího vzdělávání učitelů), chybí (stejně jako při poslední inspekční činnosti v roce 2017) konkretizace strategických postupů, kterými budou naplňovány. Rovněž školní akční plán klade ve vztahu k výuce předmětů společné části MZ důraz zejména na materiální vybavení (např. pro výuku cizích jazyků) nezbytné pro použití moderních vyučovacích metod. Materiální podmínky školy se od poslední inspekční činnosti mírně zlepšily.

V řízení vzdělávání nedošlo od poslední inspekční činnosti k podstatným změnám. Ředitel nadále úzce spolupracuje se zástupkyní, která je pověřena zejména organizačními a kontrolními činnostmi. V předmětech společné části MZ zástupkyně hospituje a závěry z hospitací s učiteli individuálně projednává. K dílčí pozitivní změně od poslední inspekční činnosti došlo v činnosti poradních orgánů. Ze záznamů z pedagogické rady a z jednání předmětových komisí a z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že uvedené poradní orgány se podílely na analýze výsledků zkoušek společné části MZ v roce 2018, příp. formulovaly některé příčiny neúspěšnosti žáků (např. neefektivně řešená vysoká absence žáků).

Nedostatky zjištěné při poslední inspekční činnosti v organizaci vzdělávání a v obsahu školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) maturitních oborů vzdělání byly odstraněny. V učebních plánech ŠVP těchto oborů byly provedeny úpravy hodinové dotace matematického, příp. jazykového vzdělávání, ŠVP odpovídají příslušným aktualizovaným rámcovým vzdělávacím programům. Na zavedení povinné MZ z matematiky škola vhodně reagovala v oboru vzdělání Cestovní ruch navýšením její hodinové dotace od školního roku 2018/2019. Zlepšení vyžaduje zařazení předmětů společné části MZ do rozvrhu vyučovacích hodin (např. část výuky anglického jazyka, z něhož žáci dlouhodobě vykazují vysokou neúspěšnost ve společné části MZ, je v nástavbovém studiu nevhodně umístěna jako koncová odpolední výuka).

Od poslední inspekční činnosti se zvýšil počet pedagogů, zajišťujících vzdělávání v předmětech společné části MZ, o dva odborně kvalifikované učitele cizích jazyků. Výuka předmětů společné části MZ je vedena deseti pedagogickými pracovníky, z nichž čtyři i nadále nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Dva z nich pokračují v příslušném kvalifikačním studiu. Dvě učitelky cizích jazyků, přestože se dlouhodobě připravují ke složení zkoušky z daného cizího jazyka, odpovídající úrovni C1 Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, k termínu inspekční činnosti tuto zkoušku nekonaly.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je realizováno na základě plánu, jenž však neobsahuje konkrétní zaměření vzdělávání na oblasti doporučené při poslední inspekční činnosti (oborová didaktika, aktivizující metody a formy výuky). Ve školním roce 2017/2018 se takových vzdělávacích akcí učitelé předmětů společné části MZ sice účastnili, avšak jen v minimální míře. V této oblasti DVPP stále dostatečně nereaguje na potřeby

školy. Získané poznatky z DVPP sdílejí učitelé i nadále převážně neformálně, nikoli systematicky. Podpora začínajícím či novým učitelům je poskytována prostřednictvím uvádějícího učitele, u vyučujících cizích jazyků je doplněna rovněž vzájemnými hospitacemi a konzultacemi. Přes aktivní zapojení vedení školy (zástupkyně ředitele) do metodické podpory se od poslední inspekční činnosti škole nepodařilo dostatečně zkvalitnit pedagogickou činnost méně zkušeného učitele.

Na poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště se podílejí výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Oba vykonávají funkce bez absolvování příslušného specializačního studia (výchovná poradkyně ve studiu pokračuje). Realizace poradenské činnosti je zaměřena na odbornou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérové poradenství, prevenci a řešení rizikového chování žáků. Při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou respektována doporučení školských poradenských zařízení. Na základě vlastních zjištění škola také zpracovávala pro žáky s potřebou podpory plány pedagogické podpory, což mělo ve školním roce 2017/2018 pozitivní dopad na vzdělávací pokrok některých z nich.

Materiální podmínky umožňují výuku cizích jazyků, její názornost však byla jen minimálně zvyšována užitím vhodných učebních pomůcek či didaktické techniky. Pro podporu poslechu s porozuměním byla k dispozici standardní audiotechnika (CD přehrávače), v části výuky byly efektivně využity slovníky. Vybavení pro výuku českého jazyka a literatury se od poslední inspekční činnosti zásadněji nezměnilo, k dispozici jsou běžné učební pomůcky (čítanky, učební texty, slovníky atp.). I nadále chybí učebna s vybavením zaměřeným na daný předmět, zejména s operativně dostupnou prezentační technikou. K dílčímu zlepšení materiálních podmínek došlo ve výuce matematiky využitím sponzorského daru jedné z partnerských firem školy (pořízení kalkulaček a dalších pomůcek).

Škola při výuce předmětů společné části MZ pokračuje ve spolupráci s partnery zejména v oblasti jazykového vzdělávání, které je i nadále podporováno prostřednictvím poznávacích pobytů a odborně zaměřených exkurzí ve Velké Británii, v Německu, v Itálii či ve Skandinávii. Jazyková gramotnost žáků je rozvíjena rovněž účastí školy v projektu Edison. Spolupráce s knihovnami a kulturními institucemi a návštěvy různých představení podporují výuku českého jazyka a literatury.

Spolupráce školy s rodiči žáků s riziky neúspěchu ve vzdělávání spočívá v jejich včasné informovanosti o zhoršeném prospěchu žáků a nabídce konzultací s učiteli, případně zpřístupnění výukových materiálů na webových stránkách školy. Škola disponuje programem umožňujícím rodičům on-line přehled o průběžné klasifikaci i absenci žáků, tyto možnosti však nebyly k termínu inspekční činnosti využívány. Ředitel školy doložil, že zahájil řešení technických problémů, které efektivnímu využití zmíněného programu brání. V případě, že je špatný prospěch spojen s vysokou absencí žáka ve výuce, navrhuje škola rodičům společné jednání s výchovným poradcem. Uplatňované postupy jsou účinné pouze v případě aktivního zájmu rodičů o zvýšení studijní úspěšnosti žáka.

Při přijímání uchazečů pro školní rok 2018/2019 stejně jako v minulém roce škola kromě výsledků jednotné přijímací zkoušky zohledňovala také prospěch v předchozím vzdělávání. Minimální hranice počtu bodů potřebná pro přijetí nebyla stanovena. V jednotné přijímací zkoušce dosahovali uchazeči o obor vzdělání Cestovní ruch průměrně 52% úspěšnosti, z matematiky však jen 22%. Uchazeči do oboru vzdělání Podnikání dosáhli ještě nižší úspěšnosti (38% z českého jazyka, 15% z matematiky). Z analýzy výsledků přijímacího řízení v prvním kole do oboru vzdělání Cestovní ruch je zřejmé, že žáci s lepším průměrným prospěchem ze základního vzdělávání (do 2,00) preferovali jinou střední školu (přibližně 65 % z nich neodevzdalo škole zápisový lístek). Z uvedeného vyplývá, že škole se nedaří

získávat uchazeče s odpovídajícími vzdělávacími předpoklady. Současně škola umožňuje řadě žáků přestup, opakování ročníku nebo změnu oboru vzdělání, a to i z nematuritního oboru na maturitní. K datu inspekční činnosti tak bylo např. ve třídě 1. ročníku oboru vzdělání Cestovní ruch evidováno 21 žáků, z nichž pouze 12 bylo přijato v prvním kole přijímacího řízení (tj. konalo jednotnou přijímací zkoušku).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka předmětů společné části MZ se vyznačovala nízkým využitím prezentační techniky pro podporu názornosti výuky. Stejně jako při poslední inspekční činnosti převládaly formy výuky nedostatečně aktivizující žáky (frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací). Diferenciace výuky až na výjimky nebyla uplatněna. Zlepšení vyžadují závěry vyučovacích hodin, které byly jen ojediněle využity k upevnění učiva a ověření splnění vytyčeného vzdělávacího cíle.

V českém jazyce a literatuře v nástavbovém studiu byla vhodně zařazena práce s částí didaktického testu. Učitel účelně se žáky procvičoval i strategií jeho řešení. Žáci odůvodňovali volbu odpovědi, ne vždy však bylo důsledně dbáno na úplnost a přesnost odůvodnění, které vyučující často dokončoval za žáky. V jednodušších úlohách byla úspěšná přibližně polovina žáků. Úloha vyžadující vyhledání informací v rozsáhlejší textu s grafem však činila problémy většině žáků. V oboru vzdělání Cestovní ruch se vyučující dařilo motivovat žáky k zájmu o literaturu. Žáci byli schopni správně vyhledat metaforu či prvky symbolismu, postihnout a stručně vyjádřit hlavní myšlenku díla. Výklad o autorovi a literárně historickém kontextu díla byl srozumitelný a dobře strukturovaný, přesto byli žáci jen málo vedeni k samostatnému pořizování poznámek. Spoléhali na jejich diktát a zápis učitelkou na tabuli. Výuka stylistiky byla méně účinná. Vyučující sice uváděla praktické rady, jak se slohového útvaru úspěšně zhostit, někteří žáci se však nesoustředili, příp. dávali najevo i nezájem. Jen obtížně se je dařilo přimět k formulování poznatků nebo vyjádření názoru. Při praktickém nácviku zpracování dílčí části slohového útvaru bylo soustředění žáků lepší než při výkladu. Příležitosti k vzájemnému hodnocení vytvořených textů a rozpoznání nevhodné formulace byly využity jen ojediněle, chyby opravovala zpravidla vyučující.

V převážné části výuky cizích jazyků vyučující užili ke splnění vzdělávacího cíle kromě frontální výuky a samostatné práce také řízený rozhovor. Kooperativní formy práce k podpoře schopnosti žáků reagovat v běžných komunikačních situacích byly využity jen v malé míře. V maturitním ročníku učitelky účelně seznamovaly žáky se strategiemi potřebnými ke zvládnutí didaktického testu z anglického jazyka, žáci (především v nástavbovém studiu) však dostatečně neprokazovali schopnost vhodné postupy aplikovat. Jen v menší části sledovaných hodin se pedagogům dařilo aktivizovat žáky účelným střídáním činností. V hodinách ruského jazyka učitelky dbaly na korekci správné výslovnosti žáků, včetně slovního přízvuku, vhodně byla využita práce s chybou. Až na výjimku nebyla využita diferenciace výuky, přestože žáci projevovali různou úroveň jazykových znalostí. Ve výuce cizích jazyků byla často opomíjena vstupní motivace žáků, rovněž průběžné formativní hodnocení bylo zařazeno jen minimálně.

Ve vyučovacích hodinách matematiky výklad nového učiva probíhal v návaznosti na již probrané učivo, patrná byla snaha vyučujících o využití dříve získaných vědomostí žáků. Učivo bylo procvičováno u tabule a žáci současně zapisovali do sešitu, popřípadě do pracovního listu. Do výuky se zapojovalo minimum žáků, kteří spolupracovali při řešení příkladu. V hodinách převažovala aktivita učitele, neboť bez jeho výrazné pomoci nebyla většina přítomných žáků schopna úspěšně zvládnout zadaný příklad. Někteří žáci především

prvního ročníku oboru vzdělání Cestovní ruch a žáci oboru vzdělání Podnikání nebyli většinou schopni zvolit strategii vhodného řešení či provádět jednoduché početní operace na úrovni očekávaných výstupů základní školy. Stereotypnost zvolených metod výuky nepodporovala u žáků dostatečné osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Žáci nebyli vedeni k vyhledávání a zpracování informací a pravidelné práci s učebnicí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

System zjišťování individuálních výsledků vzdělávání žáků se od poslední inspekční činnosti nezměnil, podklady pro hodnocení škola získává obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení). Statistické přehledy výsledků v průběhu i při ukončování vzdělávání jsou pravidelně projednávány v pedagogické radě. Dílčí pozitivní změnou je prokazatelné zapojení pedagogů do analýzy výsledků vzdělávání a hledání příčin neúspěchu. Přijmout účinná opatření vedoucí ke zvýšení úspěšnosti žáků u MZ se však škole nepodařilo.

V nástavbovém studiu v roce 2018 (podobně jako v roce 2017) dokončil studium úspěšně vykonanou MZ jen velmi nízký podíl žáků z těch, kteří ho v příslušném prvním ročníku (ve školním roce 2016/2017) zahájili. V roce 2018 tento podíl činil 15 %, v roce 2017 to bylo 13 %. Jako příčinu předčasných odchodů ze vzdělávání uvádějí pedagogové nižší motivovanost žáků, vyšší poptávku po absolventech s výučním listem na trhu práce a jejich rostoucí finanční ohodnocení, ale také minimální možnosti školy působit na dospělé žáky ve spolupráci s jejich rodiči. I u oboru vzdělání Cestovní ruch však úspěšně získalo maturitní zkoušku pouze cca 50 % žáků evidovaných v příslušném prvním ročníku (2014/2015).

Ve školním roce 2017/2018 byla patrná rozdílná úspěšnost žáků nástavbového studia a oboru vzdělání Cestovní ruch. V nástavbovém studiu na konci uvedeného školního roku neprospělo přibližně 10 % žáků, žádný žák neprospěl s vyznamenáním. V oboru vzdělání Cestovní ruch byly výsledky lepší, neprospělo zhruba 4,5 % žáků a 12 % jich prospělo s vyznamenáním. Vyšší neúspěšnost žáků nástavbového studia v průběhu vzdělávání se následně odráží v jejich vyšší neúspěšnosti u MZ. Z výsledků MZ (viz níže) je však u obou maturitních oborů patrná výrazná disproporce mezi relativně nízkou neúspěšností žáků v průběhu vzdělávání a vysokou neúspěšností při jeho ukončování. Úroveň hodnocení žáků v průběhu vzdělávání tedy nekoresponduje s úrovní požadovanou pro úspěšné složení MZ.

Výsledky žáků nástavbového studia dosahované ve společné části MZ se v roce 2018 ve srovnání s rokem 2017 zhoršily a výrazně zaostaly za celostátním průměrem dosaženým ve skupině obdobných oborů vzdělání. V roce 2017 dosáhla hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) 71 %, v roce 2018 to bylo více než 81 % (uspělo pouze pět žáků z 27 přihlášených). Zhoršila se i čistá neúspěšnost (podíl neúspěšných žáků z těch, kteří zkoušku konali), která v roce 2017 činila 64 %, v roce 2018 již 76 %. MZ nekonalo šest přihlášených žáků, z nichž čtyři ukončili vzdělávání během maturitního ročníku (většinou byli nehodnoceni z více předmětů v prvním pololetí z důvodu vysoké absence), jeden se z MZ omluvil a jeden žák nekonal MZ pro neprospěch na konci maturitního ročníku.

Výsledky žáků oboru vzdělání Cestovní ruch u MZ jsou sice výrazně lepší než u nástavbového studia, přesto zaostávají za celostátním průměrem příslušné skupiny oborů vzdělání. Hrubá neúspěšnost činila 43 % (uspělo 13 z 23 přihlášených žáků), čistá pak 38 %, přičemž jedna žákyně přihlášená k MZ ukončila maturitní ročník v jeho průběhu a druhá MZ nekonala pro neprospěch na konci maturitního ročníku.

Z podrobných výsledků zkoušek společné části MZ v r. 2018 v nástavbovém studiu vyplývá, že neúspěšnost byla (stejně jako v r. 2017) způsobena zejména výsledky v didaktickém testu

z anglického jazyka. Také v českém jazyce a literatuře činil didaktický test žákům obtíž. Úspěšnější byli žáci v didaktickém testu z matematiky, kde ze sedmi konajících neuspěli pouze tři (v dané skupině oborů vzdělání jde o nadprůměrnou úspěšnost). Vedení školy přičítá toto dílčí zlepšení zejména individuálnímu přístupu vyučující, která se žákům podle potřeby věnovala jak v rámci vyučovacích hodin, tak po vyučování (konzultace, doučování). V oboru vzdělání Cestovní ruch je rovněž neúspěšnost žáků tvořena především jejich nedostatečnými výsledky v didaktickém testu z cizích jazyků a z českého jazyka a literatury. Žákyně konající zkoušku z matematiky uspěla.

Meziročně došlo ke snížení průměrného počtu zameškaných hodin na žáka maturitních oborů z 300 h (2016/2017) na 265 h (2017/2018) za rok. Přesto vysoká absence žáků zůstává jednou z hlavních příčin jejich neúspěchu v průběhu vzdělávání i u MZ. Patrné je to zejména v nastavbovém studiu, kde byla zaznamenána nejvyšší absence i neúspěšnost žáků ve společné části MZ. Průměrná roční absence činila v nastavbovém studiu 319 h na žáka, což odpovídá neúčasti cca ve 30 % výuky za rok. V oboru vzdělání Cestovní ruch byla absence přibližně 240 h na žáka.

Z jednání se žáky, resp. také se zákonnými zástupci, vede školní poradenské pracoviště písemné záznamy, které dokládají průběžné řešení problémů. Z rozhovorů s pedagogy však vyplývá, že vnitřní motivace žáků pro dosahování co nejlepších výsledků je často nízká. Někteří hledají různé úniky např. právě formou absence, nezřídka i neomluvené. Nedoložení nepřítomnosti ve výuce je nejčastějším důvodem pro ukládání kázeňských opatření či hodnocení chování sníženým stupněm. Žáci nastavbového studia často souběžně s ním pracují. Škole se nedaří vést je k nastavení odpovídajícího systému priorit a motivovat je k pravidelné docházce do školy.

Školní řád zakotvuje ve vztahu k absenci žáků pravidlo o jejich nehodnocení při absenci vyšší než 50 %, resp. možnost nehodnotit je při absenci vyšší než 25 % vyučovacích hodin příslušného předmětu. Řada žáků je však nehodnocena z více předmětů, což vede k jejich neprospěchu a předčasnému odchodu ze vzdělávání (viz výše – příčiny hrubé neúspěšnosti v nastavbovém studiu). Ani další dílčí opatření ke snížení vysoké absence především zletilých žáků (např. řešení absence ve výchovných komisích) nemají očekávaný efekt.

Běžná opatření nabízená žákům všech oborů (doučování, možnosti konzultací aj.) nebyla ve školním roce 2017/2018 ve vztahu k výsledkům ve společné části MZ až na výjimky (výsledky žáků z matematiky) účinná, mj. i vzhledem k vysoké absenci žáků. Škola v letošním školním roce pokračuje v realizaci již zavedených a v některých případech rozšířených opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání (procvičování úloh z didaktických testů i dalších dílčích zkoušek doplněné o nácvik strategie jejich řešení, rozbor problematických úloh, doučování, konzultace, zpřístupnění studijních materiálů na webu školy, posílení výuky matematiky v ŠVP oboru vzdělání Cestovní ruch aj.). Vytvořit a realizovat účinná komplexní opatření ke snížení neúspěšnosti žáků a získávat uchazeče s odpovídajícími vzdělávacími předpoklady se škole především v nastavbovém studiu nedaří.

Závěry

Hodnocení vývoje

- v roce 2018 poprvé maturovali žáci oboru vzdělání Cestovní ruch
- počet žáků v nastavbovém studiu se meziročně výrazně snížil
- zvýšila se neúspěšnost žáků nastavbového studia ve společné části maturitní zkoušky

- opatření ke zlepšení činnosti školy, přijatá na základě poslední inspekční činnosti, se projevila jen dílčími pozitivy, nevedla k celkovému zlepšení výsledků vzdělávání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- chybějící odborná kvalifikace pedagogů s negativním dopadem na kvalitu vzdělávání
- další vzdělávání pedagogů neodpovídá potřebám školy v oblasti forem a metod výuky
- nedostatečné využití aktivizujících metod a forem výuky
- nízká míra obsahové diferenciaci výuky cizích jazyků vzhledem k různé úrovni pokročilosti žáků v nástavbovém studiu
- neefektivní závěry vyučovacích hodin (chybějící shrnutí probraného učiva, nezhodnocení, zda bylo dosaženo stanoveného vzdělávacího cíle)
- nedostatečné využití průběžného formativního hodnocení či vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků
- málo účinný systém opatření pro snížení absence žáků vedoucí k předčasným odchodům žáků ze vzdělávání i k jejich neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky
- nízká účinnost opatření ke zlepšení výsledků žáků ohrožených školní neúspěšností
- dlouhodobá neúspěšnost žáků nástavbového studia ve společné části maturitní zkoušky

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zajišťovat výuku odborně kvalifikovanými pedagogy, jejich další vzdělávání více zaměřit na využití aktivizujících metod a forem výuky
- zkvalitnit průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (aktivizovat žáky ve výuce, uplatňovat diferenciaci výuky podle potřeb a pokročilosti žáků, poskytovat žákům efektivní zpětnou vazbu o zvládnutí učiva)
- zacílit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky na efektivitu forem a metod výuky, důsledně stanovovat a plnit opatření ke zlepšení průběhu výuky
- motivovat žáky maturitních oborů vzdělání k řádné docházce, snížit jejich absenci
- utlumit vzdělávání v nástavbovém studiu (nepřijímat do něj uchazeče, příp. požádat o výmaz oboru vzdělání Podnikání)
- zvýšit požadavky kladené na uchazeče při přijímání do oboru vzdělání Cestovní ruch

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje školy k datu inspekční činnosti
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace ve znění dodatku č. 5, čj. 106799/2017/KUSK
3. Jmenování ředitele do funkce čj. 098863/2018/KUSK, účinné od 1. 8. 2018
4. Nástin rozvoje školy, školní akční plán – stav k termínu inspekční činnosti
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení – výmaz oborů vzdělání a zápis změny názvu školy, čj. MSMT-30100/2017-3
6. Školní matrika vedená elektronicky, včetně údajů o prospěchu žáků – stav k datu inspekční činnosti
7. Doklady o přijímání žáků do maturitních oborů vzdělání – školní rok 2017/2018, včetně kritérií přijímacího řízení
8. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, včetně harmonogramu zkoušek a jejich výsledků – školní rok 2017/2018
9. ŠVP oborů vzdělání 65-42-M/02 Cestovní ruch a 64-41-L/51 Podnikání účinné k datu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
11. Třídní knihy maturitních oborů vzdělávání - školní roky 2017/2018 a 2018/2019
12. Rozvrh vyučovacích hodin – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
13. Školní řád střední školy účinný k datu inspekční činnosti
14. Záznamy z pedagogické rady a záznamy z jednání předmětových komisí – školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
15. Personální dokumentace pedagogů – stav k datu inspekční činnosti
16. Plán DVPP pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019
17. Doklady o absolvovaných vzdělávacích akcích ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
18. Dokumentace výchovného poradce a školního poradenského pracoviště (zápisy z pohovorů se žáky vedených ve školním roce 2017/2018; souhrnná dokumentace k diagnostice a evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami; plány pedagogické podpory)
19. Minimální preventivní program, školní rok 2018/2019
20. Školní seznam literárních děl a maturitní témata pro školní rok 2018/2019 (soubor dokumentů)
21. Webové stránky školy <http://www.issrako.cz/> - stav k datu inspekční činnosti
22. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 8. 12. 2017, čj. ČŠIS-2249/17-S
23. Výkaz o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

P. Čámský v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

J. Malíková v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

D. Šefčíková v. r.

V Praze 21. listopadu 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Karel Mencl, ředitel školy

K. Mencl v. r.

V Rakovníku 22. listopadu 2018