



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-322/26-M
Sp. zn. ČŠIM-S-36/26-M

| | |
|----------------------------|---|
| Název | Základní škola a mateřská škola Domaželice, okres Přerov, příspěvková organizace |
| Sídlo | č.p. 13, 751 15 Domaželice |
| E-mail | pavelkarabina@zsamsdomazelice.cz |
| IČO | 71 003 908 |
| Identifikátor | 600 146 936 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Pavel Karabina |
| Zřizovatel | obec Domaželice |
| Místo inspekční činnosti | č.p. 13, 751 15 Domaželice |
| Inspekční činnost na místě | 3. – 6. 2. 2026 |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Domaželice, okres Přerov, příspěvková organizace, (dále „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

K termínu inspekční činnosti vzdělávala mateřská škola v jedné věkově heterogenní třídě 20 dětí, z nichž sedm plnilo povinné předškolní vzdělávání. Škola vzdělává dvě děti s příznými podpůrnými opatřeními, jedno dítě je vzděláváno individuálně dle § 34b školského zákona. Škola je vstřícná k přijímání dětí mladších tří let.

V základní škole bylo k termínu inspekční činnosti zapsáno 44 žáků prvního až pátého ročníku, kteří byli vzděláváni ve čtyřech třídách (ve čtvrté třídě společně čtvrtý a pátý ročník), škola evidovala devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zájmové vzdělávání organizovala škola pro 44 žáků ve dvou odděleních školní družiny. Stravování dětí a žáků včetně pitného režimu je zajišťováno prostřednictvím školní jídelny – výdejny dovozem stravy z jiného právního subjektu.

Informace o své činnosti subjekt prezentuje ve výroční zprávě o činnosti školy, v obecním zpravodaji a na webových stránkách školy (www.zsamsdomazelice.cz).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy pracuje ve vedoucí pozici třetí funkční období, je jediným vedoucím pracovníkem subjektu, ve své kompetenci si ponechal rovněž organizování procesů předškolního pracoviště. V Koncepci rozvoje školy na období let 2022–2027, která je přehledná a zohledňuje potřeby všech součástí subjektu, jsou formulovány reálné cíle a kroky vedoucí k jejich plnění. Na aktualizaci a pravidelném vyhodnocování koncepce se podílejí pedagogičtí pracovníci školy, se strategickými záměry je seznamován zřizovatel, který trvale projevuje o školu zájem a poskytuje podporu vedoucí k rozvoji materiálních a prostorových podmínek.

Řízení subjektu a pedagogického procesu je založeno na komunikaci ředitele školy se všemi zaměstnanci, pozornost je zaměřena zejména na kontrolu pracovišť prostřednictvím pravidelných režimových vstupů. Každodenní úzký kontakt pracovníků školy umožňuje pružně reagovat na vzniklé situace a předávat si potřebné informace o dětech a žácích. Naplňování výchovně vzdělávacích cílů je sledováno ředitelem školy prostřednictvím kontrolní a hospitační činnosti v základní i mateřské škole. Komunikace v rámci školy probíhá také na pravidelných provozních poradách a jednáních pedagogické rady, kterých se účastní všichni pedagogové školy společně.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávání v souladu s příslušnými školními vzdělávacími programy. V pedagogickém týmu základní školy působí čtyři pedagogové, z nichž jeden nesplňuje kvalifikační předpoklady pro výkon přímé pedagogické činnosti, pedagogický sbor v základní škole doplňují dvě asistentky pedagoga a tři vychovatelky ve školní družině, dvě z nich rovněž bez odborné kvalifikace. Předškolní vzdělávání zajišťují dvě kvalifikované učitelky. Plán dalšího vzdělávání ředitel školy vypracoval s přihlédnutím k aktuálním potřebám školy v dostatečném rozsahu, zaměření dalšího vzdělávání vytváří předpoklady k odbornému rozvoji všech pedagogických pracovníků.

Pro zajištění výchovy a vzdělávání dětí a žáků má škola vytvořeny vhodné materiální i prostorové podmínky. Ředitel školy sleduje a vyhodnocuje stav materiálního a technického zázemí pro vzdělávání a plánuje jeho průběžnou obnovu. Realizaci tohoto plánu zejména

finančně usnadňuje vstřícný přístup zřizovatele k navrhovaným požadavkům. Prostředí třídy mateřské školy je přehledné, bezpečné a odpovídá potřebám vzdělávání dětí předškolního věku. Součástí materiálního vybavení jsou také digitální technologie využívané jako doplňkový prostředek vzdělávání a organizace pedagogické práce. Třidy základní školy jsou prostorné, disponují relaxačními koutky, potřebnými pomůckami i didaktickou technikou. K výuce tělesné výchovy je využíván obecní kulturní dům. Zájmovému vzdělávání ve školní družině jsou uzpůsobeny dvě kmenové třídy. K pobytu venku je dětmi a žáky využíván školní dvůr, blízké hřiště TJ Sokol a přírodní okolí obce.

Škola má nastavena pravidla umožňující efektivní komunikaci pedagogických pracovníků, zákonných zástupců, dětí i žáků a jejich vhodnou participaci na jejím chodu. Informace o činnosti, průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonným zástupcům poskytovány v dostatečné míře prostřednictvím webových stránek, nově zaváděného elektronického informačního systému, konzultačních hodin, při společných akcích aj. Činnost školy pozitivně ovlivňuje partnerské vztahy, které přinášejí obohacování vzdělávací nabídky. Úzká spolupráce se zřizovatelem a spolky v obci přispívá k vytváření pozitivního vztahu dětí a žáků k místu, kde žijí. Spolupráce se zákonnými zástupci je prohlubována při různých tematicky zaměřených mimoškolních aktivitách, které posilují vzájemnou komunikaci, děti a žáci se každoročně aktivně podílejí na prezentaci školy v obci formou účasti na akcích určených pro veřejnost.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací proces v mateřské škole vycházel z deklarovaného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Denní režim respektoval psychohygienické zásady a zahrnoval střídání řízených a spontánních činností. V průběhu vzdělávacích činností však nebyly dětem systematicky vytvářeny příležitosti pro vyjadřování vlastních nápadů, názorů a myšlenek. Nabízené aktivity poskytovaly pouze omezené možnosti pro jejich kreativitu a aktivní zapojení, samostatné rozhodování či spoluvytváření činností. Interakce mezi pedagogy a dětmi směřovaly převážně k plnění předem stanovených úkolů, což omezovalo přirozený projev dětské iniciativy, tvořivosti a schopnost ovlivňovat průběh společných aktivit. V mateřské škole nebylo během inspekční činnosti zaznamenáno působení asistenta pedagoga. Školské poradenské zařízení ve svém doporučení ke vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami zmiňuje, že asistent pedagoga není školou požadován, a to ani pro dítě zařazené ve 3. stupni podpůrných opatření v posledním roce před nástupem povinné školní docházky.

Obsah vzdělávání byl zaměřen na rozvoj smyslového vnímání, jemné motoriky a poznávání okolního světa. Děti získávaly zkušenosti zejména prostřednictvím praktických činností, manipulace s materiály a přímého prožitku. Výtvarné, pracovní a hudební aktivity přispívaly k rozvoji pozornosti, paměti, koordinace pohybů a grafomotoriky. Pedagožky podporovaly rozvoj řečových a jazykových dovedností včetně správné výslovnosti a sluchového vnímání. Sledované činnosti probíhaly převážně formou frontálně řízeného vzdělávání zaměřeného na rozvoj základních dovedností. Aktivity založené na spolupráci dětí či skupinové práci se objevovaly spíše okrajově a nebyly systematickou součástí výuky. Individualizace ani diferenciací vzdělávací nabídky nebyly zřetelně rozpracovány, většina aktivit byla realizována jednotným způsobem bez zřejmé návaznosti na pedagogickou diagnostiku, a tudíž bez výraznějšího přizpůsobení individuálním vzdělávacím potřebám nebo tempu jednotlivých dětí. Součástí denního režimu byl pobyt venku, který poskytoval příležitosti k přirozenému pohybu. Zdravý životní styl byl podporován rovněž zařazováním pohybových aktivit a zdravotně preventivního cvičení. Odpolední odpočinek byl

organizován s ohledem na individuální fyziologické potřeby dětí a vhodně doplněn klidovými aktivitami pro děti s menší potřebou spánku. Pitný režim byl zajištěn po celý den a děti jej využívaly samostatně.

Hodnocení dětí probíhalo převážně formou průběžné motivační zpětné vazby a pozitivního posilování pochvalou. Formativní hodnocení však nebylo využíváno systematicky. Děti měly příležitost k sebehodnocení, které se však zaměřovalo především na subjektivní prožívání aktivit, méně na hlubší reflexi vlastního učení. Vzájemné vrstevnické hodnocení nebylo cíleně rozvíjeno.

Sledovaná výuka v základní škole probíhala v klidné pracovní atmosféře, kterou podporoval pozitivní partnerský vztah mezi učiteli a žáky. Vyučovací hodiny byly dobře připravené, výukové cíle byly formulovány jasně, konkrétně a v souladu s věkovými a vývojovými možnostmi žáků. Učitelé podněcovali žáky k plnění úkolů, při výkladu nového učiva navazovali na již osvojené znalosti, dovednosti a zkušenosti, které dál přirozeně rozvíjeli. Frontální výuka se vhodně střídala se samostatnou prací, méně činností probíhalo formou kooperace žáků ve dvojicích nebo menších skupinách. Porozumění úkolům bylo zpětně ověřováno a žákům byl poskytován dostatek času pro jejich plnění. Přiměřeně věku vyjadřovali žáci své názory, diskutovali o možnostech řešení úkolů. Podpoře představivosti a hlubšího porozumění učiva sloužily názorné pomůcky, avšak pouze některými učiteli byly využívány digitální technologie a přímá práce žáků s digitální technikou byla pozorována ojediněle. Rovněž ne vždy byl ve sledovaných hodinách dostatečně podporován rozvoj kritického myšlení, žákům byly předkládány hotové informace a dostávali jen sporadicky příležitost samostatně si údaje vyhledávat nebo ověřovat z různých zdrojů, a tím posilovat kompetence k logickému a věcnému hodnocení informací. Většinou též chybělo systematické zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností, které by zohledňovaly potenciál žáků jak se speciálními vzdělávacími potřebami, tak žáků, kteří projevovali zvýšený zájem o daný předmět.

Pozitivně přispívala ke kvalitě vzdělávání všech žáků přítomnost asistentek pedagoga, byla zřejmá jejich efektivní spolupráce s vyučujícími. V závěru sledovaných vyučovacích hodin se učitelé krátce věnovali shrnutí probraného učiva, zapojení žáků do sebehodnocení probíhalo pouze stručným vyjádřením prostřednictvím emotikonu či pohybem, možnost zhodnotit práci spolužáků nebyla nabízena. Neproběhla tak efektivní zpětná vazba ve smyslu uvědomění si vlastního vzdělávacího pokroku a učitelé tím přicházeli o možnost získání podnětů využitelných pro další individualizaci vzdělávání.

Zájmové vzdělávání ve školní družině bylo dobře připraveno a organizováno. Účastníci byli vedeni k osvojování pohybových, výtvarných, rukodělných i komunikačních dovedností, dodržovali předem stanovená pravidla. Všechny sledované aktivity vedly přirozeně k rozvoji klíčových kompetencí žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosahované výsledky předškolního vzdělávání většinou odpovídaly věku dětí, jejich individuálním možnostem i stanoveným očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu. Děti prokazovaly přiměřenou úroveň samostatnosti, sociálních a komunikačních dovedností a dokázaly se zapojovat do nabízených vzdělávacích aktivit. Očekávané výstupy byly naplňovány zejména v oblasti osvojování základních poznatků o okolním světě, rozvoje smyslového vnímání, jazykových a komunikačních kompetencí a jemné motoriky. V oblasti sociálního učení byly patrné základy spolupráce a respektujícího chování vůči druhým, avšak potenciál pro rozvoj sociálních kompetencí nebyl dostatečně využit systematictějšími

vytvářením příležitostí k aktivnímu spolupodílení se dětí na činnostech a rozhodnutích a vzájemnému sdílení zkušeností formou práce ve skupinách.

K analýze efektivnosti využitých metod, forem a pedagogických přístupů s cílem sebereflexe pedagogů a zkvalitňování předškolního vzdělávání nedochází systematicky. Pro sebereflexi a účinnou zpětnou vazbu při plánování dalších pedagogických postupů je žádoucí písemná evaluace realizovaných tematických celků propojená s pedagogickou diagnostikou a dalšími evaluačními metodami. Zavedený systém vykazoval nižší efektivitu směrem k dalším pedagogickým strategiím v individuálním přístupu a k přípravě diferencované vzdělávací nabídky cíleně zaměřené na vzdělávací potřeby jednotlivých dětí. Škola deklaruje spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a dalšími odborníky, čímž vytváří základní rámec pro identifikaci individuálních vzdělávacích potřeb dětí. Avšak v plánování a realizaci předškolního vzdělávání nebyla doporučení poradenských zařízení vždy dostatečně uplatňována a účinnost nastavených podpůrných opatření se v pedagogické praxi projevovala pouze částečně. Individuální podpora dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla systematicky realizována v odpovídajícím rozsahu. Absence asistenta pedagoga současně limituje možnosti cílené individualizace, diferenciací vzdělávací nabídky a poskytování průběžné individuální podpory během vzdělávacího procesu.

K úspěšnému přechodu dětí k základnímu vzdělávání přispívá funkční spolupráce se základní školou v rámci jednoho subjektu, při společných akcích a návštěvách. Účastí dětí ve výuce v první třídě přirozeně dochází k postupnému seznamování dětí s novým prostředím i budoucími učitelkami. V rámci inspekční činnosti byl rovněž sledován způsob organizace zápisu a dodržení požadavků vyplývajících z příslušných právních předpisů. Škola vytvořila prostředí podporující vstřícnou komunikaci s rodiči a dětmi, poskytovala jasné a úplné informace o postupu zápisu, zajistila hladký průběh administrativních úkonů.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání základní škola využívá stanovená pravidla pro hodnocení, která jsou součástí školního řádu. Tato pravidla však nejsou formulována zcela přesně, nesystematicky je zavedeno užívání váhy známek, pro jejichž aplikaci nejsou pravidla transparentně nastavena. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka škola umožňuje doplnit slovním hodnocením, které obsahuje i hodnocení klíčových kompetencí. Tato možnost je využívána pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Celkové výsledky vzdělávání jsou zveřejňovány ve výročních zprávách o činnosti školy.

Přehled o znalostech jednotlivých žáků získává základní škola pouze prostřednictvím vlastních hodnotících nástrojů. Do externího testování žáků nebyla škola ve sledovaném období zapojena, nevyužívá ani možnost porovnávat dosažené výsledky s jinou školou v regionu. Chybí tak srovnání výsledků vzdělávání na krajské nebo celorepublikové úrovni. Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole je tak založen pouze na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování žákovských znalostí a dovedností.

Výsledky vzdělávání žáků, chování a absence na úrovni tříd za jednotlivá klasifikační období základní škola hodnotí na jednáních pedagogické rady. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují převážně statistická vyhodnocení, chybí detailnější systematický rozbor výsledků spolu se zřetelným přijímáním opatření ke zjištěné úrovni dosažených výsledků vzdělávání žáků. Výsledná data z písemných prací většího rozsahu jsou využívána převážně jednotlivými vyučujícími pro jejich vlastní potřeby, nikoli jako podklad pro společné pedagogické vyhodnocování či plánování opatření na úrovni školy.

O průběžném prospěchu a chování žáka jsou zákonní zástupci informováni prostřednictvím elektronických žákovských knížek, na třídních schůzkách nebo formou individuálních

konzultací v rámci tzv. tripartit, které podněcují konstruktivní dialog o vzdělávacím pokroku. O akcích školy a úspěších žáků informuje škola zákonné zástupce a veřejnost také na webových stránkách, ve výroční zprávě a na profilech sociálních sítí. Informace o úspěšnosti žáků pokračujících v povinném základním vzdělávání na navazujících školách se k učitelům dostávají od žáků nebo jejich zákonných zástupců neformálním způsobem.

Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány prostřednictvím školního poradenského pracoviště, jehož činnost organizuje ředitel školy, který současně působí jako výchovný poradce a speciální pedagog, ve spolupráci se školním metodikem prevence. Školní poradenské pracoviště úzce kooperuje s třídními učiteli a zaměřuje se zejména na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, prevenci školní neúspěšnosti a rizikového chování. Informace o žácích s přiznanými podpůrnými opatřeními jsou průběžně předávány pedagogům a aktuální potřeby žáků jsou s nimi operativně konzultovány. Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je zajišťována také prostřednictvím asistentek pedagoga a realizací předmětu Speciálně pedagogické péče, který však není zařazen do rozvrhu hodin v souladu s požadavky rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. K jeho realizaci nejsou využívány vyučovací hodiny z disponibilní časové dotace určené učebním plánem školního vzdělávacího programu, současně dochází v jednom ročníku k překročení limitu maximálního povoleného počtu vyučovacích hodin týdně.

Systém prevence rizikového chování je ve škole funkčně nastaven a odpovídá jejím potřebám; vzhledem k velikosti školy je výskyt nežádoucího chování minimální a jeho případné projevy jsou řešeny bezodkladně a účinnými postupy. Preventivní cíle jsou vhodně integrovány do výuky. Prioritou školy je rovněž práce s třídními kolektivy – jejich stmelování, vymezení rolí jednotlivých žáků a podpora začleňování nově příchozích. K budování pozitivních vztahů a příznivého sociálního klimatu přispívají aktivity zaměřené na rozvoj klíčových kompetencí žáků nabídkou kroužků, osobnostní rozvoj žáků je mj. podporován průběžně také prostřednictvím besed, exkurzí a dalších výchovně-vzdělávacích akcí školy.

Závěry

Vývoj školy

- Škola ve spolupráci se zřizovatelem pokračuje ve zkvalitňování materiálních a technických podmínek pro vzdělávání dětí a žáků (nové učebny pro 1. ročník a výuku cizího jazyka, rekonstrukce školní jídelny – výdejny, přestavba třídy mateřské školy).

Silné stránky

- Škola úzce spolupracuje se zákonnými zástupci, zřizovatelem a organizacemi v obci, podílí se na kulturním dění a podporuje komunitní život, čímž rozvíjí sociální, komunikační a občanské kompetence dětí a žáků. (1.5)
- Vedení školy systematicky vyhodnocuje stav materiálních a technických podmínek pro vzdělávání a ve spolupráci se zřizovatelem aktivně zajišťuje jejich průběžné zkvalitňování. (2.4)

Základní škola

- Výuka realizovaná podporujícím a vstřícným pedagogickým přístupem a respektováním nastavených pravidel chování přispívala k vytváření příznivého klimatu ve vzdělávání,

rozvíjela u žáků sociální kompetence včetně osobnostního rozvoje a pozitivního sebepojetí. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Záznamy z pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, nevedou k úpravě či rozlišení vzdělávací nabídky podle rozdílného potenciálu dětí a žáků. (5.1)
- Malá míra diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit s ohledem na rozdílné individuální vzdělávací potřeby dětí a žáků. Chybějící podpora asistentem pedagoga pro dítě v mateřské škole. (6.2)

Mateřská škola

- Podpora dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je zajišťována výhradně pedagogickými pracovníky mateřské školy bez asistence dalšího odborného pracovníka, což oslabuje podmínky pro inkluzivní vzdělávání a pro naplňování rovného přístupu ke vzdělávání. (2.1)
- Méně efektivní systém pedagogické diagnostiky nepřispívá k realizaci individualizovaného a diferencovaného vzdělávání každého dítěte. (4.1)
- Pedagogické postupy nejsou dostatečně variabilní a vzdělávací proces je realizován s omezeným využitím aktivizujících metod a kooperativních organizačních forem práce, což snižuje míru aktivního zapojení dětí a rozvoj jejich spolupráce a samostatnosti. (4.2)
- Nastavený systém pedagogické diagnostiky nepřispívá k pravidelnému účinnému plánování a přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky včetně stanovování konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte. (4.3)
- Evaluační mechanismy vzdělávacího procesu se méně zaměřují na sebereflexi učitelek vzhledem k aplikovaným metodám a formám v předškolním vzdělávání a plánování dalších postupů v předškolním vzdělávání. (5.3)

Základní škola

- Školní vzdělávací program není v souladu s aktuálně platnou verzí rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, nebyly provedeny úpravy vzdělávacího obsahu směřující k naplňování rozvoje digitální gramotnosti žáků. (1.2)
- Ředitel školy při sestavování a kontrole rozvrhu vyučovacích hodin nepostupoval v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. (2.1)
- Výuku v základní škole a činnosti ve školní družině zajišťují pedagogové bez odborné kvalifikace. (3.1)
- V hodnocených vyučovacích hodinách byly ojediněle zaznamenány činnosti vedoucí k rozvoji kritického myšlení žáků. Žáci ojediněle pracovali s různými informačními zdroji. (4.1)
- Pedagogové nezohledňují individuální vzdělávací potřeby žáků formou diferencovaného zadávání úloh gradované náročnosti, není zautomatizováno propojení výukových cílů s jejich vyhodnocením v závěru hodin ve vztahu k učebnímu pokroku a užití vrstevnického hodnocení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky vytvářet a rozšiřovat příležitosti pro aktivní zapojení dětí do vzdělávacích činností. Podporovat u dětí vyjadřování vlastních nápadů, myšlenek a preferencí, například nabídkou volby materiálu, tématu, pracovního postupu nebo rolí ve hře.
- Zvyšovat míru participace dětí na plánování činností, např. společným domlouváním témat, výběrem aktivit nebo návrhy, jak uspořádat prostředí.
- Průběžně sledovat a reflektovat, do jaké míry mají děti možnost ovlivňovat průběh aktivit a vyjadřovat své názory, a podle potřeby upravovat pedagogické postupy.
- Průběžně vyhodnocovat dopad poskytované podpory na vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a přizpůsobit ji aktuálním potřebám.
- Zajistit organizační a personální podmínky umožňující efektivní využití asistenta pedagoga v jednotlivých třídách.
- Rozvíjet profesní kompetence předškolních pedagogů prostřednictvím vyhodnocování tematických celků a integrovaných bloků se zřetelem na vlastní sebereflexi.
- V mateřské škole důsledněji poskytovat zpětnou vazbu dětem na konci vzdělávacího bloku, systematicky vést zejména starší děti k vzájemnému hodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji. Zpětnou vazbu od dětí získávat různými sebehodnotícími technikami.
- Pedagogickou diagnostiku dětí využívat ke stanovování dílčích kroků při plánování pedagogického procesu a následně k diferencované vzdělávací nabídce. Portfolia dětí v mateřské škole využívat při individuální práci s nimi a při uplatňování formativního hodnocení, prvky formativního hodnocení zařazovat do všech vzdělávacích činností.
- Nadále podporovat aktivitu žáků využitím pestrých metod a forem ve výuce (heuristické metody, badatelství, třídění informací z různých zdrojů, kooperativní formy výuky, podpora čtenářských a komunikačních dovedností aj.).
- Podpořit rozvoj kritického myšlení žáků častějším zařazováním práce s různými informačními zdroji. Vést je k samostatnému objevování poznatků a efektivnímu vyvozování závěrů.
- Důsledně diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Ve výuce věnovat zvláštní pozornost talentovaným žákům a podporovat jejich rozvoj pomocí vhodných vzdělávacích aktivit, jako je obohacování výukového obsahu či zadávání specifických úkolů.
- Intenzivněji uplatňovat prvky formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Při jednání pedagogické rady základní školy přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Zaměřit se na pravidelné a systematické sledování změn ve školské legislativě prostřednictvím oficiálních zdrojů, což přispěje k efektivnímu řízení školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole a mateřské škole Domaželice, okres Přerov, příspěvkové organizaci, ze dne 2. 2. 2026
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026, vedená k termínu inspekční činnosti
3. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedený k termínu inspekční činnosti
4. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2025/2026
5. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
6. Doklady vztahující se k finančním podmínkám a k zajištění bezpečnosti dětí a žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
7. Doklady související se zabezpečením školního stravování ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-470/23-M, ze dne 28. 3. 2023
9. Přijatá opatření k odstranění nedostatků uvedených v inspekční zprávě, čj. ČŠIM-761/23-M, ze dne 24. 4. 2023
10. Webové stránky školy (www.zsamsdomazelice.cz), k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Kapitánová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Olga Marušková, školní inspektorka

Mgr. Šárka Ovčáčková, školní inspektorka

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

3. 3. 2026