



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2903/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>VĚDA základní škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Jindřicha Plachty 20, 150 00 Praha 5 - Smíchov</b>
E-mail právnické osoby	<b>pragaschool@gmail.com</b>
IČ	<b>25771159</b>
Identifikátor	<b>691006806</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>PhDr. Iva Novotná</b>
Zřizovatel	<b>Společníci VĚDA základní škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky s.r.o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Legerova 1878/5, 120 00 Praha 2 - Nové Město</b>
Termín inspekční činnosti	<b>20. 10. 2016 – 24. 10. 2016, 31. 10. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba VĚDA základní škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky s.r.o. (dále „škola“) vykonává svou činnost v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení třetí školní rok. Cílem zřizovatele je vytvořit mezinárodní trojjazyčnou základní školu, ve které by se žáci učili českému, ruskému i anglickému jazyku. Škola má povolenu výuku vybraných předmětů v anglickém jazyce, ale v současnosti ji nerealizuje.

K 30. 9. 2016 vykazovala škola 40 žáků v 9 třídách, kapacita školy je naplněna na 40 %. Část žáků plní povinnou školní docházku v zahraničí nebo v zahraniční škole na území České republiky. Většina žáků jsou cizí státní příslušníci s rodným ruským jazykem bez trvalého pobytu na území České republiky. Výuku zabezpečuje 21 učitelů.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Záměrem školy je pomáhat adaptaci a integraci rusky mluvících žáků do české společnosti a umožnit českým žákům osvojit si ruský jazyk mezi rodilými mluvčími. Inspekční činností však bylo zjištěno, že většina žáků navštěvuje školu jen krátkodobě (ve vzdělávání ve škole pokračuje druhým rokem pouze 43 % žáků) a třídní kolektivy jsou tvořeny pouze cizinci. Žáci mezi sebou hovoří převážně rusky, vyučující mimo vyučovací hodiny se žáky komunikují převážně v ruštině. V komunikaci nepřevažuje český jazyk, nedaří se vytvořit většinové české prostředí a dochází jen k částečnému naplnění koncepčního záměru.

Ředitelka školy v období od minulé inspekční činnosti (červen 2015) nastavila základní podmínky pro činnost školy. Vydala školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Krok za krokem k vědění (dále „ŠVP“), který umožňuje vzdělávat žáky v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) a právními předpisy. Část z reálně stanovených cílů ŠVP škola plní, např. budovat školu na principu otevřené a přístupné výchovně vzdělávací instituce, rozvíjet kvalitní prostředí s kreativní atmosférou, podporovat pozitivní vztahy mezi pedagogy, žáky, rodiči i širokou veřejností, podporovat spolupráci s výzkumnými pracovišti, zahraničními školami i regionálními institucemi.

Ředitelce se daří ve škole vytvářet otevřené a komunikativní prostředí. Vstřícná komunikace pedagogů s žáky, řada tradičních akcí (Halloween, Mikulášská nadílka, vánoční besídka, masopust, Den dětí, školní akademie) spolu s kulturními vystoupeními žáků (divadelní představení a pěvecký sbor) podporují neformální vztahy s rodiči a pozitivně ovlivňují školní klima. Dostatečná a včasná informovanost zákonných zástupců je zajištěna prostřednictvím čtvrtletních třídních schůzek, konzultačních hodin, využitím e-mailu a žákovské knížky.

Organizační struktura školy je dobře nastavená, systematické plánování na pedagogických a provozních radách včetně jednání předmětových komisí umožňují spoluúčast pedagogům na organizaci vzdělávání. Malá zkušenost s řízením školy se negativně projevuje v oblasti pedagogického vedení školy (personální zabezpečení a kvalita výuky).

Personální podmínky pro vzdělávání nejsou optimální a opakovaně vyžadují zlepšení. Nedochází již k masivní obměně pedagogů v průběhu školního roku, avšak pracovní právní vztah na základě smlouvy či dohody, který je u členů pedagogického sboru vždy termínovaný posledním dnem měsíce června probíhajícího školního roku, nevytváří předpoklady pro stabilizaci pedagogického sboru. Z celkového počtu učitelů nejsou 4 pedagogickými pracovníky, neboť jsou zaměstnáni na základě smlouvy s agenturou (nelze ověřit jejich kvalifikaci). Znalost českého jazyka zkouškou neprokázali 4 pedagogové,

u 2 z nich se nedostatky v českém jazyce projevily na kvalitě výuky. Další 2 učitelé nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je formálně určeno plánem dalšího vzdělávání pouze v obecné rovině. Reálně proběhlo vzdělávání vedení školy, studium k získání odborné kvalifikace (2 pedagogové) a prohlubování odborné kvalifikace zajišťované individuálně učiteli dle jejich zájmu. V rámci měsíčních porad probíhá účinné plošné vzdělávání pedagogů zaměřené na výuku nejazykových předmětů v českém jazyce.

Škola hospodáří s finančními prostředky za školné a s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu. Další finanční prostředky byly poskytnuty z rozvojových programů MŠMT na asistenty pedagogů v soukromých školách. Celkový objem finančních prostředků postačoval k zajištění chodu školy a k realizaci ŠVP.

Vzdělávání je realizováno v pronajatých prostorách, které poskytují potřebné zázemí (učebny, tělocvična, školní hřiště) pro výuku podle ŠVP. Vedení se stará o postupnou obnovu materiální základny školy, o úpravy a realizaci potřebných oprav (např. rekonstrukce 3 učeben, zmodernizováno sociální zázemí pro chlapce). Vybavenost tříd audiovizuální technikou a názornými pomůckami a jejich využívání ve výuce zůstává na nízké úrovni a negativně ovlivňuje efektivitu výuky.

Školní družina pro svou činnost využívá prostory tříd a herny. Její materiální vybavení umožňuje uskutečňovat různorodé zájmové aktivity. Podmínky pro realizaci ŠVP školní družiny jsou kvalitní.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzhledem k nízkému počtu žáků ve třídách (průměrně 3 – 4 žáci) byla výuka na obou stupních charakteristická individuálním přístupem vyučujících a zohledňováním specifických potřeb žáků. V hodinách panovala pracovní atmosféra. Z použitých forem a metod ve zhlédnutých hodinách výrazně převažovala frontální výuka s převahou činností učitele (klasický výklad a vysvětlování) a nízkou mírou zapojení žáků, kteří mohli projevit vlastní iniciativu jen v malé části vyučovací hodiny. Problémové a aktivizující úlohy nebyly zařazovány. Převážná část hodin na obou stupních postrádala jasně formulovaný cíl, chybělo shrnutí probraného učiva. Sebehodnocení žáků bylo využito jen minimálně, pro vzájemné hodnocení žáků prostor nebyl vytvářen. Výrazná byla absence didaktické techniky podporující vzdělávací proces žáků a nedostatek názorných pomůcek, které by usnadnily pochopení pojmů v českém jazyce.

Ve výuce na 1. stupni většina učitelů vhodně zařazovala relaxační a pohybové aktivity. Všichni vyučující žáky průběžně motivovali a posilovali tak jejich zájem o výuku. V 1. ročníku se u převážné části žáků projevily nedostatky v grafomotorice, žádoací rozvoj a odstraňování grafomotorických obtíží pomocí vhodně zvolených cviků nebo nácviků držení pera však nebyly ve výuce zaznamenány. Žáci 2. ročníku nevykazovali dostatečnou schopnost porozumění čtenému textu. Snažili se sice daný text přečíst (i když s výraznými nedostatky v intonaci a výslovnosti, často na hranici srozumitelnosti), jejich způsobilost propojit obsah vět s jejich významem jim však činil evidentní obtíže. Rozvoj jazykových kompetencí byl v žácích vhodně podporován pomocí českých básniček a rýmovaček. Hodiny matematiky se vyznačovaly nízkou efektivitou, kvalitu výuky ovlivnila neznalost českého jazyka ze strany pedagoga. Rozvoj žákovských kompetencí byl nedostatečný, žáci dostávali prostor k vyjádření jen minimálně. Nedostatkem je, že zhlédnuté hodiny byly ukončovány až o přestávce zadáním domácích úkolů, případně motivačním hodnocením vyučujícího.

Neznalost českého jazyka neumožnila naplnit cíl vyučovací hodiny slohu v 7. ročníku. Žáci nemohli v českém jazyce uplatnit tvůrčí přístup a kreativitu. Výstup jejich činnosti byl na úrovni 1. stupně základního vzdělávání. Samostatně nebyli schopni provést popis uměleckého díla. Ve velmi jednoduchých větách jej provedla vyučující sama. Stejná situace se opakovala v 9. ročníku, ve kterém žáci probírali učivo odpovídající 4. ročníku (skloňování podstatných jmen rodu mužského). Z jejich slovního projevu bylo zřejmé, že se český jazyk teprve učí, a proto nemohou zvládat výstupy stanovené ve ŠVP. Výuka českého jazyka v 9. ročníku neprobíhala podle příslušných učebních osnov ŠVP.

Účinnost výuky vzhledem k cíli vzdělávání byla velmi nízká, i když vyučující tam, kde to bylo možné, využívali pracovní listy a poskytovali žákům podporu. V matematice a chemii žáci prokazovali znalosti na dobré úrovni. Pozitivem hodin matematiky bylo využití písemné zpětné vazby od žáků v závěru hodiny. Rozvoji komunikačních kompetencí nebyla věnována dostatečná pozornost, žáci v hodinách téměř nemluvili. Efektivitu výuky negativně ovlivňovalo překládání pojmů do ruského jazyka. Využití pracovních listů v chemii se jevilo jako kontraproduktivní, i zde musely být české výrazy překládány a vysvětlován smysl zadání. Výuka postrádala názornost, vyučující nevyužila žádné učební pomůcky, didaktickou techniku nebo pokus k vysvětlení učiva. V hodině anglického jazyka sice vyučující vhodně zařadil práci ve dvojici, která podporovala vzájemnou spolupráci žáků a rozvoj jejich komunikačních dovedností, avšak negativem bylo časté používání ruského jazyka vyučujícím i žáky, což snižovalo účinnost vzdělávání v anglickém jazyce.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola vzdělává žáky třetím školním rokem. Během dvou uzavřených školních roků více než polovina žáků ze školy odešla. Nízký počet žáků a jejich velká fluktuace neumožňuje posoudit posun v úrovni jazykových dovedností, který by měl být patrný ve vyšších ročnících jako důsledek integrace a kontinuity vzdělávání v české škole. Celkové výsledky vzdělávání školy tak nelze objektivně vyhodnotit.

Výsledky vzdělávání škola ověřuje interními nástroji (písemné práce, vstupní a výstupní testy), jejich výsledky se zabývají pedagogické rady a předmětové komise. Z dostupných výsledků vzdělávání (za školní rok 2015/2016) vyplývá, že žáci dosahují průměrných výsledků. Škola účelně využívá hodnocení žáků známkou i motivačním slovním hodnocením na konci školního roku. K rozvoji kompetencí žáků dále vhodně přispívají školní projekty (Den Země, Den vody, Činnost Karla IV., Březen – měsíc knihy, projekt finanční gramotnosti), adopce zvířete v ZOO Praha a volnočasové aktivity, které škola nabízí žákům (kroužek hry na kytaru, šachy, anglická konverzace, čeština pro cizince, divadelní kroužek, ruční práce, sportovní všestrannost). Zlepšování klimatu ve škole a přizpůsobení žáků českému prostředí vhodně napomáhají každoroční adaptační kurzy s intenzivní výukou českého jazyka, kterých se zúčastňují všichni žáci. Pro nově příchozí žáky jsou vytvářeny individuální adaptační programy, které účinně podporují jejich začlenění do školy.

Značnou pozornost věnuje škola práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Součástí poradenského týmu školy je výchovná poradkyně, školní psychologka a ředitelka školy, která vykonává funkci školní metodičky prevence. Škola přistupuje k žákům individuálně a zohledňuje jejich specifické potřeby na základě úzké vzájemné komunikace třídních učitelů a ostatních pedagogů, výchovné poradkyně a rodičů včetně vytvoření podmínek pro činnost dvou osobních asistentek. Žákům s poruchou řeči jsou zajištěny logopedické služby, školní psychologka jim poskytuje pravidelné konzultace v případě výukových či osobních problémů. Výchovná poradkyně se věnuje i kariérovému

poradenství, intenzivně komunikuje se zákonnými zástupci žáků a pomáhá jim zvládat nejrůznější problémy i mimo své konzultační hodiny. Škola poskytuje žákům cizincům kvalitní péči a intenzivní výuku českého jazyka, která jim umožňuje překlenout počáteční jazykovou bariéru. Po získání základní znalosti českého jazyka ale většina žáků ze školy odchází.

Škola vytváří pro žáky bezpečné prostředí, ve kterém se závažné výchovné problémy žáků objevují jen ojediněle. Minimální preventivní program vhodně reflektuje nejčastější rizikové jevy, se kterými se škola potýká (např. vztahové problémy způsobené soužitím žáků z odlišného sociokulturního prostředí, kyberšikana apod.). Nevhodnému chování žáků předchází učitelé např. pravidelnými besedami ve třídách o mezilidských vztazích a šikaně. V hodinách vedou žáky k toleranci odlišnosti a schopnosti respektovat názory druhých. K vytvoření bezpečného prostředí ve škole přispívají také vhodně zvolené preventivní programy (např. prevence kyberšikany pomocí interaktivního edukativního divadelního představení). Škola klade vysoký důraz na dodržování pravidel slušného chování a depolitizaci témat.

### **Další zjištění**

Škola vykazala k 30. 9. 2016 v 6. ročníku jednu třídu s jedním žákem. Kontrolou školní dokumentace bylo ověřeno, že ve školním roce 2016/2017 není VI. třída otevřena. Hospitační činností bylo potvrzeno, že žák 6. ročníku je vzděláván společně se žáky 7. ročníku, došlo k porušení školské legislativy.

### **Závěry**

#### **Hodnocení vývoje**

Ředitelka školy vypracovala ŠVP a vytvořila základní podmínky pro činnost školy. Nedaří se naplňovat koncepci školy, dochází k porušování školské legislativy (výuku nezajišťují pedagogičtí pracovníci, na 2. stupni vzdělávání žáků různých ročníků v jedné třídě).

Vzhledem k nízké jazykové úrovni žáků nebylo možné výuku v některých případech realizovat v souladu s učebními osnovami ŠVP a splnit výstupy stanovené ve ŠVP.

Nebyl odstraněn nedostatek zjištěný předchozí inspekční činností, škola zaměstnává učitele, kteří nesplnili předpoklad prokázání znalosti českého jazyka.

#### **Silné stránky**

- otevřené a komunikativní školní prostředí, vstřícná komunikace pedagogů s žáky,
- škola poskytuje žákům cizincům účinnou počáteční podporu při překonávání jazykové bariéry.

#### **Slabé stránky**

- nedaří se naplňovat koncepci integrace žáků cizinců do českého prostředí školy,
- většina členů pedagogického sboru má se školou uzavřen termínovaný pracovněprávní vztah, který vždy končí k 30. 6. aktuálního školního roku, což neumožňuje koncepční vedení pedagogů,
- téměř polovina pedagogického sboru nesplňuje zákonné předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka,

- nesystematická realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- efektivitu vzdělávání s výjimkou cizích jazyků snižuje neznalost českého jazyka žáky a některými učiteli,
- jazyková bariéra neumožňuje plné využití studijního potenciálu žáků,
- jazyková bariéra neumožňuje dosáhnout očekávaných výstupů ŠVP,
- vysoká fluktuace žáků neumožňuje jejich kontinuální vzdělávání a tím i vyhodnocování jejich pokroku.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zaměřit kontrolní systém na účelnost metod a forem používaných ve výuce a plnění výstupů ŠVP,
- zkvalitnit personální práci včetně pedagogického vedení učitelů,
- zkvalitnit materiální podmínky pro vzdělávání (názorné pomůcky, didaktická technika) a častěji je využívat při výuce.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Rozhodnutí MŠMT o povolení výuky v anglickém jazyce, č. j.: MSMT-10262/2014, ze dne 16. 12. 2014
2. Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy, čj. MSMT-10262/2014-6, ze dne 25. 2. 2015 (zamítnutí rozkladu k nepovolení výuky některých předmětů v ruském jazyce)
3. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT – 464000/2013-11 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (zápis základní školy), účinnost od 1. 9. 2014
4. Nájemní smlouva ze dne 1. 8. 2013 znějící na nájemce Mezinárodní multilingvální škola – internát VĚDA, s.r.o., současný název právnické osoby VĚDA česko-ruská základní škola s.r.o.
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Krok za krokem k vědění, platný od 1. 9. 2015
6. Školní vzdělávací program školní družiny, platný od 1. 9. 2016
7. Školní řád, čj. 13/2016-17, s účinností od 1. 9. 2016
8. Výroční zprávy, školní roky 2014/2015, 2015/2016
9. Přehled rozvrhů tříd, školní rok 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
10. Školní matrika (třídní výkazy a katalogové listy) vedené k termínu inspekční činnosti
11. Třídní knihy, školní roky 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekční činnosti
12. Výkaz M 3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2016

13. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2015/2016, 2016/2017 vedené k termínu inspekční činnosti
15. Portfolio výchovného poradce, školního psychologa a metodika prevence, školní roky 2015/2016 a 2016/2017 vedené k termínu inspekční činnosti
16. Zápis z jednání v rámci komplexní inspekční činnosti ze dne 31. 10. 2016
17. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2015
18. Výkaz zisku a ztráty za 12/2015
19. Rozbor nákladů a výnosů v roce 2015
20. Účetní kniha za rok 2015

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Ing. Petr Hradecký, školní inspektor

*Ing. Petr Hradecký v. r.*

Ing. Dana Vesecká, školní inspektorka

*Ing. Dana Vesecká v. r.*

Mgr. Kateřina Vlková, školní inspektorka

*Mgr. Kateřina Vlková v. r.*

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

*Bc. Hana Vejdovská v. r.*

V Praze 7. 12. 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

PhDr. Iva Novotná, ředitelka školy

*PhDr. Iva Novotná v. r.*

V Praze 9. 12. 2016