



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Gymnázium prof. Jana Patočky, Praha 1, Jindřišská 36

Jindřišská 36/966, 110 00 Praha 1

Identifikátor zařízení: 600 004 694

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Praha 1, Vodičkova 32, 110 00 Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 15. – 17. února 2000

Čj.	010 379 /00-5090
Signatura	oa1et201

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Škola působí od školního roku 1994/1995 na základě zřizovací listiny MŠMT ČR čj. 10 021/94-26 ze dne 17. března 1994. Sídli v budově, která je majetkem MÚ Praha 1. V rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 30 594/98-21 ze dne 6. listopadu 1998 s účinností od 1. listopadu 1998 má škola uvedeny tyto studijní obory: 79-41-K/001 Gymnázium (JKOV: 79-02-5/00) studium denní, délka studia 4 roky. Kapacita školy je 270 žáků. V současné době je ve škole 220 žáků v 7 třídách, působí zde 30 učitelů, z toho 19 interních.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci inspekční činnosti byla sledována úroveň výchovně vzdělávacího procesu v českém jazyce a literatuře, přírodovědných předmětech (matematika, fyzika, biologie, chemie) a estetické (výtvarné) výchově.

Český jazyk a literatura

Časové dotace předmětu v jednotlivých ročnících odpovídají schválenému učebnímu plánu pro gymnázia, obsah učiva odpovídá osnovám. Plánování výuky je realizováno formou tematických plánů s časovým rozvržením učiva daného učebními osnovami. Jejich plnění je kontrolováno v rámci schůzek předmětové komise českého jazyka a literatury (4 schůzky ročně). Předmětová komise spolupracuje i s jinými předmětovými komisemi (zejména dějepisu a zeměpisu, jazyků), cílem spolupráce je vytvářet podmínky pro co nejtěsnější mezioborové propojení. Předmětová komise též organizuje návštěvy literárních pořadů, divadelních i filmových představení a výstav. Součástí práce komise je i instruktáž, jak využívat fond Národní i Městské knihovny v Praze.

Výuku zajišťují 3 učitelé, všichni s odbornou i pedagogickou způsobilostí, ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č.139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Pedagogové odvádějí v rámci svých zkušeností dobrou práci, na výuku se zodpovědně připravují. Zejména jedna učitelka prokázala při sledovaných hodinách velmi široké znalosti v literárním oboru.

Materiální zázemí výuky je dobré, učitelé mají k dispozici didaktickou techniku, odbornou literaturu i beletrii (beletrii českou, světovou i cizojazyčnou, slovníky, encyklopedie), kterou si mohou bezplatně vypůjčit ve školní knihovně. Školní knihovna v současné době eviduje 1224 svazků. Byla budována od počátku existence školy (6let) nákupem knih v antikvariátech a knihkupectvích, dary ze zrušených knihoven apod. Evidence je vedena pověřenou pracovnící, která je současně učitelkou českého jazyka a literatury. Výuka předmětu probíhá v prostorných, vhodně vybavených učebnách.

Při organizaci výuky byly v době inspekce nejvíce využívány metody výkladu a řízeného rozhovoru. Jedna učitelka využila i metodu přednášky, ta však pro daný věkový stupeň není vhodná. Pouze v jedné hodině byla využita audiovizuální technika -video. Výuka byla přiměřeně náročná, založená na otevřenosti a partnerském vztahu mezi pedagogem a žáky. Ve vyučovacích hodinách není stres, ale pozitivní pracovní atmosféra a důvěra. Metody hodnocení žáků nebyly ze strany inspekce posuzovány, protože do průběhu hospitovaných hodin bylo hodnocení výkonu žáků zařazeno pouze jedenkrát.

Ve výuce převažují pozitiva, nedostatky jsou spíše formálního rázu a nesnižují kvalitu výchovně vzdělávací činnosti. Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.

Estetická výchova

Výuka estetické výchovy probíhá podle schváleného učebního plánu, ze kterého vycházejí podrobně rozpracované tematické plány pro jednotlivé ročníky. Škola má pro předmět samostatnou pracovnu, ta však není dostatečně vybavena. Ve škole není ani dostatečné množství potřebných pomůcek.

Předmět vyučuje jedna učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Na vyučování se zodpovědně připravuje. Používá nejrůznější vlastní publikace, materiály a pomůcky.

Sledované hodiny měly jasně stanovené cíle a přehlednou strukturu. Výrazným prvkem ve výuce byly různé, pečlivě promyšlené motivace, využívající mezipředmětových vztahů. Výklad byl jasný a srozumitelný. Žáci byli vedeni přistupovat k zadaným úkolům tvůrčím způsobem a samostatně.

Závěrečné hodnocení prací žáků probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře, bylo podnětné, objektivní, vždy vedlo k sebehodnocení.

Výuka předmětu je hodnocena jako vynikající.

Biologie, praktikum z biologie

Výuka předmětu probíhá v souladu s učebními plány, osnovami a předloženými tematickými plány. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Škola má zpracovaných 25 (a, b) témat k ústním maturitním zkouškám, která zahrnují celé spektrum učiva předepsaného osnovami. Žáci 1. ročníku mají možnost volby předmětu praktikum z biologie, ve 3. a 4. ročníku si mohou zvolit seminář z biologie.

Předmět vyučují 2 učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá ve standardně vybavených třídách. Laboratorní cvičení jsou prováděna v kmenové učebně (ve škole není laboratoř). V této učebně mají učitelky k dispozici 2 televize, video a meotar. Kabinet biologie je vybaven dostatečným množstvím mikroskopů, nástěnných i reliéfových obrazů, trvalých preparátů, diapositivů, folií, nálevů, kostrou člověka, modely orgánů, videokazetami (cca 30 ks), promítacím přístrojem KP 8 se sadou filmů a odbornou literaturou. Vybavení pro laboratorní cvičení, která jsou zařazena pouze do 2. ročníku, je rovněž velmi dobré (dostatečný počet kvalitních mikroskopů apod.).

Výklad učiva byl srozumitelný, zřetelný, odborně na výši, v jednom případě až příliš náročný. Většina hodin měla klasickou stavbu s opakováním na začátku a konci. Žáci zpravidla reagovali živě, snažili se vyvozovat závěry, někde však byly rezervy v jejich zapojování do probíraného učiva. Výuka byla přiměřená věku žáků. Využívání názorných pomůcek bylo, vzhledem k probíranému učivu, dobré.

Ve shlednutých laboratorních cvičeních byly vhodně propojeny teoretické poznatky s praktickými, úkoly byly zadány problémově, úroveň odborných dovedností a rovněž manuální zručnost žáků byly velmi dobré. Výstupem práce byl protokol.

Úroveň znalostí byla prověřována formou ústního zkoušení u tabule, testů a orientačního zkoušení. Hodnocení žáků ve sledovaných hodinách bylo objektivní, náročnost odpovídala danému typu školy. Znalosti žáků měly velmi dobrou úroveň, včetně odborné terminologie,

o předmět se zajímali.

Verbální projev učitelek byl velmi dobrý, jejich vztah k žákům přátelský.

Žáci se každoročně účastní školního kola Biologické olympiády a tomto roce reprezentuje školu tým v „Projektu AVUANGA“ (mezinárodní přírodovědná soutěž).

Výuka předmětu je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Výuka matematiky byla vzhledem ke GUP ve 2. – 4. ročníku posílena. Učitelé mají v souladu s učebními osnovami zpracované tematické plány, které dodržují. Žáci 3. a 4. ročníku mají možnost volby matematického semináře.

Maturitní témata z matematiky odpovídají svým rozsahem probíranému učivu, ale některé příklady jsou málo náročné.

Matematiku a matematický seminář vyučují 3 učitelé, všichni s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům, učebny jsou upraveny dle zájmu žáků.

Strukturu vyučovacích hodin měli učitelé promyšlenou. Připravené příklady logicky navazovaly na probírané učivo, jejich obtížnost se zvyšovala postupně. Při společném řešení příkladů učitelky aktivizovaly žáky, při samostatné práci vždy kontrolovaly správnost výsledků. Výuka ale probíhala klasickým způsobem, stejným tempem pro všechny žáky. V některé hodině bylo tempo přizpůsobeno pomalejším žákům, v jiné rychlejším. Ve všech vyučovacích hodinách byl čas plně využit.

Ve sledovaných hodinách nebyli žáci ústně zkoušeni. Hodnocení znalostí žáků písemnou formou bylo systematické. Proverky i čtvrtletní písemné práce měli učitelé pečlivě opravené a ohodnocené. Žáci prvních ročníků psali vstupní prověrku a učitelé vyhodnotili jejich úspěšnost procentuálně.

Vystupování žáků bylo slušné a ukázněné. Vztah učitelů k nim byl přátelský, komunikativní schopnosti nebyly příliš rozvíjeny.

Výuku matematiky hodnotí ČŠI jako dobrou.

Fyzika, fyzikální seminář a praktikum z fyziky

Fyzika je vyučována i ve 4. ročníku. V 1. ročníku si mohou žáci volit praktikum z fyziky v rámci přírodovědného praktika nebo jako nepovinný předmět. Ve 2. ročníku mají cvičení z fyziky jako součást předmětu. Ve 3. a 4. ročníku si mohou žáci zvolit fyzikální seminář. Tematické plány fyziky odpovídají učebním osnovám a učitelé je dodržují. Tematické plány praktik, cvičení a semináře preferují teoretickou výuku a exkurse. Vzhledem k malému zastoupení experimentu a laboratorní práce, byly během inspekce tematické plány přepracovány.

Maturitní témata z fyziky má škola vypracována v odpovídajícím rozsahu, ale některá jsou obsahově méně náročná.

Fyziku vyučují 4 učitelé, 3 s odbornou i pedagogickou způsobilostí, 1 učitelka jen s odbornou

způsobilostí. Ve škole byla vybudována odborná učebna fyziky. Základ učebních pomůcek škola získala ze zrušené ZŠ, některé zakoupila nové. Vybavení dostačuje na základní demonstrační pokusy a laboratorní práce, během orientační inspekce nebylo v plné míře využíváno.

Při opakování učitelé aktivizovali žáky, kladli jim problémové otázky, využili audiovizuální techniku i testy. Využití videa ve sledované hodině nebylo funkční a efektivní. V některých hodinách byl kladen důraz hlavně na výpočty a vytrácela se fyzikální podstata jevů. Při výkladu nového učiva byli žáci málo aktivní, učitelé jim vytvářeli malý prostor k vyjadřování vlastních názorů a k aplikaci učiva na známé jevy. Učivo bylo vykládáno věcně správně a vyučovací hodina byla využita.

Žáci nebyli v hodinách příliš motivováni, řada otázek při opakování byla zaměřena spíše na zapamatování, než na pochopení vztahů a souvislostí. V hospitovaných hodinách byli žáci zkoušeni, ale nebyli klasifikováni. Učitelé měli dostatečný počet známek, hlavně z písemných prověrek a testů. Ve fyzikálních praktikách a semináři učitelé motivovali žáky k zájmu o fyziku, kladli důraz na samostatnou práci.

Vztah učitelů k žákům byl vstřícný, jejich pokyny byly respektovány. Větší prostor pro diskusi vytvořili učitelé žákům v praktikách a semináři.

Výuku fyziky hodnotí ČŠI jako dobrou.

Chemie, praktikum z chemie

Výuka chemie probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty. Všichni vyučující mají vypracované tematické plány. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá, nedochází k jeho duplicitě. Škola má zpracovaných 25 (a, b) témat k ústním maturitním zkouškám, která odpovídají úrovni daného typu školy a postihují celý rozsah učiva předepsaného osnovami. Žáci 1. ročníku si mohou v rámci volitelného předmětu praktikum přírodních věd vybrat praktikum z chemie, žáci 3. a 4. ročníku mají možnost volby semináře z chemie.

Chemie vyučují 3 učitelky, které splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Materiální podmínky pro teoretickou výuku jsou dobré, učitelé mají k dispozici moderní didaktickou techniku (video, cca 30 videokazet, meotar), odbornou literaturu. Pro laboratorní cvičení, která jsou v tomto školním roce zařazena do 2. ročníku studia, nemá škola k dispozici laboratoř. Pro jejich realizaci je využívána odborná učebna s rozvodem vody, rozvod plynu chybí (lze používat pouze lihové kahany).

Sledované hodiny chemie měly většinou klasickou stavbu – ústní zkoušení u tabule nebo orientační opakování v lavicích, frontální výklad s doplňujícími otázkami více či méně aktivizujícími třídu a závěrečné shrnutí probrané látky. V hospitovaných hodinách učitelky žákům zadaly při zkoušení úkol, jehož splnění pak zkontrolovaly.

Výklad učiva, při kterém byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, byl srozumitelný, odborně na výši. Byl přiměřený věku a schopnostem žáků. Prověřování znalostí bylo prováděno formou testů, orientačního a ústního zkoušení u tabule. Hodnocení žáků ve sledovaných hodinách bylo objektivní a přiměřeně náročné.

Při práci v odborné učebně v rámci praktika z chemie učitelka seznámila žáky s tématem, úkoly, potřebnými pomůckami a postupy. Poté následovalo opakování teorie týkající se daného

problému (řešení redox rovnic u tabule). Žáci byli upozorněni na případná úskalí a dodržování pravidel bezpečnosti při práci. Jejich praktické dovednosti byly na průměrné úrovni. Přestože ve sledované třídě došlo ke změně vyučujícího, byla vzájemná komunikace mezi učitelkou a žáky velmi dobrá. Výstupem práce v laboratoři byl protokol.

Ve výuce chemie výrazně převažující pozitiva.

Hodnocení kvality vzdělávání

Ve výuce sledovaných předmětů převažují pozitivní zjištění – promyšlené členění výuky, respektování pedagogické zásady názornosti vyučování. Zjištěné nedostatky nesnižují kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Kvalita vzdělávání je ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou zřetelné – poskytovat všeobecné gymnaziální vzdělání a veškerou činnost školy koncipovat tak, aby zajišťovala co nejkvalitnější přípravu pro vysokoškolské studium. Škola nabízí výuku angličtiny, němčiny, a v rámci nepovinných předmětů francouzštiny. Koncepční záměry reagují na požadavky trhu (vhodná skladba volitelných předmětů) a jsou uváděny v informačních materiálech školy. Analýza plnění těchto záměrů je obsažena ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1998/1999. Na jejím základě vypracovalo vedení školy „Plán práce GPJP na školní rok 1999/2000“. Plán obsahuje vedle dlouhodobých úkolů celkovou organizaci školního roku včetně termínů porad, schůzí a plánovaných akcí. Rodiče jsou s plánem práce seznámeni na začátku školního roku. Značná pozornost je věnována spolupráci s Radou školy, Sdružením rodičů a přátel Gymnázia prof. Jana Patočky (SRP GPJP).

Výuka probíhá podle učebního plánu gymnázia se čtyřletým studijním cyklem s čj. 20 595/99--22 ze dne 5. 5. 1999, učebního plánu gymnázia se čtyřletým studijním cyklem s čj. 25 049/95-21-23 ze dne 14. 11. 1995.

Škola nabízí širokou škálu volitelných předmětů, podle zájmů žáků rozšířenou o nabídku nepovinných předmětů. V odůvodněných případech je žákům umožněn individuální studijní plán.

Plánování je koncepční, účelné, vychází z analýzy činnosti školy za minulý školní rok, která je obsažena ve výroční zprávě.

Oblast plánování je, v úseku sledovaném orientační inspekcí, hodnocena jako velmi dobrá.

Organizování

Vedení školy tvoří ředitel a zástupkyně. Ředitel školy vypracoval pracovní náplně všech pracovníků, jejichž součástí jsou příslušné kompetence a pravomoci. Dále je vypracován „Plán práce GPJP na školní rok 1999/2000“ včetně organizace školního roku, „Organizační řád gymnázia“, „Vnitřní platový předpis“. Ředitel účinně spolupracuje s těmito poradními orgány: se zástupkyní, výchovným poradcem, s vedoucími (pěti) předmětových komisí, Radou školy a

Sdružením rodičů a přátel školy GPJP, což dokládají předložené zápisy. K podnětům a připomínkám pracovníků přistupuje ředitel školy zodpovědně a v dostatečné míře jich využívá ke svým rozhodnutím, která jsou přesně a adresně formulována. Inspekční zjištění ukázala, že takto vytvořené organizační schéma je promyšlené a funkční.

Porady vedení školy se konají jednou za dva týdny, provozní porady pedagogických pracovníků jednou měsíčně. Zde jsou projednávány všechny aktuální otázky, podněty z předmětových komisí a přidělovány úkoly. Záznamy z jednání jsou přístupné všem zaměstnancům, formou zápisů.

Informace zákonným zástupcům žáků předává škola prostřednictvím studijních průkazů, na pravidelných schůzkách (dvakrát ročně), při osobních rozhovorech s vedením školy a písemně formou zprávy o prospěchových či kázeňských problémech. Pro rodiče žáků přijatých do 1. ročníku pořádá škola v červnu informativní schůzku, kde jsou seznámeni s organizací školního roku a dostávají seznam učebnic doporučených pro výuku jednotlivých předmětů. Zdrojem informací pro rodiče i žáky je školní řád. Vedle povinností žáků uvádí zásady chování, upravuje i vztahy mezi žáky a vyučujícími a mezi žáky navzájem.

K přenosu informací uvnitř školy slouží učitelům nástěnky ve sborovně, povinností všech je nástěnky denně sledovat. K žákům se dostávají informace prostřednictvím třídních učitelů a nástěnek na chodbách školy.

K prezentaci školy slouží zejména dny otevřených dveří, při nichž je zájemcům umožněna prohlídka školy a rozhovory s pedagogickými pracovníky.

Povinná dokumentace školy stanovená v § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů byla sledována v písmenech a) až f) a j). Tato dokumentace je vedena pečlivě na předepsaných tiskopisech. Drobné nedostatky ve vedení pedagogické dokumentace byly odstraněny v průběhu inspekce.

Osobní data jsou patřičně zabezpečena.

Organizační struktura školy umožňuje funkční řízení. Včasné předávání informací zprostředkovávají dostačující informační systémy. Pedagogická dokumentace je vedena pečlivě. Organizování je velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Účinné operativní řízení je doplňováno zcela demokratickým vedením pracovníků založeném na delegování pravomocí a zpětné kontrole. Osobní iniciativě pracovníků je věnována pozornost, na kterou navazuje systém hmotného i morálního stimuluování rozpracovaný ve „Vnitřním platovém předpisu“. S tímto systémem pravidelného hodnocení jsou pracovníci školy seznámeni. Ve škole je v současné době jeden začínající učitel, kterému je pomoc věnována prostřednictvím hospitací a zvýšené kontroly, uvádějící učitel není stanoven.

Ředitel školy umožňuje pracovníkům další profesní vzdělávání.

Systém vedení a motivování pracovníků je promyšlený a funkční. Pro hodnocení práce učitelů jsou stanovena kritéria. Tato oblast řízení je ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má promyšlený systém kontroly výchovně vzdělávací práce. Systém je založen na rozdělení kompetencí (viz Organizace školy). Kontrolní činnost je určována na poradách vedení školy, které se konají jednou za 14 dní. Hospitační činnost vykonávají ředitel školy a zástupkyně (ČŠI byl plán hospitací předložen). V tomto školním roce uskutečnilo vedení školy (do doby konání orientační inspekce) 17 hospitací. Závěry a opatření z těchto kontrol jsou analyzovány a výsledky projednávány s jednotlivými pracovníky.

Ve vnitřní kontrolní činnosti vedení školy byly zjištěny dílčí nedostatky. Jako ne zcela dostatečná se jevila kontrolní a koordinační činnost ředitele v oblasti výuky matematiky a fyziky (1 hospitace), což se nepříznivě projevilo na kvalitě výchovně vzdělávací práce v této oblasti.

V červnu (po pedagogické radě) mohou žáci v anonymní anketě vyjádřit své připomínky k výuce, přínosu jednotlivých předmětů pro další profesní orientaci. Jejich podněty jsou využívány v další činnosti školy.

Škola se účastnila Sondy maturant, žáci byli hodnoceni průměrně.

Kontrola ŠÚ Praha 1 za období od 1. ledna 1999 do 25. listopadu 1999 provedená 25. listopadu 1999 nezjistila nesrovnalosti v hospodaření školy.

Kontrolní činnost ředitele školy je ve sledovaných oblastech hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Vedení školy je promyšlené, funkční, je založeno na efektivním delegování kompetencí. Rezervy byly zjištěny v oblasti kontrolní činnosti (výuka matematiky a fyziky).

Oblast řízení je celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 30 594/98-21 ze dne 6. 11. 1998
- Zřizovací listina čj. 10 021/94-26
- Výkaz o gymnáziu podle stavu k 5. 10. 1999
- Učební plány gymnázia, učební osnovy, tematické plány sledovaných předmětů
- Rozvrh hodin, třídní knihy, třídní výkazy, evidence žáků, personální dokumentace pedagogických pracovníků, protokoly o přijímacím řízení a konání komisionálních zkoušek, kniha úrazů, zápisy porad, zprávy z předmětových komisí, školní řád
- Maturitní témata sledovaných předmětů a písemné maturitní práce
- Plán práce GPJP na školní rok 1999/2000
- Koncepce rozvoje GPJP
- Rozhodnutí ředitele školy o studiu dle individuálního plánu čj. 96/99
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999, Zpráva o hospodaření GPJP ve školní roce 1998/99.
- Stanovisko ŠÚ Praha 1 k hospodaření školy ze dne 25. 11. 1999
- Dotazník pro ředitele školy před inspekci

- Hospitační záznamy ČŠI
- Plán hospitační vedení školy a hospitační záznamy

ZÁVĚR

Doporučení:

- zvýšit náročnost příkladů v některých maturitních tématech z matematiky a fyziky
- provést předepsané laboratorní práce z fyziky, chemie a biologie ve všech ročnících
- zlepšit materiální podmínky pro výuku výtvarné výchovy a pro laboratorní cvičení z přírodovědných předmětů

-
-

Škola dobře plní účel, pro který byla zřízena a poskytuje svým žákům takové podmínky a kvalitu výuky, k nimž se zavázala. Nebylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů.

Finanční prostředky věnované na vybavení školy jsou účelně využity.

V oblastech sledovaných ČŠI je celková úroveň školy hodnocena jako velmi dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v. r.
Členové týmu	Mgr. Milena Remešová	Milena Remešová v. r.
Externí spolupracovníci	Mgr. Marie Knížová	

V Praze dne 3. března 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..10. 3. 2000.....

Razítko

PaedDr. Michal Valek

M. Valek v. r.
Podpis ředitele(ky)

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-03-27	010 487/00-5090
Zřizovatel	2000-03-27	010 488/00-5090
Rada školy	2000-03-27	010 489/00-5090

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly dodány