



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Cehnice**

**387 52 Cehnice 105**

**Identifikátor školy: 600063666**

**Termín konání orientační inspekce: 5. - 9. listopadu 2001**

<b>Čj.</b>	076 203/01-2038
<b>Signatura</b>	og6cv102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je zřízena obcí jako rozpočtová organizace bez právní subjektivity. Vydání zřizovací listiny nenavazuje na změnu dosavadní rozpočtové organizace na organizační složku obce. Součástí školy je Mateřská škola a Školní družina. Základní škola má devět ročníků. Škola přijala závazný vzdělávací program MŠMT ČR Základní škola čj. čj.1 847/94-2 a jeho doplněk čj. 25 018/96-22.

Průměrný počet žáků na jednu třídu nedosahuje stanovené minimum 17 žáků, proto má škola uděleno výjimku MŠMT ČR na školní rok 2001/2002. Spádový obvod školy zahrnuje 13 obcí. Budova školy a její vnitřní vybavení je udržováno v dobrém stavu. Škola nemá vlastní jídelnu, obědy jsou dováženy.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika

Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Stanovené výukové cíle jsou v souladu s učebními osnovami a odpovídají aktuálnímu složení třídy. Obsahové a časové členění učiva je zpracováno v tematických plánech, kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Příprava jednotlivých hospitovaných hodin měla velmi dobrou úroveň, vyučovací čas byl ve většině z nich využíván efektivně. Všichni vyučující mají odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilost.

Sledovaná výuka probíhala v kmenových třídách, které byly převážně vybavené funkčním nábytkem a esteticky pěkně upravené. Vyučující mají k dispozici běžné pomůcky, v hodinách byly využívány zejména sady karet s příklady a vlastní pomůcky. Učebnice, pracovní sešity a učební texty odpovídaly vzdělávacímu programu. Didaktická ani výpočetní technika při výuce nebyla použita. Zařazení předmětu na přední místa v rozvrhu hodin odpovídá jeho charakteru a nárokům na duševní práci žáků.

Většina sledovaných hodin byla členěna v souladu s výukovými cíli a s ohledem na věk žáků. Pokyny pedagogů byly jasné a srozumitelné, měly logickou návaznost. Práce ve vyučovacích hodinách byla dobře organizována, vhodně zvolené formy a metody práce napomáhaly udržovat aktivitu a pozornost žáků. Ve většině hodin na 1. stupni byly zařazovány relaxační prvky, vyučující v těchto třídách také účelně využívali přirozenou soutěživost žáků. Na 2. stupni obě učitelky vyvozovaly nové učivo v potřebném rozsahu na základě předchozích znalostí žáků. Při výkladu dbaly na správné matematické formulování, rovněž žáky vedly k přesnému vyjadřování a využívání alternativních postupů. Vhodně zvolenými úkoly si ověřovaly stupeň zvládnutí učiva žáky. Kladem většiny hodin byl dostatečný prostor pro procvičování učiva, při kterém si žáci mohli volit vlastní pracovní tempo.

Hodnocení klasifikací se v žádné ze sledovaných hodin nevyskytovalo, ve všech hodinách se jednalo o orientační opakování a procvičování učiva probraného v uplynulých hodinách. Slovní hodnocení bylo přiměřené, vyučující využívali v dostatečné míře motivující význam pochvaly. Žáci bez obav vyslovovali vlastní názory. Učitelé zařazovali zajímavé nebo problémové úlohy a ukázky aplikace teoretických vědomostí do praxe. Vhodně bylo pracováno s chybou.

Komunikace se žáky ze strany vyučujících byla většinou kultivovaná a neformální, jejich vztah k žákům byl převážně velmi přátelský a partnerský. Výjimkou byla hodina v jednom ročníku 1. stupně, kde učitelka nadměrně hlasitým a autoritativním projevem nevytvářela vhodnou pracovní atmosféru.

Žáci školy se pravidelně účastní matematických soutěží Pythagoriáda a Klokánek.

***Kvalita výuky matematiky byla hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Fyzika, přírodopis, chemie**

Výuka probíhá v kmenových třídách.

Žáci jsou vybaveni schválenými učebnicemi. Ve sledovaných hodinách byly učebnice využívány jen částečně.

Pouze v části sledovaných hodin bylo teoretické učivo spojeno s prováděním pokusů a využitím pomůcek z kabinetů.

Dobré předpoklady pro činnostní učení žáků, požadované přijatým vzdělávacím programem, byly zajištěny ve fyzice. Při odvozování teorie měli žáci možnost spolupracovat s vyučujícím při provádění pokusů a vyjadřovat vlastní domněnky. Dostávali samostatné úkoly při kterých prováděli pozorování, měření a učili se samostatně zapisovat a zakreslovat vlastní poznatky. Fyzikální děje zkoumali žáci samostatně, rozhodovali se, jak svá zjištění zapíší, jaké závěry přijmou. Výuka motivovala žáky k současnému zapojení většího počtu smyslových dovedností, rozvíjela vyjadřovací schopnosti žáků v návaznosti na tvořivé myšlení.

V průběhu hodiny byla žákům poskytnuta příležitost porovnávat své poznatky se spolužáky. Vyučující diskusi vhodně usměrňoval.

Důležitým předpokladem pro tuto organizaci výuky byla schopnost učitele rozdělit učivo do dílčích informačních souborů, které byly žákům předkládány převážně jako jejich poznávací úkoly. Ve výuce bylo žákům umožněno, aby k osvojování dílčích poznatků využívali kombinace osobních činností spojených s použitím vlastního slova, písma, obrazu a manuální činnosti. Tím se realizoval přiměřeně dlouhý vnitřní kontakt žáka s vybranou dílčí informací a její efektivní uložení v paměti žáka. K práci s následným úkolem (myšlenkou) přistupovali žáci až po osvojení a procvičení prvního úkolu (myšlenky).

Formy a metody dalších vyučovacích hodin vedly žáky převážně k pasivnímu přijímání slovních informací. Žáci byli seznamováni s vědomostmi pomocí výkladu. Žáci měli jen ojedinělé příležitosti k činnostnímu učení, při kterém měli získávat nové informace vlastní činností (práce s texty, výpisky, nákresy, diskuse ve skupině apod.).

Hodiny obsahovaly mnoho frontálně řízených činností. Systematická samostatná vzdělávací práce žáků včetně individuálního zpracování výsledků nebyla vyžadována. Poznatky byly vysvětlovány převážně teoreticky. Kontakt žáka s novým učivem byl zprostředkovan převážně verbálním projevem vyučujících.

Učivo nebylo v odpovídající míře spojeno s názorem. V zápisech učiva bylo opomíjeno znázornění informací neverbálními způsoby, schémata, obrázky, myšlenkovými mapami nebo nákresy se zapojením představivosti.

Zařazení některých samostatných prací žáků bylo formální a neefektivní. Samostatné činnosti žáků nebyly využity k tomu, aby nahrazovaly výklad učitele a vedly žáky k objevování informací vlastními smyslovými postupy.

Výuka nebyla připravena tak, aby postupně ukládala žákům vzdělávací úkoly, při kterých by žáci byli nuceni opakovaně užívat a kombinovat vlastní smyslové činnosti (použití zraku při čtení textu, použití motoriky ruky při psaní záznamu, vysvětlování smyslu nalezených informací, neverbální zobrazení čteného textu, kontrola zrakem, převod čtených, psaných či kreslených informací do mluveného slova, kontrola sluchem, zapojení paměti, fantazie, apod.).

Kontrola pamětných vědomostí z předchozích hodin byla prováděna častým opakováním, v úvodu hodiny, v průběhu výkladu i na konci hodiny. Tím byl zastíněn nácvik tvořivého

přístupu žáků k novému učivu a jeho praktické využití k učebním procesům. Ve výuce převládala snaha vyučujících reprodukovat učivo osobně na úrovni vlastní myšlenkové osnovy. Ta tvořila základ pasivního poučení žáků o probíraném učivu, opakování a písemného záznamu výkladu.

Provedení dvou laboratorních prací bylo zajištěno v přírodopisu.

Společným znakem všech sledovaných hodin byla odbornost a správnost uváděných informací. Výběr učiva odpovídal schváleným osnovám. Motivace žáků byla zaměřena především na odborný význam učiva a zodpovědnost žáků za pamětné znalosti a domácí přípravu. Stavba hodin byla pro žáky přehledná. Žákům byla poskytována přiměřená zpětná vazba. V průběhu výuky bylo ověřováno pochopení učiva, docházelo k analýze odpovědí. V dostatečné míře byla používána pochvala, hodnocení výkonu.

***Ve sledované výuce byla zjištěna negativa a pozitiva téměř v rovnováze, výuka měla průměrnou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Hodinové dotace tělesné výchovy byly ve všech třídách v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Učivo uvedené v tematických plánech vyučujících odpovídalo učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Některé plány byly zpracovány spíše obecně bez patrné návaznosti výuky mezi po sobě následujícími ročníky. Kvalita výuky ve sledovaných hodinách byla nepříznivě ovlivněna nevyhovujícími prostorovými podmínkami školy.

Většina hospitovaných hodin byla vedena odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími. Dvě hodiny na 2. stupni vedla učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na 1. stupni. Ve škole nepůsobí metodický orgán, který by koordinoval činnost vyučujících tělesné výchovy. Někteří vyučující se v oblasti tělesné výchovy a sportu dále vzdělávají. Škola využívá pro pohybovou činnost žáků vlastní prostorově stísněnou tělocvičnu, vybavenou základním tělocvičným náradím a náčiním. Pro některé vyučovací hodiny je využíván prostornější sál místního kulturního domu, který je z hlediska hygieny cvičení nevhodný. Za příznivého počasí je využíváno hřiště pro míčové hry v areálu školy a zatrávněné fotbalové hřiště místní tělovýchovné jednoty. Předmět byl na 1. stupni správně umístěn do rozvrhu, na 2. stupni byla většina hodin tělesné výchovy nevhodně zařazena bezprostředně po polední přestávce. Převážná část výuky tělesné výchovy je organizována nevyhovujícím způsobem do dvouhodinových celků. Činnosti ve sledované výuce odpovídaly učebním osnovám. Výuka byla dobře zajištěna základním náradím a náčiním, vyučující dbali na bezpečnost žáků při cvičení.

Sledované hodiny měly běžnou stavbu. Jednotlivé části proběhly v odpovídající délce. Někdy, vlivem špatné organizace, byla fyzickou zátěž žáků minimální. Pro úvodní část sledovaných hodin byl charakteristický pestrý výběr motivujících pohybových aktivit. Průpravná část byla převážně správně sestavena s ohledem na následující činnosti i kompenzaci negativních vlivů sedavého zaměstnání žáků. Hlavní část hodin byla s výjimkou výuky v 1. ročníku méně zdařilá. Převládala jednostranná činnost, která postupně vedla k nižšímu zájmu žáků o cvičení. Výuka činností z oblasti sportovní gymnastiky nebyla efektivně zorganizována, vyučující se při ní dopustila některých metodických chyb. Ve sledované výuce se málo projevoval individuální přístup k žákům různých věkových kategorií a různé pohybové vyspělosti. Vyučující nebyli, kromě učitelky v 1. ročníku, vždy zcela důslední ve vedení žáků k přesnému provedení cviků a v odstraňování chyb, kterých se žáci dopouštěli. Náplň uklidňující části hodin byla správně zvolena s výjimkou hodiny chlapců 6. a 7. ročníku, kde chybělo důkladné uvolnění a protažení svalstva po předchozím posilovacím tréninku. Žáci na 1. stupni byli učitelkami správně vedeni k dodržování stanovených pravidel. Na 2. stupni bylo

v některých hodinách vymezeno méně prostoru průběžnému hodnocení činnosti žáků, individuální pochvaly a ocenění jejich výkonu. Ne všechny hodiny byly správně zakončeny motivujícím hodnocením činnosti žáků. V celkovém hodnocení a klasifikaci je správně zohledněna snaha a celkový přístup žáka k práci v předmětu před jeho konkrétními výkony. Komunikace vyučujících se žáky byla převážně na dobré úrovni, nepozornost žáků při výuce se projevila pouze v některých hodinách.

Žákům na 1. stupni je umožněna pohybová činnost v zájmovém kroužku tanečním. Pro žáky 8. ročníku je zřízen volitelný předmět sportovní hry. Pohybové aktivity jsou součástí činnosti školní družiny. Na 1. stupni probíhá plavecký výcvik, na 2. stupni je organizován lyžařský kurz. Žáci se zúčastňují sportovních soutěží mezi školami, některé soutěže škola sama organizuje. Budova školy je vybavena pro pohybovou aktivitu žáků o přestávkách, toto vybavení je žáky běžně využíváno.

**Úroveň výuky tělesné výchovy byla průměrná.**

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

- *Cíle vzdělávání, požadované přijatým vzdělávacím programem Základní škola, byly ve výuce matematiky vhodně naplňovány. Žáci měli možnost uplatnit konkrétní i abstraktní myšlení při řešení matematických úloh. Vzdělávání přispívalo k rozvoji kritického myšlení. Poskytovalo prostor k sebehodnocení, ovlivňovalo vytrvalost, pracovitost a organizační schopnosti žáků.*
- *V přírodovědných předmětech se jen v menší míře projevilo odpovídající naplnění pedagogického záměru vzdělávacího programu Základní škola. Hlavním prostředkem vzdělávání bylo verbální poučení žáků o učivu, jeho významu, rozsahu určenému k zapamatování a kontrole výsledků domácí přípravy. Vzdělávání bylo jen částečně založeno na požadovaných principech činnostního učení.*
- *V tělesné výchově byly přiměřeně naplňovány základní hodnotové cíle požadované vzdělávacím programem Základní škola. Vzdělávání žáků v oblasti tělesné výchovy působilo příznivě na rozvoj osobnosti. Přes dílčí nedostatky se daří v dětech vychovávat pozitivní vztah k pohybovým aktivitám.*

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

V období od poslední inspekce 2.-5. února 1999 pracovali ve funkci ředitele školy tři různí pedagogové. Současný ředitel byl do funkce jmenován od 1. února 2001 na základě konkursu. Při předání funkce nedošlo k protokolárnímu předání dokumentace. Stávající ředitel postupně kontroluje a upravuje a převzatou dokumentaci.

Současná organizace a činnosti školy vychází z požadavků školských předpisů a závazného vzdělávacího programu Základní škola čj.1 847/94-2 a jeho doplněk čj. 25 018/96-22.

Škola se snaží reagovat na náměty a připomínky veřejnosti. Plán výchovně vzdělávací práce na školní rok 2001/2002 je zodpovědně zpracován v návaznosti na zprávu o činnosti školy ve školním roce 2000/2001. V plánu práce je počítáno s prohloubením spolupráce školy s rodiči. Předávání informací rodičům o průběhu vzdělávání a výchovy jejich dětí je zajištěno obvyklým postupem (žakovské knížky, třídní schůzky, individuální setkání)

V přijatém plánu nejsou specifikovány nároky na kvalitu pedagogické práce a zodpovědnost školy za realizaci činnostního učení žáků, požadovaného závazným vzdělávacím programem Základní škola čj. 16 847/96-2.

Ředitel školy připravuje kritéria pro hodnocení kvality práce.

Personální podmínky vzdělávací činnosti odpovídají struktuře základní školy. Všichni učitelé

mají odpovídající vysokoškolské vzdělání. Podle potřeby školy vyučují dalším předmětům nad rámec své odborné způsobilosti. Učitelům je zajištěn přístup k veškerému materiálnímu vybavení školy, které bylo nakoupeno pro potřeby výuky. Pomůcky jsou uloženy přehledně v kabinetech. Jejich správu a inventarizaci zajišťují pověřeni pracovníci. Část pomůcek je vystavena ve třídách a na chodbách. Žáci používají schválené učebnice, některé jsou obsahově zastaralé.

Denní provoz školy je stanoven podle platného učebního plánu školy, rozvrhu hodin a řádu školy. Vzhledem k dopravním podmínkám má škola povolenou úpravu délky dvou přestávek. Výuka začíná v 7.35 a končí ve 14.00 hodin.

Dokumentace školy, která upravuje a eviduje organizaci výchovně vzdělávací práce školy je zpracována na dobré úrovni. Dokumentace umožňuje sledovat plnění povinností školy a uplatnění jejích kompetencí ve vztahu k žákům, rodičům, zřizovateli. Dílčí drobné nedostatky mají formální charakter, jsou ovlivněny dosavadní krátkou praxí ředitele školy.

Cílem řízení je podpora pracovní iniciativy, osobní rozvoj a uplatnění tvůrčích schopností všech pracovníků. Viditelné výsledky přináší iniciativa pracovníků školy v oblasti estetické výzdoby školy, čistoty a celkově příjemném prostředí. I přes skromné materiální možnosti školy se daří zajistit činnosti nad rámec povinné výuky. Jedná se zejména o přípravu žáků na soutěže, organizaci zájmových útvarů, výstavy, zájezdy nebo vystoupení pro veřejnost.

Kontrolní činnost ředitele školy je rovnoměrně zaměřena na personální, provozní a materiální podmínky vzdělávání.

V oblasti vzdělávání nejsou stanoveny konkrétní kontrolní cíle. Z hospitačních záznamů není jednoznačně zjistitelné co je prioritou kontrol a zda kontrolní činnost napomáhá k prosazování vzdělávacích metod požadovaných závaznými učebními dokumenty.

Vedením školy je podporováno další vzdělávání učitelů, které je orientováno převážně na akce pořádané pedagogickým centrem České Budějovice. Začínající učitelce je věnována pomoc v rámci školy. Zatím se nedaří zajistit nabídku vzdělávání se zaměřením na praktické využívání činnostního učení v základní škole.

***Podmínky vzdělávání vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Byly hodnoceny jako průměrné.***

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

V roce 2000 čerpala škola finanční prostředky ze státního rozpočtu, přidělené Školským úřadem ve Strakoniciích podle stanoveného rozpisu. Údaje o použití finančních prostředků státního rozpočtu jsou uvedeny ve Výroční zprávě o hospodaření školy v roce 2000.

Na mzdové výdaje bylo určeno 94 % rozpočtu (neinvestiční výdaje NIV).

Na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) bylo určeno 6 % rozpočtu. Tyto prostředky byly využity v souladu se stanoveným účelem na nákup pomůcek, učebnic, vzdělávání pedagogů, cestovné a osobní ochranné pomůcky.

Zakoupené pomůcky a učebnice jsou evidovány v inventáři školy. Jsou uloženy v budově školy. Charakter zakoupených pomůcek a učebnic odpovídá cílům přijatého vzdělávacího programu Základní škola.

Výběr vzdělávacích akcí pro učitele vychází z potřeb školy a jejích personálních podmínek. Pozornost je věnována vzdělávání zaměřenému na cizí jazyky. Tím je sledována možnost rozšířit nabídku výuky cizích jazyků.

Ředitel školy navštěvuje vzdělávání zaměřené na seznamování s platnými právními předpisy.

**Nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Plán výchovně vzdělávací práce na školní rok 2001/2002.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001.
- Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 2000.
- Inventář, zápisy z kontrolní činnosti, zápisy z pedagogických porad, tematické plány vyučujících, plán třídní schůzek s rodiči.
- Třídní knihy, katalogové listy, třídní výkazy, školní řád, rozvrh hodin, protokoly o průběhu opravných zkoušek, osobní dokumentace žáků s postižením, kniha úrazů, evidence majetku.
- Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, příprava výuky - tematické plány.
- Rozhodnutí o zařazení do školy do sítě škol čj. 7 774/2000 ze dne 8. 11. 2000, zřizovací listina ze dne 18. 1. 2000, výjimka MŠMT ČR z počtu žáků na školní rok 2001/2002 čj. 14 478/2001 ze dne 17. 4. 2001.
- Výjimka MŠMT ČR čj. 26 549/2001-22 pro stanovení délky přestávek.
- Jmenování ředitele školy čj. 9269/00/KL ze dne 21. 12. 2000.

#### **ZÁVĚR**

- *Obsah a rozsah výuky odpovídá přijatému vzdělávacímu programu. Učební osnovy jsou dodržovány.*
- *Formy a metody vzdělávání žáků odpovídají požadavkům přijatého vzdělávacího programu jen částečně. Nadměrně je užívána metoda výkladu a frontální práce žáků.*
- *Personální podmínky vzdělávání odpovídají požadavkům přijatého vzdělávacího programu a nárokům kladeným na vzdělání pedagogických pracovníků základních škol.*
- *Materiální a technické podmínky mají běžnou úroveň. Umožňují realizovat závazný učební plán a další zájmové, sportovní a kulturní aktivity žáků. Dílčích úspěchy a zlepšení materiálních podmínek vzdělávání je dosahováno díky osobním iniciativám pracovníků školy, zřizovatele a veřejnosti.*
- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně. Jejich použití odpovídá cílům přijatého vzdělávacího programu.*
- *Dokumentace školy umožňuje sledovat přípravu, výkon a výsledky výchovně vzdělávací činnosti.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Dostálová	.....
Členové týmu	PaedDr. Alena Stachová	.....
Členové týmu	Mgr. Arnošt Punčochář	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Jaroslava Moserová Zdena Smotlachová	

V Strakonících dne: 4. prosince 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 7.12. 2001

Razítko

**Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

**Mgr. Luboš Vrba**

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Strakonice, Velké náměstí 216, 386 01 do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice



<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Referát školství okresního úřadu 386 01 Strakonice, Velké nám. 216	18.1.2002	osobně
Obec Cehnice, 387 52 Cehnice 1	18.1.2002	18/1-05
Rada školy: Ing. Jan Chyla, Kváskovice 42 okres Strakonice	18.1.2002	18/1-05

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány