



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát  
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-41/26-P  
Sp. zn. ČŠIP-S-8/26-P

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Všeruby, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Všeruby 145, 330 16 Všeruby</b>
E-mail	<b>zsvs@seznam.cz</b>
IČO	<b>75 006 511</b>
Identifikátor	<b>650 033 469</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Václav Růžička</b>
Zřizovatel	<b>Město Všeruby</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Všeruby 1 Všeruby 145 Všeruby 293</b>
Inspekční činnost na místě	<b>26. 1. 2026 – 28. 1. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Příspěvková organizace (dále také „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy (dále také „ZŠ“), mateřské školy (dále také „MŠ“), školní družiny (dále také „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

K termínu inspekční činnosti vzdělávala MŠ ve čtyřech třídách celkem 72 dětí. Z tohoto počtu se 30 dětí účastní povinného předškolního vzdělávání a čtyři mají odklad povinné školní docházky. Dále jsou vzdělávány tři děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“) a tři děti mladší tří let. Dvě asistentky pedagoga (dále také „AP“), zajišťovaly podporu dětí se SVP. V deseti třídách ZŠ se vzdělávalo 210 žáků, z toho 32 žáků se SVP a čtyři žáci s odlišným mateřským jazykem. Žákům poskytovalo podporu 11 AP. Školní družina evidovala celkem 90 účastníků zájmového vzdělávání ve třech odděleních.

Školní vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání (dále také „ŠVP PV“) a pro základní vzdělávání (dále také „ŠVP ZV“) jsou strukturovanými dokumenty, které stanovují koncepční záměry mateřské a základní školy vycházející z jejich zaměření. ŠVP PV je koncipováno tak, aby reflektovalo hlavní cíl, chápat dítě jako jedinečnou osobnost. Naproti tomu ŠVP ZV vychází z všeobecného zaměření školy a neobsahuje konkrétní cíle přímo směřující k naplňování výchovně-vzdělávacího procesu. Školní družina poskytuje zájmové vzdělávání podle svého školního vzdělávacího programu, který vychází z koncepce ZŠ s cílem vést žáky ke smysluplnému využívání volného času.

Školní stravování je zajišťováno prostřednictvím školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Předškolní vzdělávání je uskutečňováno na dvou místech. Nově probíhá na adrese Všeruby 293, ve zrekonstruovaných, moderních a kvalitně vybavených prostorách, kde jsou k dispozici dvě třídy. Další dvě třídy se nacházejí v hlavní budově školy. Základní vzdělávání je realizováno zejména v hlavní budově subjektu. Dvě třídy prvního stupně se nacházejí na odloučeném pracovišti na náměstí. Materiální podmínky MŠ v oblasti vybavení pomůckami, hračkami, literaturou a dalšími materiály jsou optimální. Pro odpolední odpočinek dětí nejsou ze strany mateřské školy zajištěny lůžkoviny. Na pracovišti nacházejícím se v budově ZŠ není plně odpovídající hygienické zázemí vzhledem k potřebám nejmladší věkové skupiny dětí. Materiální zázemí ZŠ vytváří odpovídající podmínky pro realizaci vzdělávacího procesu. Základní škola disponuje digitální technikou, která je však ve výuce využívána převážně pedagogy, což vede k omezeným příležitostem rozvoje digitálních kompetencí žáků a jejich práce s informačními zdroji. Činnosti v ŠD probíhaly v upravených učebnách prvního stupně. Účastníci zájmového vzdělávání mohou při své činnosti využívat počítačovou učebnu, tělocvičnu, pozemky školy, veřejné hřiště, keramickou dílnu a školní hřiště s umělým povrchem.

Vedení školy tvoří ředitel subjektu a jeho zástupkyně. Ředitel subjektu (dále také „ředitel“) delegoval kompetence v oblasti vedení MŠ na zástupkyni pro předškolní vzdělávání, která tuto funkci vykonává druhým rokem. Školní družinu řídí vedoucí vychovatelka. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která projednává organizační záležitosti i problematiku předškolního a základního vzdělávání. Ze zápisů pedagogické rady je patrné, že průběžné cíle školy jsou naplňovány. Dokumentují průběh vzdělávání a přehled jeho výsledků a zaznamenávají projednávání důležitých školních dokumentů, avšak postrádají vyhodnocování vzdělávacích výsledků, kontrolní činnost, předávání poznatků získaných dalším vzděláváním pedagogických pracovníků, aktualizaci strategie a vize školy. Zápisy

jsou stručné a neobsahují formulaci závěrů ani doporučení pro další období. Systematické vedení školy při organizaci vzdělávacího procesu celého subjektu není plně rozvinuto, což se odráží na efektivitě a koordinaci jeho činností. Evaluační systém školy není dostatečně rozpracován a neobsahuje konkrétní ukazatele a nástroje potřebné pro systematickou autoevaluaci. Povinná dokumentace subjektu obsahovala dílčí nedostatky.

Vize školy je formulována obecně, není pravidelně vyhodnocována a není dostatečně sdílena se všemi pedagogy, což omezuje její využití při plánování a koordinaci vzdělávací a výchovné činnosti školy.

Hospitační činnost je v rámci subjektu uskutečňována s rozdílnou intenzitou, na prvním stupni ji vedení realizuje pouze v malé míře, na druhém stupni je její četnost dostačující a podpořená vzájemnými hospitacemi mezi pedagogy, zatímco ve školní družině není ze strany vedení školy ani vedoucí vychovatelky prováděna v dostatečném rozsahu. Výstupy z této činnosti postrádají jasně stanovené cíle směřující k podpoře moderních výukových postupů a poskytovaná zpětná vazba není dostatečně metodicky rozpracovaná. V MŠ monitoruje kvalitu vzdělávání zástupkyně pro předškolní vzdělávání, která v rámci hospitační činnosti poskytuje učitelkám doporučení pro jejich další pedagogickou práci.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále také „DVPP“) v celém subjektu není realizováno plánovitě, ale převážně na základě individuálního zájmu jednotlivých pedagogů a aktuální nabídky vzdělávacích akcí. V malé míře je propojováno s potřebami školy a s individuálními rozvojovými potřebami pedagogů vyplývajícími zejména ze závěrů z hospitační činnosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně provázáno s řízením kvality výuky, a proto se jeho přínos ve vyučovacím procesu projevuje pouze v omezené míře. Poznatky z DVPP jsou mezi učitelkami MŠ sdíleny, v ZŠ zatím nebyl jednotný systém sdílení informací mezi pedagogy nastaven.

Koordinace a podpora pedagogické činnosti v základní škole probíhá prostřednictvím dvou metodických sdružení pro první a druhý stupeň vzdělávání. Na prvním stupni ZŠ vede metodické sdružení zkušená vyučující, schůzky se konají čtvrtletně. Zápisy z metodických sdružení dokládají pravidelnou činnost v oblastech tvorby a kontroly naplňování tematických plánů, sjednocení učebnic, sešitů, plánování organizace vyučování, soutěží, dalšího vzdělávání, práci se žáky SVP, sjednocení práce s chybou a hodnocení žáků. Metodické sdružení druhého stupně zajišťuje základní organizační koordinaci a přispívá k jednotě pravidel hodnocení a k řízení tvorby ŠVP. Jeho přínos k metodické podpoře a profesnímu vzdělávání učitelů je však omezený z důvodu slabšího strategického řízení, převahy provozních bodů a nízké míry systematické aplikace poznatků z DVPP do výuky.

Škola má zřízené školní poradenské pracoviště (dále také „ŠPP“) tvořené školní metodičkou prevence a výchovnou poradkyní. Ze setkání ŠPP nejsou pořizovány písemné záznamy, veškerá jednání probíhají pouze ústně, což snižuje přehlednost, návaznost přijatých opatření i celkovou efektivitu poskytovaných poradenských služeb. Školní metodička prevence, která zároveň zastává funkci zástupkyně ředitele, koordinuje preventivní program školy, napomáhá učitelům při začleňování témat rizikového chování do výuky, komunikuje se zákonnými zástupci. Výchovná poradkyně zajišťuje komunikaci školy se školskými poradenskými zařízeními, věnuje se problematice dětí a žáků se SVP a vyhodnocování nastavených podpůrných opatření. Evidence výchovného poradenství však není vedena přehledně a systematicky, v průběhu inspekční činnosti v ní byly shledány nesrovnalosti. Metodické vedení v této oblasti není ve škole zorganizováno dostatečně účinně, neboť všichni pedagogové školy nejsou prokazatelně seznamováni se vzdělávacími potřebami svěřených žáků, což vyplynulo z rozhovorů pedagogů se členy inspekčního týmu. Tým asistentů pedagoga v základní škole řídí zástupkyně ředitele školy, kvalita poskytované

podpory žákům se SVP není monitorována prokazatelně. Výchovná poradkyně se věnuje také kariérovému poradenství ve spolupráci s třídními učiteli vycházejících žáků. Pomáhá žákům a jejich zákonným zástupcům s podáváním přihlášek na střední školy, ve spolupráci s vedením školy organizuje akce zaměřené na volbu profesní orientace.

Většina pedagogických pracovníků splňovala v době inspekční činnosti předpoklad odborné kvalifikace. Dva učitelé ZŠ a jedna učitelka MŠ si v době inspekční činnosti doplňovali potřebné vzdělání. Ředitel školy prokázal, že tyto činnosti nebylo možné zajistit pedagogy s odbornou kvalifikací.

Žáci jsou pravidelně poučováni o pravidlech bezpečného chování. Škola zvyšuje finanční příjmy využíváním finančních prostředků z evropských fondů, které jsou zacíleny zejména na doplnění vybavení ICT technikou a k zajištění DVPP.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh předškolního vzdělávání byl ovlivněn způsobem plánování vzdělávací nabídky, které nebylo systematicky opřeno o výsledky hodnocení vzdělávání, pedagogické diagnostiky ani o aktuální úroveň a podmínky jednotlivých tříd. Tato skutečnost se projevila v nejednotném pedagogickém stylu a rozdílné úrovni vzdělávání v jednotlivých třídách. Pedagogové se v jednotlivých třídách pravidelně střídají, což narušuje součinnost a jednotnost jejich pedagogického působení a omezuje kontinuitu komunikace s rodiči. Učitelky vykonávají přímou pedagogickou činnost podle stanoveného rozpisu. Tento rozpis však neodpovídá potřebám dětí ve třídách, v důsledku čehož nejsou vytvořeny dostatečné podmínky pro průběžné pozorování dětí a následné vyhodnocování jejich vzdělávacího pokroku a individuálních vzdělávacích potřeb.

Kvalitní úroveň vzdělávání byla zaznamenána ve třídě nejstarší věkové skupiny dětí. Uplatňované vzdělávací strategie podporovaly individuální práci dětí, spolupráci při činnostech ve skupinách, kooperaci a dodržování stanovených pravidel v souvislosti se zadáním a naplňováním vzdělávacích cílů. V průběhu vzdělávání bylo využíváno vrstevnické hodnocení a při závěrečném hodnocení děti vyjadřovaly své myšlenky a názory. Nedostatečně však byla využita příležitost k práci s chybou.

Ve třídách mladších dětí byly neúměrně zařazovány slovní metody, frontální činnost převažovala nad dalšími formami vzdělávání. Účelně bylo využito říkadel, krátkých pohybových či hudebních aktivit, které napomáhaly rozvoji paměti, rytmického cítění a verbálního projevu. Učitelky navazovaly aktivity na již získané poznatky a dovednosti. Třídní pravidla byla dětem srozumitelně nastavena, průběžně upevňována a většinou dodržována. Pobyt venku byl ve všech třídách dostatečně dlouhý a tematicky navazoval na činnosti. V době odpočinku dětí byly respektovány jejich individuální potřeby související s délkou spánku. Pro děti byly připraveny náhradní klidové činnosti, přičemž nejstarší věková skupina věnovala tento čas činnostem dle individuálních zájmů a přípravě na další vzdělávání.

Výuka na prvním stupni ZŠ probíhala ve třídách s malým počtem žáků, čímž umožňovala učitelkám i AP se dostatečně individuálně věnovat všem žákům, žákům se SVP poskytovat stanovenou podporu formou diferencovaných úkolů a individuálními vzdělávacími plány. AP dobře spolupracovaly s vyučujícími a dle potřeby pracovaly vhodně i s ostatními žáky. Diferenciace učiva směrem k nadanějším, rychlejším a aktivnějším žákům byla však jen ojedinělá, zadávané úkoly byly pro tyto žáky stejné. Na začátku hodiny vyučující zpravidla seznámili žáky s cílem a obsahem hodiny, vhodně je motivovali. V průběhu výuky učitelé

účelně využívali didaktickou techniku i názorné pomůcky, koordinovali dílčí úkoly žáků, průběžně a motivačně je hodnotili, návodnými otázkami je vedli k porozumění úkolu a k dosažení cíle. Frontální výuka byla přiměřeně proložena samostatnou prací, ale jen v malé míře žáci spolupracovali ve dvojicích či skupinách. Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními listy, kartičkami a plnili úkoly u tabule, digitální techniku využili pouze ojediněle. Menší část vyučujících nevedla žáky k upevňování pracovních návyků a dodržování třídních pravidel. Metodické nedostatky byly zřejmé ve výuce anglického jazyka u začínajícího pedagoga, což se projevilo nižší efektivitou zvolených výukových metod a forem a menší mírou aktivního zapojení žáků do vzdělávacího procesu. V závěru vyučovacích hodin bylo provedeno shrnutí učiva a realizována reflexe výuky zaměřená na hodnocení průběhu a přínosu hodiny ze strany žáků. V malé míře probíhalo sebehodnocení žáků.

Společnými znaky sledované výuky na druhém stupni ZŠ byla převážně klidná pracovní atmosféra a převažující frontální forma vyučování založená na výkladu učitele, řízeném rozhovoru a samostatné práci žáků. Diferenciace výuky byla uplatňována převážně ve vztahu k žákům se SVP. Práce s informačními zdroji nebyla ve výuce zaznamenána, stejně jako systematické vedení žáků k sebereflexi a vzájemnému hodnocení. Kooperativní formy práce nebyly téměř rozvíjeny. Práce s výukovým cílem byla nahodilá a ve většině sledovaných hodin chybělo závěrečné shrnutí učiva.

Ve sledované výuce humanitních předmětů a výchov vyučující motivovali žáky prostřednictvím prezentací, pracovních listů, textů či námětů k řízené úvodní diskusi k probíranému tématu. Mezi společné pozitivní rysy sledované výuky patřil důraz na názornost, systematická práce s chybou, využívání mezipředmětových vztahů a rozvoj logického uvažování žáků v souvislostech. Ve výchovných předmětech vyučující vhodně formovali postoje žáků, podporovali jejich vztah k regionu, zodpovědnost za vlastní zdraví, do výuky přirozeně začleňovali prevenci rizikových jevů.

Hospitovaná výuka cizích jazyků většinou obsahovala poslechové aktivity, práci s textem a fixaci dílčích gramatických struktur. V nízké míře byl zaznamenán rozvoj komunikační kompetence u žáků. Využití didaktických pomůcek bylo ve výuce minimální, přičemž jejich cílené zařazení by přispělo k vyšší míře aktivizace žáků.

Výuka ve sledovaných hodinách matematiky a přírodovědných předmětů vykazovala převážně nižší míru naplňování očekávaných standardů moderních didaktických přístupů. Převažovalo frontální vedení s nízkou úrovní aktivního zapojení žáků, nepravdělným průběžným ověřováním porozumění a nedostatečnou kontrolou samostatné práce. Digitální technologie nebyly žáky využívány interaktivním způsobem a podpůrná opatření pro žáky se SVP se v průběhu výuky neprojevila v potřebné míře. Ojediněle byly jasně komunikovány vzdělávací cíle, účelně zvolena diferenciací úkolů a zajištěna systematická pedagogická podpora žáků.

V průběhu hospitovaného zájmového vzdělávání vychovatelky využívaly rozmanité spektrum výchovně vzdělávacích strategií. Probíhaly frontální a individuální činnosti, které byly motivující a přiměřeně náročné. Ve ŠD bylo vytvářeno příznivé a pozitivní sociální klima a byly respektovány individuální potřeby jedinců. Náplň činností byla věkově přiměřená. Aktivity sledované v zájmovém vzdělávání nabízely žákům prostor pro aktivní trávení volného času i odpočinek po náročném školním dni. Účastníci dobře spolupracovali, vzájemně se respektovali, pomáhali si a se zájmem rozvíjeli své pohybové, hudební, výtvarné a rukodělné dovednosti. Vychovatelky účastníky vhodně motivovaly, hodnotily a uplatňovaly k nim respektující přístup.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

V mateřské škole je nastaven systém pedagogického diagnostikování, avšak záznamy o výsledcích vzdělávání a vzdělávacích pokrocích jednotlivých dětí neposkytují dostatečné podklady pro kvalitní vyhodnocování jejich vzdělávacího pokroku. V důsledku toho nemohou učitelky v dostatečné míře individualizovat vzdělávací nabídku ani adekvátně reagovat vhodnými pedagogickými opatřeními. Diagnostická portfolia dětí škola nevede.

Vlivem uplatňování vhodně zvolených vzdělávacích strategií prokazovaly děti, zejména v nejstarší věkové skupině, vysokou míru samostatnosti, odpovídající úroveň komunikačních dovedností, schopnost vzájemné spolupráce a respekt k ostatním. Dosahovaly postupně očekávaných výstupů přiměřeně svému věku a individuálními možnostem. Využívání prožitkového, činnostního učení podle jejich potřeb a zájmu však nebylo při sledovaném vzdělávání příliš časté. Hodnocení vzdělávacích činností ve třídách probíhalo, ale ne vždy systematicky tak, aby mohlo být efektivně využito pro následné plánování i pro podporu pedagogické sebereflexe. Běžná vzdělávací nabídka je vhodně doplňována spoluprací s dalšími partnery. Významná je zejména spolupráce se základní školou, která přispívá k bezproblémovému přechodu dětí do základního vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti probíhala aktivita zaměřená na seznamování dětí se školním prostředím, budoucími spolužáky i pedagogy základní školy. Pro rodiče i veřejnost jsou organizovány časté společné zajímavé aktivity i ve spolupráci se zřizovatelem a dalšími subjekty v obci.

Základní škola nerozvíjí spolupráci s jinými školami v širším rozsahu a dlouhodobě se nezapojuje do projektových aktivit zaměřených na obohacení a inovaci výuky. Systém zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků je postaven především na tradičních hodnoticích postupech. Pedagogové využívají různé formy písemného i ústního ověřování znalostí a dovedností, přičemž průběžné i celkové výsledky žáků jsou hodnoceny klasifikací. Sledování individuálního výkonu žáků je založeno na vyhodnocování kvality vypracovaných úkolů, které je realizováno převážně jednotlivými pedagogy a třídními učiteli. Škola má nastavena jednotná pravidla pro hodnocení. Výsledky vzdělávání jsou ve škole pravidelně projednávány na pedagogické radě, avšak vedení školy dosud nenastavilo systematické postupy, které by umožnily jejich efektivní využití pro zlepšení kvality vzdělávacího procesu. Škola nevyužívá externí testování.

Subjekt má zavedený funkční systém spolupráce se zákonnými zástupci. Pravidelně organizuje třídní schůzky, nabízí konzultační hodiny a prostřednictvím školního webu informuje o aktuálním dění. Pořádá den otevřených dveří a zapojuje zákonné zástupce do vybraných akcí, které organizuje. Celkové výsledky vzdělávání jsou zpřístupněny ve výročních zprávách.

Služby ŠPP nejsou dostatečně systematické. Minimální preventivní program je každoročně zpracován, avšak není vyhodnocen. Preventivní program školy je velmi obecný, nepokrývá všechny projevy rizikového chování u žáků, neobsahuje specifické cíle pro daný školní rok. Vzdělávání žáků se SVP není dostatečně koordinováno výchovnou poradkyní. Podpůrná opatření u žáků se SVP nebyla vždy v ZŠ poskytována podle doporučení školských poradenských zařízení. Spolupráce asistentek pedagoga s vyučujícími vykazovala rozdílnou úroveň a míru zapojení do vzdělávacího procesu. Realizace třídnických hodin není v současnosti systematicky nastavena, jejich obsahová koncepce ani četnost nejsou sjednoceny na úrovni školy, což snižuje jejich účinnost při naplňování výchovných a preventivních cílů. Škola má zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, jejíž realizace je v praxi naplňována především prostřednictvím doučování žáků.

Výsledky vzdělávání ve ŠD odpovídají očekávaným výstupům stanoveným ve školním vzdělávacím programu; k jejich naplňování přispívá také realizace několika volnočasových kroužků vedených pedagogy, s různorodým tematickým zaměřením, které žákům umožňují rozvíjet široké spektrum zájmů a dovedností.

Vzdělávací proces je rozšiřován pestrou škálou školních i mimoškolních činností, včetně exkurzí, besed, projektových dnů, soutěží a tematicky zaměřených dnů. Spolupráce se zřizovatelem je realizována především v oblasti finanční podpory a zajištění materiálních podmínek pro činnost subjektu. Kontakty subjektu s vnějšími partnery v místě působení jsou optimální. Subjekt spolupracuje zejména s hasičským záchranným sborem, místní lidovou knihovnou a Sokolem Všeruby, což je cíleně využíváno k obohacení vzdělávacího procesu.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od minulé inspekční činnosti subjekt zcela neodstranil všechny zjištěné slabé stránky.
- Došlo k vybudování nového pracoviště pro mateřskou školu a navýšení její kapacity.
- Proběhla rekonstrukce školní kuchyně a obměna vybavení, v prostorách šaten základní školy byl zaveden kamerový systém a současně byly pořízeny šatní skříňky. Ve třídách základní školy proběhla výměna podlahových krytin a dovybavení interaktivní technikou.

### Silné stránky

Mateřská škola

- Funkční spolupráce se základní školou podporuje zdárný přechod dětí do dalšího stupně vzdělávání. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Celý subjekt

- Vize školy je formulována obecně, není pravidelně vyhodnocována a sdílena s pedagogy subjektu. (1.1)
- Vedení školy řídí pedagogické procesy nesystematicky, chybí vyhodnocování a systém autoevaluace subjektu. Škola si nevede podrobnou dokumentaci o provozu a pedagogických činnostech, která by prokazatelně dokládala projednané informace a přijatá opatření. Vedení školy nepodporuje osobnostní a profesní rozvoj pedagogických pracovníků systematicky; plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zpracován pouze v omezeném rozsahu a nevymezuje jasné priority v souladu s potřebami školy a na základě výsledků hospitační činnosti. Současně nejsou zavedeny plány osobního profesního rozvoje jednotlivých pedagogů. (2.1, 2.3)
- Profesní rozvoj vedení školy postrádá koordinovaný charakter a nevede k cílenému rozvoji kompetencí v oblasti manažerského ani pedagogického vedení. (2.5)
- Zjištěné vzdělávací výsledky nejsou subjektem plánovitě analyzovány ani využívány jako podklad pro cílená opatření ke zlepšení vzdělávacího procesu s ohledem na individuální potřeby žáků. Vzhledem k tomu, že učitelky mateřské školy nemají dostatečné informace

o posunech a výsledcích dětí, nestanovují dostatečná pedagogická opatření vzhledem k jejich individuálním potřebám. (5.1)

#### Mateřská škola

- Plánování a vyhodnocování pedagogického procesu neprobíhá na požadované úrovni, pedagogický styl není jednotný, což bylo již při minulé inspekční činnosti hodnoceno jako slabá stránka. V rámci pedagogického diagnostikování je zaveden systém pro sledování pokroku každého dítěte, ten však neposkytuje dostatečné informace pro praktické využívání pro individualizaci. (4.1, 4.3)

#### Základní škola

- Pedagogové ve výuce nevyužívají v potřebném rozsahu široké spektrum efektivních výukových metod a organizačních forem podporujících dosahování vzdělávacích cílů. Sledují vzdělávací pokrok, učební procesy i výsledky jednotlivých žáků, poskytovaná zpětná vazba je však převážně redukována na klasifikaci; diferenciaci výuky je uplatňována pouze ojediněle. Výuka obsahovala v malé četnosti práci pedagogů s cíli hodin, žáci nedostávali dostatečný prostor pro sebehodnocení. (4.2, 4.3)
- Metodické vedení v oblasti výchovného poradenství není organizováno účinně; všichni pedagogové nejsou prokazatelně seznámeni se speciálními vzdělávacími potřebami žáků, což se ve sledované výuce projevilo nedostatečným uplatňováním podpůrných opatření. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit evaluační systém subjektu tak, aby obsahoval všechny důležité oblasti pro kompletní hodnocení vzdělávání a umožňoval tak pravidelné sledování, vyhodnocování a následné zlepšování kvality vzdělávání. Zavést poskytování zpětné vazby pedagogům ve všech oblastech jejich činnosti, včetně metodické práce, řešení problémů a organizačních agend, a současně pravidelně provádět vyhodnocování činnosti školy a cílenou autoevaluaci s cílem průběžně zlepšovat kvalitu vzdělávání a řízení školy. Zvážit zavedení plánu osobního rozvoje pedagogů v celém subjektu. Zavést systematické a standardizované postupy hodnocení výsledků vzdělávání žáků, které umožní objektivní sledování individuálního pokroku, komparaci výsledků napříč třídami a ročníky a doplní stávající tradiční hodnotící metody.
- Zkvalitnit systém pedagogického diagnostikování, doplnit ho diagnostickými portfolii dětí a využívat tyto nástroje pro průběžné sledování vzdělávacího pokroku a pro plánování individuálně cílené pedagogické podpory.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zajistit v mateřské škole vhodné lůžkoviny pro odpočinek dětí.
- Aktualizovat a obsahově dopracovat minimální preventivní program školy tak, aby vycházel z aktuální analýzy rizik a obsahoval konkrétní cíle, nástroje a způsob vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. Koncipovat prioritní kroky školního metodika prevence, následně vyhodnocovat jejich účinnost.
- Zaměřit se na získání kvalifikovaného učitele anglického jazyka s pedagogickou praxí. Na druhém stupni stanovit pedagogického koordinátora či lídra pro výuku cizích jazyků, který by systematicky podporoval metodickou práci kolegů a rozvoj kvality výuky v této oblasti.

- Ustanovit metodického garanta druhého stupně a schválit roční plán metodické práce s jasnými odpovědnostmi, termíny a způsobem vyhodnocování v zápisech. Vyvážit agendu metodických setkání ve prospěch pedagogicko-metodických témat a zavést systematické sdílení z dalšího vzdělávání pedagogů a hospitací (krátké metodické vstupy, sdílené materiály, přenos do praxe).
- Ve výuce pracovat se zdroji informací, s rozvojem kompetenčního a gramotnostního vzdělávání. Zavádět problémové a badatelské vyučování. Začleňovat diferenciaci, formativní hodnocení a aktivizační metody a formy do výuky.
- Stanovit jednotnou koncepci a pravidelnou četnost třídnických hodin pro všechny ročníky, včetně jasně definovaného obsahu, aby byla zajištěna jejich účinnost při naplňování výchovných a preventivních cílů školy.
- Zavést systematické vedení pracovního deníku asistentů pedagoga u žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, jeho prostřednictvím lze průběžně vyhodnocovat účinnost poskytované podpory, posílit koordinaci spolupráce s pedagogy a zajistit větší přehlednost a návaznost podpůrných opatření.
- Zpracovat manuál pro začínající učitele např. podle vzoru Národního pedagogického institutu České republiky, a současně nastavit systém jejich kontinuální metodické podpory, včetně zajištění pravidelného odborného vedení, mentoringu a příležitostí k dalšímu vzdělávání.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínce, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenování do funkce zástupce ředitele školy pro předškolní vzdělávání s účinností od 1. 4. 2024
2. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
3. Další dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona platná v tomto školním roce

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Hocmannová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Iveta Němečková, školní inspektorka

PhDr. Marie Sládková, školní inspektorka

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

20. 2. 2026