

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 8/1685

nám. Jiřího z Poděbrad 8/1685, 130 00 Praha 3

Identifikátor školy: 600 036 138

Zřizovatel: Městská část Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 8/1685, 130 00 Praha 3

Školský úřad Praha 3, Ondříčkova 48, 130 00 Praha 3

Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. prosinec 2000

Čj.	014 104/00-2181
Signatura	oa3cu107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je od 1. 1. 1996 příspěvkovou organizací. V tomto školním roce poskytuje základní vzdělání 543 žákům v 25 třídách 1. - 9. ročníku, při kapacitě budovy 620 žáků. Škola sdružuje ještě školní jídelnu a školní družinu.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE VZTAHU K VYBRANÝM OBLASTEM

1. stupeň 1. - 3. ročník

Výuka v 1. - 3. ročníku probíhá podle zvoleného výchovně-vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR. Učitelé mají vypracované tematické plány svých předmětů. Na základě analýzy plánování výuky a kontroly zápisů v třídních knihách lze konstatovat, že učitelé více respektují učebnice než osnovy, a proto je zpracování tematických plánů mnohdy pouze formální, bez promyšlení mezipředmětových souvislostí (např. plánování literární výchovy a zápisy v třídní knize se omezují na postupný a na sebe navazující výčet stránek z čítanky). V této podobě neslouží ani vyučujícím, ani vedení školy, které je bez hlubší supervize respektuje. Kontrolou zápisů v třídních knihách ČŠI nezjistila ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu. Úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 jsou respektovány. Kontinuita výuky sledovaných předmětů je obsahově dána osnovami a je dodržována. Ve sledovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Z devíti třídních učitelů 1. - 3. ročníku je plně kvalifikovaných osm. Pouze jedna učitelka má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 2. stupni a tím nesplňuje podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Vyučování probíhá ve světlých, moderně zařízených třídách s netypickým uspořádáním lavic, které lépe konvenuje způsobu výuky jednotlivých učitelů. Vysoká estetická úroveň jednotlivých učeben svědčí o invenci třídních učitelů. Třídy 1. až 3. ročníku jsou útulné a vkusně vyzdobené výtvarnými pracemi žáků a názornými pomůckami. Kabinety mají základní didaktické pomůcky, množství a kvalita odborné a krásné literatury, názornin a audiovizuální techniky je na dobré úrovni.

V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Ve sledované výuce učitelé nevyužívali alternativních zdrojů informací.

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak ve využití času o přestávkách - žáci se mohou volně pohybovat ve třídách i po chodbách. Členění hodiny a tempo výuky respektuje mladší školní věk i individuální tempo jednotlivců. Do režimu vyučování učitelé pravidelně zařazují relaxační či aktivující prvky. Pitný režim je dodržován. Z kontroly třídních knih vyplývá, že žáci byli seznámeni se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví a s řádem školy.

Sledovaná výuka byla pečlivě připravená, promyšleně strukturovaná a navazovala na předcházející učivo. Činnost v hodinách se nelišila až na drobné výjimky v zodpovědném přístupu, vysokém nasazení a tvořivosti jednotlivých vyučujících. Většina učitelů využívá efektivních metod a forem práce - skupinové vyučování, práce ve dvojicích, jednoduché pokusy (praktické ověřování vlastností látek v prvouce), improvizace cvičení, vytváření prostoru k dostatečnému procvičování učiva, využívání mezipředmětových souvislostí a zkušeností dětí (příkladná byla práce v 1. ročníku), časté používání názorných pomůcek apod. Žáci se zaujetím pracovali, projevovali dobré znalosti a nebyla na nich znát únava. Kooperativní formy výuky poskytují žákům prostor pro jejich individuální tempo, jsou nuceni využívat dalších zdrojů informací, aplikují již nabyté vědomosti a dovednosti a mohou spolupracovat. Drobné nedostatky, které se vyskytly, pramenily z nervozity vyučujících (nadměrný verbalismus, nižší náročnost, nepřesnosti ve věcné a odborné správnosti výuky).

Učitelé využívali v průběhu výuky vstupní a průběžné motivace, některé byly originální a ihned vzbuzující zájem. Ojedinele byla motivace nahrazována popisem průběhu hodiny. Určité rezervy zůstávají v zaměření se na sebehodnocení a sebereflexi žáků. Pokud vyučující prováděli dílčí i celkové hodnocení činnosti dětí, bylo pozitivní, vždy ocenili sebemenší snahu ze strany žáků. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni. Jejich jednání s žáky je vlnivé, trpělivé a přiměřené mladšímu školnímu věku.

Vyučující sledují a ověřují pochopení látky. Od žáků většinou vyžadují vysvětlení nebo aplikaci poznatků v širším kontextu. Drobným nedostatkem jsou někdy sugestivně formulované otázky. Žákům není vždy vytvořen prostor, aby kladli otázky sami, což omezuje možnosti jejich efektivního rozvíjení komunikativních dovedností. Klasifikace je vzhledem k věku dětí přiměřená, ale nevyvážená. Převažují známky z mluvnických a pravopisných cvičení a diktátů na úkor hodnocení z ostatních složek českého jazyka. V některých žákovských knížkách nemají děti ani jednu známku z výchovných a praktických předmětů.

V převážné většině výuky bylo velmi potěšující sledovat pracovní zaujetí učitelů i dětí. Zvláště citlivý a povzbuzující přístup byl k žákům vyžadujícím individuální tempo. Atmosféra ve třídách byla tvůrčí, žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Jejich ukázněnost a zároveň možnost říci svůj postřeh, názor a vstřícnost vyučujících svědčí o vytvoření dostatečného prostoru pro vzájemnou úctu, důvěru a toleranci.

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR. V plánování a přípravě výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Hodnocení personálních, materiálních a psychohygienických podmínek je velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou promyšlené, dobře strukturované a efektivní. Pozitiva převažují ve využívání motivace. Při hodnocení a klasifikaci jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími je na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávání na 1. stupni je velmi dobrá.

Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty. Ve sledovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Kontinuita výuky je obsahově dána osnovami a je dodržována. Stručné zpracování tematických plánů vychází z daných osnov a používaných učebnic. Kontrolou tematických plánů ČŠI nezjistila obsahovou duplicitu. K jejich větší funkčnosti chybí promyšlenější struktura tematických celků především v oblasti mluvnického učiva a v jednom případě v literární výchově. V návaznosti na výuku mají žáci možnost v 9. ročníku navštěvovat Seminář z českého jazyka, který je koncipován jako příprava k přijímacím zkouškám.

Žáci se specifickými poruchami učení jsou evidováni, učitelé jsou s jejich vzdělávacími potřebami seznamováni prostřednictvím třídních učitelů.

Českému jazyku vyučují tři učitelky, z toho dvě s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedna nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka probíhá v prostorných světlých třídách a svým vybavením i výzdobou splňuje požadavky účinné a podnětné výuky. Kabinet českého jazyka je součástí kabinetu dějepisu a občanské výchovy. Soustřeďuje jazykové příručky, nástěnné gramatické tabule, pouze nízký počet slovníků a encyklopedií, malé množství magnetofonových kazet a videokazet. Sbírkové jsou dle finančních možností školy a dle domluvy jednotlivých vyučujících doplňovány. Žákovská knihovna je soustředěna v kmenové třídě. Její knižní fond je zastaralý, z nedostatku finančních prostředků zatím nedoplňovaný a její provoz je z organizačních i personálních důvodů omezený.

Vyučující používají učebnice z nakladatelství SPN, které mají schvalovací doložku MŠMT ČR a tvoří ucelené řady. Alternativní zdroje informací jsou využívány v malé míře.

Sledované hodiny byly připravené, ne vždy účelně strukturované, měly přiměřené cíle a obsah. Výuka navazovala tematicky na předchozí látku. Činnost vyučujících se projevovala v odlišném osobním přístupu, nasazení i jejich invenci. Většina sledované výuky byla charakteristická klasickou strukturou postavenou na formě frontální práce, při níž nadbytečně převažovala práce učitelek, chyběla větší nápaditost a efektivita vzdělávání. Nejvíce používaná metoda řízeného rozhovoru poskytovala žákům sice dostatečný prostor pro odpovědi, ale ti ho příliš nevyužívali. I nepřiměřené tempo při opakování látky v návaznosti na výklad se neosvědčilo, neboť střídání činností - práce s učebnicí, zápis do sešitu nebo pracovního listu a zároveň sledování poznámek na tabuli bylo pro žáky vyčerpávající a stereotypní. Výuka slohu založená též na řízeném rozhovoru se vymykala jednotvárnosti hodin, neboť vyučující vycházela z vlastních zkušeností žáků, jejich znalostí, obrazotvornosti a aktivity. Tím umožňovala žákům rozvíjet jejich slovní zásobu a sdělit svůj názor, momentální pocit. Snaha o aktivnější zapojení žáků do výuky se promítala v hodinách literární výchovy. Zajímavé střídání činností žáci vnímali pozitivně (použití křížovky, vymyšlení slov k danému tématu i zadání samostatné práce dvěma dvojicím žáků a v menší míře i ve využití dalších zdrojů informací). Učitelky použily v mezipředmětových souvislostech především práci s textem, jeho rozbor, následně samostatnou práci

zaměřenou na písemné odpovědi na zadané otázky. Vnitřní diference podle individuálních schopností žáků nebyla ve výuce pozorována.

K činnostem byli žáci ve výuce českého jazyka průběžně motivováni, ve většině sledovaných hodinách chyběla vstupní motivace, kterou učitelky často zaměňovaly se sdělením plánu práce. Při výuce prováděly průběžné hodnocení práce žáků většinou za úspěšné splnění úkolu. Někdy opomíjely, i z časových důvodů, závěrečné shrnutí hodiny a především zhodnocení práce v hodině. Vzájemné hodnocení, sebehodnocení žáků se neobjevilo. Hodnocení písemných prací je přiměřené, chyby jsou zřetelně vyznačeny, u slohových prací chybí analýza chyb. Zápisy a úprava sešitů mají rozdílnou úroveň, stejně tak i jejich kontrola, opravy chyb. V žakovských knížkách se vyskytují v hojnějším počtu známky z mluvnického učiva, hodnocení z literární výchovy a slohu bylo uvedeno sporadicky.

Ve škole byla zaznamenána příjemná atmosféra, učitelky mají partnerský vztah k dětem. Žáci jsou zvyklí s nimi komunikovat, neboť přístup učitelek je přátelský. Od vyučujících vycházela snaha nastolit prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Neobjevila se vzájemná spolupráce a tolerance mezi žáky. Rozvoj vyjadřovacích schopností a jazykové kultury žáků byl ovlivněn pozitivním stylem práce vyučujících.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na průměrné úrovni. Personální podmínky jsou velmi dobré. Materiální podmínky (vybavení kabinetu) jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky a motivace a hodnocení mají průměrnou úroveň. Komunikace mezi žáky a učiteli je převážně na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávání v českém jazyku a literatuře je průměrná.

Občanská výchova

Časová dotace výuky občanské výchovy ve všech ročnících je v souladu s výchovně-vzdělávacím programem. Tematické plány respektují závazné osnovy. Většinou je tvoří rámcový časový rozvrh vyučovacích celků. Faktické členění učiva se však řídí převážně podle užívaných učebnic.

Občanskou výchovu vyučují tři učitelky, všechny mají pouze pedagogickou způsobilost. Kvalita výuky je ovlivněna příbuzností aprobačního předmětu dvou vyučujících (dějepis) a vysokými osobnostními dispozicemi, mírou invence. Občanská výchova se vyučuje v kmenových učebnách se standardním vybavením. Kabinet občanské výchovy je součástí vybavení kabinetu dějepisu a českého jazyka.

Žáci na hodiny občanské výchovy nemají žádné učebnice. Budou zakoupeny pro všechny ročníky dle finančních možností v nejbližším možném termínu.

Výuka byla pečlivě připravena a strukturována, s jasným obsahem a cílem. Vyučující využívaly především rozhovoru, s promyšlenou posloupností navazujících otázek a problémů, vzbuzujících pozornost žáků a podporujících jejich vlastní aktivitu v průběhu celé vyučovací hodiny. Žáci projevovali zájem i dobré znalosti. Výrazným kladem ve výuce byla snaha o střídání metod a forem činnosti (samostatná práce, využití prvku hry, diskuse, řešení zadaného problému). Žáci byli vedeni k výstižnému i jazykově správnému vyjadřování; vedle uplatnění vlastních poznatků dovedli formulovat i své názory a postoje. Ojedinělým nedostatkem byla nevyváženost výuky (např. předčítaný žakovský referát vyplnil větší část hodiny, a tudíž chyběl prostor pro diskusi, názory a problémy). Zajímavá intenzita úvodní i průběžné motivace ve vyučování závisela především na volbě a efektivním uplatnění didaktických metod, na schopnosti zaujmout žáky daným tématem i na komunikativních dovednostech jednotlivých učitelů. Výsledkem pak byla i příznivá pracovní atmosféra a zájem o předmět.

Většinou učitelky využívaly hodnocení žáků jako organického motivačního prvku v průběhu vyučování, objevily se náznaky hodnocení žáků navzájem. Podle záznamů v žakovských knížkách mají učitelé dostačující podklady ke klasifikaci.

V plánování a přípravě výuky nebyly shledány nedostatky. Podmínky výuky jsou na základě většiny pozitiv celkově velmi dobré. Metody a formy práce, a v přímé souvislosti s nimi i motivace a hodnocení žáků a vzájemná komunikace, jsou celkově na velmi dobré úrovni.

Kvalita vzdělávání v občanské výchově je velmi dobrá.

Přírodovědné předměty v 6. – 9. ročníku (fyzika, chemie, přírodopis a volitelný předmět praktikum a seminář z přírodopisu)

Výuka je plánována a organizována v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Týdenní dotace vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou u všech tříd dodrženy. Kontrola učebních plánů za předcházející školní roky ukázala splnění požadavku minimálního počtu hodin pro všechny uvedené předměty za čtyři roky. Učitelé mají zpracované stručné tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva, řazením tematických celků v ročnících, zařazením laboratorních prací a exkurzí s dostatečným prostorem pro opakování. V plánech pro výuku chemie jsou zařazena témata o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Při sestavování plánu pro výuku přírodopisu v jedné z devátých tříd došlo k menším odchylkám od osnov. To bylo způsobeno tím, že se učitelka neřídila osnovami, ale plán sestavila na základě obsahu učebnice koncipované pro již neplatný vzdělávací program. Při porovnání plánů se zápisy v třídních knihách a při sledování výuky bylo zjištěno, že v plánu pro výuku fyziky v 9. ročníku vyučující podstatným způsobem vědomě nedodržuje vlastní časový plán. K realizaci změny ho vedlo objektivní zjištění po vypracování plánu, se kterými ale neseznámil vedení školy.

Na povinnou výuku přírodovědných předmětů navazuje v tomto školním roce volitelný předmět praktikum z přírodopisu. Jeho vyučující vypracovala promyšlený plán, který v souladu se vzdělávacím programem je zaměřen na tvorbu žákovských dovedností při realizaci krátkodobých i dlouhodobých pokusů, při mikroskopování a při práci s určovacími klíči a atlasy, a to v návaznosti na vědomosti získané v přírodopisu a v dalších předmětech s přírodovědným zaměřením. Z plánu je patrná správná preference regionálního hlediska a využívání regionálních institucí např. ZOO a Náprstkova muzea.

Na výuce přírodovědných předmětů se podílejí 4 pedagogové. Výuka předmětů chemie, praktikum z přírodopisu a z 80% přírodopis je zajištěna učitelkami s příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilostí. Fyziku a 20% výuky přírodopisu vyučují pedagogové bez odborné způsobilosti. Výuka probíhá v polo odborných pracovnách, které jsou současně kmenovými třídami. Mají základní vybavení a motivační výzdobu. Nové žákovské stolky a židle jsou určeny pro běžné třídy, proto chybí rozvody vody, plynu a elektřiny. Ve skříních, které jsou umístěny v pracovnách a v kabinetech, jsou přehledně uloženy pomůcky. Vybavenost tradičními pomůckami je dostačující, audiovizuálních pomůcek je málo. Použití videa při výuce chemie a fyziky je komplikované přecházením do jiné učebny, počítačové programy pro výuku přírodovědných předmětů škola nemá. Vyučující žákům připravují alternativní materiál. Pro výuku se používají schválené učebnice. Při jejich výběru dávají pedagogové přednost uceleným řadám před jednotlivými učebnicemi, proto je škola postupně pro žáky opatřuje. Žáci se zájmem o přírodovědnou tematiku se připravují pod vedením učitelů na fyzikální a biologickou olympiádu. V poslední jmenované soutěži v loňském ročníku zaznamenali úspěch i v obvodním a celopražském kole.

Sledovaná výuka byla vedena v tradičním pojetí, byla promyšlena a připravena. Všichni vyučující si pečlivě připravují jednotlivé hodiny, stanovují reálné výukové cíle, ale někteří vinou příliš dlouhého užití jedné metody nedodržují principy pedagogiky pro daný školní věk.

K opakování učiva, pokud bylo ve sledované výuce zařazeno, užívali vyučující různé formy, nejčastěji orientační opakování, při kterém byli žáci vhodně hodnoceni. V opakování učiva nebyla patrná diferenciací a při zkoušení jednotlivců nebyli většinou další žáci nijak zapojeni. Sledované celohodinové opakování představovaly písemné otázky sestavené do několika skupin podle různé tematiky, ale žáci je museli řešit vždy stejnou metodou - písemnou odpovědí. Jejich práce byla přerušována jen kontrolou výsledků při ukončení zápisu odpovědí na skupinu otázek. Ve výkladových částech hodin vyučující užívali odlišné metody a formy. V několika hodinách předcházela výkladu promyšlená motivace pomocí problémových otázek, referátu či demonstračního pokusu. Častým nedostatkem bylo malé využití žákovské aktivity. Výklad spojený s demonstrací byl méně častý než teoretický výklad bez názorných pomůcek, který v jednom případě představoval přednášku bez zapojení žáků. Při procvičování nového učiva učitelé často zařazovali samostatnou žákovskou práci při vyhledávání údajů v učebnici nebo při řešení úkolů zadaných v učebnici. V jednom případě byla kvalita výkladu snížena menšími odbornými chybami a uváděním nepřesných definic. Připravený zápis do sešitu byl většinou nepřiměřeně dlouhý, žáky mechanicky opisovaný z tabule nebo diktovaný učitelem. Závěrečné shrnutí, převážně prováděné opět pouze vyučujícím, bylo často poznamenáno časovou tísň. Sledovaná výuka volitelného předmětu praktika a seminář z přírodopisu probíhala v souladu s plánem. Byla zaměřena na tvorbu žákovských dovedností při práci s odbornou literaturou, při pozorování a při tvorbě biologických nákrešů. Výuka byla dobře motivována a jejím kladem byl i dostatek pomůcek. Malý počet žáků umožňoval individuální pomoc a kontrolu žákovské práce a rovněž její průběžné hodnocení. Nebyla zařazena žádná skupinová práce, i když probírané téma k tomu dávalo příležitost. Velmi vhodně byly využity

mezipředmětové vztahy a ekologické vazby, které daly sledované výuce i správný výchovný obsah.

Nedostatkem velké části výuky byla absence vstupní motivace. Motivačním prvkem pro žáky byly samostatné žákovské činnosti, demonstrace pomůcek, pozorování a pokusy. Využití pomůcek ve sledované výuce ale bylo poměrně malé, didaktická technika nebyla využita vůbec. Pedagogové většinou prováděli závěrečné shrnutí spojené s hodnocením práce některých jednotlivců i celého třídního kolektivu. Průběžné hodnocení znalostí žáků bylo objektivní.

Učitelé měli k žákům pěkný vztah, který byl zřejmý ze způsobu vzájemné komunikace. Odrážel se i v chování žáků v hodině. Nedostatkem bylo, že pedagogové důsledně nevyžadují slovní doprovod při práci žáků u tabule a málo je vedou k ústnímu projevu. Rezervy jsou i ve využívání kooperativních technik s cílem rozvíjení sociálních a komunikativních dovedností. Ze žakovských reakcí, jejich odpovědí a pozorovaných dovedností při praktických lze soudit na velmi dobrou úroveň znalostí a dovedností žáků.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Plánování a příprava výuky mají průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky velmi dobré. Materiální podmínky jsou průměrné, rovněž organizace, metody a formy výuky. V psychohygienických podmínkách, efektivním využívání motivace a hodnocení, v komunikaci a interakci mezi žáky a učiteli jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Kvalita vyučování uvedeného bloku přírodovědných předmětů je průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň plánování a přípravy výuky ve sledovaných předmětech je průměrná. Personální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré, materiální podmínky jsou průměrné. Rovněž úroveň organizace, forem a metod výuky je průměrná. Motivace a hodnocení je velmi dobrá, také v komunikaci a interakci převažují pozitiva.

Kvalita vzdělávání ve vybraných oblastech má v souhrnu spíše nadprůměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitelka školy se při tvorbě plánů zaměřuje na hlavní poslání školy, jímž je poskytování kvalitního základního vzdělání. Tato hlavní teze koncepce je v ročních plánech, které reflektují potřeby školy a jsou nástrojem operativního řízení, rozšiřována o aktuální priority. V tomto roce to je maximální nabídka volitelných a nepovinných předmětů a zájmových kroužků pro zajištění smysluplné náplně volného času žáků a rozvíjení schopností žáků jejich přípravou pro odborné a sportovní soutěže. Pro žáky se specifickými výukovými potřebami na prvním stupni jsou zpracovávány individuální učební plány, které ale chybí u žáků druhého stupně. Plánované zlepšování atmosféry ve škole je propojeno s úsilím o zlepšení estetického prostředí školy rekonstrukcemi a moderním vybavením. K dobrému jménu školy přispívá dlouhodobá spolupráce s Kabinetem matematiky Akademie věd ČR při výuce matematiky.

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Organizace sledovaného vzdělávání odpovídá obecně závazným právním předpisům. Kontrolovaná povinná dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon ve znění pozdějších úprav. Na drobné formální nedostatky ČŠI vedení školy upozornila a byly odstraněny (např. chybějící označení vzdělávacího programu v katalogových listech nebo třídních výkazech). Jak vyplývá ze zápisů z jednání pedagogické rady, předmětových komisí a metodických sdružení, jsou poradní orgány ředitelky funkční a zabývají se podmínkami i výsledky práce školy.

Informace předávané zákonným zástupcům žáků ve sledovaných předmětech jsou v odpovídající kvalitě, jejich četnost je v některých třídách nižší. Vedení školy upřednostňuje otevřenou komunikaci školy se žáky i jejich rodiči, vstřícnost a okamžité řešení problémů. Ředitelka poskytuje informace v souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb. Informační systém je zpracovaný, cílený k pracovníkům školy, žákům, rodičům i veřejnosti. Škola podporuje a iniciuje vytváření důvěry mezi učiteli a rodičovskou veřejností. Svědčí o tom i dobrá spolupráce vedení školy se Sdružením rodičů a přátel školy. Termíny třídních schůzek jsou předem stanoveny

(třikrát do roka), vedle toho mají rodiče možnost navštěvovat konzultační hodiny jednotlivých vyučujících. Výroční zpráva školy za rok 1999-2000 vypracovaná ředitelkou poskytuje informace dané nejen zákonem, ale obsahuje i hodnotící prvky práce za uplynulé období. Součástí práce školy je funkční spolupráce se sociálními partnery (pedagogicko-psychologická poradna, městská část, policie atd.).

Ředitelka uplatňuje demokratický styl řízení, s důrazem na participaci pracovníků. Při rozdělování úkolů zohledňuje schopnosti pedagoga, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu. Podporuje i další vzdělávání učitelů, ve vztahu k potřebám školy, aktuálně např. v oblasti péče o žáky se specifickými poruchami učení. Stanovila a zveřejnila kritéria pro přiznání osobního ohodnocení pracovníků. Rezervy jsou v systematickém vedení nekvalifikovaných pracovníků. Společné hospitace ČŠI a vedení školy ukázaly, že potřebují delší metodickou pomoc, než vedení dosud zajišťovalo (1 rok).

Při kontrolní činnosti vychází vedení školy z ročního plánu práce. Ředitelka i její zástupkyně znají kvalitu práce jednotlivých učitelů. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, včetně přijímání opatření k odstranění zjištěných nedostatků a jejich následnou kontrolu. Ve vztahu k plnění vzdělávacího programu je kontrolní systém dle poznatků ČŠI částečně nefunkční. Součástí vnitřní evaluace jsou zadávané prověrky vědomostí a srovnávací testy. Pozornost je věnována oblasti péče o děti se specifickými vzdělávacími potřebami hlavně na prvním stupni.

Hodnocení kvality řízení ve vztahu k vybraným oblastem

V oblasti plánování je řízení velmi dobré. Organizování je založeno na participativním stylu řízení, odpovídá velikosti školy a je velmi dobré. Při vedení a motivování pracovníků převažují pozitiva. Při uplatňování kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání je řízení školy velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1996.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 25/99-ORSO ze dne 1. října 1999.
- Vybrané třídní knihy za školní rok 2000-2001.
- Vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke školnímu roku 2000-2001.
- Vybraná osobní dokumentace žáků.
- Organizační řád.
- Rozvrh hodin.
- Záznamy z jednání pedagogické rady.
- Vybrané zápisy z jednání metodických sdružení a předmětových komisí vztahující se ke sledované výuce.
- Vybrané zápisy z třídních schůzek.
- Doklady o vzdělání učitelů vztahující se ke sledované výuce.
- Dotazník pro ředitele školy a podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Vybrané žákovské sešity.
- Vybrané žákovské knížky za školní rok 2000-2001.
- Hospitační záznamy ČŠI.

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky v matematice, v přírodovědných předmětech a v praktických činnostech na druhém stupni. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání.

ČŠI vymežila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

zásadní pozitiva:

- vstřícná atmosféra školního prostředí
- vkusně esteticky vyzdobené prostory školy
- velmi dobrá úroveň sledované výuky v 1. - 3. ročníku
- velmi dobrá úroveň výuky volitelného předmětu praktika a seminář z přírodopisu

zásadní negativa:

- jedna učitelka prvního stupně nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni a jedna učitelka druhého stupně nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku českého jazyka
- málo používané kooperativní způsoby práce na 2. stupni

Kvalita vzdělávání ve vybraných oblastech na prvním stupni je velmi dobrá, na druhém stupni průměrná. Celkově je hodnocena jako průměrná. Řízení školy je v návaznosti na sledované oblasti vzdělávání nadprůměrné.

Během inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v.r.
	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v. r.

V Praze dne 28. prosince 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: . 3. ledna 2001

Razítko

Milena Trýznová

Milena Trýznová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 3	2001-01-29	014108/00-2181
Zřizovatel MČ Praha 3	2001-01-29	01410700-2181

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-01-17	014 04/01-2181	Připomínky byly podány.